



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

## Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Alexandra Špačková Bedoui  
Název práce: Systémová podpora rodin s dětmi s ADHD  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2023  
Vedoucí práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 82 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	2  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 60 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Autorka BP si pro její zpracování zvolila velice zajímavé téma. Při jeho volbě vycházela z osobní - "žité" i sdílené zkušenosti spojené s minimální podporou rodin s dětmi s ADHD. Autorka BP se snažila o komplexní pohled na danou problematiku, což se ale v jejích některých pasážích jeví jako kontraproduktivní, neboť limitovaný počet stran BP neumožňuje text pojmut komplexně.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  ----- ----- ----- -----
<p>Autorka BP se v její TČ zabývá problematikou ADHD (definičním vymezením ADHD, etiologií a prevalencí ADHD, přibližuje ADHD v dospělosti, - zpětně se vrací k vývoji terminologie a kpt. uzavírá problematikou diagnostiky ADHD). Následně zařazuje téma "Rodina" - vymezuje její funkce, zaměřuje se na specifika rodiny s dítětem se SVP - resp. akceptací dítěte se ZP a následně pak seznamuje se "zátěží", které je vystavena rodina s dítětem s ADHD. Dále je pozornost věnována "poradenství ve školství" ve vztahu k podpoře žáků s ADHD - následně pak hovoří o podpoře dětí s ADHD v MŠ, navazuje podporou v ZŠ (včetně podpory rodin žáků s ADHD pracovníky ŠPP), zařazuje oddíl ŠPZ, kde přibližuje roli PPP a SPC v intervenci o děti /žáky s ADHD do této podkpt. autorka BP zařadila také SVP (jež mezi ŠPZ nepatří). Závěr TČ BP ukončuje "shrnutím teorie", kde konstatuje, že dostupnost poradenských služeb rodinám s dětmi s ADHD není optimální a predikuje potřebu holistického a integrovaného přístupu.</p> <p>Kritické připomínky k TČ BP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- absence vymezení cílů BP v Úvodu;</li> <li>- kpt. 1 Přehled současných pramenů (bylo by vhodné zakomponovat do Úvodu - pak z pramenů vycházet v textu);</li> <li>- název podkpt. 2.5;</li> <li>- absence kontextového propojení kpt.;</li> <li>- chybí obsahová gradace textu - zúžení prezentovaných informací TČ BP k problematice systémové podpory rodin (autorka BP končí TČ školským poradenstvím pro žáky s ADHD).</li> </ul>	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

V PČ BP bylo využito kvantitativně-kvalitativně orientovaného výzkumného šetření. Autorka BP se zaměřuje na sledování souvislostí mezi vzděláním pečujících osob a diagnostikou a podporou dětí s ADHD ...následně se pak věnuje popisu zkušeností rodin s dětmi s ADHD z průběhu diagnostického procesu. U kvantitativně realizované části výzkumu je třeba pozitivně ohodnotit velikost výzkumného vzorku a při zpracování dat využití třídění dat II. stupně. Dále je nutné ocenit zařazení diskuze, i když bez komparace s výsledky výzkumů prezentovaných v jiných BP/DP či odborné literatuře a uvedení limitů PČ BP. Kritické připomínky k PČ BP: - cíle by měly být definovány - jasně/explicitně již na úrovni podkpt. 2.1; - prezentace dat na úrovni % - absence uvedení reálných čísel.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená BP splňuje požadavky kladené na závěrečné práce daného charakteru. Navržené hodnocení C.

Další náměty k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Uveďte, v čem spatřujete na základě poznatků prezentovaných v TČ BP "systémovou podporu rodin s dětmi s ADHD".
3. Existují ve SP teorii nějaké koncepce, které by byly aplikovatelné v systému intervence o děti/žáky s ADHD a jejich rodiny?
4. Definujte cíle, hypotézy a výzkumné otázky PČ BP a reflektujte jejich naplnění.
5. Uveďte, k jakému účelu mohou sloužit/být použita data zjištěná Vámi realizovaným výzkumným šetřením?
6. Jak by, dle Vašeho názoru, měla optimálně probíhat podpora rodin s dětmi s ADHD?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 25. 07. 2023