

Posudek – bakalářská/magisterská práce

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Kateřina Jakušová

Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Informatika – Biologie

Název práce: **Teplárenské odkaliště jako prostředek k propojení výuky botaniky a informatiky**

Školitel: RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.
Ústav botaniky a zoologie, pracovní skupina hydrobiologie,
Přírodovědecká fakulta, Masarykova univerzita, Brno

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	Celkový rozsah diplomové práce , vyváženost jednotlivých částí a jejich strukturovanost (kapitoly, podkapitoly, odstavce).	5
2	Formulace cílů práce, jejich splnění a závěry.	5
3	Kvalita literární rešerše (množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru).	4
4	Správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	5
5	Metodika - logika a opakovatelnost postupu vlastní práce	5
6	Experimentální náročnost práce.	5
7	Vyhodnocování a interpretace výsledků.	4
8	Jazyková a stylistická úroveň.	3
9	Správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin).	4
10	Grafická úprava textu a obrázků.	5
	Celkem bodů	45

Max
50

Slovní odůvodnění bodového hodnocení a přístupu studentky k vypracování práce:

Kát'a i přes svoji složitou situaci ve studiu ztratila v bakalářské práci z bodového hodnocení pouze 5 bodů z 50 ti. Jedná se převážně o drobnější chyby nejvíce stylistického charakteru (např. složitá souvětí, opakování řečeného víckrát, různá pojmenování pracovního listu aj.). Najdeme zde ale **všechny předepsané součásti**, přičemž cíle jsou jasně formulovány a dávají strukturu literární rešerši i praktické části.

V rámci literárního přehledu Kát'a pracovala se svými dvěma aprobacemi budoucího učitele Bi a IT. Seznámila se jak s problematikou navýšení časových dotací IT na úkor jiných předmětů napříč různými stupni vzdělávání (1. i 2. st. ZŠ, SŠ), tak i s botanikou zajímavého biotopu – odkaliště.

Ve vlastní práci Kát'a zkusila do hodin biologie integrovat části výuky IT a to ve formě pracovního listu „Vytvoř prezentaci: Flóra stojatých vod – odkaliště. Jedná se o úkol, kdy se žáci za pomoci textu v tištěné verzi/v MS Wordu seznámí s unikátním biotopem odkaliště a ukotví si svou znalost přečteného textu za pomoci přípravy Powerpointové prezentace s požadovanými úkoly za použití konkrétních jmenovaných funkcí.

V diskuzi Kát'a zmiňuje i svůj postoj ke zvyšování časových dotací IT a připomíná nutnost pohlížet též na psychomotorický (duševně-pohybový) vývoj žáků.

Závěr krátce a jasně shrnuje vše v práci uvedené.

Celkové hodnocení práce studentky a návrh hodnocení:

Kát'a se během celého studia statečně snažila překonat všechny překážky. Zprvu to byla změna jedné aprobace ve studijním programu učitelství z chemie na IT a následně nutnost si školu hradit. Vše ale zvládla a jsem velmi ráda, že tuto její bakalářskou práci můžu doporučit k obhajobě.

Otázky:

- 1) Integrace části IT (např. Office) do jiných předmětů
 - Uveďte další dva příklady (předmět-program), ve kterých by byla integrace možná (příp. zkuste vyhledat konkrétní příklad, na jaké škole se tak učí)
 - pokuste se najít min. dvě výhody a dvě nevýhody.
 - Jaký je Váš názor jako budoucího učitele IT-Bi?
- 2) 2.st. ZŠ (nižší gymnázium)
 - od jakého školního roku bude povinné změnit a jak časovou dotaci IT?
 - představte si, že jste ředitelka dané školy, která má v každém ročníku 3 paralelní třídy - kolik učitelů IT budete potřebovat navíc a kolik hodin celkem (1.0 úvazek cca 22 h/týden) ztratí učitel biologie, Hv aj. – máte nápad, jak takovou situaci řešit? (ředitel upřednostňuje celé úvazky)

Návrh hodnocení: B

V Brně dne 5. 6. 2024

.....
RNDr. Lenka Šejnohová, Ph. D.