

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Michaela Ječná**

Název závěrečné práce: **Specifická podpora osobám s duševním onemocněním v oblasti zaměstnávání v chráněných dílnách v Pardubicích**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené bakalářské práce „je popsat specifika podpory v oblasti zaměstnávání osob s duševním onemocněním, a to konkrétně v sociálních službách pro tyto osoby v Pardubicích“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaký přínos mají chráněné dílny pro osoby s duševním onemocněním v pohledu vedoucích pracovníků“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo deset tazatelských otázek pro pracovníky organizací, kteří pracují s duševně nemocnými lidmi v Pardubicích. Tyto otázky byly položeny celkem šesti respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe přínosů chráněných dílen pro osoby s duševním onemocněním, kdy výsledky realizovaného výzkumu mohou dále napomoci zkvalitnění této praxe, ať již v zařízeních, jejichž zástupci participovali na sběru dat, či dále v organizacích obdobného typu v České republice.

Otázky k obhajobě:

V diskusi se objevila zajímavá srovnání s dalšími pracemi, které se zabíraly tématem chráněných dílen. Ukázal se rozdíl v názorech informantů na optimální výši úvazku a budoucí posun na volný trh práce. Čím si autorka práce vysvětluje tyto rozdíly?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 6. 5. 2021

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.