

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Gabriela Ondráčková**

Název práce, rok zpracování: **Design – Redesign**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**

Oponent závěrečné práce: **doc. M.A.Mgr.Mária Fulková**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 26

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Gabriely Ondráčkové se skládá ze dvou částí. Z teoretické a praktické.

Teoretická část

V teoretické části studentka píše o grafickém designu. V jednotlivých kapitolách píše v krátkosti o historii a funkci grafického designu. Ale také o vývoji značek. Dokonce podkapitolu 1,5 nazvala **Jak začít tvořit grafický design**. Tento název je poměrně troufalý, pokud si autorka myslí, že pár větami nelze dát návod, jak se stát grafickým designérem. Naivně až amatérsky působí tvrzení, že : „designéři musí ze začátku opisovat od ostatních, aby se vytvořila jejich vlastní identita a styl.“

Fundovanější je kapitola 2, zabývající se logem. V této části studentka podrobně a logicky objasňuje jak a proč logo vzniká, jaké kritéria má dobré logo, jak má grafik postupovat v komunikaci se zadavatelem loga. Kapitola 3 pojednává o funkci barvy v typografii. Poněkud zbytečné se mi zdá objasňování elementární informace o studených a teplých barvách v část Výtvarná teorie barev. Dobře jsou napsané kapitola o typografii, korporátní identitě, branding. Stylistika a úroveň jazykového vyjádření místy postrádá brilantnost. Např. věty na str.14:

1. Myslím si, že obyčejný člověk co se designu nevěnuje, tak ho ani nenapadne, že obyčejné značení např. toalet taky patří ke grafickému designu a někdo to musel navrhnout.

2. Grafický design se stal součástí mnohými hledisky ve společenském životě.

Práce s literaturou a poznámkovým aparátem, se ukázala jako největší problém, který se vyřešil po konzultaci s pedagogem.

Praktická část je kvalitativně na velmi dobré úrovni jak z hlediska výtvarného, tak i z hlediska obsahového. Studentka se rozhodla vytvořit vlastní značku oblečení. Impulzem, který ji k tomuto tématu vyprovokoval bylo cestování po Portugalsku v rámci programu Erasmus. Hlavní myšlenkou značky je motivovat mladé lidi k aktivitě, vzbudit v nich odvahu vykročit na pole dobrodružství. To se autorce povedlo prostřednictvím názvu značky. Má vtipný a výstižný název Are and Be - Jsi a buď.

Vznik značky reaguje na situaci na české scéně módy pro mladé, která je příznivá pro vznik malých autorských značek, nabízející kvalitní alternativu vůči levné tzv. "fast fashion". Filosofie značky i její vizuální forma naplňuje zamýšlený záměr navodit nositeli pocit tovořivé uvolněnosti, lehkosti, dobrodružství, „nakopnutí „ k aktivitě. Značka má ambici zařadit se do oblasti lifestyle brand, streetwear. Je to odvážná ambice a tady postrádám konkrétnější představu o oděvu. Studentka nenaznačuje, jaké konkrétní oděvy by značka produkovala. Trika a tašky jsou v současné formě spíše propagačním předmětem, nositelem loga. Stejně jako akcidenční tiskoviny, které jsou na výborné úrovni. Propagační část značky výborně doplňuje video. Grafická a výtvarná úroveň práce je na profesionální úrovni. Rovněž filozofie značky poskytuje širokou škálu potenciálu nápadů.

Značka Are and Be, jak nám ji studentka představuje, je na pomyslné startovní čáře, kvalitně vybavena potěbnými předpoklady stát se úspěšnou na trhu v odpovídajícím segmentu cílové skupiny, avšak zatím nelze mluvit o oděvní značce. K naplnění záměru dostat do života oděvní značku považuji v tomto případě za naprosto nutné spojit se s oděvním, případně textilním dizajnérem.

Značné výhrady mám k obrazové dokumentaci. Vzhledem k tomu, že studentka je grafická designérka, očekávám bohatější a srozumitelnější dokumentaci produktů. Fotografie hotových produktů jsou malé, autorka se omezila jen na dokumentační fotografie. Vzhledem k tomu, že se jedná o oděvní značku, postrádám fotografie oděvních a textilních částí práce zdokumentované v cílové podobě, to znamená oblečené na člověku v daném prostředí.

Otázky:

Jaké konkrétní oděvy by v budoucnu měla značka produkovat?

Jak vidíte svoji značku za 10 let?

Který grafický současný dizajnér je pro Vás vzorem?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě .

Navrhuji hodnocení:

Datum: 13.8.2019

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.