

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

Pedagogická fakulta

Ústav pedagogiky a sociálních studií

**PETRA LAKOŠTÍKOVÁ**

III. ročník – prezenční studium

Obor: pedagogika – veřejná správa

**HODNOCENÍ VYBRANÝCH WEBOVÝCH STRÁNEK  
VEŘEJNÉ SPRÁVY**

**Bakalářské práce**

Vedoucí práce: Mgr. René Szotkowski, Ph.D.

Olomouc 2011

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a použila jen uvedeníh pramenů a literatury.

V Olomouci dne 7. 4. 2011

.....

vlastnoruční podpis

## **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. René Szotkowskému Ph.D., za odborné vedení bakalářské práce, vstřícnou pomoc a připomínky k této práci.

Rovněž bych chtěla poděkovat PhDr. Ing. Aloisovi Konečnému za poskytnutí materiálových podkladů.

Velký dík patří také mé rodině za podporu ve studiu a vytvoření potřebného zázemí při psaní bakalářské práce.

# Obsah

ÚVOD.....	- 6 -
I    TEORETICKÁ ČÁST .....	- 8 -
1    VYMEZENÍ ZÁKLADNÍCH POJMŮ A JEJICH DEFINICE .....	- 9 -
1.1    Pojmy vztahující se k teorii www stránky .....	- 9 -
1.2    Pojmy vztahující se k teorii veřejné správy .....	- 11 -
2    LEGISLATIVA A OBEČNÁ PRAVIDLA PRO ZPRACOVÁNÍ WEBOVÝCH STRÁNEK VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ .....	- 14 -
2.1    Přístupnost webových stránek.....	- 14 -
2.2    Další zákonná nařízení, omezení a předpisy vztahující se k tvorbě webových stránek.....	- 16 -
2.2.1    Povinně zveřejňované informace .....	- 16 -
2.2.2    Zákony upravující omezení při zveřejňování informací .....	- 16 -
3    KRITÉRIA SPRÁVNĚ VYTVOŘENÝCH WEBOVÝCH STRÁNEK.....	- 19 -
3.1    Písmo.....	- 19 -
3.2    Vzhled stránky .....	- 20 -
3.3    Délka stránky .....	- 20 -
3.4    Rozvrhnutí obsahového sdělení .....	- 20 -
3.5    Úvodní stránka .....	- 21 -
3.6    Hypertextové odkazy .....	- 21 -
3.7    Navigace.....	- 22 -
3.8    Logo .....	- 24 -
3.9    Barvy.....	- 24 -
3.10    Kontrast.....	- 25 -
3.11    Přístupnost.....	- 25 -
3.12    Vyhledávací pole.....	- 26 -
3.13    Jazykové verze .....	- 26 -
3.14    Další kritéria spojená zejména se službami občanům.....	- 26 -
II    PRAKTICKÁ ČÁST.....	- 29 -
4    ZHODNOCENÍ AKTUÁLNÍHO STAVU ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY .....	- 30 -
4.1    Bakalářské a diplomové práce .....	- 30 -
4.2    Soutěž Zlatý Erb.....	- 32 -
4.3    Hodnocení časopisu Veřejná správa .....	- 33 -

4.4	Automatizované testování přístupnosti .....	- 34 -
5	VÝBĚR MĚST K HODNOCENÍ .....	- 35 -
6	ANALÝZA VYBRANÝCH WEBOVÝCH STRÁNEK MĚST OLOMOUCKÉHO KRAJE .....	- 36 -
6.1	Analýza oficiálních stránek města Šternberk.....	- 36 -
6.2	Analýza oficiálních stránek města Konice.....	- 38 -
6.3	Analýza oficiálních stránek města Prostějov .....	- 39 -
6.4	Analýza oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou.....	- 41 -
6.5	Analýza oficiálních stránek města Štítý.....	- 42 -
7	HODNOTÍCÍ NÁSTROJ .....	- 44 -
8	HODNOCENÍ VYBRANÝCH WEBOVÝCH STRÁNEK.....	- 46 -
8.1	Hodnocení oficiálních stránek města Šternberk.....	- 46 -
8.2	Hodnocení oficiálních stránek města Konice.....	- 48 -
8.3	Hodnocení oficiálních stránek města Prostějov .....	- 50 -
8.4	Hodnocení oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou.....	- 51 -
8.5	Hodnocení oficiálních stránek města Štítý.....	- 52 -
9	SHRNUTÍ A DISKUSE VÝSLEDKŮ HODNOCENÍ.....	- 54 -
9.1	Výsledky hodnocení užitečnosti stránek.....	- 54 -
9.2	Výsledky hodnocení přehlednosti stránek .....	- 55 -
9.3	Výsledky hodnocení přístupnosti stránek .....	- 56 -
9.4	Celkové porovnání výsledků.....	- 57 -
	ZÁVĚR.....	- 59 -
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	- 61 -
	SEZNAM OBRÁZKŮ .....	- 67 -
	SEZNAM TABULEK.....	- 68 -
	SEZNAM GRAFŮ.....	- 69 -
	SEZNAM PŘÍLOH .....	- 70 -

# Úvod

Moderní informační a komunikační technologie nepochybně usnadňují lidem život. Tato technika se v posledních letech stává nepostradatelnou součástí života mnoha lidí, kteří si svou existenci bez ní nedokážou ani představit.

Vzhledem k jejich neustálému rozvoji vzniká na internetu čím dál větší spektrum možností a služeb, díky kterým můžeme uživatelům ušetřit nejen čas, ale i náklady.

Tyto možnosti se týkají i oblasti veřejné správy, kde úsporu času ocení jak občané, tak i jednotliví představitelé státní správy.

Každý, kdo přišel do styku s úřady ví, že se dají strávit dlouhé hodiny čekáním ve frontách či vypisováním nejrůznějších formulářů. Kvalitně vytvořené webové stránky mohou zjednodušit vyřizování mnoha administrativních úkonů.

V dnešní době má svoji internetovou stránku k představení sebe sama snad každá organizace, firma, město, škola atd. Většina subjektů se chce co nejlépe reprezentovat. Přejí si vytvořit web, který by návštěvníky zaujal, byl přehledný a přístupný každému bez rozdílu. Přesto při „brouzdání“ na internetu stále nalezneme takové portály, které jsou špatně strukturované, což způsobuje špatnou orientaci. Nebo mají zastaralý obsah a neodpovídají standardům, které by měly být při tvorbě dodrženy.

Někteří si nechávají web hodnotit aby věděli, jak si stojí jejich stránky. Proto hodnocení webu v dnešní době není žádnou novinkou. Existuje mnoho profesionálních firem, které mají tuto problematiku na starost. Zpravidla jsou to placené služby na vysoké úrovni zohledňující mnoho aspektů www.

Vzhledem k tomu, že jsem aktivním uživatelem internetu, vím, že se častokrát vyskytne nějaká chyba, jako je například nefunkční odkaz či zastaralá informace, neodpovídající obsah atd. Proto jsem se rozhodla pro vytvoření hodnocení, které by odhalilo nedostatky webů.

Hodnocením je myšleno posouzení jednotlivých stránek po vizuální a obsahové stránce. Zaměříme se tedy především na užitečnost, přehlednost a přístupnost.

Práce je obsahově členěna do dvou hlavních oddílů, na teoretickou a praktickou část.

Cílem teoretické části je vymezit základní pojmy vztahující se k tématu práce, seznámit čtenáře s legislativou a obecnými pravidly pro zpracování webových stránek. Dále na základě předchozího studia literatury vymezit kritéria, která jsou doporučována při tvorbě webu.

Následuje část praktická, jejímž cílem je zhodnotit aktuální stav řešené problematiky, náhodně vybrat města k následnému hodnocení a zanalyzovat jednotlivé stránky měst. Dalším cílem je podle sestavených kritérií v teoretické části vytvořit hodnotící nástroj, ohodnotit jednotlivé portály a vyvodit závěry.

Hodnoceny jsou náhodně vybrané stránky pěti územně samosprávných celků – měst Olomouckého kraje (Šternberka, Konice, Prostějova, Lipníka nad Bečvou a Štíty).

Výsledky hodnocení zašleme webmasterům daných portálů, aby mohli případné nedostatky opravit.

# I Teoretická část

Naše práce je rozdělena do dvou hlavních částí. Část teoretická předchází praktické. Její výsledky, zejména poznatky získané studiem literatury jsou velice důležité pro následující, praktickou část.

Abychom správně pochopili souvislosti, je nutné vymezit základní pojmy týkající se tématu práce. V našem případě jsme definovali termíny internet, World Wide Web, webový prohlížeč, webová stránka, hypertextový odkaz, eGovernment, datová schránka, Czech POINT a RSS. Tyto pojmy se vztahují k webovým stránkám nebo k práci či službám na internetu. Na druhé straně jsme vymezili pojmy vztahující se k oblasti veřejné správy – veřejná správa, státní správa, samospráva, kraj a město.

Po seznámení se základními termíny jsme uvedli legislativu a obecná pravidla pro zpracování webových stránek veřejné správy.

V závěru teoretické části práce najdeme kapitolu věnovanou jednotlivým kritériím správně vytvořených webových stránek. Ta je vytvořena na základě studia odborné literatury a jak již jsme zmínili, je nezbytným vodítkem pro následující praktickou část.



# 1 Vymezení základních pojmů a jejich definice

V této kapitole vysvětlíme termíny, které se vztahují k tématu práce. Pojmy budou rozděleny na dvě hlavní části, kde v první podkapitole vymezíme základní problematiku, která se vztahuje k oblasti webu. V následující části budeme interpretovat teorii týkající se veřejné správy.

## 1.1 Pojmy vztahující se k teorii www stránky

V následujícím oddíle obeznámíme čtenáře se základními pojmy vztahující se k webovým stránkám.

### Internet

Martin Domes uvádí, že jde o hmotnou technologii. Internet je celosvětová síť propojených počítačů, jež spolu mohou vzájemně komunikovat pomocí rodiny protokolů TCP/IP. *„Náš počítač se k síti Internet připojuje přes poskytovatele internetového připojení, respektive přes jeho přístupový bod. Internet je tedy technologie, jež umožňuje propojit počítače mezi sebou.“* (1, s. 15)

### World Wide Web

World Wide Web (WWW, zkráceně web) je pojmenování pro aplikace internetového protokolu HTTP, čímž je myšlena soustava propojených hypertextových dokumentů. V češtině se termín web používá kromě označení celosvětové sítě dokumentů i pro označení jednotlivé soustavy dokumentů na tomtéž webovém serveru nebo na internetové stránce. (2)

Dokumenty umístěné na serverech jsou adresovány pomocí URL (jednotný lokátor zdrojů), který slouží k přesné specifikaci umístění zdrojů informací na internetu. Součástí tohoto řetězce znaků je i doména a jméno počítače. Název většiny serverů začíná zkratkou www, ale není zakázáno používat i jiné jméno vyhovující pravidlům URL. (2)

Slavoj Písek ve svém díle uvádí: *„Jedná se o informační systém, který v sobě spojuje text, grafiku, hypertextové odkazy a další prvky. Web je anglický výraz pro pavučinu a World Wide lze přeložit jako celosvětový. Vznikl tedy systém dokumentů,*

*kteře jsou pomocí odkazů propojeny do jediné velké „pavučiny“, jejíž jemná vlákna se během krátké doby dostala doslova do všech koutů světa.“ (3, s. 12)*

Autorem Webu je Tim Berners-Lee, který navrhl jazyk HTML a protokol HTTP, napsal první webový prohlížeč WorldWideWeb a spustil první webový server na světě. Následně založil World Wide Web Consortium (W3C), které na web dohlíží a vyvíjejí jej. (2)

### **Webový prohlížeč**

*Hlavenka definuje prohlížeč jako „Program běžící na počítači uživatele, který je schopen načíst z webového serveru data tvořící webovou stránku, tato data do oné stránky sestavit a zobrazit na obrazovce počítače.“ (4, s. 7)*

### **Webová stránka**

Webová stránka zobrazuje informace pomocí prohlížeče, které je možné zobrazit na monitoru počítače, mobilního přístroje a dalších speciálních zařizenech. Stránky se obvykle skládají z textu, multimediálních dat, jako jsou obrázky, videa, zvuky. K přechodu mezi jednotlivými stránkami slouží odkazy. (2)

### **Hypertextový odkaz**

Hypertextový odkaz (též hyperlink) je text nebo obrázek, který po kliknutí otevírá jinou internetovou stránku nebo skočí na jiné místo právě otevřené stránky. (5)

### **eGovernment**

Slovník nejčastěji užívaných pojmů ve veřejné správě definuje eGovernment jako *„Název postupu modernizace veřejné správy s využitím nových možností informačních a komunikačních technologií. Technika veřejné správy s využitím nástrojů ICT. Používají se pojmy jako elektronizace nebo informatizace veřejné správy.“ (6)*

## **Datová schránka**

Datovou schránkou rozumíme elektronické úložiště, které je určeno k doručování a k provádění úkonů vůči orgánům veřejné moci. Datové schránky zřizuje a spravuje Ministerstvo vnitra. Jsou zřizovány bezplatně a to bezodkladně po vzniku orgánu veřejné moci. (7)

## **Czech POINT**

Czech POINT, neboli Český Podací Ověřovací Informační Národní Terminál je asistovaným místem výkonu veřejné správy, které zjednodušuje vyřizování úředních záležitostí. Zde může každý občan zažádat o výpis z veřejných i neveřejných rejstříků, podat podání, zažádat o datovou schránku, či provést autorizovanou konverzi na žádost. Toto kontaktní místo má za úkol šetřit čas, nervy i peníze. (8)

## **RSS**

Internetová encyklopedie Wikipedie definuje termín jako „*Technologie RSS umožňuje uživatelům internetu přihlásit se k odběru novinek z webu, který nabízí RSS zdroj (RSS feed, též RSS kanál, RSS channel)*“. Většinou se vyskytuje na stránkách, kde se obsah mění a přidává velmi často, jako je tomu například u zpravodajských serverů. (2)

## **1.2 Pojmy vztahující se k teorii veřejné správy**

V této kapitole budeme interpretovat pojmy veřejná správa, státní správa, samospráva, kraj a město.

### **Veřejná správa**

Na oblast veřejné správy se můžeme dívat ze dvou pohledů. Jeden ze slovníků popisuje tuto oblast jako: „1) *určitý druh činnosti (spravování veřejných záležitostí) a 2) instituce (organizace, úřad), které veřejnou správu vykonávají. V materiálním (funkčním) pojetí je veřejná správa činností státních nebo jiných veřejných institucí, která svým obsahem není ani činností zákonodárnou, ani soudní. Ve formálním (institucionálním, organizačním) pojetí je veřejná správa definována jako činnost orgánů označených jako správní úřady. Pojem veřejná správa je termínem společným (nadřazeným) pro pojem státní správa (která je vykonávaná*

*především státními orgány), samospráva (která je vykonávána orgány územních samosprávných celků či orgány zájmové/profesionální samosprávy) a ostatní veřejná správa (která je vykonávána zejména institucemi s právní subjektivitou- např. VZP, ČNB, ČT, ČTK).“ (6)*

## **Státní správa**

Slovník nejčastěji používaných pojmů ve veřejné správě definuje státní správu jako: *„Druh činnosti státu realizovaný především státními orgány a orgány, na které stát výkon státní správy přenesl. Na jednotlivých úsecích výkonu státní správy působí tzv. ústřední orgány státní správy, a to jednak ministerstva, v jejichž čele stojí člen vlády, a další ústřední orgány státní správy. Nejnižším stupněm státní správy je obec. Ve státní správě platí vztahy podřízenosti a nadřízenosti – hierarchické uspořádání.“ (6)*

## **Samospráva**

Internetová encyklopedie CoJeCo vymezuje pojem samospráva jako: *„Zpravidla oprávnění určitého společenského orgánu obstarávat určitý, právem vymezený okruh záležitostí samostatně, relativně nezávisle na širším společenském orgánu, jehož je součástí. Nejčastěji se pojem samospráva spojuje s oprávněním územních celků rozhodovat některé otázky místního významu (územní samospráva).“ (9)*

## **Kraj**

Území České republiky se dělí na kraje, kraje se dělí na okresy a ty se dále dělí na obce a vojenské újezdy. Kraj je tedy vyšší územní samosprávný celek. Občané v tomto územním společenství mají právo na samosprávu, která je vykonávána v rozsahu stanoveném zákonem a v souladu s potřebami kraje. Kraj spravuje zastupitelstvo, rada, hejtman, krajský úřad a zvláštní orgány. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Patří mezi základní územní jednotky. (6)

## **Město**

Tento symbolický titul mohou používat některé obce a to na návrh obce, pokud má alespoň 3.000 obyvatel. Přiznává jej předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády. Obce, které mají nižší počet obyvatel a titul užívaly již dříve (před nabytím účinnosti současného zákona o obcích) městy zůstávají. Titul není spojen se zvýšenými kompetencemi. (6)

## 2 Legislativa a obecná pravidla pro zpracování webových stránek ve veřejné správě

K tomu, aby webové stránky splňovaly určité standardy, byly maximálně přehledné, působily na uživatele pozitivně a byly na úrovni, by se vývojáři, tvůrci internetových stránek měli řídit pravidly a doporučeními. V oblasti veřejné správy jsou některá z nich dána zákonem.

### 2.1 Přístupnost webových stránek

Přístupnost internetových stránek je vlastnost, která se vyznačuje tím, že uživatel při prohlížení webu (ať už chce nalézt informaci či využít poskytovanou službu) nemusí překonávat žádné překážky. Informace by měly být dostupné všem občanům bez rozdílu. (10)

V polovině roku 2004 vydalo Ministerstvo informatiky České republiky doporučující dokument s názvem **Pravidla pro tvorbu přístupného webu**. Při tvorbě dokumentu se vycházelo z tehdejších verzí metodik přístupnosti: Blend Friendly Web, Section 508, WCAG 1.0 (Web Content Accessibility Guidelines). Pravidlům pro tvorbu přístupného webu přizpůsobily své webové stránky mnohé orgány veřejné správy. (11)

**Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy** a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 81/2006 Sb., ukládá v § 5 odst. 2 písm. f) orgánům veřejné správy povinnost postupovat při uveřejňování informací způsobem umožňujícím dálkový přístup (tj. na webových stránkách) tak, aby byly informace související s výkonem veřejné správy uveřejňovány ve formě, která umožňuje, aby se s těmito informacemi v nezbytném rozsahu mohly seznámit i osoby se zdravotním postižením. (12)

K provedení tohoto ustanovení byla vydána vyhláška č. **64/2008 Sb., o formě uveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy prostřednictvím webových stránek pro osoby se zdravotním postižením** (vyhláška o přístupnosti), která nabyla účinnosti 1. března 2008. Vyhláška obsahuje celkem 33 pravidel, rozdělených do 6 tematických celků. Rozlišují se zde pravidla povinná, u nich je závaznost označena jako typ P, a podmíněně povinná – typ označení PP. (13)

Na vyhlášku č. 64/2008 Sb., o přístupnosti, bezprostředně navazuje **Metodický pokyn**, který je určen tvůrcům/správčům webových stránek. V Metodickém pokynu jsou jednotlivé vyhlášky a pravidla podrobně vysvětlena. (14)

Při přípravě vyhlášky byl respektován návrh mezinárodních pravidel přístupnosti – **WCAG 2.0**. Tato metodika byla použita na základě deklarace, která byla podepsána na konferenci v Rize ministry členských zemí EU dne 11. června 2006, a která stanoví, že členské státy budou vytvářet veřejné webové stránky v souladu s dokumentem WCAG vypracovaným W3C – WCAG. Návrh WCAG 2.0 byl částečně upraven a dne 18. 12. 2008 byla vydána konečná verze WCAG 2.0. (15)

Existují tedy 2 verze – WCAG 1.0 a nová, nyní platná WCAG 2.0. Aktuální verze je propracovanější než její předchůdkyně a dělí se do 4 základních principů, v rámci kterých jsou dále definována další pravidla, na která navazují tzv. „kontrolní kritéria“, podle kterých se zhodnotí zda a do jaké míry jsou přístupné. (16)

#### Základní principy WCAG 2.0

1. *Obsah musí být vnímatelný.*
2. *Prvky v rozhraní musejí být ovladatelné.*
3. *Obsah a ovládací prvky musejí být pochopitelné.*
4. Obsah musí být natolik robustní, aby pracoval s dnešními i budoucími technologiemi (včetně kompenzačních pomůcek). (16)

Orgánům veřejné správy není bráněno postupovat při zveřejňování informací na webových stránkách i podle dalších všeobecně uznávaných pravidel nebo technických norem, které jsou v souladu s pravidly uvedenými v příloze vyhlášky o přístupnosti. Pokud se orgány veřejné správy rozhodnou postupovat podle mezinárodních pravidel přístupnosti WCAG 2.0, je nutno tuto informaci uvést na svých webových stránkách v prohlášení o přístupnosti. (17)

## **2.2 Další zákonná nařízení, omezení a předpisy vztahující se k tvorbě webových stránek**

V následující kapitole uvedeme další zákony a vyhlášky, které upravují nařízení či omezení týkajících se obsahu webových stránek.

### **2.2.1 Povinně zveřejňované informace**

Webové stránky orgánu veřejné správy musí obsahovat také povinně zveřejňované informace. Na základě § 5 odst. 1 a 2 **zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím** (18), vydalo ministerstvo informatiky vyhlášku č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura a obsah povinně zveřejňovaných informací. (49)

Povinně zveřejňované informace jsou tedy údaje, které nalezneme na internetu, podle § 5 odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím. Měly by být k dispozici na stránkách subjektu, nebo na portálu veřejné správy. Orgán veřejné správy musí na základě přijaté žádosti sdělit i všechny ostatní informace (pokud nejsou utajeny a orgán by neporušil zákon na ochranu osobních údajů). (18)

### **2.2.2 Zákony upravující omezení při zveřejňování informací**

Jeden z dalších zákonů, který se dotýká oblasti webových stránek je **zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů** a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Tento právní kodex upravuje ochranu osobních údajů a činnost Úřadu pro ochranu osobních údajů. Smyslem zákona je právo na ochranu občana před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života. Právě vlivem informačních technologií bývá toto právo stále více narušováno a to zejména neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním a jiným zneužíváním osobních údajů. Tento dokument se vztahuje na osobní údaje, které zpracovávají státní orgány, orgány územní samosprávy, jiné orgány veřejné moci, jakož i fyzické a právnické osoby, pokud tento zákon nebo zvláštní předpis nestanoví jinak. (19)



Nutné je také zmínit **Občanský zákoník**. Ten v § 11, 12, 13, 15 a 16 upravuje ochranu osobnosti.

#### Paragraf 11

*„Fyzická osoba má právo na ochranu své osobnosti, zejména života a zdraví, občanské cti a lidské důstojnosti, jakož i soukromí, svého jména a projevů osobní povahy.“ (50)*

#### Paragraf 12

*„(1) Písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkající se fyzické osoby nebo jejích projevů osobní povahy smějí být pořízeny nebo použity jen s jejím svolením.*

*(2) Svolení není třeba, použijí-li se písemnosti osobní povahy, podobizny, obrazové snímky nebo obrazové a zvukové záznamy k účelům úředním na základě zákona.*

*(3) Podobizny, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy se mohou bez svolení fyzické osoby pořídit nebo použít přiměřeným způsobem též pro vědecké a umělecké účely a pro tiskové, filmové, rozhlasové a televizní zpravodajství. Ani takové použití však nesmí být v rozporu s oprávněnými zájmy fyzické osoby.“ (50)*

#### Paragraf 13

*„(1) Fyzická osoba má právo se zejména domáhat, aby bylo upuštěno od neoprávněných zásahů do práva na ochranu její osobnosti, aby byly odstraněny následky těchto zásahů a aby jí bylo dáno přiměřené zadostiučinění.*

*(2) Pokud by se nejevilo postačujícím zadostiučinění podle odstavce 1 zejména proto, že byla ve značné míře snížena důstojnost fyzické osoby nebo její vážnost ve společnosti, má fyzická osoba též právo na náhradu nemajetkové újmy v penězích.*

*(3) Výši náhrady podle odstavce 2 určí soud s přihlédnutím k závažnosti vzniklé újmy a k okolnostem, za nichž k porušení práva došlo.“ (50)*

#### Paragraf 15

*„Po smrti fyzické osoby přísluší uplatňovat právo na ochranu její osobnosti manželu nebo partnerovi a dětem, a není-li jich, jejím rodičům.“ (50)*

## Paragraf 16

*„Kdo neoprávněným zásahem do práva na ochranu osobnosti způsobí škodu, odpovídá za ni podle ustanovení tohoto zákona o odpovědnosti za škodu.“ (50)*

Zákon týkající se zveřejňování informací je **zákon č. 52/2009 Sb. Ze dne 5. února 2009, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád)**, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Jedná se o tzv. „náhubkový zákon“, který platí pro novináře, blogery a diskutující pod internetovými články. V případě nedodržení předpisu může dostat ten, který porušil zákon pokutu až pět milionů korun či pětiletý pobyt ve vězení. Tímto nařízením je zakázáno používat v médiích odposlechy hovorů politiků, podnikatelů a osob podezřelých z nekalostí a též informace označující oběti trestných činů. Například pokud by se stala obětí trestného činu veřejně známá osoba, občané si mohou přečíst maximálně iniciály této osoby (pokud nejsou příliš návodné). Porušení zákona následuje i v případě, pokud by internetový uživatel v diskusi pod tímto článkem uveřejnil jméno osoby, které se trestný čin týká, bez jejího svolení. (51, 52)

### 3 Kritéria správně vytvořených webových stránek

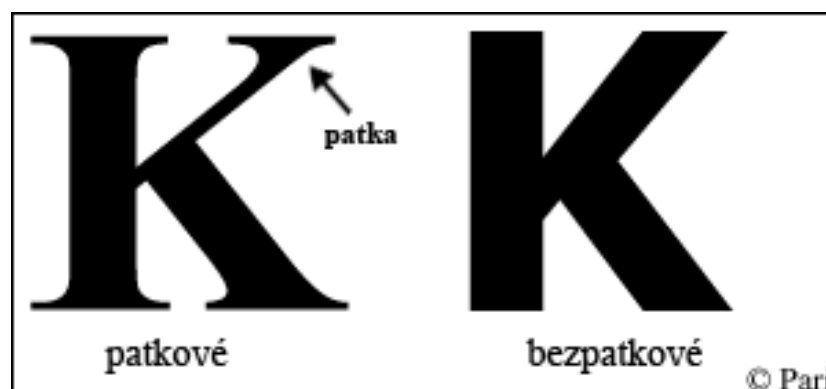
V této kapitole uvedeme kritéria, která jsou doporučována při tvorbě webu. Požadavky jsou rozčleněny na několik tematických podkapitol: písmo, vzhled a délka stránky, rozvrhnutí obsahového sdělení, úvodní stránka, hypertextové odkazy, navigace, logo, barvy, kontrast, přístupnost, vyhledávací pole, jazykové verze a další kritéria týkající se zejména služeb občanům. Z následujícího textu budu vycházet při hodnocení v praktické části práce.

#### 3.1 Písmo

Na úvod bychom vás rádi obeznámili se základním dělením písma na webu. Obecně se dělí na patkové, které jak už název napovídá, má tahy ukončené tzv. patkami. Mezi nejznámější patří Times New Roman a Courier. Pro ujasnění rozdílu mezi patkovým a bezpatkovým písmem uvádíme níže obrázek. (20)

Tuto skupinu můžeme dále členit na písma proporcionální - má různé znaky různě široké a neproporcionální - tento text má všechny znaky stejně široké. Vedle patkového písma má své místo bezpatkové, které patky nemá. Nejpoužívanějším je Arial, MS Sans Serif, Helvetica či Verdana. (20)

Na webových stránkách by mělo být dodrženo psaní textu bezpatkovým písmem, které se na rozdíl od patkového na obrazovce lépe čte. Patkové lze použít u nadpisů. Z hlediska typografie je dobré použít odlišný typ pro nadpisy a pro odstavce. (1, s. 69)



Obrázek č. 1 : Rozdíl mezi patkovým a bezpatkovým písmem (53)

Dále se nedoporučuje užívat více jak dva druhy písma, jak již bylo zmíněno - jeden typ pro běžný text, jiný pro nadpisy, které by měly být zároveň větší. (1, s. 218)

Jak tvrdí Cohen, pro zlepšení čitelnosti na obrazovce se doporučuje použít písmo minimálně 12 bodů, typu Verdana, Arial, Times či Georgia. Délka řádku by měla odpovídat přibližně dvěma abecedám - 52 znakům. (21, s. 53)

### **3.2 Vzhled stránky**

Obecně platí, že větší přehlednosti dosáhneme spíše jednoduchostí. Obzvláště v oblasti veřejné správy není třeba být originální. Ba naopak, uživatelé mají raději vzhled, který je jim povědomý a ve kterém se lehce orientují. (1, s. 217)

### **3.3 Délka stránky**

Na přehlednost stránek má vliv délka stránky. Tím myslíme počet „monitorů po sobě“, které stránka potřebuje k zobrazení. Uvádí se, že by neměla být delší jak jedno stisknutí klávesy Page Down. (4, s. 16)

### **3.4 Rozvrhnutí obsahového sdělení**

Jak jistě každý uživatel internetu ví, na obrazovce se špatně čtou delší souvislé úseky textu. Mnohem přehledněji vypadá text rozdělený do menších úseků. (22, s.12)

Internet je prostředí, které by mělo na rozdíl od knihy okamžitě poskytnout stručné a jasné informace. Uživatelé nestojí o sáhodlouhá, komplikovaná souvětí a nadbytečná slova. Většinou nejde o hloubku informací, ale o jejich rychlou dostupnost (nemáme na mysli zpravodajství). Pokud se vyskytuje na webu delší souvislý text, měly by být důležité pasáže tučně zvýrazněny (ne však dlouhé úseky). Uživatel často nečte „do hloubky“, ale text tzv. skenuje. Při takovémto skenování se jeho pohled zastaví na zvýrazněné pasáži a pokud ji vyhodnotí jako důležitou, přečte si text kolem. (1, s. 219)

Jestli chceme, aby si občan z obsahu co nejvíce zapamatoval, informace musí být vhodně strukturovány. To platí i v oblasti pedagogiky – vědě o výchově. Pokud

je naším cílem aby si žák – v našem případě uživatel webu, poznatky osvojil, musí být informace systematicky seříděny.

### **3.5 Úvodní stránka**

Z hlediska hierarchie by mělo být co nejvíce důležitého obsahu na hlavní stránce. Pro uživatele je komfortnější učinit co nejméně klepnutí, než se dostane k tomu, co chce zobrazit. Proto je naprosto nevhodné uvádění zbytečných frází typu „Vítejte na stránkách obce XY“ apod. Úvodní stránka zároveň nesmí být zaplněna odkazy, jelikož by se stala nepřehlednou. (4)

Chceme-li dosáhnout větší návštěvnosti stránek, měli bychom na úvodní stranu zařadit zprávy, které budou pravidelnou aktualizací lákat uživatele k opětovnému prohlížení. (4, s. 23)

Zde je nutné zmínit, že některá města nabízí službu zasílání novinek na email. Záleží na konkrétním městě, co vše do novinek zahrnují a v jaké periodicitě zprávy zasílají.

Martin Kotala ve své bakalářské práci aplikoval metodologii Digital Governance in Municipalities Worldwide, kde v jednom z bodů hodnotil tematicky zaměřené odkazy na úvodní straně. V každém případě jsou stránky přehlednější, když má uživatel na výběr z linků jako například Občan, Turista, Podnikatel, Služby atd. Tyto odkazy by se měly používat, protože tím zpříjemní uživateli hledání informací a vůbec celé procházení webu. (23)

### **3.6 Hypertextové odkazy**

To, co nesmí chybět na www stránkách, jsou hypertextové odkazy. Od okolního textu by měly být řádně odlišené – podtrženým písmem, které je pro ně vyhrazené. Uživatelům je takové označení známé a jsou na něj zvyklí. (1, s. 218)

Správné a funkční odkazy jsou pro svou užitečnost jedním ze základních předpokladů dobře vytvořeného webu. Při vhodném použití šetří čas a práci. Pro komfortnější užití by měly být použity i v textu, kde uživateli „padnou do oka“, a když bude chtít, klikne a dozví se o dané záležitosti více. (4)

Nefunkčnost odkazů je velmi nepříjemnou záležitostí. Značí důkladnost a úsilí, které webmaster (ne)vynakládá při spravování webu. (4, s. 21)

Hlavenka tvrdí, že i umístování odkazů se řídí jistými zásadami. Text by se měl tvořit tak, jako kdyby neobsahoval žádné odkazy. Více na ně není třeba poukazovat, stačí, že mají jinou barvu a podtržení. Lidé jsou na takové označení zvyklí a navíc podtržení je důležité i z toho důvodu, pokud má člověk sníženou schopnost vnímat barvy, nemusel by si všimnout, že jsou v textu odkazy. Lépe tedy působí ty, které jsou vhodně zasunuty v souvislém textu, jako je například „Stránky nabízí online rezervaci k jednotlivým přepážkám.“, na rozdíl od strohých vět typu „Pro více informací klikněte zde“. Podtržené písmo snižuje čitelnost, proto bychom měli dbát na vhodnou délku a poukázat tak pouze na ty prvky, které mají podstatný význam pro daný text. (4, s. 16-17)

Oblíbeným doplňkem je použití tzv. nápovědné bubliny, kdy se při podržení kurzoru myši zobrazí, kam se po klepnutí na odkaz dostaneme. (1, s. 222-223)

### **3.7 Navigace**

Nezbytnou součástí stránek je navigace. Pod tímto termínem si můžeme představit konkrétní ovládací prvky, jako jsou tlačítka a odkazy, které uživateli umožňují pohybovat se mezi jednotlivými stránkami.

V souvislosti s navigací bychom rádi zmínili několik pojmů, které jsou s ní často nesprávně zaměňovány a to „menu“ a „struktura“. Menu je většinou skupina systematicky seřazených odkazů a je považováno za jeden z navigačních prvků. Oproti tomu struktura logicky sestavuje a klasifikuje jednotlivé informace na stránky podle různých souvislostí tak, aby se uživatel v informacích lépe orientoval. (24)

Propojenost a funkčnost www stránek zajišťuje navigační nabídka. Navigace na webu má hned několik zřejmých účelů. Má nám říci, kde jsme, a pomoci najít to, co hledáme. Svým způsobem působí jako půda pod nohama nebo zábradlí, kterého se můžeme držet, abychom se neztratili. Také nám říká, jakým způsobem máme stránky používat – kde máme začít, jaké jsou možnosti, co vše na stránkách je. (25, s. 52-53)

Dobře vytvořená navigace by měla být umístěná na všech stránkách jednoho webu na stejném místě (výjimkou může být domovská stránka a místo, kde vyplňujeme formuláře). Neměli bychom ji zdvojit, jelikož tím můžeme uživatele zmást, a nastane situace, kdy neví, zdali oba odkazy vedou na jednu a tutéž stránku. (1, s. 220)

Nepovažujeme za chybu případ, kdy na domovské stránce je navigace vertikální a na ostatních úsecích webu horizontální. Pokud je tedy ovšem zjevné, že se jedná o dvě různé verze stejné věci. Mnohem problematičtější je užití rozbalovacích seznamů. Trpí několika problémy, mezi které řadíme nepříjemné „cukání“ – rychlé rozbalení a zabalení, které ztěžuje čtení. Navíc, pokud si letmo procházíme stránky, na první pohled nás položka nezaujme, protože ji nevidíme. A ne každý prochází jeden navigační prvek po druhém, aby se dozvěděl, co ukrývá. Mají sice své velké pozitivum – šetří místo, ale nevýhody převyšují potencionální výhody, proto je lepší je nepoužívat. (25, s. 62, 93)

Na rozsáhlejších portálech by neměla chybět tzv. drobečková navigace, z ang. breadcrumb navigation. Jejím úkolem je říci uživateli, kde se aktuálně nachází a zároveň umožnit okamžitý přesun na stránky umístěné výše ve struktuře. Ukazuje nám cestu z domovské stránky webu k místu, kde se aktuálně nacházíme. Umístěná je většinou vodorovně nad nadpisem stránky. (24)

Mezi jednotlivými úrovněmi je nejvhodnější používat šipky (>), které vyjadřují pohyb mezi úrovněmi. Přijatelná je i dvojtečka a lomítko. Poslední položkou na seznamu by měl být tučně uvedený název právě prohlížené stránky. (25, s. 67)

Rozsáhlejší weby potřebují mapu stránek, která pomáhá uživatelům najít to, co hledají. Mapa musí být přehledná a jejím hlavním úkolem je odkazovat na ostatní stránky webu. (26)

### 3.8 Logo

Nezbytnou součástí webu je výstižné logo serveru. Na internetu jej můžeme přirovnat k názvu budovy. Když jdeme do obchodu, očekáváme, že najdeme název nad vstupem do objektu. Www stránky jsou na tom stejně, ale s rozdílem, že uživatel logo potřebuje vidět na každé stránce. Logo by mělo být umístěno v záhlaví levého horního rohu a být propojené s domovskou stránkou webu. Uživatelé předpokládají, že po klepnutí se dostanou na domovskou stránku. Tím, že tvůrci dodrží tuto zvyklost zlepší přehlednost stránek. (27, s. 39)



Obrázek č. 2 : Příklad loga serveru (54)

### 3.9 Barvy

To, co návštěvník vnímá jako první a co utváří nejsilněji první dojem, jsou barvy, proto je důležité jejich vhodné sladění. Nudně a nezajímavě působí stránky, které jsou vytvořeny s použitím mála barev. Naopak mnoho odlišných barev může způsobit chaos, zhoršit čitelnost, působí nepříjemně a zhorší vnímání obsahu- proto se nedoporučuje užití více jak šesti barev. Obvykle se užívá odlišné barevné ladění záhlaví, obsahu a navigačního pruhu. Pokud obsahuje web sekce, mohou být zbarveny odlišně, ale musí být tvořeny tak, aby zachovaly pocit jednotnosti. (20)

Působením barev na člověka se věnovala řada autorů a výsledkem je fakt, že působí na člověka jak po psychické, tak fyzické stránce. Ve veřejné správě je vhodné použití bílé barvy, odstíny modré a zelené. Vzbuzují pocit důvěryhodnosti, zodpovědnosti a serióznosti. (28)



### **3.10 Kontrast**

Text musí mít oproti pozadí dostatečný kontrast, jinak se může stát, že jej někteří uživatelé s poruchou zraku přečtou jen stěží, nebo dokonce vůbec. V metodickém pokynu k vyhlášce o přístupnosti je uvedeno povinné pravidlo, které určuje minimální hodnotu 4,5:1 pro vzájemný kontrast u písma do velikosti 18 bodů nebo tučného do velikosti 14 bodů. Dále udává hodnotu 3:1 u písma nad 18 bodů či tučného nad 14 bodů. Tvůrce webu může změřit kontrast v různých aplikacích nebo on-line nástrojích. (29)

My k hodnocení využijeme analyzátor kontrastu barev, na základě kterého zjistíme zda obsah splňuje minimální hodnotu. Také se dozvíme pokud by měl kontrast dostatečně dobrý. (30)

Co se týče oblasti přehlednosti a sladění barev u delších tabulek, je vhodné střídát barvy ob řádek, lepší se tím orientace v údajích. Záhloví tabulky je zpravidla jinak barevné než údaje v tabulce. (1, s. 127-128)

### **3.11 Přístupnost**

Jedním z pravidel přístupného webu týkající se písma je možnost zvětšení na 200 % a zmenšení na 50 %, aniž by docházelo ke ztrátě obsahu nebo funkcionality. Změna velikosti se provádí pomocí standardních funkcí prohlížeče. (10)

S přístupností také souvisí alternativní text u obrázků a fotografií. Ne všichni uživatelé mají zapnutou grafiku a nemůžeme říci, že na všech zařízeních funguje zobrazování obrázků. V případě nastavení alternativního textu si uživatel bude moci představit co fotografie obsahuje, aniž by ji musel vidět. (1, s. 225)

Pokud jsou na webu fotografie, měly by odpovídat obsahu a být dostatečně kvalitní. Použití zrnitých, rozmazaných, příliš malých, tmavých a jinak nevhodných fotografií působí neprofesionálně. Na stránce také nevypadá dobře, když je text příliš těsně u okraje obrázku. (3)

### **3.12 Vyhledávací pole**

Nejen na úvodní, ale i na ostatních stránkách webu by mělo být vyhledávací pole, eventuálně odkaz, který by nás přeměroval k vyhledávacímu nástroji. Měl by být dodržen tradiční vzhled - tedy textové pole a tlačítko „vyhledat“. Když bychom užili místo tradičního „vyhledat“ například „rychlé hledání“, mohlo by se stát, že by uživatel začal přemýšlet o rozsahu vyhledávání (co bude prohledáváno, zda-li celý server, nebo jen část). (25, s. 59)

### **3.13 Jazykové verze**

V České republice nežijí jen česky mluvící občané, proto bychom měli myslet i na ty, kteří zcela neovládají náš mateřský jazyk a vytvořit stránky i v dalších formách. Většina webů je provedena i v anglické verzi, což je vzhledem k dnešnímu postavení angličtiny ve světě nejlepší volba. Některá města mají weby tvořené i v dalších jazycích. Je to také ovlivněno lokalitou města. Například pokud se město nachází blízko polských hranic, je pravděpodobné, že stránky budou mít také polskou verzi.

### **3.14 Další kritéria spojená zejména se službami občanům**

Mezi další kritéria jsme zahrnuli služby, kontakty na úředníky, kontakt na správce, vložený kontaktní formulář, veřejnou nástěnku, anketu a vyplňování údajů.

#### **eSlužby**

V dnešní době by na stránkách neměly chybět elektronické služby. Díky skutečnosti, že občan nemusí dojít na úřad osobně šetří čas. V dnešní době jsou nejrozšířenější rezervační systémy, objednání na konkrétní den a hodinu či přihlášení k úřednímu úkonu. (31)

## **Kontakty na úředníky**

Www stránka by měla obsahovat kontakty na jednotlivá oddělení či odbory, popř. na konkrétní zaměstnance úřadu. V hodnocení podle metodologie Digital Governance in Municipalities Worldwide, které použil Kotala ve své práci k hodnocení webů, je zpřístupnění kontaktů ohodnoceno kladnými body. Totéž se týká informací o umístění jednotlivých kanceláří - směr a místo. (23)

## **Kontakt na správce**

Nezbytnou součástí webu je možnost občanů se k čemukoliv vyjádřit, zeptat se na to, co je zajímavé, zjistit jejich názor či nahlásit případnou chybu. K takovému účelu by měl být na webu kromě ostatních údajů umožňujících komunikaci uveden i kontakt na správce, aby mohl uživatel nahlásit nefunkční stránku, odkaz atd. Vhodné jsou také formuláře a odkazy typu „Nenašli jste, co jste hledali?“.

## **Vložený kontaktní formulář**

Větší komfort a zrychlení práce na stránkách poskytne vložený kontaktní formulář, v němž dotyčný vyplní svou emailovou adresu a napíše dotaz, jenž odešle přímo z konkrétní stránky. Uživatel se nemusí zdržovat otevíráním dalšího internetového okna.

## **Veřejná nástěnka**

Také je vhodné umístit na stránky veřejnou nástěnku s dotazy občanů a odpověďmi zastupitelů. Tím, že si někteří lidé přečtou tyto otázky, ušetří čas zejména těm, kteří na tyto dotazy odpovídají, pokud byla otázka už někdy zodpovězena.

## **Anketa**

Jako další prostředek zpětné vazby lze využít anketu. Otázky by měly být zcela konkrétní a tvořeny bez únikových odpovědí typu „nevím“, které při zjišťování názoru návštěvníků nepomohou. (1, s. 222)

## **Vyplňování údajů**

Na stránkách měst se můžeme setkat s vyplňováním celé řady formulářů. Povinná políčka by měla být speciálně označena (zpravidla hvězdičkou), mohou obsahovat nápovědné bubliny pro ty, kteří si nejsou jistí tím, co do kolonky přesně vyplnit. Důležité je, aby při nevyplnění některé povinné informace zůstaly ve formuláři již vyplněná data, aby uživatel nemusel zadávat vše znovu.

Na stránkách musíme také nalézt prohlášení o přístupnosti webových stránek, nebo alespoň odkaz na toto prohlášení. (10)

Dále je vhodné umístění externích odkazů a kalendář akcí.

## II Praktická část

Každá správně vytvořená praktická část by měla mít zpracováno zhodnocení stavu řešené problematiky. Proto se druhá pasáž práce věnuje popisu aktuálního stavu předchozích hodnocení webových stránek a jejím výsledkům.

Následuje výběr měst k hodnocení metodou prostého náhodného výběru. Tento postup byl zvolen kvůli zajištění objektivity.

V další kapitole se tedy zabýváme již vybranými portály. Postupně jsme zanalyzovali oficiální webové stránky města Šternberka, Konice, Prostějova, Lipníka nad Bečvou a Štítý. Analýza proběhla důkladným studiem všech částí jednotlivých portálů vybraných měst Olomouckého kraje.

Díky získaným poznatkům uvedených v teoretické části práce jsme sestavili hodnotící nástroj, kterým byly v závěrečné části práce webové stránky ohodnoceny. Konec praktické části se věnuje porovnání výsledků hodnocení.

## 4 Zhodnocení aktuálního stavu řešení problematiky

Na práci podobného obsahu existuje mnoho studií. Následující text nás ve stručnosti seznámí s vybranými pracemi a jejich výsledky.

### 4.1 *Bakalářské a diplomové práce*

Michal Hrubý zkoumal web čtyř samosprávných krajů na Slovensku. Po obecné, teoretické části podrobně zanalyzoval stránky z designového a technického hlediska. Ohodnotil přístupnost, použité technologie a také použil mezinárodní hodnocení podle „Rutgers-SKKU E-Governance Performance Indexu“, který byl vytvořen za účelem co nejkomplexnějšího hodnocení webových stránek měst a samospráv. Z oblasti přístupnosti weby obstály, Banskobystrický kraj měl více nedostatků než ostatní, ale jejich opravu autor neshledává jako náročnou, proto i výsledky hodnotí pozitivně. V oblasti použitých technologií weby také obstály, byly v souladu s legislativou až na výjimku použití některých nepovolených formátů. Hodnocení podle formuláře „Rutgers-SKKU E-Governance Performance Index“ ukázalo jako nedostačující výsledky v absenci služeb vyžadující si bezpečnostní politiku. V dalších částech klasifikace obsahu dosahovaly stránky srovnatelných výsledků s ostatními evropskými městy. Hrubý na závěr vypracoval návrhy vylepšení webového portálu Nitrianskeho kraje, přičemž vycházel z nedostatků, které při zkoumání objevil. (32)

Další bakalářská práce se věnuje přímo analýze nástrojů pro hodnocení webů veřejné správy v České republice a technikami využívanými ve Spojených státech amerických. Student vytvořil portál pro hodnocení webů, který by měl sloužit k ulehčení při zhodnocení a porovnání mezi ostatními www stránkami státní správy v České republice. Základem tohoto portálu je do češtiny přeložený formulář s dotazy, které se využívají pro hodnocení ve Spojených státech. Širovým cílem do budoucna bylo v případě zájmu portál rozšiřovat. Bohužel žádný z jeho odkazů, které byly uvedeny v práci, nefungují. (33)

Student Masarykovy univerzity v Brně, Ján Démo, se věnoval analýze a hodnocení webových portálů hlavního města Prahy a Bratislavy, a to jak

po organizační, obsahové, tak i technické stránce. První z hodnocení bylo podle pravidel tvorby přístupného webu, ve kterém oba dva weby obstály poměrně příznivě. Bratislavský web dosáhl lepších výsledků. Oběma webům se vyčítají mezery v oblasti dostupnosti, ale i přesto byly celkově hodnoceny jako přístupné a dobře stavěné pro lidi s postižením. Další bylo hodnocení „Rutgers-SKKU E-Governance Performance Index“. Podle druhého měření vyhrál portál města Prahy. V rámci použitelnosti oba weby obstály lépe než v oblasti služeb, kterých uživatelům nabízejí velmi malé množství. Demo také zpracoval návrhy a realizaci vylepšení portálů. (34)

Ján Gaj se zabývá webovými stránkami pěti měst Prešovského samosprávného kraje, kde po seznámení s konkrétními stránkami a problematikou je vyhodnotí podle legislativy a „Rudgers Indexu“. Při zpracování podle závazných pravidel zjistil mnoho chyb - například ani jedna ze stránek neobsahovala alternativní text u obrázků a na některých z webů nebyl dostatečný kontrast mezi textem a pozadím. Nejhuře dopadlo město Kežmarok, jemuž zpracoval návrh na vylepšení portálu. Podle „Rudgers Indexu“ by se města měla zaměřit na bezpečnost a ochranu osobních údajů, doplnit více potřebných formulářů a také dát občanům možnost veřejného vyjádření. Nejlepší výsledky byly z oblasti použitelnosti a celkově získalo nejvíce bodů město Poprad a nejméně Stropkov. (35)

Z českých autorů na toto téma vytvořil bakalářskou práci Jakub Hrbáč. Ten zkoumal, jak je na tom portál hlavního města Prahy a Hradce Králové. Hodnotil přístupnost, přičemž použil metodiku Best practice - skupinu deseti pravidel pro tvorbu přístupného webu. Dále hodnotil použité technologie a kvalitu stránek podle „Rutgers Indexu“. Hrbáč také zpracoval možné návrhy ke zlepšení slabších míst stránek. (36)

Martin Kotala ve své práci analyzuje a hodnotí www stránky města Ostravy a Opavy po obsahové a technické stránce. Web nejprve ohodnotil podle pravidel přístupnosti. Oba portály měly stejné výsledky, které se lišily v dílčích částech hodnocení. Opava získala více plusových bodů za přístupnost, čitelnost obsahu a uživatelské řízení ovládání. Ostrava na tom byla lépe po technické stránce a srozumitelnosti ovládání stránek. Neuspokojivě dopadla kapitola zaměřená na prohlášení o přístupnosti. V následující klasifikaci podle „Rudgers Indexu“

získala lepší skóre Ostrava. Na konci práce autor navrhuje možnosti a realizaci vylepšení, které rozdělil na vylepšení z hlediska přístupnosti a obsahu. (23)

## **4.2 Soutěž Zlatý Erb**

Z této sféry je také nezbytné zmínit soutěž o nejlepší webové stránky a elektronické služby měst a obcí - Zlatý erb. V roce 2010 byla soutěž pořádána již po dvanácté. Cílem projektu je podpora modernizace místní a regionální veřejné správy prostřednictvím rozvoje informačních služeb poskytovaných občanům s využitím internetu, a přispět tak k rozvoji kvality života ve městech, obcích a krajích České republiky. Soutěžícími jsou města, městské části, obce a kraje ČR. *„Předmětem soutěže jsou oficiální webové stránky a elektronické služby měst, městských částí, obcí a krajů České republiky. V krajském kole hlavního města Prahy se hodnotí městské části. Hodnocení se vztahuje na stav v době posuzování.“* (37)

Soutěží se ve třech kategoriích:

- a. nejlepší webové stránky města
- b. nejlepší webové stránky obce
- c. nejlepší elektronická služba (37)

Lze také získat speciální cenu, např. za nejlepší turistickou prezentaci, nejlepší web kraje nebo za bezbariérovou přístupnost apod. (37)

Soutěž probíhá ve dvou kolech:

### I. Krajské kolo

V kategorii Nejlepší webové stránky měst a obcí používá porota při hodnocení 6 kritérií:

- a. povinné informace
- b. úřední deska
- c. doporučené a doplňkové informace
- d. ovládání webu, navigace a přehlednost stránky
- e. výtvarné zpracování
- f. bezbariérová přístupnost



V kategorii *Nejlepší elektronické služby* jsou používány kritéria:

- a. užitečnost služby
- b. nápaditost řešení

## II. Celostátní kolo

Do tohoto kola postupují vítězové kol krajských, kraji nominovaní soutěžící nebo pro nezúčastněné kraje zvláštní porotou vybraní soutěžící.

V kategorii Nejlepší webové stránky měst a obcí se hodnotí:

- a. test reakce na žádost o informaci
- b. povinné informace
- c. úřední deska
- d. doporučené informace
- e. doplňkové informace
- f. ovládání webu, navigace a přehlednost stránky
- g. výtvarné zpracování s přihlédnutím k zobrazení v různých prohlížečích
- h. bezbariérová přístupnost – podrobný test
- i. inovativní přidaná hodnota
- j. pomocné služby (37)

V kategorii Nejlepší elektronické služby se přihlíží ke stejným kritériím jako u kola krajského, tzn. užitečnost služby a nápaditost řešení. (37)

Pravidlem je, že žádný soutěžící nemůže v celostátním kole získat 1. místo v kategorii ve dvou po sobě následujících ročnících. (37)

### **4.3 Hodnocení časopisu Veřejná správa**

Časopis Veřejná správa se věnoval hodnocení stránek veřejných institucí již před několika lety. Hodnotil ministerstva, kraje a také státní úřady. V roce 2004 se zaměřil na ohodnocení stránek České inspekce životního prostředí, České správy sociálního zabezpečení, Českého statistického úřadu, Českého telekomunikačního úřadu. Dále ohodnotili Český telekomunikační úřad, Energetický regulační úřad, Kancelář veřejného ochránce práv, Nejvyšší kontrolní úřad, Pozemkový fond ČR,

Radu pro rozhlasové a televizní vysílání, Správu služeb zaměstnanosti, Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a Úřad pro ochranu osobních údajů. Jako hodnotící kritéria sloužila: snadnost přístupu, přehlednost, informační hodnota a grafika. (38)

#### **4.4 Automatizované testování přístupnosti**

Vedle výše zmíněného manuálního testování, které provádí sám hodnotitel daných webových stránek vzniklo automatizované testování přístupnosti. Na internetu jsou volně přístupné automatické nástroje, které ulehčují a zejména zrychlují klasifikaci webu. K nejznámějším a nejpoužívanějším nástrojům patří Cynthia Says, Wave, Functional Accessibility Evaluator, HERA atd. (39)

Fungují na podobném principu. Uvedeme například postup hodnocení nástroje WAVE – na internetových stránkách vložíme pomocí speciálního formuláře URL adresu kterou chceme hodnotit a potvrdíme tlačítko „WAVE this page!“. Následně se zobrazí zhodnocená stránka s vloženými ikonami které značí, abychom se na konkrétní místa zaměřili. V horní části je uvedeno kolik chyb WAVE rozpoznal. (40)

Takové testování je velmi jednoduché, ovšem manuální hodnocení nenahradí. Pouze člověk může zjistit jestli jsou stránky přístupné a to tím, že každou část webu pečlivě prověří. I přesto jsou tyto metody využívány jako pomoc při manuálním hodnocení a slouží jako částečná zpětná vazba. (39)

## 5 Výběr měst k hodnocení

Kvůli zajištění objektivitu hodnocení měst Olomouckého kraje jsme zvolili metodu prostého náhodného výběru pomocí jednoduchého generátoru na internetu. (41)

Prof. Chráska také poukazuje na důležitost objektivitu. „*Ve vědeckém výzkumu musí být zaručeno, že při výběru prvků se neuplatní jakýkoli subjektivní zřetel (...), a to ať skrytý či zdánlivě bezvýznamný.*“ (42, s. 20)

### Prostý náhodný výběr

Typické pro tento výběr je fakt, že všechny prvky z určitého celku mají stejnou šanci, že budou vybrány. (42, s. 20)

Rozlišujeme výběr s vrácením, kdy se po každém výběru vybraný element vrací zpět do základního souboru, čímž se zajistí, že každý prvek je vybírán nezávisle na ostatních. Je zde stejná pravděpodobnost výběru pro všechny prvky, protože v základním souboru je stále stejný počet členů. Dalším typem výběru je výběr bez vrácení. U tohoto typu se vybrané prvky nevrací zpět do základního souboru.

Výběr se uskutečňuje:

- a. mechanickým losováním
- b. užití techniky náhodných čísel (42, s. 20)

U varianty „b“ můžeme čísla získat např. z tabulek, ale v dnešní době je komfortnější využít funkcí počítačů nebo některých typů kalkulátorů. (42, s. 20)

Z www stránek Města a obce online jsme podle okresů vypsali seznam měst Olomouckého kraje a přiřadili každému číslo (viz Příloha č. I). (43)

Poté jsme zadali data (čísla) do tabulky na internetu, nastavili hodnotu 30 (celkový počet měst v Olomouckém kraji) a 5 (plánovaný počet hodnocených wwv). Online generátor vybral pět náhodně vybraných čísel – města, která budeme hodnotit. (41)

Ze třiceti měst se vygenerovaly města s číslem 9 (Šternberk), 12 (Konice), 16 (Prostějov), 19 (Lipník nad Bečvou) a 27 (Štítý).

## 6 Analýza vybraných webových stránek měst Olomouckého kraje

V této kapitole popíšeme design a obsah jednotlivých stránek měst. Zaměříme se především na úvodní strany portálů a stránky o úroveň níž, jelikož portály jsou velmi obsáhlé a vzhledem k doporučenému rozsahu práce nemůžeme zacházet do detailů.

Úvodní strany portálů jsou vloženy v příloze.

### 6.1 Analýza oficiálních stránek města Šternberk

První z analyzovaných webů jsou oficiální stránky města Šternberka, které se nachází na adrese <http://www.sternberk.eu/>. (44)

Při zadání internetové adresy do prohlížeče se dostaneme na úvodní stránku města. Uprostřed strany se zobrazuje hrad Šternberk, vpravo mapka Olomouckého kraje s vyznačením lokalizace okresního města a Šternberka, i s jeho znakem. Vlevo je neznámá socha, dá se předpokládat, že jde o památku města. Nad hradem je nadpis ŠTERNBERK, který je největším textem na stránce.

Pod obrázkem hradu se nachází dva odkazy, a to Turistické informace a Městský úřad (dále jen MěÚ). Pod nimi je krátké uvítání ve městě Šternberk a malá ikona značky, která zobrazuje slepce - nejde na ni kliknout, tak nelze říci, co znázorňuje. Pod textem jsou umístěny 3 vlajky, reprezentující zpracování stránek ve třech jazykových verzích – česká, anglická a německá. Dále je vložen plakát, který slouží jako pozvánka na slavnostní ukončení projektu obnovy místního chrámu.

Přejdeme-li do sekce turistické informace, opět nás uvítá slogan „Vítejte u nás“. Zobrazí se mapa České republiky, která se změní na základní mapu Šternberka a postupně se přidají 4 fotografie. Na první pohled vypadají hezky, ale bohužel jsou velmi malé, tak není poznat, co přesně zobrazují.

Vlevo je zobrazené navigační menu, které obsahuje následující odkazy: Videopozvánka do Šternberka, Kulturní, sportovní a společenské akce, Historie, Šternberské století 1909 – 2009 historický seriál, Historie a současnost místních částí Šternberka, Turistické zajímavosti, Sport, aktivní pohyb, Kulturní zařízení,

Informační centrum, Jízdní řády, Panoramatické pohledy, Radnice – historie a současnost, On-line kamera, Ubytování a stravování, Propagační materiály, Partnerská města a Městský úřad- ten je vyznačen světlejším odstínem než ostatní položky v navigačním menu. Značí přechod na druhý hlavní odkaz (vedle turistických informací), který jsme mohli učinit již na úvodní straně. Pod tímto jsou opět tři vlajky, dále externí odkaz na Celorepublikovou síť automatických monitorovacích zařízení aktuálního stavu počasí a rámeček, který zobrazuje meteorologické údaje ve městě (teplota, tlak, rosný bod, vlhkost, vítr, směr větru). Níže odkaz na Sčítání lidu, domů a bytu 2011 umožňuje přechod na externí web s podrobnostmi o aktuálním dění v této celostátní akci. Dále ve sloupci figuruje anketa týkající se zjišťování užívání nově vestavěných kontejnerů na použitý oděv, obuv a textil. Pod anketou je odkaz Informace zde, který se ovšem vůbec netýká kontejnerů, jak by každý na první pohled pochopil, ale rezervací termínů on – line na MěÚ.

Jako logo stránky je použit znak města a název s podnázvem Informace pro turisty. Na levé straně je opět věžička hradu a socha. Pod tímto je umístěna drobečková navigace.

Vpravo nalezneme vyhledávací pole a rychlou navigaci, kde figurují tyto odkazy: Schéma městského úřadu, Rezervační systém, Dotazy občanů, Volná pracovní místa, Vyhlášky a nařízení města, Kalendář akcí, Co vám chybí na www?. Uveden je i přehled nejbližších akcí. Dále externí odkazy na Czech POINT, Putování po historických městech Čech, Moravy a Slezska, Okresní hospodářskou komoru Olomouce atd.

V dolní části jsou vyobrazena partnerská města, prohlášení o přístupnosti, copyright, odkaz k tisku stránky a tlačítko, které umožňuje přesun na horní konec portálu.

Při výběru Městský úřad se dostaneme na stránku MěÚ. Stránka je členěna stejně jako předchozí sekce. V záhlaví horní části je budova, kterou jak předpokládáme, je městský úřad. Jako hlavní obsah zobrazují aktuality z města a okolí. Jsou tvořeny nadpisem, krátkým popisem a v případě, že se chce uživatel dovědět více, může klepnout na odkaz a přečíst si o aktualitě více. Nad nadpisem je odkaz Další, který nás přenesení na starší zpravodajství.

V levém panelu je umístěno navigační menu, které obsahuje méně položek než v sekci turistické informace a to: Základní informace o Šternberku, Zveřejňované informace, Orgány města, Městský úřad, Organizace ve městě, Bezpečnost, Odkazy, Program starosty, E-podatelna, Dotazy občanů, Vyhledávání a Turistické informace. Odkazy fungují na stejném principu, jak je tomu u oddílu Turistické informace. Zbytek levé části je totožný se sekci Turistické informace, navíc je pouze adresa MěÚ, kontaktní telefon, email a údaje k počtu obyvatel za rok 2010.

Pravý panel je zcela stejný se sekci Turistické informace.

Graficky je portál sladěn odstíny modro-bílé, ve třetí úrovni se v navigačním menu přidá k těmto barvám červená, která zlepšuje celkovou přehlednost.

## **6.2 Analýza oficiálních stránek města Konice**

V pořadí druhou internetovou stránkou, kterou budu hodnotit, jsou stránky města Konice. Doménové jméno portálu je <http://www.konice.cz/>. (45)

Když zavítáme na tento portál, v horní části vidíme logo města s nadpisem www stránek, 4 fotografie a možnost přepnout web na anglickou verzi. Uprostřed stránky je uvítání, datum a informace, kolikátým jsme návštěvníkem stránky.

Níže se nachází krátké představení Konice, mapa České republiky se zvýrazněním lokalizace města, hyperlink na psaní podnětů, připomínek a námětů občanů k činnosti MěÚ. Zbývající oddíl prostřední části obrazovky zaplňují aktuality. Dozvíme se také, kdo zodpovídá za stránku.

V levém panelu nalezneme navigační menu, které se skládá z následujících odkazů: Samospráva města (pod samosprávou je několik dalších položek - Zastupitelstvo, Rada, Výbory, Starosta, Místostarosta, Komise, Rozpočet, ČOV a kanalizace Konice), Městský úřad (taktéž obsahuje další pododkazy - Základní informace, Vize úřadu, Zprávy o činnosti, Organizační řád a struktura, Tajemník, Metody kvality, Odbory, Dokumenty, Kontakty, Vyhlášky a nařízení, Informace dle zák. č. 106/1999 Sb., Dotace, Provozní doba MěÚ Konice, Zajímavosti), Informace o městě (Městské kulturní středisko, Městská policie, Historie, Školství, Sport a volný čas, Zdravotnictví a sociální péče, Turistika, Instituce a služby, Podniky a firmy, Partnerská města), Fotogalerie - v této sekci se nacházejí systematicky seříděné odkazy obsahující fotografie. Další položkou navigace tvoří Mapa města

s možností zobrazení interaktivní mapy Konice. Následující odkaz Aktuality je duplicitní se zobrazením aktualit na úvodní straně. Posledními položkami navigace je Úřední deska a sekce Různé, v níž je možnost inzerce a jsou v ní uveřejněny veřejné zakázky.

Pod základní navigační nabídkou nalezneme samostatný odkaz E-podatelná a nabídku zajímavých odkazů (Inzerce, Policie ČR, Partnerská města, Portál veřejné správy, Olomoucký kraj, Inf. místo pro podnikatele, KPSS Konicka). Níže jsou uvedeny grafické odkazy, např. Sčítání lidí, domů a bytu 2011, Czech Point, Počítačové kurzy na zámku.

Na pravé straně nalezneme aktuální předpověď počasí, anketu na téma poskytnutí první pomoci, link na výpis předchozích anket a seznam nových článků a změn na webu.

Na konci strany nalezneme copyright, odkaz na úvodní stranu, mapu serveru, verzi pro tisk a prohlášení o přístupnosti stránek.

Stránky jsou velmi jednoduše zbarveny v odstínech modré, text je černý, na některých místech modrý na bílém pozadí.

### **6.3 Analýza oficiálních stránek města Prostějov**

Další z analyzovaných portálů jsou stránky města Prostějova. Najdeme je na adrese <http://mestopv.cz>. (46)

Vlevo nahoře je umístěno logo města, název a adresa oficiálních stránek. Vpravo se nachází den, aktuální datum, kdo má svátek, britská a německá vlajka symbolizující možnost procházet web ve dvou dalších jazycích. Při klepnutí na některou z nich se změní jazykové zpracování a vlajka se změní na českou, abychom mohli přepnout zpět na náš rodný jazyk. Pod těmito údaji je vyhledávací políčko s možností výběru rozšířeného vyhledávání.

Na portálu je užitá jak drobečková, tak zdvojená navigace - svislá obsahující položky: Domů, Občan, Turista, Podnikatel, Kontakty a odkazy. Druhá navigace, v levém sloupci obsahuje navíc položku Registrace elektronických služeb. Pod tímto odkazem se nachází seznam nejčastěji hledaných odkazů, číslo na bezplatnou informační linku na úřad, několik externích odkazů a kontaktní údaje úřadu, RSS kanály s možností výběru celého webu, aktualit a městského úřadu.

Uprostřed úvodní strany je spuštěna prezentace obsahující 9 fotografií s krátkým popisem a možností přejít na danou stránku – Regionální informační centrum, Pojízdny úřad, Vyhledávání odtazných vozidel na webu, Provozní doba úřadu, Fotogalerie, Informační služba městského úřadu, Radniční listy, Veřejně prospěšné práce a Využívejte kapacity sběrného dvora v Průmyslové ulici!. Prezentaci je možné zastavit tlačítkem symbolizující pauzu.

Pod prezentací jsou až na konec stránky aktuální informace z Prostějovska. Zobrazuje se 10 příspěvků. Starší zprávy si můžeme přečíst na dalších šesti stranách.

V pravé části nalezneme odkaz na virtuální prohlídku města, webovou kameru, informace o smogu a také aktuální předpověď počasí a kalendář akcí.

V dolní části nalezneme informace o tvůrci obsahu a správci webu, odkazy Homepage, Mapa serveru, Tisk stránky a prohlášení o přístupnosti.

Při výběru pole Občan se zobrazí informace o MěÚ, budovy, odbory, mapy. Dostaneme se na další podúroveň, která v sobě zahrnuje další škálu odkazů. Vedle Městského úřadu si lze vybrat z následujícího: Veřejné zakázky, Samospráva, Partnerská města, Městská policie Prostějov, Zdravé město Prostějov, Policie ČR (externí stránky), Krizové řízení, Dobrovolní hasiči města Prostějova, Školství, kultura, sport, Kaleidoskop informací, Dotazy a podněty občanů, Bezpečnost, zdraví.

Při výběru pole Turista je zobrazen text informující o městě doplněný malými fotografiemi. Přidány jsou také důležité kontakty pro turisty.

Navigační nabídka nabízí další informace o Informačním středisku, O městě a Turistických službách.

Dolní část je tvořena stejně jako u ostatních částí portálu.

Třetí z hlavních částí webu je pole Podnikatel. Na jeho úvodní straně jsou poskytovány obecné informace.

V levé části nalezneme linky: Rating města, Investiční příležitosti, Průmyslové zóny, Instituce podporující podnikání v ČR, Povinnosti z hlediska autorského zákona, Informace pro začínající podnikatele, Okresní hospodářská komora Pv a Jednotné kontaktní místo.

Při výběru pole Kontakty a odkazy se nám opět zobrazí několik tematicky rozdělených sekcí– Instituce a úřady, Olomoucký kraj, Portál regionálních



informačních servisů, Portál veřejné správy, Ministerstva, Evropská unie, Důležitá telefonní čísla, Další zajímavé odkazy a Neziskový sektor.

Ve vertikální navigaci navíc nalezneme odkaz na registraci elektronických služeb – Zaslání novinek a změn na webu e-mailem, Hromadnou korespondenci a Registraci připojení k Wifi Hotspotu na náměstí T.G.Masaryka.

Stránky jsou zpracovány v odstínech modré barvy, pozadí je na většině míst bílé, v záhlaví je použita barva žlutá, ale nalezneme i jiné spektrum barev – šedá, béžová, zelená, dokonce i fialová. Text je psaný černou barvou.

#### **6.4 Analýza oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou**

Čtvrtým portálem, který budeme hodnotit, jsou oficiální stránky města Lipníka nad Bečvou. Nacházejí se na internetové adrese <http://www.mesto-lipnik.cz/>. (47)

Úvodní strana webu je v horní části rozčleněna vodorovnou navigací na 4 tematicky rozdělené sekce: Město a samospráva, Městský úřad, Život ve městě a Informace pro turisty. Nad těmito položkami se nachází drobečková navigace a 7 vlaječek, které symbolizují výběr jazykových verzí – česky, anglicky, německy, francouzsky, italsky, holandsky a polsky.

Při kliknutí na jednotlivé sekce se vlevo zobrazí vertikální navigace, která je rozdílná pro každý typ odkazu a zahrnuje podsekce. Pod hlavní navigační nabídkou se nalézá logo města, které je propojeno stejně, jako je tomu i u ostatních portálů, s domovskou stránkou. Vedle loga je několik fotografií, bohužel u nich není popis, proto nelze určit, co přesně zobrazují.

Uprostřed stránky se nacházejí aktuality. Po levé straně nalezneme adresu, pokladní a úřední hodiny MěÚ, předpověď počasí, web kameru a několik externích odkazů (Helfštýn, Czech POINT, Města a Obce online atd.).

Pokud zvolíme k prohlížení Město a samospráva, navigace nám nabídne následující položky: Rada města, Zastupitelstvo města, Rozpočet města, Investice, Strategické dokumenty, Granty, Komunikační plánování, OZV a Nařízení města, Volby, Válečné hroby a pietní místa, Uzavírky komunikací, Městská policie, Odchycená zvířata, SMS info kanál, E-mail info kanál, Symboly města a Obec s rozšířenou působností.

V dolní části stránky je navíc vyhledávací pole a nabídka k odběru aktualit mailem. Také je možnost zobrazení mapy stránek, odkaz Prohlášení o přístupnosti, Autorizovaná oblast, Webmaster, RSS a tlačítko, které nás přeměruje na horní část stránky.

Sekce Městský úřad nabízí širokou škálu informací, rozdělených do těchto položek: Potřebuji si vyřídit, Struktura MěÚ, Kontakty a úřední hodiny MěÚ, E-podatelná, Úřední deska, Vyhlášené záměry, Moje rezervace, Czech POINT, Výběrová řízení na zaměstnance MěÚ, Výroční zpráva o činnosti MěÚ, Povinně zveřejňované informace, Zpracování osobních údajů dle zákona č. 101/2000 Sb., Žádosti a formuláře, Řešení životních situací, Ztráty a nálezy, Dotazy a odpovědi. Vyhledávací pole i nabídka zasílání informací mailem zůstává stejná jako u předchozí sekce.

Položka Život ve městě obsahuje přehled o organizacích zřizovaných městem, informace z kultury, sportu, mikroregionu, Lipenském zpravodaji, dále nabízí odkaz na: Fotogalerii, Občan a mimořádné události, Tiskové zprávy, Okem objektivu, Kovářské město, Podnikatel, Sběrný dvůr a Názvy ulic ve městě.

Sekce Informace pro turisty nás přeměruje na turistické informační centrum Lipníka nad Bečvou.

Stránky působí poměrně přehledně, horní část portálu je vytvořena v odstínech červené, vertikální navigace a okraje stránky mají barvu zelenou. Hlavní text je černý na bílém pozadí.

## **6.5 Analýza oficiálních stránek města Štíty**

Poslední z analyzovaných webů patří městu Štíty. Adresu portálu nalezneme na adrese <http://www.stity.cz/>. (48)

Ve vrchní části stránky, nad logem města se nalézají vodorovné externí odkazy na Města a obce online, Úřady a instituce, Olomoucký kraj a Mikroregion Zábřežsko. Pod logem jsou další odkazy a to na Štítecko, Informační centrum, Knihovnu, Fotogalerii a Kontakty. Vedle loga a názvu stránek je vloženo několik fotek, které se po určité době mění. Pod nimi je česká, německá, britská, italská a polská ikona státní vlajky. Ty značí možnost přepnutí portálu do jiné jazykové verze. Po kliknutí na kteroukoliv z nich bohužel zjistíme že nefungují.

Uprostřed stránky, pod výše zmíněným, jsou umístěny dva odkazy a to Hlavní stránka a Mapa stránek, které umožňují přepínat mezi nimi. Zbytek prostřední obrazovky zaplňují aktuality města.

Po pravé straně je zobrazena mapa České republiky s vyznačením krajů a města Štítý. Ihned pod mapou je zobrazena navigační nabídka obsahující pole: Město a samospráva (obsahuje odkazy na další informace o starostovi a vedení města, radě a zastupitelstvu, partnerských městech a přidružených obcích), Městský úřad (zde nalezneme telefonní seznam, úřední hodiny a provozní dobu, organizační schéma a oddělení MěÚ), Úřad online (obsahuje odkazy Jak si vyřídit, Czech POINT, Elektronická podatelna, Úřední deska, Registr oznámení a povinně zveřejňované informace), Život ve městě (nalezneme podrobnosti o sportovních oddílech, zájmových organizacích, kulturním domě, školství, policii ČR, kronice, krizovým štábem města, technických službách a Štíteckých listech). Dále odkazy obsahující často kladené otázky, fórum, měnící se fotografii, která supluje tlačítko fotogalerie, v níž je několik desítek tematicky seřazených složek s fotografiemi. Dále přihlašovací formulář, odkaz na registraci nového uživatele a nové dokumenty.

Po pravé straně je zobrazena webkamera s datem a aktuálním časem, vyhledávací pole s možností přesměrování na rozšířené vyhledávání, kalendář akcí, odkazy na nové články, přihlašovací formulář pro odběr novinek s možností výběru co konkrétně chce uživatel zasílat. Na závěr je vyobrazena aktuální předpověď počasí.

V dolní liště najdeme datum a čas poslední aktualizace a copyright.

Barevně jsou na portálu zastoupeny nejvíce odstíny modré. Dále najdeme žlutou barvu a bílé pozadí. Hlavní text je psán černě, některé články červeně a vyskytuje se i modrá. K vidění je dokonce i zelená, fialová a odstíny červené.

## 7 Hodnotící nástroj

Na základě předchozích doporučení jsme sestavili hodnotící nástroj, který zahrnuje 24 kontrolních otázek zařazených do tří tematických okruhů – užitečnost, přehlednost a přístupnost stránek. Tyto otázky jsou ohodnoceny bodovou stupnicí od 0 do 2 bodů, podle toho, na kolik splňují dané kritérium. V případě, že kritérium nesplňují získají 0 bodů, v případě že ano získají 1 bod. Některé otázky jsou ohodnoceny až 2 body, jelikož mohou kritérium splňovat jen z části, nebo úplně.

### A. Užitečnost

1. Lze využít elektronickou rezervaci ke schůzce k některému z odborů/oddělení na konkrétní den a hodinu?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
2. Je uveden kalendář akcí?  
(Ano - 1 b, ne - 0 b)
3. Jsou uvedeny kontakty (email/telefon) na jednotlivá oddělení/odbory MěÚ?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
4. Je web vytvořen kromě české verze i v anglickém jazyce?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
5. Lze využít možnost zasílání aktualit na email?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
6. Je na stránkách odkaz „Nenašli jste, co jste hledali?“ popř. podobný formulář umožňující zaslání dotazu přímo z portálu?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
7. Funguje na stránkách veřejná nástěnka, kde jsou zodpovídány otázky občanů?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
8. Obsahuje úvodní strana aktuality?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)
9. Jsou na stránkách povinně zveřejňované informace?  
(Ano – 1 b, ne – 0 b)

10. Je k dispozici vyhledávací pole?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

### **B. Přehlednost stránky**

1. Je pro hlavní text na stránce použito pouze bezpatkové písmo?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

2. Obsahuje web uvítací fráze?

(Ano – 0 b, ne – 1 b)

3. Je delší text rozdělen do více kratších úseků?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

4. Obsahuje navigace tématicky zaměřené odkazy?

(Ano – 1 b, ne – 0)

5. Je aktuální položka u drobečkové navigace odlišena od předchozích?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

6. Je logo portálu propojeno s domovskou stránkou?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

7. Je logo umístěno v levém horním rohu?

(Ano – 1 b, ne - 0 b)

### **C. Přístupnost**

1. Lze zvětšit písmo na 200 %, aniž by se zhoršila kvalita obsahu?

(Ano – 2 b, ano, ale některé části nejsou v dobré kvalitě – 1 b, ne – 0 b)

2. Je u obrázků vložen odpovídající alternativní text?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

3. Má text oproti pozadí dostatečný kontrast?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

4. Jsou odkazy od ostatního textu odlišeny kromě barvy i podtržením, popř. jiným způsobem?

(Ano - 1 b, ne – 0 b)

5. Je na stránkách uvedeno prohlášení o přístupnosti?

(Ano – 1 b, ne – 0 b)

## 8 Hodnocení vybraných webových stránek

V této kapitole jsou postupně ohodnoceny jednotlivé stránky vybraných měst Olomouckého kraje. Nejprve je hodnocena užitečnost, poté přehlednost a na závěr přístupnost webu.

V tabulce je uvedeno číslo otázky hodnotícího nástroje a pod ním je vepsán počet bodů, který stránka za dané kritérium získala popř. nezískala.

### 8.1 Hodnocení oficiálních stránek města Šternberk

Jako první jsme se věnovali stránkám města Šternberk. Následující tabulka zobrazuje výsledky z oblasti užitečnosti stránek.

**Tabulka č. 1 : Hodnocení užitečnosti stránek města Šternberk**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Počet bodů	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
Celkem bodů za užitečnost: 8 b										

V oblasti užitečnosti stránky města Šternberka obstály velmi dobře.

Městský úřad nabízí možnost online rezervace 14 dní předem a to k agendám týkajících se občanských průkazů, cestovních dokladů, loveckých a rybářských lístků, registru řidičů a vozidel. Rezervační systém funguje na jednoduchém principu, kdy si uživatel vybere agendu u které si chce rezervovat termín a zvolí požadovaný den a úkon. Následně do formuláře zapíše jméno a příjmení, telefon, emailovou adresu a konkrétní typ úkonu. Navíc je přiložen odkaz s potřebnými dokumenty a návody i postupy při jednotlivých úkonech.

U kalendáře akcí můžeme plusově hodnotit rozdělení na události týkající se kultury, sportu, dětí a mládeže a plesů.

Na stránkách jsou uvedeny emailové adresy a telefonní čísla, funkce a dokonce i adresa, kde daný pracovník sídlí.

Web sice znázorňuje možnosti přepnutí do anglické či německé verze, ovšem mnoho částí se zobrazuje dále v češtině.

Na webu můžeme využít zaslání dotazu přímo z www stránek, stačí když zadáme email a dotaz. Na ten odpovídá příslušný odborník, kterého se problematika týká. Veřejné dotazy občanů jsou netradičně uspořádány pod sebou a musíme je otevřít, pokud si chceme přečíst dotaz s odpovědí.

Na úvodní straně bohužel chybí aktuality, které jsou „ukryty“ až v dalších úrovních webu. Již přes měsíc je vložena pouze pozvánka na ukončení projektu obnovy chrámu.

Vyhledávací pole dodrželo tradiční vzhled, hledání je tedy jednoduché, stačí zadat dotaz a potvrdit tlačítko „hledej“.

**Tabulka č. 2 : Hodnocení přehlednosti stránek města Šternberk**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Počet bodů	1	0	1	1	0	0	0
Celkem bodů za přehlednost: 3 b							

V oblasti přehlednosti je na tom stránka hůře, získala pouze tři body ze sedmi možných.

Na úvodní stránce, i v sekci Turistické informace nalezneme nedůležitou uvítací frázi, místo které by mohla být vložena nějaká jiná, podstatná informace. Drobečková navigace je sice oddělena šipkami, které jsou považovány za nejvhodnější, ale aktuální stránka není odlišně vyznačena od předchozích úrovní.

Úvodní stránka nemá logo. V pod sekcích již logo je a funguje jako návrat na začátek strany dané pod sekce, ne však na domovskou stránku.

**Tabulka č. 3 : Hodnocení přístupnosti stránek města Šternberk**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.
Počet bodů	1	0	1	1	1
Celkem bodů za přístupnost: 4 b					

Co se týče přístupnosti, velkou chybou je fakt, že obrázky nemají vložen alternativní text. U většiny obrázků a fotek je nesmyslný popis, většinou číslo.

V některých částech textu je použito k upoutání pozornosti důležitých slov podtržením, což není vhodné, jelikož tento druh zvýraznění může připomínat hypertextový odkaz.

Písmo lze zvětšit na 200 %, ale většina obrázků není dostatečně kvalitní. Tím vyniknou nedostatky a často nelze ani poznat co je na fotografii zobrazeno.

Na druhou stranu hodnocení dopadlo velmi dobře v oblasti kontrastu písma s pozadím. Kontrast byl vyhodnocen jako vyhovující, navigační nabídka a některé pasáže dokonce jako mimořádně dobré.

## **8.2 Hodnocení oficiálních stránek města Konice**

Následující stránkou, která byla pomocí námi vytvořeného nástroje ohodnocena je portál města Konice.

**Tabulka č. 4 : Hodnocení užitečnosti stránek města Konice**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Počet bodů	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1
Celkem bodů za užitečnost: 5 b										

Web neobsahuje kalendář akcí, ale alespoň z části jej nahrazuje sdělení na úvodní stránce, v rámci kterého jsou zveřejněny informace o plánovaných událostech. Stránky nejsou pravděpodobně často aktualizovány, protože na úvodní straně jsou pozvánky např. do divadla, do kterého se pořádá zájezd před několika týdny. Část webu je zpracovaná i v anglickém jazyce, ovšem informace jsou vhodné maximálně pro turisty, navíc při klepnutí na položku mapy města se stránka přepne zpět do češtiny.

Na stránkách funguje kvalitní vyhledávání. Po zadání dotazu se zobrazí výsledky, které nám navigační nabídkou ukazují, kde se dané klíčové slovo či věta nachází.



**Tabulka č. 5 : Hodnocení přehlednosti stránek města Konice**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Počet bodů	1	0	1	0	1	1	1
Celkem bodů za přehlednost: 5 b							

Stránky obstály v oblasti přehlednosti poměrně dobře. Co můžeme stránce vytknout je neprofesionálně naformulovaná uvítací fráze. Dalším mínusem je počítadlo přístupů, které při každé aktualizaci nebo návratu na domovskou stránku napočítá přístup na stránky navíc, tak podává naprosto nepravdivé údaje o počtu návštěvníků.

**Tabulka č. 6 : Hodnocení přístupnosti stránek města Konice**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.
Počet bodů	1	1	0	1	1
Celkem bodů za přístupnost: 4 b					

V oblasti přístupnosti získal web téměř plný počet bodů. Přesto bych zmínila několik nedostatků týkajících se čitelnosti. Doporučovaná velikost písma je 12 bodů, kdežto na stránkách ve většině pasáží nedosahovalo písmo ani deseti bodů.

Co se týče kontrastu, text v podúrovních splňoval přístupnost a byl hodnocen jako mimořádně dobrý zejména díky černému textu na bílém pozadí. Oproti tomu navigační nabídka nesplňovala minimální hodnotu, proto nezískal v hodnocení žádný bod.

### 8.3 Hodnocení oficiálních stránek města Prostějov

Třetí hodnocenou stránkou byly oficiální stránky města Prostějov.

**Tabulka č. 7 : Hodnocení užitečnosti stránek města Prostějov**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Počet bodů	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
Celkem bodů za užitečnost: 9 b										

Prostějovské stránky dopadly v hodnocení užitečnosti výborně. Přehledný kalendář akcí zobrazuje plánované události, je k dispozici rozšířené vyhledávání s možností výběru prohledávané sekce. Kontakty – email, telefonní číslo na jednotlivé pracovníky, jsou uvedeny včetně adresy, budovy a patra kanceláře. Občané mohou využít online objednávku obsluhy na odbor dopravy. Na stránkách lze využít RSS kanály. Anglická a německá verze portálu poskytuje informace vhodné zejména pro turisty.

**Tabulka č. 8 : Hodnocení přehlednosti stránky města Prostějov**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Počet bodů	1	1	1	1	1	1	1
Celkem bodů za přehlednost: 7 b							

Přehlednost prostějovského portálu dopadla na výbornou. Web vhodně využívá místo na úvodní straně, písmo splňuje typografické zásady, delší text je rozdělen do kratších přehledných úseků, tematicky zaměřené odkazy zlepšují orientaci. Za jedinou chybu můžeme považovat zdvojenou navigaci, která může uživatele zmást, když neví, zdali se dostane přes stejně označené políčko na tytéž stránky.

**Tabulka č. 9 : Hodnocení přístupnosti stránek města Prostějov**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.
Počet bodů	1	0	0	1	1
Celkem bodů za přístupnost: 3 b					

S přístupností je to horší než v jiných oblastech. U obrázků není vložen odpovídající alternativní text a kontrast na některých částech webu nesplňuje požadovaný kontrast. Většina obsahového sdělení sice dosahuje mimořádně dobré hodnoty, ale některé navigační odkazy neodpovídají ani minimální hodnotě.

#### **8.4 Hodnocení oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou**

Oficiální stránky města Lipník nad Bečvou jsou čtvrtým hodnoceným portálem.

**Tabulka č. 10 : Hodnocení užitečnosti stránek města Lipník nad Bečvou**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Počet bodů	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1
Celkem bodů za užitečnost: 8 b										

Stránky Lipníka nad Bečvou dosáhly podobně jako Prostějov poměrně vysokého hodnocení užitečnosti stránek. Na portálu mají občané možnost objednávky termínu (data a hodiny), ve kterém si přijdou na MěÚ vyřídit některou z nabízených agend. Tato služba běží zatím ve zkušebním provozu.

Z dalších šesti jazykových verzí jsou více propracované pouze anglická a německá - v ostatních jsou uvedeny stručné údaje o městě.

Neobvyklé je umístění vyhledávacího formuláře – v levé dolní části portálu. Dotazy a odpovědi jsou přehledně tematicky rozděleny. Může se tázat pouze registrovaný uživatel a odpovídají odborníci, kteří mají danou oblast na starost.

**Tabulka č. 11 : Hodnocení přehlednosti stránky města Lipník nad Bečvou**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Počet bodů	1	0	1	1	0	1	0
Celkem bodů za přehlednost: 4 b							

V hodnocení přehlednosti jsme dospěli k několika nedostatkům. Poslední položka navigace není odlišena od předchozích sekcí a logo portálu je umístěné až pod vodorovnou navigační nabídkou, což působí netradičně. V sekci Potřebuji si vyřídit je těsně za sebou vloženo několik odkazů, které jsou sice užitečné, ale to nemění nic na skutečnosti, že působí velmi nepřehledně.

**Tabulka č. 12 : Hodnocení přístupnosti stránek města Lipník nad Bečvou**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.
Počet bodů	1	0	1	1	1
Celkem bodů za přístupnost: 4 b					

Na portále opět chybí alternativní text u obrázků. Zato kontrast mezi textem a pozadím mají stránky na dobré úrovni. Většina textu dokonce dosahuje mimořádně dobrého kontrastu.

## **8.5 Hodnocení oficiálních stránek města Štíty**

Posledním z hodnocených webů jsou oficiální stránky města Štíty. Stejně jako u předchozích byla ohodnocena užitečnost, přehlednost a přístupnost portálu.

**Tabulka č. 13 : Hodnocení užitečnosti stránek města Štíty**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Počet bodů	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
Celkem bodů za užitečnost: 6 b										

Oblast užitečnosti tohoto webu strádá zejména v zahraničních jazykových verzích. Na portálu je sice několik vlaječek, které ovšem nefungují a po kliknutí zůstává stránka v českém jazyce.

**Tabulka č. 14 : Hodnocení přehlednosti stránky města Štíty**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
Počet bodů	0	1	1	0	0	1	1
Celkem bodů za přehlednost: 4 b							

Většina textu je psána bezpatkovým písmem, ale nalezneme i patkové, což je z typografického hlediska nevhodné. Horší je to ovšem s navigací. Navigační nabídka je celkově nepřehledná a u drobečkové navigace není zvýrazněno místo kde se uživatel nachází.

**Tabulka č. 15 : Hodnocení přístupnosti stránek města Štíty**

Otázka číslo	1.	2.	3.	4.	5.
Počet bodů	1	0	0	1	1
Celkem bodů za přístupnost: 3 b					

Slabinou přístupnosti je opět chybějící alternativní text u obrázků, nedostatečný kontrast na některých místech webu a malé písmo.

Větším problémem je velmi pomalé načítání stránek a celkové zpomalení způsobené pravděpodobně neznámým problémem na serveru.

## 9 Shrnutí a diskuse výsledků hodnocení

V předchozí kapitole jsme postupně ohodnotili portály jednotlivých měst, a to na základě kontroly splnění či nesplnění jednotlivých kritérií v našem hodnotícím nástroji.

### 9.1 Výsledky hodnocení užitečnosti stránek

V oblasti užitečnosti nejlépe obstál web města Prostějova, který získal devět z deseti možných bodů. Na stránkách nalezneme mnoho informací - o městě, kultuře, sportu, plánovaných akcích atd. Například Městský úřad nabízí k nahlédnutí stav vyřízení žádostí o vydání řidičských průkazů, vnitřní směrnice, vyhlášky a nařízení, elektronickou úřední desku, objednávkový a vyvolávací systém. Díky této aplikaci si občan domluví schůzku na konkrétní den a čas, tím pádem nemusí čekat hodiny na úřadech než na něj přijde řada. Za jediný nedostatek se dá považovat absence nabídky možnosti zaslání aktualit emailem. Na druhou stranu občané mohou využít alespoň službu RSS kanálů.

Lipník nad Bečvou získal osm bodů. Na webu je podobně jako u města Prostějov umístěno mnoho užitečných informací. Stejně tak lze využít elektronickou rezervaci termínu k vybraným agendám a to na Odbor sociálních věcí a zdravotnictví, Obecní živnostenský úřad a Odbor vnitřních věcí. Portálu chybí přehledný kalendář akcí. Při analýze byla nalezena položka, která obsahuje pozvánky na akce, ale člověk se k ní musí dostat přes několik podúrovní. To může být pro občana, který chce zjistit plánované akce zdlouhavé. Stejně tak při zadávání dotazů městskému úřadu považujeme za zbytečné nutnost registraci a přihlášení.

Stejně ohodnocení v oblasti užitečnosti získalo město Šternberk. Stránky jsou také nabitý vyhláškami, informacemi a aktualitami. Také nabízí online rezervaci k určitým činnostem úřadu. Jako slabší část portálu shledáváme v jazykových alternativách webu. Správce stránek by měl na této oblasti zapracovat, jelikož jejich napůl zpracovaná cizojazyčná verze působí velmi zmateně. Na úvodní straně chybí aktuality, takže pokud bychom chtěli vědět „co je nového“, musíme o úroveň níž. Navíc by uživatelé jistě ocenili zaslání aktualit emailem.

Šest bodů za užitečnost získalo město Štíty. Pozitivně bylo hodnoceno uvedení veškerých důležitých kontaktů, přehledný kalendář plánovaných akcí, možnost zasílání aktualit na email a vyhledávání atd. Na stránkách bohužel nelze využít rezervaci k žádné agendě vykonávané městským úřadem a nejsou dostupné další cizojazyčné verze.

Nejhůře dopadlo v hodnocení město Konice. Pouhých pět bodů z deseti získaly stránky za přehledně uvedené kontakty na jednotlivá oddělení, dobře zpracovanou anglickou verzi, uvedené aktuality, povinně zveřejňované informace a možnost vyhledávání. Neuvedený kalendář akcí částečně nahrazují novinky města, ve kterých se vyskytuje několik pozvánek na plánované události.

## **9.2 Výsledky hodnocení přehlednosti stránek**

V této oblasti opět obstál nejlépe portál města Prostějova. Byl ohodnocen celkem sedmi body, což je v dané kategorii maximum. Už na první pohled se uživatel na stránkách velmi dobře orientuje. Příjemné grafické zpracování spolu s tematicky vytvořenými odkazy, vhodným členěním delšího textu, zvýrazněním důležitých slov, vhodně používanými odkazy, dělá stránky přehledné. Drobečková navigace využívá k odlišení aktuální stránky šipku, která jasně ukazuje postup z úvodní stránky webu. Nic není dokonalé, proto jsme i na tomto portálu identifikovali několik chyb. Stránka má zdvojenou navigaci. Jednu horizontální a další vertikální. Tento fakt může někomu činit problémy při hledání informací. Zbytečná se zdá také uvítací fráze v sekci Turista.

V poslední řadě je třeba zmínit, že na několika částech portálu najdeme důležitá slova vyznačená podtržením, což by měl správce stránek změnit a označit tato slova jiným způsobem, aby nemátly uživatele, kteří mohou předpokládat, že se jedná o hypertextové odkazy.

Stránky Konice se tentokrát umístily na druhém místě. Portál má kvalitně vytvořený vyhledávací systém a správné strukturování textu. Neprofesionálně se jeví uvítací fráze, namísto které by se dala umístit jiná, kvalitní informace. Dalším mínusem je počítadlo přístupů, které nejen že zbytečně zabírá místo, navíc neudává správné údaje.

Lipník nad Bečvou získal čtyři body. Velkým pozitivem je přehledně vytvořená navigační nabídka s tematicky zaměřenými odkazy. Problémové se může zdát logo serveru, které je nezvykle umístěné až pod drobečkovou a hlavní navigací. Je sice propojeno s domovskou stránkou, ale to nemění nic na faktu, že by mělo být umístěné v levém horním rohu, kde jsou na něj uživatelé zvyklí. Kromě podsekcce Potřebuji si vyřídit, kde jsou vedle sebe nepřehledně vloženy odkazy se na stránce dobře orientujeme.

Přestože mají Štíty stejný počet bodů jako Lipník nad Bečvou, na první pohled působí hůře. Na rozdíl od Lipníka nad Bečvou mají nepřehlednou navigační nabídku a drobečková navigace také není vytvořena podle doporučovaných pravidel. Další nedostatek můžeme vidět v patkovém písmu, které se občas vyskytuje v textu.

Nejhůře v hodnocení přehlednosti dopadlo město Šternberk. Na rozdíl od ostatních měst úvodní strana neobsahuje logo. Stránky jsou zpracovány tak, že si uživatel nejprve musí vybrat jednu z položek – Městský úřad nebo Turistické informace a až poté se dostane do dané sekce, k dalším informacím. Obsah v těchto podsekcích je již přehledný. V některých částech textu je použito k zvýraznění důležitého slova podtržení, což jak už bylo zmíněno není vhodné - tento druh označení může připomínat hypertextový odkaz.

### **9.3 Výsledky hodnocení přístupnosti stránek**

U hodnocení přístupnosti mohly stránky získat maximálně pět bodů. Město Lipník nad Bečvou získalo čtyři body. Uživatel si může zvětšit text na 200 %, kvalita textu se sice nezhorší, ale obrázky a fotografie nejsou v dobré kvalitě. Velkou chybou je chybějící alternativní popisu u obrázků. Oproti tomu mají stránky dobrý kontrast mezi textem a pozadím, což ocení uživatelé se zrakovým omezením.

Stejným počtem bodů je ohodnoceno i město Šternberk. Zde je stejný problém jako u předchozího portálu – absence alternativního popisu obrázků. Plusové body byly přičteny za dostatečný kontrast.

Město Konice získalo také čtyři body. Jako jediné mělo u obrázků vložen odpovídající alternativní text. Horší to bylo s kontrastem, který nesplňoval minimální doporučenou hodnotu. Dalším problémem je velmi malé písmo, které může spolu s nedostatečným kontrastem činit mnohým lidem problémy.



Město Prostějov dosáhlo tří bodů. Zásadním problémem je nedostatečný kontrast na některých částech webu a opět chybějící alternativní text u obrázků.

Portál města Štíty dosáhl naprosto stejného hodnocení jako web Prostějova. I přesto zaostávají stránky Štíty za Prostějovem, protože k výše zjištěným nedostatkům mají text vytvořený příliš malým písmem.

#### **9.4 Celkové porovnání výsledků**

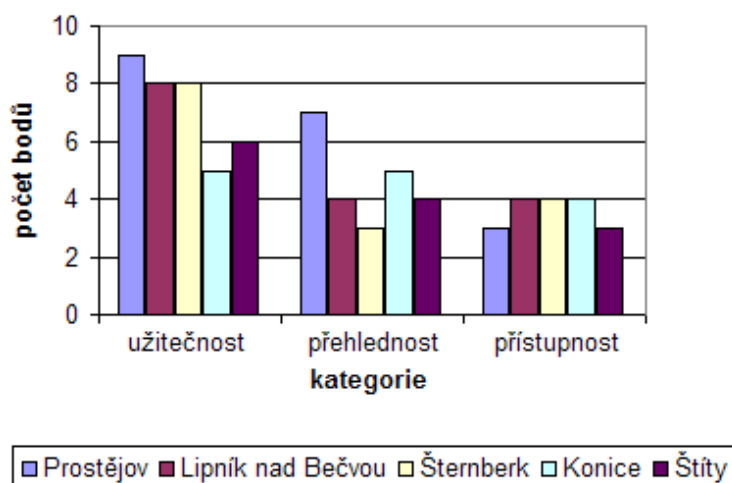
Podíváme-li se na následující tabulku, tak vidíme, že co se týče užitečnosti stránek (první sloupcové vyobrazení) nejlépe obstálo město Prostějov, kterému k plnému počtu bodů chybělo splnit pouze jedno kritérium. Lipník nad Bečvou a Šternberk dosáhly stejného počtu bodů – osmi. V pořadí následuje město Štíty a za ním Konice.

Druhé sloupcové vyobrazení ukazuje umístění v přehlednosti. Nejlépe opět obstál Prostějov, na druhém místě se umístila Konice, následoval Lipník nad Bečvou a Štíty. Nejméně bodů obdrželo město Šternberk.

Třetí sloupec patří výsledkům přístupnosti. Lipník nad Bečvou, Šternberk a Konice získaly čtyři z možných pěti bodů, Prostějov a Štíty byly ohodnoceny třemi body.

Celkově se tedy na prvním místě umístilo město Prostějov s devatenácti body, následoval Lipník nad Bečvou s šestnácti body, poté Šternberk s patnácti, Konice s čtrnácti a Štíty s třinácti body.

## Hodnocení vybraných měst



**Graf č. 1 : Zobrazení výsledků konkrétních stránek**

Nahlédneme-li znovu do výsledků a zpětně do analýzy jednotlivých portálů, zjistíme, že každý portál má nedostatky v něčem jiném. U žádné z hodnocených stránek nevidíme zjištěné chyby jako neřešitelný problém. Opravení by nezabralo příliš mnoho času a tím, že by se správce webu zaměřil na závady by mohl být daný portál přehlednější, užitečnější a přístupnější. To by by jistě způsobilo i větší navštěvovanost stránek.

Hrubý a Démo hodnotili také oblast přístupnosti a oba jsou s výsledky spokojeni, nalezené chyby neshledávají jako náročné k opravení. (32, 34)

Ján Gaj konstatoval mnoho chyb v oblasti přístupnosti – nedostatečný kontrast a absenci alternativního textu u obrázků, která byla na všech hodnocených www. Problém nedostatečného kontrastu měly i námi hodnocené www, ale na rozdíl od Gaje, kde neměly alternativní text žádné stránky, na stránkách města Konice se popisky nacházely. (35)

## Závěr

Svět se v oblasti informačních technologií neustále vyvíjí a tak je tomu i v oblasti veřejné správy. Na internetu najdeme mnoho informací a v poslední době také služeb. Ty by se měly postupem času stále více a více rozrůstat a zejména se stávat přístupnějšími pro co nejširší okruh občanů.

Cílem teoretické části práce bylo vymezit základní pojmy týkající se zadaného tématu, uvést legislativu a metodiky, které se vztahují k základním pravidlům pro zpracování webových stránek. Na závěr formulovat kritéria, která jsou doporučována při tvorbě webu. Cíle teoretické části jsem splnila na základě prostudování odborné literatury.

Praktická část navazovala na teoretickou. Cíle byly následující: zhodnotit aktuální stav řešené problematiky, náhodně vybrat pět měst Olomouckého kraje, provést analýzu vybraných portálů a následně tyto weby zhodnotit.

Analýzu jsem provedla postupně důkladným prostudováním jednotlivých webových stránek.

Před samotným hodnocením jsem vytvořila hodnotící nástroj na základě poznatků uvedených v teoretické části. Hodnotící nástroj se skládá z 22 vybraných kontrolních otázek rozdělených do tří částí – užitečnost, přehlednost a přístupnost. Každá otázka byla ohodnocena jedním až dvěma body, které se stránkám přiřazovaly podle toho zda dané kritérium splňovaly či nikoliv.

Hodnoceny byly portály města Šternberka, Konice, Prostějova, Lipníka nad Bečvou a Štítý. V oblasti užitečnosti a přehlednosti získalo nejvíce bodů město Prostějov, v přístupnosti se umístily na stejném místě města Lipník nad Bečvou, Šternberk a Konice. Celkově nejlepší místo obsadilo město Prostějov.

Nalezené chyby byly různého charakteru. Všechny identifikované nedostatky jsou poměrně lehce napravitelné. Proto následující práci zašlu webmasterům daných portálů, aby se mohli zaměřit na zjištěné závady a následně je opravit.

Práce má význam zejména pro správce webu, kteří se mohou, jak již bylo zmíněno, zaměřit na slabé části jejich portálu a odstranit nedostatky. Práce může být užitečná i ostatním správcům stránek, mohou se zaměřit na hodnocená kritéria

a ověřit, zda by jejich web v hodnocení obstál. Práci mohou využít i další webmasteri a to nejen v oblasti veřejné správy.

Hodnotící nástroj by se do budoucna mohl rozšířit o další kontrolní kritéria a tím by se zajistilo hlubší hodnocení portálů, které jsem bohužel vzhledem k rozsahu práce nemohla provést. Mohla by se zařadit některá kritéria z oblasti psychologie a pedagogiky, jako je například hodnocení na základě výchovných cílů atd.

Při psaní této práce jsem si rozšířila poznatky o standardech tvorby webu, kritériích, která jsou doporučována při vytváření stránek a metodikách používaných při hodnocení portálů. Podrobnou analýzou jsem získala přehled o informacích, které můžeme, nejen na hodnocených stránkách, na internetu najít. Také jsem vycítila potřebu zdokonalení portálů, přizpůsobení stránek pro občany s nějakým druhem postižení tak, aby nedocházelo k jejich znevýhodnění. Zároveň jsem si uvědomila, že na webových stránkách veřejné správy lze najít široké spektrum informací.

## Seznam použitých zdrojů

1. DOMES, Martin. *Tvorba WWW stránek pro úplné začátečníky* . Vyd. 1. Brno : Computer Press, 2008. 246 s. ISBN 978-80-251-2160-3.
2. *Wikipedie : Otevřená encyklopedie* [online]. 2011 [cit. 2011-03-29]. Webová stránka. Dostupné z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD\\_strana/](http://cs.wikipedia.org/wiki/Hlavn%C3%AD_strana/)>.
3. PÍSEK, Slavoj. *HTML : tvorba jednoduchých internetových stránek* . 1. vyd. Praha : Grada, 2001. 135 s. ISBN 80-247-0094-8.
4. HLAVENKA, Jiří, et al. *Vytváříme WWW stránky a spravujeme moderní web site* . 4., aktualiz. vyd. Brno : Computer Press, 2000. 520 s. ISBN 80-7226-293-9.
5. *ABZ : Slovník cizích slov* [online]. c2005-2006 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://slovník-cizich-slov.abz.cz/>>.
6. *SLOVNÍK : nejčastěji používaných slov ve veřejné správě* [online]. c2008-2009 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://svs.institutpraha.cz/>>.
7. *Datové schránky* [online]. c 2008-2009, Poslední aktualizace: 17. 03. 2011 [cit. 2011-04-04]. O datových schránkách. Dostupné z WWW: <<http://www.datoveschranky.info/o-datovych-schrankach-text/>>.
8. *Czech POINT : Úřady na dlani* [online]. c 2010 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.czechpoint.cz/web/>>.
9. *CoJeCo : vaše encyklopedie* [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.cojeco.cz/index.php/>>.
10. *Přístupnost.cz : Otevřete svůj web všem* [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.pristupnost.cz/>>.
11. *Archiv bývalého Ministerstva informatiky* [online]. 30.7.2004 [cit. 2011-04-04]. Archiv - červen 2008. Dostupné z WWW: <[http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/scripts/detail.php\\_id\\_1548.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/micr/scripts/detail.php_id_1548.html)>.

12. Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů. [online]. [cit. 3. 11. 2010]. Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?cd=76&typ=r&zdroj=sb00365>>.
13. Česko. Vyhláška č. 64/2008 Sb., o formě uveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy prostřednictvím webových stránek pro osoby se zdravotním postižením (vyhláška o přístupnosti). Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb08064&cd=76&typ=r>>.
14. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. c 2010 [cit. 2011-04-04]. Metodické pokyny. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/metodicky-pokyn-k-vyhlasce-c-64-2008-sb-o-forme-uverejnovani-informaci-souvisejicich-s-vykonem-verejne-spravy-prostrednictvim-webovych-stranek-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-vyhlaska-o-pristupnosti.aspx>>.
15. ŠPINAR, David, et al. *Přístupnost webových stránek orgánů státní správy* [online]. [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.pravidla-pristupnosti.cz/att/publikace.pdf>>. ISBN 978-80-903786-4-3.
16. *Přístupnost.cz : Otevřete svůj web všem* [online]. Dostupné z WWW: <<http://www.pristupnost.cz/>>.
17. *Metodický pokyn k vyhlášce č. 64/2008 Sb., o formě uveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy prostřednictvím webových stránek pro osoby se zdravotním postižením.* Dostupné z WWW: <<http://www.vlada.cz/assets/sluzby/o-pristupnosti/MP-PW-012.pdf>>.
18. Česko. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 3. 11. 2010]. Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?cd=76&typ=r&zdroj=sb99106>>.
19. Česko. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. [online]. [cit. 3. 11. 2010]. Dostupné na: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb00101&cd=76&typ=r>>.
20. KUČERA, Miroslav. *Interval.cz* [online]. 02.11.1999 [cit. 2011-03-16]. Kurz HTML - písmo pro www stránky. Dostupné z WWW: <<http://interval.cz/clanky/kurz-html-pismo-pro-www-stranky/>>.

21. COHEN, June. *Neobyčejně užitečná kniha o webu*. Praha : SoftPress, 2004. 371 s. ISBN 80-86497-63-1.
22. WALLACE, Mark; WINGATON, Philippa. *Webová stránka snadno a rychle*. 1. Praha : Příroda, 2001. 48 s. ISBN 80-07-00505-6.
23. KOTALA, Martin. *Analýza a hodnocení webových stránek veřejné správy* [online]. Brno, 2010. 39 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, fakulta informatiky. Dostupné z WWW: <[http://is.muni.cz/th/207906/fi\\_b?info=1;zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dmartin%20kotala%20agenda:th%26start%3D1](http://is.muni.cz/th/207906/fi_b?info=1;zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dmartin%20kotala%20agenda:th%26start%3D1)>.
24. APPELTAUER, Roman. *H1.cz : Seriál Firemní web* [online]. 5.3.2007 [cit. 2011-03-21]. Díl 13: Návrh struktury webu a navigace. Dostupné z WWW: <<http://firemniweb.h1.cz/13-navrh-struktury-webu-a-navigace>>.
25. KRUG, Steve. *Webdesign : Nenuťte uživatele přemýšlet*. 2. aktualiz. vyd. Brno : Computer Press, 2007. 164 s. ISBN 80-251-1291-8.
26. *24 DEVELOPMENT* [online]. 31.12.2010 [cit. 2011-03-28]. SEO tipy. Dostupné z WWW: <<http://www.24development.cz/blog/seo-tipy.htm>>.
27. FREEMAN, Jamie. *500 Webové stránky : Pět set rad, tipů a technik*. 1. Praha : Slovart, 2008. 123 s. ISBN 978-80-7391-091-4.
28. *Femina : Fame.fancy.fun* [online]. 08.08.2008 [cit. 2011-03-26]. Barvy a psychika. Dostupné z WWW: <<http://www.femina.cz/magazin/wellness/barvy-a-psychika.html>>.
29. *Metodický pokyn k vyhlášce č. 64/2008 Sb., o formě uveřejňování informací souvisejících s výkonem veřejné správy prostřednictvím webových stránek pro osoby se zdravotním postižením (vyhláška o přístupnosti)*. Dostupné z WWW: <<http://www.mvcr.cz/clanek/metodicky-pokyn-k-vyhlasce-c-64-2008-sb-o-forme-uvzejnovani-informaci-souvisejicich-s-vykonem-verejne-spravy-prostrednictvim-webovych-stranek-pro-osoby-se-zdravotnim-postizenim-vyhlaska-o-pristupnosti.aspx>>.

30. ŠPINAR, David. *Přístupnost : web a weblog věnovaný přístupnosti webových stránek* [online]. 20.12.2007 [cit. 2011-04-04]. Analýza kontrastu barev v češtině. Dostupné z WWW: <<http://pristupnost.nawebu.cz/weblog/blogpost.php?post=143>>.
31. *Portál veřejné správy České republiky* [online]. c2003-2011 [cit. 2011-04-04]. ESlužby. Dostupné z WWW: <[http://portal.gov.cz/wps/portal/\\_s.155/11509?docid=101334](http://portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/11509?docid=101334)>.
32. HRUBÝ, Michal . *Analýza a hodnocení webových stránek veřejné správy* [online]. Brno, 2008. 52 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, fakulta informatiky. Dostupné z WWW: <[http://is.muni.cz/th/172624/fi\\_b/bc.pdf?lang=en;zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dmichal%20hrub%C3%BD%26start%3D1](http://is.muni.cz/th/172624/fi_b/bc.pdf?lang=en;zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dmichal%20hrub%C3%BD%26start%3D1)>.
33. ŠÍR, Radek. *Analýza a hodnocení webových stránek veřejné správy* [online]. Brno, 2008. 60 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, fakulta informatiky. Dostupné z WWW: <[http://is.muni.cz/th/73401/fi\\_b/bc\\_prace\\_73401.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3DRadek%20%C5%A1%C3%ADr%20agenda:th%26start%3D1](http://is.muni.cz/th/73401/fi_b/bc_prace_73401.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3DRadek%20%C5%A1%C3%ADr%20agenda:th%26start%3D1)>.
34. DÉMO, Jan. *Analýza a hodnocení webových stránek veřejné správy* [online]. Brno, 2009. 54 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, fakulta informatiky. Dostupné z WWW: <[http://is.muni.cz/th/208217/fi\\_b/demo\\_bp.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dj%C3%A1n%20demo%20agenda:th%26start%3D1](http://is.muni.cz/th/208217/fi_b/demo_bp.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dj%C3%A1n%20demo%20agenda:th%26start%3D1)>.
35. GAJ, Ján. *Analýza a hodnocení webových stránek veřejné správy* [online]. Brno, 2009. 55 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, fakulta informatiky. Dostupné z WWW: <[http://is.muni.cz/th/208246/fi\\_b/bc.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dj%C3%A1n%20gaj%20agenda:th%26start%3D1](http://is.muni.cz/th/208246/fi_b/bc.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Dj%C3%A1n%20gaj%20agenda:th%26start%3D1)>.
36. HRBÁČ, Jakub. *Analýza a hodnocení webových stránek veřejné správy* [online]. Brno, 2009. 56 s. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, fakulta informatiky. Dostupné z WWW: <[http://is.muni.cz/th/173320/fi\\_b/bc\\_analyza\\_a\\_hodnoceni\\_web.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Djakub%20hrb%C3%A1%C4%8D%26start%3D1](http://is.muni.cz/th/173320/fi_b/bc_analyza_a_hodnoceni_web.pdf?zpet=%2Fvyhledavani%2F%3Fsearch%3Djakub%20hrb%C3%A1%C4%8D%26start%3D1)>.



37. SAVICKÝ, Jan. *Zlatý erb : soutěž o nejlepší webové stránky a elektronické služby měst a obcí* [online]. 10.1.2010 [cit. 2011-03-28]. Propozice soutěže Zlatý erb 2010. Dostupné z WWW: <<http://zlatyerb.obce.cz/>>.
38. MAREŠ, Jaroslav. Hodnocení webových stránek státních úřadů . *Veřejná správa* [online]. Dostupný z WWW: <[http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/2003/casopisy/vs/044\\_9\\_info.html](http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/2003/casopisy/vs/044_9_info.html)>.
39. *EGov : eGovernment Resource Centre* [online]. 2007 [cit. 2011-04-04]. Accessibility evaluation tools. Dostupné z WWW: <<http://www.egov.vic.gov.au/victorian-government-resources/manuals-and-toolkits-victoria/accessibility-toolkit/accessibility-toolkit-section-7-a/accessibility-evaluation-tools.html#hera>>.
40. *WAVE : web accessibility evaluation tool* [online]. c 2011 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://wave.webaim.org/>>.
41. *CzBlog.cz - Nejlepší blog na internetu! : Blog pro každého ...* [online]. 2010 [cit. 2010-12-12]. Generátor náhodných čísel online a zdarma. Dostupné z WWW: <<http://czblog.cz/generator-nahodnych-cisel-online-a-zdarma/>>.
42. CHRÁSKA, Miroslav. *Metody pedagogického výzkumu : Základy kvantitativního výzkumu*. 1. Praha : Grada Publishing, 2007. Vědecký výzkum v pedagogice, s. 272. ISBN 978-80-247-1369-4.
43. WEBHOUSE. *Veřejná správa online* [online]. c1996-2011 [cit. 2011-02-28]. Města a obce online. Dostupné z WWW: < WEBHOUSE. *Veřejná správa online* [online]. c1996-2011 [cit. 2011-02-28]. Města a obce online. Dostupné z WWW: <<http://mesta.obce.cz/>>.
44. *ŠTERNBERK* [online]. c2007 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.sternberk.eu/>>.
45. *Oficiální stránky města Konice* [online]. c 2006 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.konice.cz/showdoc.do?docid=4>>.
46. *Město Prostějov* [online]. 2007 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.mestopv.cz/cz/>>.
47. *LIPNÍK NAD BEČVOU : KOVÁŘSKÉ MĚSTO* [online]. 2008 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.mesto-lipnik.cz/>>.

48. *Štíty : Oficiální stránky města* [online]. c 2009-2011 [cit. 2011-04-04]. Dostupné z WWW: <<http://www.stity.cz/>>.
49. Vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup. Dostupné z WWW: <<http://www.sagit.cz/pages/sbirkatxt.asp?zdroj=sb06442&cd=76&typ=r>>.
50. Zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 3. 11. 2010]. Dostupné z WWW: <<http://business.center.cz/business/pravo/zakony/obcenzak/>>.
51. Zákon č. 141/1961., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů. [online]. [cit. 3. 11. 2010]. Dostupné z WWW: <<http://business.center.cz/hledej/?text=141%2F1961+/>>.
52. *ZapojSe.eu* [online]. 2009 [cit. 2011-04-06]. Náhubkový zákon. Dostupné z WWW: <[http://komunita.zapojse.eu/mod/groups/topicposts.php?topic=328&group\\_guid=196](http://komunita.zapojse.eu/mod/groups/topicposts.php?topic=328&group_guid=196)>.
53. PARI. *Pariweblog* [online]. 6.2.2007 [cit. 2011-04-06]. Patkové vs bezpatkové písmo. Dostupné z WWW: <<http://pari.cz/96/patkove-vs-bezpatkove-pismo>>.
54. *Euroskop.cz : Věcně o Evropě* [online]. c 2005-2011 [cit. 2011-04-06]. INFO EUROCENTRA. Dostupné z WWW: <[http://www.google.cz/imgres?imgurl=http://www.euroskop.cz/gallery/49/14717/logo\\_20hkcr\\_20cz\\_20color\\_20a4.jpg&imgrefurl=http://www.euroskop.cz/781/13458/clanek/seminar-pro-zadatele---operacni-program-preshranicni-spoluprace-cr-pl-2007--2013/&usg=\\_\\_TvQs4ZbpFSr\\_MeZFUg2mt5zlyNE=&h=2352&w=2341&sz=842&hl=cs&start=122&zoom=1&tbnid=9jNY3d5xasgbVM:&tbnh=161&tbnw=160&ei=QMGCtbj\\_D8yS4gaV\\_NzYBg&prev=/search%3Fq%3Dlogo%2Bserveru%2B%25C3%25BA%25C5%2599ad%26um%3D1%26hl%3Dcs%26sa%3DN%26rls%3Dcom.microsoft:cs:IE-SearchBox%26rlz%3D1I7SUNC\\_cs%26biw%3D1259%26bih%3D571%26tbm%3Disch&um=1&itbs=1&iact=rc&dur=78&oei=GcGcTd6NActOswbgr9CiBw&page=9&ndsp=15&ved=1t:429,r:5,s:122&tx=103&ty=30](http://www.google.cz/imgres?imgurl=http://www.euroskop.cz/gallery/49/14717/logo_20hkcr_20cz_20color_20a4.jpg&imgrefurl=http://www.euroskop.cz/781/13458/clanek/seminar-pro-zadatele---operacni-program-preshranicni-spoluprace-cr-pl-2007--2013/&usg=__TvQs4ZbpFSr_MeZFUg2mt5zlyNE=&h=2352&w=2341&sz=842&hl=cs&start=122&zoom=1&tbnid=9jNY3d5xasgbVM:&tbnh=161&tbnw=160&ei=QMGCtbj_D8yS4gaV_NzYBg&prev=/search%3Fq%3Dlogo%2Bserveru%2B%25C3%25BA%25C5%2599ad%26um%3D1%26hl%3Dcs%26sa%3DN%26rls%3Dcom.microsoft:cs:IE-SearchBox%26rlz%3D1I7SUNC_cs%26biw%3D1259%26bih%3D571%26tbm%3Disch&um=1&itbs=1&iact=rc&dur=78&oei=GcGcTd6NActOswbgr9CiBw&page=9&ndsp=15&ved=1t:429,r:5,s:122&tx=103&ty=30)>.

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1 : Rozdíl mezi patkovým a bezpatkovým písmem (s. 19)

Obrázek č. 2 : Příklad loga serveru (s. 24)

## Seznam tabulek

- Tabulka č. 1 : Hodnocení užitečnosti stránek města Šternberk (s. 46)
- Tabulka č. 2 : Hodnocení přehlednosti stránek města Šternberk (s. 47)
- Tabulka č. 3 : Hodnocení přístupnosti stránek města Šternberk (s. 47)
- Tabulka č. 4 : Hodnocení užitečnosti stránek města Konice (s. 48)
- Tabulka č. 5 : Hodnocení přehlednosti stránek města Konice (s. 49)
- Tabulka č. 6 : Hodnocení přístupnosti stránek města Konice (s. 49)
- Tabulka č. 7 : Hodnocení užitečnosti stránek města Prostějov (s. 50)
- Tabulka č. 8 : Hodnocení přehlednosti stránek města Prostějov (s. 50)
- Tabulka č. 9 : Hodnocení přístupnosti stránek města Prostějov (s. 51)
- Tabulka č. 10 : Hodnocení užitečnosti stránek města Lipník nad Bečvou (s. 51)
- Tabulka č. 11 : Hodnocení přehlednosti stránek města Lipník nad Bečvou (s. 52)
- Tabulka č. 12 : Hodnocení přístupnosti stránek města Lipník nad Bečvou (s. 52)
- Tabulka č. 13 : Hodnocení užitečnosti stránek města Štítý (s. 52)
- Tabulka č. 14 : Hodnocení přehlednosti stránek města Štítý (s. 53)
- Tabulka č. 15 : Hodnocení přístupnosti stránek města Štítý (s. 53)

## **Seznam grafů**

Graf č. 1 : Zobrazení výsledků konkrétních stránek (s. 58)

## **Seznam příloh**

Příloha č. I : Seznam měst Olomouckého kraje

Příloha č. II : Úvodní strana oficiálních stránek města Šternberk

Příloha č. III : Úvodní strana oficiálních stránek města Konice

Příloha č. IV : Úvodní strana oficiálních stránek města Prostějov

Příloha č. V : Úvodní strana oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou

Příloha č. VI : Úvodní strana oficiálních stránek města Štítý

## **Příloha č. I – Seznam měst Olomouckého kraje**

### Okres Jeseník

1. Javorník
2. Jeseník
3. Vidnava
4. Zlaté Hory
5. Žulová

### Okres Olomouc

6. Litovel
7. Moravský Beroun
8. Olomouc
9. Šternberk
10. Uničov
11. Velká Bystřice

### Okres Prostějov

12. Konice
13. Kostelec na Hané
14. Němčice nad Hanou
15. Plumlov
16. Prostějov

### Okres Přerov

17. Hranice
18. Kojetín
19. Lipník nad Bečvou
20. Potštát
21. Přerov

22. Tovačov

Okres Šumperk

23. Hanušovice

24. Loštice

25. Mohelnice

26. Staré Město

27. Štítý

28. Šumperk

29. Úsov

30. Zábřeh



## Příloha č. II : Úvodní strana oficiálních stránek města Šternberk



# ŠTERNBERK

**\* turistické informace   \* městský úřad**

Vítejte ve Šternberku - Historickém městě České republiky roku 2008  
Moderním městě s bohatou historií, zajímavých kulturních a společenských akcí a mezinárodního sportovního soupeření na slavné trati Ecce Homo. Zveme Vás k návštěvě hradu Šternberk - národní kulturní památky a na procházku městskou památkovou zónou za zvukového doprovodu unikátních klikotců. Připravujeme otevření jedinečné Expozice času.







### JAKÉ NOVINKY PŘIPRAVUJEME VE ŠTERNBERKU PRO LETOŠNÍ ROK V OBLASTI INVESTIC?

Zveme Vás do Expozice času ve Šternberku na prezentaci projektů a záměrů, které ve Šternberku připravujeme. Seznamíme Vás s tím nejdůležitějším, co se v našem městě chystá:

Podnikatelská zóna Šternberk • promenádní aleje • podzemní kontejnery • autobusová nádraží  
cyklostezka Šternberk - Babice • kompostárna • lokalita Lhotská • projekt Expozice času.


**NAVŠTIVTE EXPOZICI ČASU  
V PONDĚLÍ 2. KVĚTNA OD 14:00 DO 18:00 HODIN  
A DOZVÍTE SE VÍC.**

ČSA 19, Šternberk  
[www.sternberk.eu](http://www.sternberk.eu)

Internet 100%

# Příloha č. III : Úvodní strana oficiálních stránek města Konice

oficiální stránky města Konice English version



**Provozní doba Městského úřadu**




Vyhledat

- Samospráva města
- Městský úřad
- Informace o městě
- Fotoalbum
- Mapa města
- Aktuálně
- Úřední deska
- Různé
- E - podatelna

**ZAJÍMAVÉ ODKAZY**

- INZERCE
- Policie ČR
- Partnerská města
- Portál veřejné správy
- Olomoucký kraj
- Inf. místo pro podnikatele
- KPSS Konicka


**GRAFICKÉ ODKAZY**



**Vítáme Vás, dnes je : Neděle 03.04.2011. Jste návštěvník :**

**1778536**

Nacházíte se na oficiálních stránkách města Konice, druhého největšího města prostějovského okresu tvořeného z šesti částí (Konice, Čunín, Křemeneč, Ladín, Nová Dědina, Runářov). Počet obyvatel 2877 (r. 2008), rozloha 2 447 ha. Od 1.1.2003 je Konice obcí s rozšířenou působností pro správní celek s počtem obyvatel 11 193 (r. 2008) a rozlohou 17 805 ha.



**AKTUÁLNĚ**

Podněty, připomínky a náměty občanů k činnosti městského úřadu pište ..... [zde](#).

30.03.2011  
**Oznámení občanům**  
Dne 29. března 2011 byla spuštěna čistírna odpadních vod v Konici do zkušebního provozu. Od 4. dubna 2011 je možno provádět napojování domovních kanalizačních přípojek. [...více](#)




21.03.2011  
**Zájezd do divadla - Úžasná svatba**  
MěKS Konice pořádá zájezd do divadla Moravské divadlo Olomouc - pátek 29. dubna v 19 hodin [...více](#)

14.03.2011  
**POČÍTAČOVÉ KURZY NA ZÁMKU**  
Nová řada kurzů je plánována od března 2011. Zájemci o kurzy pro začátečníky, pokročilé a seniory, přihlaste se u Jiřího Urbana osobně na zámku v Konici, na telefonu 528 401 468, 724 704 419 nebo elektronicky - jiri.urban@konice.cz. [...více](#)

09.03.2011  
**Oznámení o pozastavení provozu Kina Konice** [...více](#)

08.03.2011  
**Projekty kanalizační přípojky**  
Žádáme občany, kteří si objednali prostřednictvím dotazníku zhotovení projektu na kanalizační přípojku a dosud neprovedli úhradu 2 400 Kč na podatelně MěÚ Konice, aby tak učinili v co nejkratší době. Teprve po provedení úhrady bude předáno na

**POČASÍ PRO OLOMOUCKÝ KRAJ**

<b>Neděle</b>  18 °C	<b>Pondělí</b>  17 °C	<b>Úterý</b>  13 °C
---	--	--

[Více o počasí](#)

**ANKETA**

Uměli byste správně poskytnout první pomoc?  
**Rozhodně ano** 23%  
**Určitě ne** 23%  
**Nejsem si jistý** 54%

**Celkový počet hlasujících: 61**

[VÝPIS ANKET](#)

**NOVÉ ČLÁNKY A ZMĚNY NA WEBU**

- Kulturní a společenské akce v Konici a okolí 01.04.2011 14:19
- Městské kulturní středisko 31.03.2011 12:01
- Oznámení o spojení územního a...

# Příloha č. IV : Úvodní strana oficiálních stránek města Prostějov

**Město Prostějov**  
www.prostejov.eu

Pátek 1.4.2011 | svátek má Hugo |

Pokročilé vyhledávání

**Domů**   **Občan**   **Turista**   **Podnikatel**   **Kontakty a odkazy**

- > Domů
- > Občan
- > Turista
- > Podnikatel
- > Kontakty a odkazy
- > Registrace elektronických služeb

**Co nejčastěji hledáte**

- > Úřední deska
- > Provozní doba MěÚ
- > Dotazy a podněty občanů
- > Formuláře
- > Objednávkový a vyvolávací systém
- > Kaleidoskop informací
- > Blokové čištění města/Zimní údržba
- > Komunitní plánování sociálních služeb
- > Projekty města
- > Nalezání psi
- > Uzavírky a dopravní omezení
- > Veřejné zakázky

**Bezplatná informační linka na úřad: 800 900 001**

**Dobře město prostějov**

**DUHa**  
Kulturní klub u brády Prostějov

**CZECH POINT**

**Prostějovský infobus**

**Pojzdny úřad**  
Město Prostějov poskytuje službu – tzv. Pojzdny úřad.

**Aktuální informace z Prostějovska**

Strana: [1] [2] [3] [4] [5] [6]

**Prostějov je bohatší o unikátní výtvarné dílo**  
"Můj manžel profesor Alois Doležel prožil v Prostějově první polovinu svého života a zde také inspirovan prostředím, geniem loci a duchem té doby vytvořil to nejlepší a nejhodnotnější z celé své maliřské tvorby."  
01.04.2011      Autor: Mgr. Jana Gáborová

**Jednání s novým ředitelem Správy silnic a dálnic Olomouc**  
Ve čtvrtek 31.března 2011 se na prostějovské radnici uskutečnilo setkání představitelů města Prostějova – starosty Miroslava Pištěčka, místostarostů Aleny Raškové a Jiřího Pospíšila a radní Milady Sokolové s Martinem Smolkou, novým ředitelem Správy silnic a dálnic Olomouc.  
31.03.2011      Autor: Mgr. Jana Gáborová

**Dětské dopravní centrum otevřeno**  
Brány dětského dopravního centra se pro děti a rodiče otevřou již 4. dubna 2011. Vytíženost dopravního hřiště bude téměř stocprocentní.

**Virtuální prohlídka městem**

**Webová kamera**

**Předpověď počasí**

02.04.	
20 / 6°C	
03.04.	
22 / 6°C	
04.04.	
18 / 7°C	

[Více počasí](#)

**INFORMACE O SMOGU**

**Kalendář akcí**

01.04.2011  
**Noc s Andersenem**  
Informační centrum

# Příloha č. V : Úvodní strana oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou

Navigation: Město a samospráva

MĚSTO A SAMOSPRÁVA      MĚSTSKÝ ÚŘAD      ŽIVOT VE MĚSTĚ      INFORMACE PRO TURISTY

LIPNÍK NAD BEČVOU  
KOVÁŘSKÉ MĚSTO

Rada města  
Zastupitelstvo města  
Rozpočet města  
Investice  
Strategické dokumenty  
Granty  
Komunitní plánování  
OZV a Nařízení města  
Volby  
Válečné hroby a pietní místa  
Uzavírky komunikací  
Městská policie

### VÍTAJÍ VÁS STRÁNKY MĚSTA LIPNÍKA NAD BEČVOU


Aktuální zpravodajství

#### SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ V ROCE 2011

 Sčítání lidu, domů a bytů proběhne v období od 7. března do 14. dubna 2011, přičemž rozhodným okamžikem sčítání je půlnoc z pátku 25. na sobotu 26. března 2011. Bližší informace o konání sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 jsou uvedeny v "Oznámení Českého statistického úřadu o konání sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 v České republice". Sčítací komisaři navštěvují domácnosti podle stanovených sčítacích obvodů, jména sčítacích komisařů a další údaje o nich jsou uvedeny v informačním materiálu ČSÚ.

18.03.2011 | Pavel Šik  
Odbor vnitřních věcí  
Celý článek

#### POZVÁNKA

 POZVÁNKA na 4. zasedání Zastupitelstva města Lipník nad Bečvou, které se koná v úterý 05.04.2011 v 15:00 hod. ve dvorním traktu domu č.p. 11, nám. T. G. Masaryka - Domeček v Lipníku nad Bečvou.

Městský úřad Lipník nad Bečvou  
náměstí T.G.Masaryka 89/11  
751 31 Lipník nad Bečvou  
Tel.: +420 581 722 111

ÚŘEDNÍ HODINY  
POKLADNÍ HODINY

#### POČASÍ

03.04.2011  
17/21°C  
9/5°C

04.04.2011  
18/22°C  
8/4°C

05.04.2011  
Vyhledávání www.google-analytics.com...

# Příloha č. VI : Úvodní strana oficiálních stránek města Štítý

Města a obce ČR Úřady a instituce Olomoucký kraj Mikroregion Zábřežsko

 **Štítý**  
Oficiální stránky města

Štítecko Informační centrum Knihovna Fotogalerie Kontakt

Hlavní stránka Mapa stránek On-line kamera

**P O Z V Á N Í**

Starosta města svolává dle § 92 odst. 1) zákon číslo 128/2000 Sb., o obcích  
**5. zasedání Zastupitelstva města Štítý, které se uskuteční  
ve středu dne 20.4.2011 v 17,00 hodin  
v zasedací místnosti MěÚ Štítý.**

Program:

- 1) Schválení programu 5. zasedání ZMě Štítý
- 2) Zpráva o činnosti města Štítý leden - duben 2011
- 3) Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Štítý za rok 2010
- 4) Závěrečný účet města Štítý za rok 2010
- 5) Rozpočtové opatření vlastní č.1 a dotační finanční prostředky
- 6) Zpráva o činnosti kontrolního výboru leden - duben 2011
- 7) Zpráva o činnosti finančního výboru leden - duben 2011
- 8) Zpráva o činnosti Městských lesů
- 9) Kontrola plnění úkolů ze zasedání ZMě
- 10) Zpráva z jednání rady města Štítý Usnesení č. 6., č. 7., č. 8., č. 9.
- 11) Záměry nabytí, prodeje a pronajmu majetku města
- 12) Různé
- 13) Diskuse, usnesení, závěr

Ve Štitech 30.3.2011  
Bc. Jiří Vogel, starosta

01.04.2011  
**Pozvánka turistického oddílu**

**BYLO:** V pátek 25. března si devět účastníků na nočním pochodu Arnošta Valenty připsalo prvních 15 kilometrů. Počasí bylo ideální, účastníků akce bylo hodně. Dostali jsme slinu na pokračování, proto .....

**BUDE:** v neděli 3.dubna nabízíme výlet "Údolím Sázkavy."  
Nutno se dostavit k autobusu, který odjíždí od školy v 7,25 hodin. Ze Svěbohova půjdeme na Račici, Lupéné a do Zábřeha, což ůní pouhých cca 12 km. Pohodový bude i návrat, opět autobusem, už ve 14,10 hodin. Doufáme, že přijdete v hojném počtu, autobus je dost velký.

29.03.2011  
**Sběr velkoobjemového odpadu**

**Upozorňujeme naše spolobčany, že likvidace velkoobjemového odpadu bude provedena v měsíci dubnu a to:**

**Štítý**  
U tříště TJ Sokol Štítý do velkoobjemového kontejneru ve dnech 18. 4. (pondělí) od 14:00 hod. do 19. 4. (úterý) do 18:00 hod.  
Zodpovědná osoba p. Žerníček Josef.

**Březná**  
Před prodejnu potravin do velkoobjemového kontejneru ve dnech 18. 4. (pondělí) od 14:00 hod. do 19. 4. (úterý) do 18:00 hod.  
Zodpovědná osoba p. Čada Jan.

**Heroltice**  
Před bývalým obchodem (u želinků) do velkoobjemového kontejneru ve dnech 18. 4. (pondělí) od 14:00 hod. do 19. 4. (úterý) do 18:00 hod.

Město a samospráva >>  
Městský úřad >>  
Úřad online >>  
Život ve městě >>

odkazy  
FAQ - Často kladené otázky

Fórum  
Počet fotografií: 2941  
  
Dožinkový průvod  
Login  
Heslo  
Přihlásit  
Nový uživatel  
Poslat heslo E-mailem

Nové dokumenty  
Záměr obce pronajmout nemovitý majetek místnost ve 3. patře MěÚ.pdf [pdf - 121,4 kb]  
Pozvání na 5. zasedání ZMě dne 20.4.2011.pdf [pdf - 138,6 kb]  
Vítah z usnesení RM č. 3.doc [doc - 57,5 kb]  
Cenik poskytovanych sluzeb.pdf [pdf - 136,8 kb]  
Město Lanškroun vypisuje výběrové řízení.pdf [pdf - 477,7 kb]

On-line kamera  
2011/04/01 20:54:15  
  
Vyhledat  
Rozšířené vyhledávání  
Aktuálně  
Kalendář akcí  
< Duben 2011 >  

Po	Út	St	Čt	Pá	So	Ne
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

  
  
Nové články  
P O Z V Á N Í

Internet 100%

## ANOTACE

<b>Jméno a příjmení:</b>	Petra Lakoštková
<b>Katedra:</b>	Ústav pedagogiky a sociálních studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. René Szotkowski, Ph.D.
<b>Rok obhajoby:</b>	2011

<b>Název práce:</b>	Hodnocení vybraných webových stránek veřejné správy
<b>Název v angličtině:</b>	Evaluation of selected Web sites in public administration
<b>Anotace práce:</b>	Tato bakalářská práce se zabývá analýzou a hodnocením pěti oficiálních internetových stránek měst Olomouckého kraje. Hlavním cílem je nalézt vhodná hodnotící kritéria a ty použít pro vytvoření hodnotícího nástroje. Webové stránky jsou ohodnoceny a porovnány mezi sebou.
<b>Klíčová slova:</b>	Hodnocení, analýza, webová stránka, hypertextový odkaz, internet, veřejná správa, kraj, město
<b>Anotace v angličtině:</b>	This bachelor thesis deals with the analysis and evaluation of the five official city website of Olomouc Region. The principal aim is to find the appropriate evaluation criteria and those used to create assessment tools. Websites are evaluated and compared with each other.
<b>Klíčová slova v angličtině:</b>	Evaluation, analysis, Web site, hyperlink, internet, public administration, region, city
<b>Přílohy vázané v práci:</b>	Příloha č. I : Seznam měst Olomouckého kraje Příloha č. II : Úvodní strana oficiálních stránek města Šternberk Příloha č. III : Úvodní strana oficiálních stránek města Konice

	Příloha č. IV :Úvodní strana oficiálních stránek města Prostějov Příloha č. V: Úvodní strana oficiálních stránek města Lipník nad Bečvou Příloha č. VI: Úvodní strana oficiálních stránek města Štíty
<b>Rozsah práce:</b>	70 stran
<b>Jazyk práce:</b>	Čeština