

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tereza Tomášková

Název práce: Tematizace eutanazie v české literatuře

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.

Téma a cíl práce: Autorka si v této práci klade za cíl „zmapovat“, resp. shromáždit, utřídit a porovnat postoje a argumenty současných českých odborníků v oblasti eutanazie. Práce má rovněž zjistit, „zda se české literární kruhy shodnou na tom, že je legalizace eutanazie nepřípustná. Nebo zda se objeví příspěvky, ve kterých se snaží autor eutanazii uvést jako jistý způsob pomoci druhým“ (s. 2).

Zaměření práce: teoretické, kompilační, komparační

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: relevantní, dostatečná

Formální stránka práce: Z gramatického i syntaktického hlediska práce splňuje elementární požadavky na bakalářskou práci. Autorka používá nestandardní číslování (strany jsou číslovány a započteny až od první strany úvodu). Stylistická úroveň práce není vysoká. Práce působí již na první pohled neesteticky, což je způsobeno nevhodným zacházením s řádkováním (např. strany 9, 10 či 24) či typem písma (např. nadužívání verzálek v osnově). Jako nevhodnou vnímám rovněž volbu názvů kapitol včetně uvádění titulů autorů.

Celkové hodnocení a kritické poznámky:

Jako nejproblematictější část textu hodnotím kapitolu „Teorie kultury“, a to z těchto důvodů: obsah textu neodpovídá názvu kapitoly - teorii kultury se zde ani na jiném místě autorka nezabývá; autorka také nevysvětluje, jak tato kapitola souvisí se zbytkem textu, resp. jaký účel má kapitola vzhledem k cílům, jež jsou v práci postulovány. V práci je tedy rezignováno na aplikaci jakékoli teorie kultury.

V kapitole „Shrnutí argumentů“ jsou argumenty autorů uváděny pouze heslovitě. Čtenář by zde uvítal větší dávku kreativity, zevrubnější systematizaci či interpretaci argumentů. V závěrečné kapitole pak autorka uvádí svůj vlastní postoj k legalizaci eutanázie, aniž by jej nějak podložila vlastní argumentací: „Sama se považuji za zastánce eutanázie, domnívám se, že pokud umírající pacient nadále nechce snášet bolest a utrpení, mělo by mu být umožněno to ukončit“ (s. 58).

Z práce je patrné, že autorka se seznámila s relevantní literaturou, prokázala schopnost porozumět a systematicky kategorizovat argumenty jednotlivých autorů.

Výsledné hodnocení: Práce splňuje základní nároky kladené na bakalářskou práci.

Otázky vedoucího práce:

Jaké argumenty Vámi zmíněných autorů se Vám jeví jako nejpřesvědčivější?

Z jakých důvodů se kloníte k legalizaci eutanázie?

Datum: 22. 4. 2015

Mgr. et Mgr. Petr Mikoška, Ph.D.