

## Hodnocení bakalářské práce

### Posudek vedoucí práce

**Jméno autora:** Žitníková Ivana

**Název práce:** Současná diskuze o asistované dobrovolné smrti

**Téma práce:** Problematika legitimacy/legalizace eutanazie a asistované sebevraždy; zejména s odkazy k současnému evropskému prostředí.

K tématu existuje řada zdrojů. Bylo již zpracováno podrobně a prostřednictvím mnoha autorů. Vzhledem k aktuálnosti tématu a nejednoznačným závěrům veřejné diskuze, která navíc mnohdy postrádá kritické zhodnocení a pohybuje se spíše v emoční rovině, považuji za smysluplné se problematice nadále věnovat, žádoucí je v tomto ohledu zejména analýza socio-kulturního pozadí tématu.

**Zaměření práce:** teoretická analýza

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá, nadprůměrná stylistika a kultivovanost textu

**Rozsah práce:** přiměřený, 65 stran (včetně seznamu literatury)

**Použitá literatura:** aktuální, odpovídající množství prostudovaných titulů

**Počet uváděných titulů:** 34 použitých + 6 souvisejících + 17 internetových zdrojů

**Citace v textu:** přímých citací není v textu příliš mnoho, užití citace mají pro text význam. Parafráze jsou důsledně odkazovány včetně odkazu na strany ve zdrojových textech.

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** vyzrálý, kultivovaný projev, pečlivé zpracování, splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

### Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Práce Ivany Žitníkové analyzuje problematiku veřejné diskuze o tzv. „asistované dobrovolné smrti“, což je souhrnný pracovní pojem, pod nějž autorka řadí eutanazii a asistovanou sebevraždu. Jedná se o těžké a pro zadání bakalářských prací mnohdy problematické téma, autorka jej však uchopuje promyšleně a kultivovaně. Zvládá zachytit komplikovanost a komplexitu postojů v současné heterogenní společnosti a zároveň neustrnout na pouhém konstatování extrémní a obtížně hodnotitelné rozmanitosti.

Studie je jako celek přehledně strukturována.

V případě, že by se autorka rozhodla se tématu věnovat i nadále, doporučuji pokusit se téma důsledněji analyzovat prostřednictvím konkrétní teorie socio-kulturní antropologie, tento přístup by tématu jistě poskytl zajímavou perspektivu a možná nové odpovědi či projasnění skrytých socio-kulturních mechanismů.

**Výsledné hodnocení:** Autorka přesvědčivě formulovala výzkumné cíle a dokázala na ně v rámci nároků kladených na bakalářskou práci odpovědět. Splňuje nároky a požadavky kladené na bakalářskou práci a přesahuje obvyklý průměr práce s tématem tohoto typu. Oceňuji zejména autorčinu schopnost promýšlet souvislosti a důsledky. O vztahu bakalářské práce ke studovanému oboru nepochybuji, v samotném textu však taková spojitost není zcela zřejmá, zůstává spíše mezi řádky, z čehož vyplývá má následující otázka:

**Otázka vedoucí práce:** V samotném textu BP není explicitně popsána souvislost vašeho tématu s „transkulturalitou“ a oborem Transkulturní komunikace. Prosím proto o stručné shrnutí během obhajoby.

Datum: 14. 8. 2017

Mgr. Jana Karlová, Ph.D.