

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Romana Horáčková				
Název práce	Faktory limitující pracovní zařazení a uplatnění osob s roztroušenou sklerózou mozkomíšní				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.				
Oponent práce	Doc. PhDr. Boris Titzl, Ph.D.				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet): 47 stran textu					
Obrazová příloha	0 (1 obr. v textu)	tabulky	1 v textu	přílohy	1
Použitá literatura (počet) 43	Z toho položek: 28 lit., 4 časop., 3 legislat. normy, www.odkazů 8				

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Člověk se závažným onemocněním je i pro speciálního pedagoga výzvou, jak mu svými prostředky pomoci. Pokud se v tomto směru přijde být jen s dílčími, ale novými poznatky, mají práce na toto téma smysl.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

V teoretické části bylo mj. cílem stanovení specifických potřeb osob s daným onemocněním. Kromě jistého náznaku v kapitole o zaměstnávání toto nenalézám. Když už byl tento cíl stanoven, pak je nutno teoretickou část dopracovat.

Praktická část: cíl naplněn pěti rozhovory s lidmi s diagnostikovanou RS.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>			ne
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano 3 tituly		

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>		ano s výhradou	
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>		ano s výhradou	
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			ne
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>			ne
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>			ne
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>		ano s výhradou	

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

Odborná terminologie. Aspoň umět opsat: typ nemoci určitě není *reminentní* (s. 19). A aspoň umět hledat ve slovníku: benigní není *neškodný* a maligní není *škodlivý* (s. 20).

Z výpovědí 5 (pěti) respondentů v kvalitativním výzkumu nelze činit závěry typu „více než polovina“, „většina“ se vyjádřila, že...

Výhrada k naplnění cílů práce byla uvedena již výše.

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>		ano s výhradou	
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano		

**Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.*

U odkazů na literaturu není uváděna strana citovaného díla.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Zásadní připomínky:

Jestliže si autorka nemohla respondenty vybrat s ohledem na faktory nezávisle proměnné, měly tomu odpovídat výzkumné otázky i jejich vyhodnocení.

„Jak nemoc ovlivnila průběžnost jedince?“, se ptát nestačí, nutno dodat u jakého typu práce.

„Jaký faktor nejčastěji ovlivňuje výkon profese?“. Na místě je otázka jaké profese?

Takže nechť se autorka nyní zamyslí, jakou vypovídací hodnotu mají její odpovědi na otázku, v kolika případech byla nutná změna zaměstnání či rekvalifikace u oněch pěti respondentů.

Také by bylo vhodné zhodnotit v těchto případech roli úřadů práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Nemám zvláštní formální připomínky.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Pokuste se o obecnější vyhodnocení dopadů tohoto onemocnění na výkon zaměstnání v závislosti na hybnosti, vzdělání, rodinném zázemí. Existují i jiné limitující faktory ovlivňující zaměstnání a zaměstnávání osob s roztroušenou sklerózou mozkomíšní?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s výhradami podmínky a nároky kladené na BP. Zatím nelze hodnotit jinak než E.

14. 4. 2020 Praha

.....
datum a místo

doc. PhDr. Boris Titzl, PhD.

.....
podpis autora posouzení