

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno autora	Erik Schulz
Název práce	Připravenost českých domácností na krizové situace
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce	RNDr. Mgr. Lucie Vítková, Ph.D., katedra sociologie
Oponentka práce	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D., katedra sociologie
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

Tématem bakalářské práce je připravenost českých domácností na krizové situace z hlediska zásob potravin, léků či ochranných pomůcek. Cílem je zjistit, zda se připravenost domácností diferencuje podle vybraných faktorů (důvěra v instituce, pocit ohrožení, zkušenost s „prázdnými odchody“ během pandemie). Zadání práce bylo vypracováno v první polovině roku 2019, a tedy nelze než ocenit autorovu prozíravost ohledně důležitosti a budoucí aktuálnosti tématu. Sběr dat proběhl na jaře 2021, také vlivem pandemie trvalo vypracování celé práce velmi dlouhé období.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů		s výhradami	
Přiměřená odborná terminologie práce		s výhradami	
Vhodně zvolená metodologie		s výhradami	
Práce s výzkumnými otázkami		s výhradami	
Adekvátní průběh analýzy dat		s výhradami	
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce		s výhradami	

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce		s výhradami	
Pravopis a gramatika		s výhradami	
Vhodná grafická úprava stránkování a textu		s výhradami	
Zpracování tabulek, obrázků, příloh		s výhradami	

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Obsah práce se od formulovaného zadání odchýlil, což samo o sobě nehodnotím jako nedostatek. Je pochopitelné, že studenti se teprve v rámci vypracovávání a podrobnějšího seznámení s literaturou i celou problematikou včetně empirických limitů rozhodnou po poradě s vedoucí práce pro částečnou úpravu zvolených cílů. Takové odchýlení by však mělo být vysvětleno v úvodu práce.

Objemově významnější část textu tvoří „teoretická část“, ač takto autorem nenazvaná. Ta se sestává z častých citací, a především velmi dlouhých parafrází, byť o relevantních tématech a od v tomto kontextu relevantních a významných sociologů (např. Bauman, Beck, Fukuyana, Keller, Lipovetsky). E. Schulz se však opírá i o autory mimo sociologii a na „hraně“ vědeckého textu (např. V. Cílek). Dále odkazuje na dokumenty z oblasti krizového řízení, což však vzhledem k tématu nehodnotím jako nemístné. Ač výběr autorů a z nich parafrázovaných tezí je v převažující míře vhodný, autorově práci chybí hlubší práce s těmito zdroji. Každá kapitola je až na výjimky založena právě na jednom autorovi, jejich myšlenky nejsou dávány do vzájemných souvislostí. Prominentní chybou je, v kontextu výše kritizované nedostatečné práce s odkazovanými texty, použití jedné citace U. Becka dvakrát (s. 21 a 24) či dva stejné odstavce na s. 33.

Pomyslný most mezi teoretickou a praktickou částí je velmi subtilně zmíněn v kapitola 12, která představuje výzkumné otázky a cíle. Oceňuji, že autor v empirické části jednoznačně formuluje své cíle, že výsledky prezentuje přehledně, v principu korektně, i když velmi jednoduše. Autor nijak nevysvětluje, proč pro práci využil pouze část otázek pokládaných svým respondentům.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Odkazování na literaturu je vedeno v zásadě korektně, i když autor nepoužil katedrou požadovaný formát katedra vedení odkazového aparátu. Nevhodné je členění použité literatury na „standardní“ a online zdroje.

Jazyková a stylistická úroveň práce je na některých místech textu velmi dobrá, na jiných (cca od strany 20) však velmi špatná, plná gramatických a formálních chyb či vět, které gramaticky nedávají smysl (např. předposlední odstavec na s. 25).

Výsledky empirického výzkumu jsou prezentovány v tabulkách, které jsou pouze základním způsobem upraveny oproti primárním výstupům z programu SPSS. Tabulkám by slušelo kompaktnější provedení, číslům zarovnání zprava, prezentaci autorových výsledků by na vyšší úroveň posunuly grafy.

Otázky k obhajobě práce

Které další proměnné byste v případě možnosti dalšího výzkumu navrhoval do dotazníku zařadit (jako závisle či nezávisle proměnné)?

Čím vás osobně řešení bakalářské práce nejvíce obohatilo?

Stručné slovní hodnocení

Předloženou bakalářskou práci není snadné hodnotit, téma je originální, autor prokázal, že je schopen základní práce s odbornou literaturou i provedení jednoduchého empirického šetření, avšak celkově by si práce zasloužila více hloubky a také pečlivosti v závěrečných korekturách. Práce má řadu limitů, avšak splňuje základní požadavky kladené na tento typ práce.

Navržené výsledné hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm D.

2. ledna 2024 v Hradci Králové

Lucie Vítková