



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Ekonomická fakulta  
Katedra práva

Diplomová práce

# Uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení

Vypracovala: Bc. Anežka Hejlová  
Vedoucí práce: JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D.

České Budějovice 2019

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Anežka HEJLOVÁ**  
Osobní číslo: **E17540**  
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Obchodní podnikání**  
Název tématu: **Uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení**  
Zadávající katedra: **Katedra práva**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

#### Cíl práce:

Cílem této diplomové práce je analýza procesu uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení, charakteristika práv a povinností všech zúčastněných stran a dopady do aplikační praxe.

#### Metodický postup:

Studium a analýza odborné literatury a právních předpisů vztahujících se k tématu. Definování základních pojmů insolvenčního zákona. Charakteristika pohledávek v insolvenčním řízení. Praktická část - analýza konkrétního případu uplatňování pohledávky v insolvenčním řízení. Návrhy de lege ferenda.

#### Rámcová osnova:

1. Úvod.
2. Cíl práce, metodika.
3. Přehled zvolené problematiky - literární rešerše.
4. Vlastní práce.
5. Závěr.
6. Přehled literatury.

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy: 50-60 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná

Seznam odborné literatury:

Hásová, J., & Moravec, T. (2013). *Insolvenční řízení*. Praha, Česká republika: C. H. Beck.

Kozák, J., Brož, J., Dadam, A., Stanislav, A., Strnad, Z., Zrůst, L., Žižlavský, M. (2018). *Insolvenční zákon - komentář* (4. vyd.). Praha, Česká republika: Wolters Kluwer.

Kučera, F. (2009). *Insolvenční zákon*. Praha, Česká republika: C. H. Beck.

Maršíková, J. (2011). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele příručka zejména pro neprávnický*. Praha, Česká republika: Linde.

Maršíková, J a kol. (2014). *Insolvenční zákon s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. Praha, Česká republika: Leges.

Pachl, L. (2011). *Insolvenční zákon s judikaturou*. Praha, Česká republika: Wolters Kluwer.

Richter, O. (2014). *Věřitelé a uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení: komentář : § 165-204*. Praha: C. H. Beck.

Richter, O. (2017). *Insolvenční právo*. Praha, Česká republika: Wolters Kluwer.

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Marta Uhlířová, Ph.D.

Katedra práva

Datum zadání diplomové práce: 26. února 2018

Termín odevzdání diplomové práce: 12. dubna 2019

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.

děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13 (26)  
370 05 České Budějovice

JUDr. Rudolf Hrubý  
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 19. března 2018

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že svou diplomovou práci jsem vypracovala samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citovaných zdrojů.

Prohlašuji, že, v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění, souhlasím se zveřejněním své diplomové práce, a to v nezkrácené podobě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

12.4.2019

.....  
Bc. Anežka Hejlová

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala JUDr. Martě Uhlířové, Ph.D. za odborné metodické vedení a poskytování cenných rad při zpracování této diplomové práce.

# Obsah

Úvod .....	9
1. Cíle a metodika práce .....	11
2. Literární rešerše.....	12
2.1. Insolvenční řízení .....	12
2.1.1. Zahájení insolvenčního řízení .....	13
2.1.2. Úpadek a způsoby jeho řešení .....	14
2.2. Typologie pohledávek v insolvenčním řízení .....	20
2.2.1. Pohledávky dle charakteru.....	21
2.2.2. Pohledávky dle způsobu jejich uplatňování .....	25
2.2.3. Pohledávky dle insolvenčního zákona .....	29
2.3. Uplatňování pohledávek přihláškou v insolvenčním řízení .....	31
2.3.1. Podání přihlášky.....	31
2.3.2. Náležitosti přihlášky.....	34
2.3.3. Dispozice s přihláškou pohledávky.....	37
2.3.4. Sankce za nadhodnocení přihlašované pohledávky .....	38
2.4. Přezkum pohledávek .....	40
2.4.1. Přezkum pohledávek insolvenčním správcem.....	40
2.4.2. Přezkumné jednání .....	41
2.4.3. Popírání pohledávek .....	42
2.4.4. Zjištění pohledávky .....	45
2.5. Uspokojování pohledávek v insolvenčním řízení .....	45
2.5.1. Uspokojování pohledávek v rámci konkursu .....	46
2.5.2. Uspokojování pohledávek v rámci reorganizace .....	47
2.5.3. Uspokojování pohledávek v rámci oddlužení.....	48
2.6. Komparace insolvenčního řízení se slovenskou právní úpravou .....	49
3. Praktická část .....	52

3.1.	Představení společnosti .....	52
3.2.	Statistické informace .....	53
3.3.	Proces společnosti ve vztahu k insolvenčnímu řízení .....	54
3.3.1.	Flowchart procesu .....	56
3.3.2.	Role procesu a vstup smlouvy do procesu .....	57
3.3.3.	Pozastavení klienta.....	58
3.3.4.	Usnesení soudu .....	58
3.3.5.	Vyčíslení pohledávky .....	59
3.3.6.	Podání přihlášky.....	60
3.3.7.	Přezkoumání pohledávky a incidenční spor .....	64
3.3.8.	Usnesení o způsobu řešení úpadku .....	65
3.3.9.	Výstup procesu.....	66
3.4.	Přihláška pohledávky .....	67
3.4.1.	Úvodní strana .....	68
3.4.2.	Vložená strana – nezajištěná pohledávka .....	69
3.4.3.	Závěrečná strana .....	70
3.4.4.	Doplnění přihlášky .....	73
3.4.5.	Přihlášení zajištěné pohledávky .....	73
3.5.	Náměty de lege ferenda .....	74
	Závěr.....	76
I.	Summary and keywords .....	77
II.	Seznam použitých zdrojů.....	78
III.	Seznam obrázků .....	83
IV.	Seznam tabulek .....	83
V.	Seznam grafů .....	83
VI.	Seznam příloh .....	83
VII.	Přílohy .....	84

## Seznam použitých zkratk

CRM Customer RelationShip Management

ERP Enterprise Resource Planning

IZ Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů

JŘIns Vyhláška č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů

LC Legal Collection

OSŘ Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů,

OZ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

ZKR Zákon č. 7/2005 Zb., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov



## Úvod

Každoročně se do platební neschopnosti dostává v České republice několik tisíc osob. Důvody finančních problémů jsou různorodé a týkají se jak fyzických, tak i právnických osob. Insolvenční řízení je jednou z možností, jak se z dluhové pasti dostat a v České republice ji využívají statisíce lidí. Ročně je podáváno několik tisíc insolvenčních návrhů a v posledních letech se toto číslo postupně snižuje. Za rok 2018 bylo zaznamenáno 20 695 podaných insolvenčních návrhů, což je o více než třetinu méně oproti roku 2013. Důvodem tohoto klesajícího trendu je pozitivní vývoj české ekonomiky a projevuje se u obchodních společností i u spotřebitelů<sup>1</sup>.

Insolvenční řízení je soudní řízení projednávající úpadek, popřípadě hrozící úpadek osob a jeho průběh je dán zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů. Práva a povinnosti všech účastníků insolvenčního řízení jsou přesně vymezena a jejich dodržování je klíčovým při dosahování cíle celého insolvenčního řízení, tedy splnění všech dlužnických závazků.

Velmi důležitou roli v insolvenčním řízení zastávají věřitelé, kteří mohou v zákonem stanovené lhůtě do řízení vstoupit a uplatnit tak svou pohledávku vůči dlužníkovi. Uplatňování pohledávek se řídí striktně danými předpisy, jež závisí na charakteru pohledávky a může se tak v různých případech lišit. Tématika uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení je předmětem této diplomové práce, jejímž cílem je analýza procesu uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení, charakteristika práv a povinností všech zúčastněných stran a dopady do aplikační praxe.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části. První část se věnuje problematice uplatňování pohledávek z teoretického pohledu. Je zde definováno insolvenční řízení, způsoby jeho řešení a typologie pohledávek. Dále je popsáno uplatňování, přezkum a následné uspokojování pohledávek věřitelů. Závěr teoretické části práce tvoří stručné srovnání insolvenčního řízení v České republice a na Slovensku.

---

<sup>1</sup>Crefoport. (2019). *Vývoj insolvencí v České republice v roce 2018*. [online]. Dostupné z: [http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ\\_Insolvence\\_2018\\_fin.pdf](http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ_Insolvence_2018_fin.pdf)

Praktická část této diplomové práce se zabývá uplatňování pohledávek v konkrétní české obchodní společnosti. Součástí práce jsou metodické postupy společnosti včetně konkrétních případů zpracovaných a uplatněných pohledávek vůči dlužníkovi a návrhy de lege ferenda s ohledem na současný stav právních předpisů týkajících se problematiky insolvenčního řízení.

# 1. Cíle a metodika práce

Cílem této diplomové práce je především analýza procesu uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení, dále definice práv a povinností všech účastníků řízení a také dopad do aplikační praxe. Práce se zabývá především českými právními předpisy v oblasti řešení úpadku a částečně se zabývá také slovenskou právní úpravou insolvenčního řízení.

První část práce je tvořena literárním přehledem, který vznikl na základě studia odborné literatury, právních předpisů a judikatury. Literární rešerše definuje insolvenční řízení včetně jeho zásad, popisuje průběh řízení a věnuje se typologii pohledávek. Charakterizuje různé druhy pohledávek dle charakteru, způsobu jejich uplatňování či dle insolvenčního zákona. Dále je zde specifikováno uplatňování pohledávek přihláškou, tedy podmínky podání přihlášky, její náležitosti, dispoziční možnosti zacházení s ní a sankcionování za nadhodnocení pohledávky. Následuje téma přezkumu pohledávek, které se věnuje jak přezkumu pohledávek insolvenčním správcem, tak přezkumném jednání, popírání a zjištění pohledávek. Teoretický přehled zahrnuje také téma uspokojení pohledávek v insolvenčním řízení s ohledem na všechny druhy řešení úpadku. Závěr této části práce tvoří komparace české a slovenské právní úpravy řešení úpadku.

Druhá část diplomové práce navazuje na předchozí teoretické znalosti a analyzuje proces uplatnění pohledávky v existující české obchodní společnosti, která se specializuje na poskytování nebankovních úvěrů. Předmětem zájmu analýzy je rozbor metodických procesů společnosti v případě, že klient společnosti vstoupí do insolvenčního řízení. Součástí praktické části práce je také vypracovaná přihláška pohledávky dle metodických postupů společnosti. Na základě získaných informací díky aplikační praxi v konkrétní společnosti tvoří závěr práce návrhy de lege ferenda s ohledem na současné prameny práva v dané oblasti.

## 2. Literární rešerše

### 2.1. Insolvenční řízení

Insolvenčním řízením se rozumí řízení konající se před insolvenčním soudem<sup>2</sup>. Předmětem těchto řízení je dlužníkův úpadek, případně hrozící úpadek a způsob řešení tohoto úpadku. Insolvenční řízení je vedeno dle zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (dále jen „insolvenční zákon“). (Maršíková a kol., 2014)

Kozák (2016) charakterizuje insolvenční jako kolektivní řízení, které řeší v jednom procesu zájmy všech věřitelů a jednoho dlužníka, přičemž ochrana společného zájmu věřitelů je nadřazena individuálním zájmům jednotlivých věřitelů.

Insolvenční řízení je postaveno na čtyřech zásadách a to:

1. proces musí být veden tak, aby ani jeden z účastníků nebyl nespravedlivě poškozen či nedovoleně zvýhodněn a také aby bylo dosaženo rychlého, hospodárného a maximálního uspokojení věřitelů;
2. věřitelé, kteří mají stejné nebo podobné postavení, mají v insolvenčním řízení rovné možnosti;
3. práva věřitele nabytá v dobré víře před zahájením řízení nelze omezit rozhodnutím insolvenčního soudu ani postupem insolvenčního správce, nestanoví-li zákon jinak;
4. věřitelům je zakázáno jednání směřující k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení, ledaže to zákon dovoluje. (Kučera, 2013)

První zásada rychlosti, hospodárnosti a co možná nejvyššího uspokojení věřitelů je v zásadě spjata s § 1 písm. a) insolvenčního zákona a je zřejmé, že naplnění této zásady by mělo být i cílem insolvenčního řízení. Je nutné zde ale poukázat na řazení jednotlivých požadavků. Uvedení rychlosti na prvním místě ji staví prioritněji než další požadavky a mělo by se tak projevit i v přístupu insolvenčního soudu. Právě zákonem stanovené lhůty a termíny pro jednotlivé úkony v celém insolvenčním řízení jsou konkrétními projevy požadavku rychlosti. (Kozák, 2013)

---

<sup>2</sup>Insolvenčním soudem je krajský soud, před kterým probíhá insolvenční řízení dlužníka. Pokud se jedná o právnickou osobu, je to krajský soud v kraji, v němž má dlužník sídlo. V případě fyzické osoby je místo příslušného soudu dáno trvalým bydlištěm dlužníka. (Insolvenční zóna, 2018)

Stejně jako první zásada tak i druhá zásada rovného postavení poukazuje na § 1 písm. a) insolvenčního zákona. Z této zásady vyplývá, že možnosti věřitelů se stejným či obdobným postavením musejí být vždy jednotné. Vylučuje tedy upřednostňování určitých věřitelů před ostatními z jiných než zákonem stanovených důvodů a zároveň dovoluje odlišné postavení a možnost zajištěných věřitelů, věřitelů s pohledávkou za majetkovou podstatou a věřitelů s pohledávkou postavenou na roveň pohledávek za majetkovou podstatou. (Kozák, 2013)

Třetí zásada navazuje na předchozí a zamezuje jejímu obcházení. Chrání práva věřitelů, především zajištěných a při uplatňování této zásady je nutné hodnotit, zda k nabytí chráněných práv došlo v dobré víře. Pokud věřitel v dobré víře nejedná, nemůže se této zásady dovolat. (Kotoučová, 2010)

Poslední zásadou je dán věřitelům zákaz konat jakékoliv jednání, které by směřovalo k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení jiným způsobem než je stanoveno příslušným zákonem, a tudíž je dosažena ochrana práv věřitelů, kteří zákon dodržují. (Kotoučová, 2010)

Všechny výše zmíněné zásady mají společný zájem ochrany věřitelů a jejich pohledávek a přispívají k rychlé, efektivní a spravedlivé realizaci cílů insolvenčního řízení.

### 2.1.1. Zahájení insolvenčního řízení

Insolvenční řízení je řízením tzv. návrhovým, což dokazuje § 97 IZ. Z tohoto ustanovení plyne, že insolvenční řízení může být zahájeno jedině na návrh a bude zahájeno dnem, kdy tento návrh dojde věcně příslušnému soudu. Oprávnění podat insolvenční návrh přísluší dlužníkovi nebo jeho věřiteli, v některých případech pouze dlužníkovi. (Kozák, 2016)

V případě, že návrh podá dlužník, je povinen k němu připojit dle IZ kromě podstatných náležitostí také seznam závazků, ve kterém uvede všechny své věřitele a své dluhy vůči jednotlivým věřitelům, seznam svého majetku včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků, seznam svých zaměstnanců a listiny, které dokládají úpadek či hrozící úpadek. (Kozák, 2016)

Návrh podaný věřitelem upravuje § 105 IZ, který stanovuje, že věřitel je povinen doložit, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku a zároveň je povinen k insolvenčnímu návrhu připojit přihlášku pohledávky. Novela insolvenčního zákona, která vstoupila v účinnost dne 1.7.2017 v podobě zákona č. 64/2017 Sb., se zaměřila mimo jiné také na

řešení problémů tzv. „šikanózních návrhů“, aby již nemohlo docházet k újmě po podání insolvenčního návrhu věřitelem. Podle § 100 písm. a) IZ je insolvenčnímu soudu stanovena pravomoc rozhodovat, bude-li mít důvodné pochybnosti o důvodnosti návrhu, že tento návrh nezveřejní, čímž zabrání újmě, kterou by informace o zahájení insolvenčního řízení mohla způsobit. (Maršíková, 2014)

Insolvenční zákon také stanovuje případy, kdy jsou osoby vyčtené v § 98 IZ povinni podat návrh a dále stanovuje, že osoba, která tuto povinnost nesplní, odpovídá věřiteli za škodu nebo jinou újmu, kterou mu tím daná osoba způsobí. (Maršíková, 2014)

Po podání návrhu je soud povinen zveřejnit jej do 2 hodin v insolvenčním rejstříku<sup>3</sup> a právě okamžikem zveřejnění začíná insolvenční řízení a zastavují se veškeré exekuce vůči dlužníkovi. (Věci finanční, n.d.)

Insolvenční řízení je zahájeno okamžikem, kdy je zveřejněno vyhláškou ve veřejně přístupném insolvenčním rejstříku a účinky spojené se zahájením řízení uvádí § 109 IZ. Tímto okamžikem mohou věřitelé přihlašovat své pohledávky a jiná majetková práva ve stanovených lhůtách. (§ 109 IZ)

### 2.1.2. Úpadek a způsoby jeho řešení

Úpadek je definován insolvenčním zákonem jako stav, kdy dlužník má více věřitelů, peněžité závazky jsou po lhůtě splatnosti delší než 30 dnů a tyto závazky není schopen plnit (dále jen „platební neschopnost“). Dlužníka, který je v platební neschopnosti, je možné považovat tehdy, pokud

- zastavil platby podstatné části svých peněžitých závazků, nebo
- neplní své závazky po dobu delší než 3 měsíce po lhůtě jejich splatnosti, nebo
- uspokojení některé ze splatných peněžitých pohledávek není možné výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo
- dlužník nesplnil povinnost předložit seznamy uvedené v § 104 odst. 1 IZ, kterou mu uložil insolvenční soud. (§ 3 odst. 1 a 2 IZ)

Zákon č. 182/2006 Sb. rozeznává také pojem předlužení jako formu úpadku a hrozící úpadek. O předlužení se jedná tehdy, pokud je dlužník právnickou osobou či fyzickou osobou – podnikatelem, má více věřitelů a pokud souhrn závazků převyšuje hodnotu

---

<sup>3</sup> Insolvenční rejstřík je informační systém, jehož správcem je Ministerstvo spravedlnosti. Jeho obsahem je seznam insolvenčních správců, seznam dlužníků a insolvenční spisy. Insolvenční rejstřík je veřejně přístupný, s výjimkou údajů stanovených zákonem a každý má právo do něj nehlédnout. (§ 419 IZ)

majetku. Při stanovení hodnoty dlužníkovu majetku je přihlíženo také k další správě jeho majetku, případně k dalšímu provozování jeho podniku, je-li možné se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že dlužník bude moci ve správě majetku nebo v provozu podniku pokračovat. Situace, kdy se hovoří o hrozícím úpadku, nastává tehdy, lze-li s ohledem na všechny okolnosti důvodně předpokládat, že dlužník nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků. (§ 3 odst. 4 a 5 IZ)

Způsobem řešení úpadku či hrozícího úpadku v insolvenčním řízení se rozumí konkurs, reorganizace, oddlužení a zvláštní způsoby úpadku stanovené insolvenčním zákonem pro určité subjekty nebo pro určité druhy případů. (§ 4 odst. 1 IZ)

#### 2.1.2.1. Konkurs

*„Konkurs je způsob řešení úpadku spočívající v tom, že na základě rozhodnutí o prohlášení konkursu jsou zjištěné pohledávky věřitelů zásadně poměrně uspokojeny z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že neuspokojené pohledávky nebo jejich části nezanikají, pokud zákon nestanoví jinak.“ (§ 244 IZ)*

Ke zpeněžení majetkové podstaty dochází tehdy, kdy je převeden veškerý majetek, který do ní náleží, na peníze za účelem uspokojení věřitelů. Zpeněžení majetkové podstaty představuje také využití bankovních kont dlužníka a jeho peněžní hotovosti. K tomuto kroku lze přikročit teprve po právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu, nejdříve však po první schůzi věřitelů, pokud soud nepovolí výjimku. O způsobu zpeněžení majetkové podstaty, kterými jsou veřejná dražba podle zvláštní právního předpisu, prodej movitých věcí a nemovitostí dle ustanovení OSŘ o výkonu rozhodnutí, prodej majetku mimo dražbu a v dražbě provedené soudním exekutorem, rozhoduje insolvenční správce. (Kučera, 2009)

Všichni věřitelé, kteří jsou zahrnuti do rozvrhového usnesení, se uspokojí poměrně vzhledem k výši jejich pohledávky. Před rozvrhem se uspokojí dosud nezaplacené pohledávky, které jsou uspokojeny kdykoliv v průběhu konkursu, a to pohledávky za majetkovou podstatou a zajištěné pohledávky. Zajištění věřitelé mají právo na to, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení zajištěné věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty. (Insolvenční právo, n.d.)

V závěru zpeněžení majetkové podstaty předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu konečnou zprávu, která musí obsahovat celkovou charakteristiku jeho činnosti

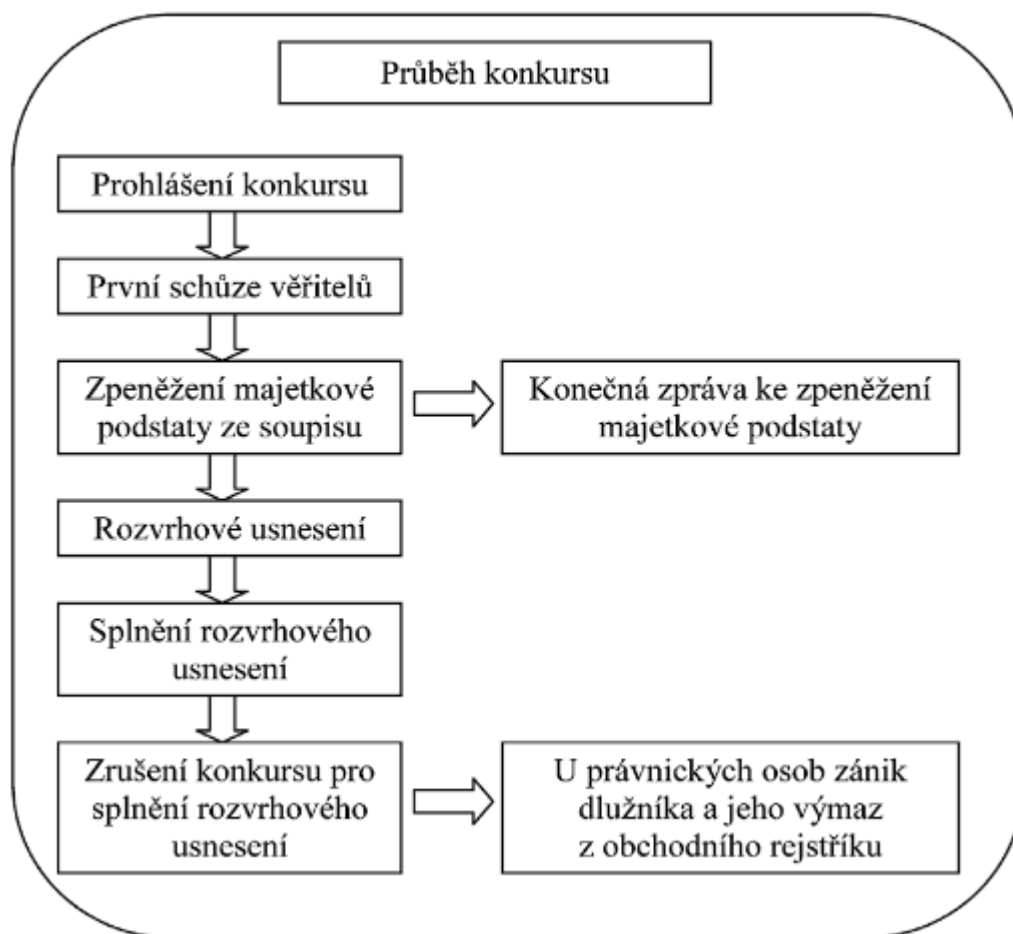
s vyčíslením jejích finančních výsledků. Přesné náležitosti konečné zprávy upravuje IZ v § 302 odst. 2. (Kučera, 2009)

Insolvenční soud rozhodne o zrušení konkursu:

- a) pokud zjistí, že nebyl ani dodatečně osvědčen dlužníkův úpadek; to neplatí, došlo-li již ke zpeněžení podstatné části majetkové podstaty;
- b) pokud zjistí, že zde není žádný přihlášený věřitel a všechny pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň jsou uspokojeny;
- c) po obdržení zprávy insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení;
- d) zjistí-li, že pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující;
- e) na návrh dlužníka, jestliže dlužník k tomuto návrhu připojil listinu, na které všichni věřitelé a insolvenční správce vyslovili se zrušením konkursu souhlas. (§ 308 IZ)

Průběh konkursu popisuje následující schéma:

Obrázek 1: Schéma průběhu konkursu



(Hásová, 2013)



Insolvenční zákon rozeznává také pojem nepatrný konkurs. O nepatrný konkurs se jedná tehdy, pokud je dlužníkem fyzická osoba, která není podnikatelem a pokud nebyl zjištěn celkový obrat dlužníka za poslední účetní období předcházející prohlášení konkursu přesahující 2 000 000 Kč a nemá dlužník více než 50 věřitelů. Jedná se o rychlé a efektivní řešení konkursu zjednodušeným způsobem. Rozhodnutí o nepatrném konkursu může vydat insolvenční soud i bez návrhu a spojit je s prohlášením konkursu. (Kučera, 2009)

#### 2.1.2.2. Reorganizace

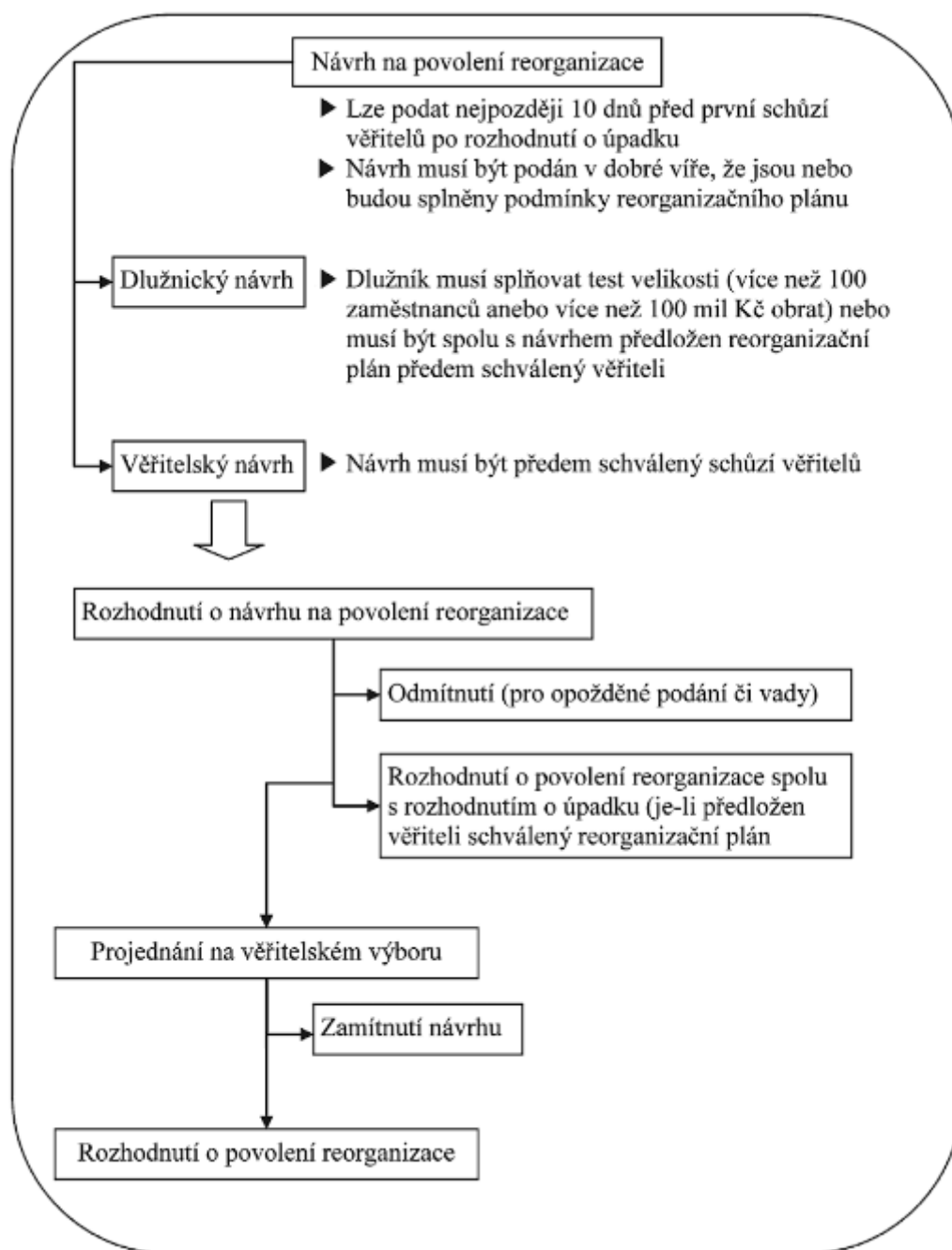
*„Reorganizací se rozumí zpravidla postupné uspokojování pohledávek věřitelů při zachování provozu dlužníkovy podniku, zajištěné opatřeními k ozdravení hospodaření tohoto podniku podle insolvenčním soudem schváleného reorganizačního plánu s průběžnou kontrolou jeho plnění ze strany věřitelů.“* (§316, odst. 1 IZ)

Řešení úpadku způsobem reorganizace je přípustné tehdy, jestliže celkový roční úhrn čistého obratu dlužníka za poslední účetní období předcházející insolvenčnímu návrhu dosáhl alespoň částky 50 000 000 Kč, nebo zaměstnává-li nejméně 50 zaměstnanců. Tato omezení se ale nemusejí uplatnit tehdy, pokud dlužník společně s insolvenčním návrhem nebo nejpozději do rozhodnutí o úpadku předložil insolvenčnímu soudu reorganizační plán přijatý alespoň polovinou všech zajištěných věřitelů počítanou podle výše jejich pohledávky a alespoň polovinou všech nezajištěných věřitelů počítaných též podle výše pohledávek. (§ 316 odst. 3, 4 a 5 IZ)

Způsob řešení úpadku reorganizací začíná podáním návrhu na povolení reorganizace. Tento návrh může podat dlužník nebo přihlášený věřitel. Návrh na povolení reorganizace musí obsahovat obecné informace, kterými jsou označení dlužníka a osob oprávněných za něho jednat, dlužníkovy známé údaje o kapitálové struktuře a majetku osob, které dlužníka ovládají nebo které tvoří s dlužníkem koncern (včetně údajů o tom, že u těchto osob neprobíhá insolvenční řízení) a údaje o způsobu navrhované reorganizace. Pokud nedojde ke zpětvzetí návrhu na povolení či jeho odmítnutí nebo zamítnutí, insolvenční soud reorganizaci povolí. Rozhodnutí o povolení reorganizace je doručeno dlužníkovi, navrhovateli, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru. (Hásová, 2013)

Proces podání návrhu na povolení reorganizace je vyobrazen v následujícím schématu.

Obrázek 2: Schéma návrhu na povolení reorganizace



(Hásová, 2013)

„Reorganizace se účastní přihlášení věřitelé, jakož i věřitelé s pohledávkami za majetkovou podstatou a věřitelé jim na roveň postavení.“ (§ 334 zákona č. 182/2006 Sb.)

Při reorganizaci se věřitelé dlužníka rozdělují do skupin pro potřeby určení rozsahu uspokojení zjištěných pohledávek a hlasování věřitelů o přijetí reorganizačního plánu. V každé skupině jsou věřitelé se zásadně shodným právním postavením a se zásadně shodnými hospodářskými zájmy. Toto rozdělení věřitelů do skupin je obsaženo

v reorganizačním plánu, ve kterém je také uvedeno dle jakých kritérií se při rozdělování postupovalo. Samostatné skupiny tvoří zejména každý zajištěný věřitel, věřitelé vymezení § 337 insolvenčního zákona a věřitelé, jejichž pohledávky nejsou dotčeny reorganizačním plánem. Za pohledávku nedotčenou reorganizačním plánem je považována taková pohledávka, jejíž výši, splatnost ani další její vlastnosti a práva s ní spojená nemění reorganizační plán, nebo taková pohledávka, o které věřitel písemně uznal, že není dotčena reorganizačním plánem. (§ 337 IZ)

*„Reorganizační plán vymezuje právní postavení dotčených osob v důsledku povolení reorganizace, a to na základě opatření sledujících ozdravení provozu dlužníkovy podniku a uspořádání vzájemných vztahů mezi dlužníkem a jeho věřiteli.“* (Hásová, 2013)

Hásová (2013) také uvádí, že reorganizační plán má přednostně právo sestavit dlužník a předkládá jej insolvenčnímu soudu. Zákon přesně stanovuje, co musí reorganizační plán obsahovat a že musí být sestaven tak, aby údaje v něm obsažené věrně zobrazovaly ekonomické a právní možnosti dlužníka.

Ukončení reorganizace nastává splněním reorganizačního plánu nebo jeho podstatných částí. Insolvenční soud rozhodne o skončení reorganizace vydáním rozhodnutí. Rozhodne-li insolvenční soud o zrušení reorganizačního plánu, mohou přihlášení věřitelé požadovat uspokojení pohledávek a jiných práv, která měli před schválení reorganizace. Insolvenční soud může také za určitých podmínek rozhodnout o změně reorganizace v konkurs. (iPodnikatel.cz, 2011)

### 2.1.2.3. Oddlužení

Oddlužení je sanační způsob řešení úpadku a je realizováno buďto plněním splátkového kalendáře, zpeněžením majetkové podstaty anebo kombinací obou způsobů. Rozdílem mezi konkursem a oddlužením je na konci insolvenčního řízení, kdy právě u oddlužení může dojít k osvobození dlužníka od dosud neuspokojených pohledávek. (Insolvence, 2018)

Oddlužení je možné provést tehdy, pokud je dlužník právnickou osobou, která dle zákona není považována za podnikatele nebo je-li dlužník fyzickou osobou. V obou případech je nutné, aby dluhy neplynuly z dlužníkovy podnikání. Dalšími požadavky pro řešení úpadku oddlužením jsou poctivý záměr, dosažení uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů alespoň ve výši 30 % a odpovědný přístup k plnění povinností. Při ne-

splnění těchto požadavků zamítá insolvenční soud návrh na povolení oddlužení pro nesplnění podmínek oddlužení. (Insolvence, 2018)

Novela insolvenčního zákona, jež vstoupí v účinnost v průběhu roku 2019, mění jednu z podmínek pro oddlužení. Změnou oproti současnému stavu bude to, že dlužník na začátku procesu nebude povinen prokázat, že je schopen uhradit alespoň 30 % všech svých závazků. Musí však mít dostatečné příjmy na to, aby každý měsíc uhradil alespoň částku, která slouží jako odměna správci a částku ve stejné výši, jako je tato odměna, svým věřitelům. Suma těchto dvou povinných plateb činí minimálně 2 178 Kč. (Prokeš, Hospodářské noviny, 2018)

Návrh na povolení oddlužení musí být sepsán advokátem, notářem, soudním exekutorem, insolvenčním správcem nebo akreditovanou osobou, kterou je právnická osoba, které byla udělena akreditace pro poskytování služeb v oblasti oddlužení. Návrh musí obsahovat zákonem stanovené náležitosti a za dlužníka ho podává osoba, jež návrh sepsala. V návrhu na povolení oddlužení je možné navrhnout oddlužení plněním splátkového kalendáře nebo zpeněžením majetkové podstaty. (§ 390 a) IZ)

Do 15 dnů od podání návrhu musí soud rozhodnout o povolení oddlužení. Tímto soud vyzývá věřitele, aby se do insolvenčního řízení přihlásili se svými pohledávkami za dlužníkem ve stanovených lhůtách a zároveň jmenuje insolvenčního správce. Nejdříve po uplynutí 7 dnů od konce lhůty pro přihlášení pohledávek věřitelů se může konat přezkumné jednání a následně schůze věřitelů. Následně je insolvenční soud povinen bez zbytečného odkladu vydat rozhodnutí o schválení oddlužení a jeho formě a zveřejněním tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku dochází k faktickému ukončení insolvenčního řízení o návrhu a návrhu na povolení oddlužení a dochází k zahájení samotného procesu průběhu oddlužení. (Věci finanční, n.d.)

## 2.2. Typologie pohledávek v insolvenčním řízení

Jak již bylo výše zmíněno, insolvenční řízení má za cíl v co nejvyšší míře uspokojit pohledávky věřitelů za dlužníkem. Pojem pohledávka však není insolvenčním zákonem definován a proto se obecně vychází z definice závazkového vztahu daným § 1721 OZ, který ustanovuje, že ze závazkového vztahu má věřitel vůči dlužníku právo na určité plnění jako na pohledávku a dlužník má povinnost toto právo splněním dluhu uspokojit. (Hásová, 2013)

Pohledávky je možné dělit do několika skupin podle různých hledisek například dle obecných kritérií, způsobu uplatnění a lze je třídit také na základě kritérií dle insolvenčního zákona v ustanoveních § 165 až § 172. Následující kapitoly popisují jednotlivé druhy pohledávek.

### 2.2.1. Pohledávky dle charakteru

Za obecná hlediska pohledávek se pokládá jejich zajištění, vykonatelnost, podmíněnost, splatnost, podřízenost pohledávek a mnohá další podobná kritéria.

#### 2.2.1.1. Zajištěné a nezajištěné pohledávky

Zajištěná pohledávka je taková, která je zajištěna majetkem náležícím do majetkové podstaty dlužníka.<sup>4</sup> Zjednodušeně je možné říci, že představuje posílení postavení zajištěného věřitele, který může v případě neplnění ze strany dlužníka, získat peněžní prostředky prodejem předmětu zajištění. Za zajištěnou pohledávku se v insolvenčním řízení považuje pohledávka, která je zajištěna zástavním právem, zadržovacím právem či zajišťovacím převodem práva. (Justice, 2018)

#### 2.2.1.2. Vykonatelné a nevykonatelné pohledávky

Za vykonatelnou pohledávku je považována pohledávka, jejíž splnění si může věřitel vynutit prostřednictvím soudního výkonu rozhodnutí nebo exekuce. Jedná se o pohledávky, které byly přiznané pravomocným rozhodnutím soudu, pravomocným rozhodnutím správního orgánu, pravomocným rozhodčím nálezem nebo notářským zápisem, ve kterém dlužník svůj dluh uznal a svolil k jeho vykonatelnosti. (Justice, 2018)

Vykonatelnost pohledávky musí věřitel výslovně uvést v přihlášce a doložit příloženými listinami a prokázat veřejnou listinou<sup>5</sup>. (§ 177 IZ)

Vykonatelná povaha pohledávky se projeví při přezkumném řízení, kdy může dojít k popření pohledávek. Věřitelé vykonatelných pohledávek mají lepší postavení v rámci případného incidenčního sporu. V takovém případě totiž musí žalobce prokazovat neexistenci pohledávky a jako důvod popření pravosti či výše lze uplatnit pouze skutečnost, která nebyla uplatněna dlužníkem v řízení, které předcházelo vydání soudního výkonu rozhodnutí. (Kotoučová, 2010)

---

<sup>4</sup> Podrobněji je téma zajištěných a nezajištěných věřitelů vysvětleno v kapitole 1.2.3.1. Pohledávky zajištěných věřitelů

<sup>5</sup> Veřejnou listinou je dle § 134 OSŘ listiny vydané soudem České republiky nebo jinými státními orgány v mezích jejich pravomoci, popřípadě listiny, které jsou zvláštními předpisy prohlášeny za veřejné, potvrzující, že jde o nařízení nebo prohlášení orgánem, který tuto listinu vydal, a není-li dokázán opak.

### 2.2.1.3. *Peněžitá a nepeněžitá pohledávky*

V insolvenčním řízení je možné přihlašovat pohledávky peněžité i nepeněžité. Peněžité pohledávky jsou takové, jejichž předmětem je peněžité plnění a naopak pohledávky nepeněžité jsou pohledávky, které mají plnění nepeněžité. Oba tyto druhy pohledávek však musejí být vyčísleny v českých korunách. Zákon také rozeznává pohledávky neurčité hodnoty, které spolu s nepeněžitými pohledávkami musejí být vyčísleny na základě odhadu dle zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů. (Kotoučová, 2010)

Pokud věřitel přihlašuje do insolvenčního řízení pohledávku v cizí měně, je povinen dle § 175 insolvenčního zákona přepočíst hodnotu pohledávky na české koruny na základě vyhlášeného devizového kurzu Českou národní bankou, kdy rozhodným dnem pro přepočet měny je den zahájení insolvenčního řízení.

### 2.2.1.4. *Splatné a nesplatné pohledávky*

Kozák (2016) uvádí, že momentem splatnosti podle práva je okamžik, od kterého je dlužník povinen splnit dluh. Tímto okamžikem získává věřitel možnost domáhat se realizace svého práva u orgánu veřejné moci.

V insolvenčním řízení je možné dle zákona přihlásit jak pohledávku splatnou, tak i pohledávku nesplatnou. Věřitelé jsou povinni svou přihlašovanou pohledávku označit jako splatnou či nesplatnou a v případě splatné pohledávky je potřeba uvést datum splatnosti spolu s částkou, ohledně které se pohledávka splatnou stala. (Vondráková, 2011)

Přihlášení nesplatné pohledávky explicitně povoluje § 173 IZ odst. 3. Z tohoto ustanovení plyne, že v insolvenčním řízení nedochází automaticky k zesplatnění pohledávek věřitelů. Výjimkou je prohlášení konkursu, kdy podle § 250 IZ se považují nesplatné pohledávky za splatné, nestanoví-li zákon jinak. Zesplatnění pohledávek ale nemusí být definitivní, protože se zrušením konkursu zanikají i jeho účinky. (Kozák, 2016)

Otázku nesplatných pohledávek tedy zákon řeší pouze v případě konkursu. Při jiném způsobu řešení úpadku ale tato otázka zákonem řešena není a právě absence řešení problému nesplatných pohledávek např. při oddlužení byla řešena judikáty<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> Např. Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 1. 2012, č.j.: 139 ICm 3015/2011-24 (KSPL 20 INS 8454/2011) či Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 11. 9. 2012, č.j.:122 ICm 1313/2012-17 (KSPL 27 INS 21985/2011).

*„Judikatura českých soudů dovozuje, že by nesplatná pohledávka neměla být zařazena do splátkového kalendáře do okamžiku jejího zesplatnění, kam bude přidána až po oznámení této skutečnosti ze strany věřitele insolvenčnímu soudu.“ (Hrůša, 2013)*

Toto ustanovení platí, pokud se jedná o pohledávky, u kterých splatnost určitě nastane v průběhu plnění splátkového kalendáře. V případě pohledávek, jejichž splatnost nastane nejdříve po pěti letech a pohledávek z ručitelského závazku, může dojít i k situaci, kdy tyto pohledávky nebudou do splátkového kalendáře zařazeny nikdy. To samozřejmě koresponduje s nemožností žalování nesplatné pohledávky pro předvídatelné zamítnutí a se zařazením nesplatné pohledávky do splátkového kalendáře, kdy by mohlo dojít k poškození ostatních věřitelů, kteří přihlašují již své splatné pohledávky. (Hrůša, 2013)

#### **2.2.1.5. Podmíněné pohledávky**

Pohledávky vázané na podmínky jsou takové pohledávky, jejichž vznik, změnu či zánik lze vázat na splnění určité podmínky. Podmínkou je dle OZ vedlejší ustanovení právního jednání, které spojuje účinky právního jednání s určitou skutečností, o které v době jednání jednájící neví, zda nastane, kdy nastane, nebo zda již nastala. (Dvořák, 2016)

OZ rozeznává v § 548 dva typy podmínek a to podmínku odkládací a podmínku rozvazovací. Za podmínku odkládací se pokládá taková podmínka, pokud na jejím plnění závisí, zda právní následky vůbec nastanou a naopak je podmínka rozvazovací, pokud nastávají právní následky okamžitě, ale splněním podmínky zanikají. (Švestka, 2014)

Přihlášení podmíněné pohledávky umožňuje § 173 odst. 3 IZ. Toto ustanovení stanovuje právní fikci, která se týká pohledávek vázaných na splnění podmínky rozvazovací a považuje takové pohledávky za nepodmíněné, dokud nebude rozvazovací podmínka splněna. Na pohledávky, které jsou vázané podmínkou odkládací, nemá zahájení insolvenčního řízení vliv, avšak § 51 odst. 4 IZ uvádí jako omezení pro věřitele pohledávek s podmínkou odkládací, že tito věřitelé nemohou na schůzi věřitelů vykonávat svá hlasovací práva, dokud nedojde ke splnění odkládací podmínky. (Kozák, 2016)

O pohledávkách vázaných na podmínku odkládací se často hovoří ve spojitosti s ustanovením § 183 IZ, které upravuje přihlášku pohledávky třetích osob a povoluje věřitelům domáhat se uspokojení pohledávky ze zajištění mimo proces insolvenčního řízení. Věřitel tedy může usilovat o vymožení svého nároku vůči třetí osobě, které jeho nárok zajišťuje. V případě plnění pohledávky třetí osobou, vzniká této osobě tzv. ex lege pohledávka vůči dlužníkovi, které se může domáhat dvojím způsobem. První mož-

ností je podání přihlášky pohledávky vázané na podmínku spočívající v plnění zajištěnému věřiteli a druhý způsob lze uplatnit tehdy, pokud již třetí osoba za dlužníka plnila. Tento způsob spočívá v podání návrhu na vstup do insolvenčního řízení dle § 18 IZ místo věřitele, jemuž tato třetí osoba plnila. Skutečnost, že třetí osoba věřiteli plnila, je nutné doložit insolvenčnímu soudu veřejnou listinou či listinou s úředně ověřenými podpisy. (Richter, 2014)

#### *2.2.1.6. Podřízené pohledávky*

Zákon definuje podřízenou pohledávku jako pohledávku, která má být dle smlouvy uspokojena až po uspokojení jiné pohledávky případně ostatních pohledávek dlužníka, zejména je-li vydáno rozhodnutí o úpadku dlužníka. Též je podle insolvenčního zákona za podřízenou pohledávku považována také pohledávka z podřízeného dluhopisu podle Zákona č. 190/2004 Sb., o dluhopisech. (Kozák, 2016)

Zda je pohledávka podřízená, musí věřitel oznámit v přihlášce pohledávky, kdy nepřihlídnutí k takové pohledávce může být postihnutelem a následně nemožné se dovolat při její vydání uspokojení v rámci insolvenčního řízení. (Hásová, 2013)

Uspokojování podřízených pohledávek je závislé na míře jejich podřízenosti, která je buď sjednána ve smlouvě či stanovena zákonem. Není-li stanovena míra podřízenosti, jsou tyto pohledávky uspokojeny poměrně a je zřejmé, že z důvodu nevýhodného postavení podřízených pohledávek, dochází k jejich uspokojení v praxi velmi málo. (Richter, 2014)

#### *2.2.1.7. Započitatelné pohledávky*

Smysl započtení pohledávek v insolvenčním řízení spočívá ve snížení dlužníkových pohledávek, které jsou součástí majetkové podstaty, čímž dojde k poklesu pohledávek uplatněných věřitelů vůči dlužníkovi. (Maršíková, 2014)

Započtení pohledávky je velmi závislé na momentální fázi insolvenčního řízení. Pokud řízení bylo zahájeno a doposud nedošlo k rozhodnutí o úpadku, je postačující pro započtení pohledávky splnit obecné zákonné podmínky definované OZ v § 1982 sq. (Kozák, 2016)

Pokud již došlo k rozhodnutí o úpadku, vyžaduje insolvenční zákon, aby obecné podmínky započtení byly splněny již před vydáním rozhodnutí o způsobu řešení úpadku. I přesto, že by byly podmínky splněny před rozhodnutím o způsobu řešení úpadku, vztahuje IZ situace, kdy k započtení přípustné není a to v případech:



- kdy se věřitel ohledně své započitatelné pohledávky nestal přihlášeným věřitelem;
- pokud věřitel získal započitatelnou pohledávku neúčinným právním úkonem;
- kdy věřitel v době nabytí započitatelné pohledávky věděl o dlužníkově úpadku;
- pokud věřitel dosud neuhradil splatnou pohledávku dlužníkovu rozsahu, v němž převyšuje započitatelnou pohledávku tohoto věřitele;
- jiné případy stanovené IZ<sup>7</sup> nebo předběžné opatření soudu. (Kozák, 2016)

## 2.2.2. Pohledávky dle způsobu jejich uplatňování

### 2.2.2.1. *Pohledávky uplatňované přihláškou pohledávky*

Nejčastějším způsobem uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení je podání přihlášky, kterou je potřeba uplatnit veškeré pohledávky, vyjma případů níže uvedených, v insolvenčním řízení, jinak věřitel ztrácí právo, aby jeho pohledávka byla akceptována v daném řízení a byla v jeho rámci uspokojena. Tento způsob uplatňování pohledávek je vázán na věřitelovu aktivitu a musí dodržovat lhůty a náležitosti přihlášky dané insolvenčním zákonem. (Kozák, 2016)

### 2.2.2.2. *Pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky na roveň jim postavené*

Majetkovou podstatou se rozumí dle ustanovení § 2 písm. e) IZ „*majetek určený k uspokojení dlužníkůvých věřitelů.*“

Pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky na roveň jim postavené jsou řazeny mezi pohledávky, které se nepřihlašují přihláškou, ale uplatňují se písemným oznámením osobě s dispozičními oprávněními.<sup>8</sup> Pohledávky za majetkovou podstatou jsou pohledávky, které vznikly po zahájení insolvenčního řízení nebo po vyhlášení moratoria a jsou vymezeny taxativním výčtem v § 168 odst. 1 IZ, pohledávky, které vznikly po rozhodnutí o úpadku a jsou vymezeny § 168 odst. 2 IZ a také pohledávky, které výslovně označují jiná ustavení IZ. Pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou jsou rovněž taxativně vymezeny IZ a to konkrétně § 169 odst. 1 IZ. Lze tedy říci, že pohledávkami za majetkovou podstatou a pohledávkami na roveň jim postavené jsou jen ty, které IZ za takové pohledávky výslovně označuje. (Richter, 2014)

<sup>7</sup>Trvání moratoria nebo doba od okamžiku zveřejnění návrhu na povolení reorganizace v insolvenčním rejstříku

<sup>8</sup>Osoba s dispozičními oprávněními je osoba, které v průběhu insolvenčního řízení přísluší právo nakládat s majetkovou podstatou ohledně všech oprávnění, ze kterých se skládá. Touto osobou je v závislosti na fázi řízení a způsobu řešení úpadku insolvenční správce (popř. jiný správce) nebo dlužník. (Winterová, 2015)

Richter (2014) považuje za hlavní rozdíl mezi pohledávkami za majetkovou podstatou a pohledávkami na roveň jim postavené v jejich zákonné přednosti. Pohledávky za majetkovou podstatou vznikají především v souvislosti s insolvenčním řízením a naproti tomu pohledávky na roveň jim postavené jsou preferovány ze sociálních důvodů. Kozák (2013) dodává, že hlavním cílem pohledávek na roveň postaveným pohledávkám za majetkovou podstatou je eliminovat rizika věřitelů úpadkem dlužníka, který jim často poskytoval plnění, jež sloužilo k uspokojování jejich elementárních potřeb a společně s pohledávkami za majetkovou podstatou je jejich uspokojení možné kdykoliv během insolvenčního řízení. Další rozdíl mezi těmito skupinami pohledávek tkví ve vymezení časového hlediska, ve kterém tyto pohledávky mohou vzniknout. Pohledávky za majetkovou podstatou mohou vzniknout buďto po zahájení insolvenčního řízení (popř. vyhlášení moratoria) nebo po rozhodnutí o úpadku, pohledávky na roveň postavené s výjimkou pohledávek uvedených v § 169 odst. 1 písm. g) mohou vzniknout již před zahájením insolvenčního řízení.

Většina pohledávek za majetkovou podstatou má svůj původ právě v samotném insolvenčním řízení. V průběhu řízení dochází k vynakládání různých výdajů, které jsou následně uplatňované subjekty právě jako pohledávky za majetkovou podstatou. (Richter, 2014)

Za pohledávku za majetkovou podstatou je považována rovněž odměna insolvenčního správce, která tvoří s obnosem vyplaceným věřitelům často poměrně významný obnos. Výpočet této odměny se provádí dle § 38 IZ a dle vyhlášky č. 313/2007 Sb. o odměně insolvenčního správce, a to v závislosti na způsobu řešení úpadku. (Kozák, 2016)

Pro pohledávky za majetkovou podstatou je charakteristické, že je lze uspokojit v plné výši kdykoliv po rozhodnutí o úpadku a zároveň se na tyto pohledávky nevztahuje po zahájení řízení omezení dlužníka dispoziční omezení k majetkové podstatě. Rovněž platí, že mají být hrazeny v termínech jejich splatnosti, je-li to vzhledem k stavu majetkové podstaty možné. (Zelenka, 2007)

Zelenka (2007) také uvádí, že v případě pohledávek za majetkovou podstatou má insolvenční správce odpovědnost za škodu nebo jinou újmu způsobenou věřiteli tím, že vznik takové pohledávky založil insolvenční správce svým úkonem a následně ji neuhradí pro nedostatek peněžních prostředků majetkové podstaty.

### 2.2.2.3. *Pohledávky, na které se hledí jako na přihlášené*

Insolvenční řízení je koncipováno tak, že uplatňování pohledávek je primárně presumováno především na straně věřitelů, kteří mají na základě veřejného insolvenčního rejstříku dostupné veškeré informace o stavu řízení. IZ však také připouští situace, kdy přihlášky pohledávek jsou považovány za přihlášené ze zákona. (Kozák, 2016)

Přihlášení takovýchto pohledávek je automatické na základě tzv. fikce přihlášení. V těchto případech není věřitel vázán žádnými lhůtami k uplatnění pohledávek, ale není zakázáno s pohledávkou disponovat nebo uplatnit zpětvzetí pohledávky. (Richter, 2014)

Jedním z případů, kdy se na pohledávky hledí jako na přihlášené je uplatnění pohledávky v průběhu moratoria. V průběhu moratoria se totiž považují vedle přihlášených věřitelů za věřitele také osoby uvedené v seznamu závazků, který musel dlužník ze zákona předložit insolvenčnímu soudu s návrhem na povolení moratoria. (Kozák, 2016)

Jako další kategorie, kdy nemusí být pohledávky přihlášeny přihláškou, jsou pohledávky společníků nebo členů společnosti vyplývající z jejich účasti ve společnosti či družstvu. V tomto případě je nárok věřitele pouze oznámen insolvenčnímu správci, který je následně zaeviduje. Jak již bylo zmíněno, tento typ pohledávek se uspokojuje až jako poslední, kdy jsou uspokojeny pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky na roveň jim postavené, pohledávky věřitelů zajištěných a také pohledávky podřízené. (Kozák, 2016)

Mezi pohledávky, jež jsou považovány za přihlášené, se řadí také pohledávky z pracovněprávních vztahů. Tyto pohledávky lze považovat za pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou a to tehdy, pokud jejich výše vyplývá z evidence účetnictví dlužníka nebo z evidence vedené dle zákona 586/1992 Sb., o daních z příjmu, ve znění pozdějších předpisů. Uplatní-li zaměstnanec nárok z pracovněprávního vztahu ve výši nižší nebo vyšší, než je uvedeno v účetnictví dlužníka, je na posouzení insolvenčního správce, zda takovému nároku vyhoví či zda povede o tuto náhradu soudní spor. (Kozák, 2016)

V případě nároku manžela dlužníka, na kterého byl prohlášen konkurz, se opět na pohledávku nahlíží jako na přihlášenou. Důvodem je zánik společného jmění manželů v případě prohlášení konkurzu. (Kozák, 2016)

#### 2.2.2.4. *Pohledávky vyloučené z uspokojení*

V rámci insolvenčního řízení existuje i skupina pohledávek, které se v tomto řízení nespokojují, a jejich výčet je dán v § 170 IZ. Pokud i přesto věřitel takovou pohledávku uplatní v rámci IŘ přihláškou, pak insolvenční správce nesmí tuto pohledávku zařadit do seznamu pohledávek sestaveného pro účely přezkumného jednání. (Insolcentrum.cz, n.d.)

Pohledávky vyloučené z uspokojení v rámci insolvenčního řízení podle § 170 IZ jsou:

- úroky, úroky z prodlení a poplatky z prodlení z pohledávek přihlášených věřitelů, vzniklých před rozhodnutím o úpadku, pokud přirostly až v době po tomto rozhodnutí;
- úroky, úroky z prodlení a poplatky z pohledávek věřitelů, které se staly splatné až po rozhodnutí o úpadku;
- pohledávky věřitelů z darovacích smluv;
- mimosmluvní sankce postihující majetek dlužníka, s výjimkou příslušenství daní, poplatků, pojistného na sociální zabezpečení a pojistného za veřejné zdravotní pojištění, pokud povinnost zaplatit toto příslušenství vznikla před rozhodnutím o úpadku;
- smluvní pokuty, pokud právo na jejich uplatnění vzniklo až po rozhodnutí o úpadku;
- náklady účastníků řízení vzniklé jim účastí v IŘ. (Insolcentrum.cz, n.d.)

Výše uvedený výčet pohledávek vyloučených z uspokojení však není kompletním seznamem těchto pohledávek. Nejvyšší soud ČR v usnesení sp. zn. 29 NSČR 16/2011-P8-23, KSPH 39 INS 4718/2009 ze dne 30.11.2011 shrnul okruh dalších pohledávek vyloučených z uspokojení následovně:

*„Insolvenční zákon dále vylučuje z uspokojení v insolvenčním řízení ty z přihlášených pohledávek, k nimž se v důsledku později (poté, co nastaly účinky přihlášení) nastalých skutečností nepřihlíží (srov. § 185 insolvenčního zákona). Povahou věci je rovněž dáno, že z uspokojení v insolvenčním řízení jsou (faktickou cestou) vyloučeny pohledávky, které věřitel, jemuž insolvenční zákon předepisuje uplatnění pohledávky vůči dlužníku podáním přihlášky, nepřihlásil v průběhu insolvenčního řízení vůbec nebo pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené, které věřitel neuplatnil v*

*průběhu insolvenčního řízení postupem dle § 203 insolvenčního zákona (takže se o nich insolvenční správce nedozvěděl).*

*Poslední kategorií pohledávek, jež se v insolvenčním řízení neuspokojují žádným způsobem z majetkové podstaty dlužníka, jsou ty, které vznikly až po rozhodnutí o úpadku respektive (ve vazbě na výše řečené) po uplynutí propadlé lhůty vymezené rozhodnutím o úpadku k přihlášení pohledávek a které zároveň nejsou zahrnuty v taxativním výčtu pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek postavených jim na roveň, obsaženém v § 168 a § 169 insolvenčního zákona. Příkladem pohledávky, vzniklé v průběhu insolvenčního řízení (po rozhodnutí o úpadku, poté, co insolvenční soud rozhodl o způsobu řešení dlužníkovy úpadku), která se v průběhu insolvenčního řízení neuspokojuje vůbec, je pohledávka vzniklá státu (správci daně) tím, že dlužník je povinen v průběhu insolvenčního řízení snížit svoji daň na vstupu u přijatého zdanitelného plnění podle § 44 odst. 5 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů.“*

Kromě pohledávek výslovně stanovených IZ existují i další pohledávky, k jejichž uspokojení v insolvenčním řízení nedochází. Jde zejména o pohledávky, které se věřitelé z vlastní vůle rozhodli nepřihlásit, pohledávky, ke kterým není podle ustanovení § 185 IZ přihlíženo, neuplatněné pohledávky za majetkovou podstatou a na roveň jim postavené a pohledávky vzniklé v období po rozhodnutí o úpadku, nejedná-li se o pohledávky za majetkovou podstatou nebo pohledávky jim postavené na roveň. (Maršíková, 2014)

### 2.2.3. Pohledávky dle insolvenčního zákona

Maršíková (2011) uvádí, že dle insolvenčního zákona lze pohledávky třídit do tří skupin. První skupinou jsou pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky na roveň jim postavené. Takové pohledávky se v insolvenčním řízení neuplatňují přihláškou, ale přímo u IS a jsou uspokojovány v průběhu insolvenčního řízení. Lze o nich hovořit jako o pohledávkách přednostních.

Do druhé skupiny Maršíková (2011) zařazuje pohledávky nepřednostní, které věřitelé v insolvenčním řízení přihlašují přihláškou. Hovoříme zde o pohledávkách, které vznikly v minulosti před rozhodnutím o úpadku. Jsou uspokojovány poměrně, a to v konkursu na základě rozvrhového usnesení, v případě oddlužení plněním splátkového

kalendáře a v případě reorganizace jsou pohledávky uspokojovány dle schváleného reorganizačního plánu.

Třetí skupinu pohledávek dle Maršíkové (2011) tvoří pohledávky zajištěných věřitelů.

#### *2.2.3.1. Pohledávky zajištěných věřitelů*

Zajištěnou pohledávku nepřímou definuje IZ § 2 písm. g) jako pohledávku, která je zajištěna majetkem, jenž náleží do majetkové podstaty dlužníka. Zajišťovací instituty jsou taxativně vymezeny IZ a ostatní zajišťovací prostředky (např. ručení) se nepřiznávají. Pohledávky zajištěných věřitelů jsou pohledávky věřitele vůči dlužníkovi a také pohledávky vůči třetím osobám. Za rozhodující faktor se v těchto případech považuje, zda majetek sloužící k zajištění náleží do majetkové podstaty dlužníka. (Hásová, 2014)

Insolvenční zákon dává v § 166 výslovně věřitelům povinnost, aby se dovolali svého zajištění, uvedli okolnosti osvědčující zajištění, především jeho vznik a existenci a připojili potřebné listiny vztahující se k zajištění. (Zelenka, 2008)

Maršíková (2014) dále uvádí, že věřitelé musejí podat vyjádření, zda uplatňují právo na uspokojení pohledávky ze zajištění, a zároveň jsou povinni uvést, kdy zajištění vzniklo a o jaký druh zajištění se jedná. Pokud tyto údaje věřitelé nepředloží, není zajištění dle § 174 odst. 3 IZ uplatněno. Dále jsou věřitelé povinni doložit potřebné náležitosti k určení pořadí pohledávky, a to dle § 21 odst. 1 písm. g) vyhlášky č. 311/2007 Sb. o jednacím řádu pro insolvenční řízení.

Věřitelé, kteří chtějí uplatňovat své zajištěné pohledávky, jež nejsou zapsány ve veřejném seznamu, platí zvláštní oznamovací povinnost insolvenčnímu správci. Tito věřitelé musejí na výzvu insolvenčního správce sdělit, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách či jiných majetkových hodnotách. Zároveň správceova výzva obsahuje poučení pro věřitele, že v případě nesplnění jejich oznamovací povinnosti mohou být odpovědní za škodu či jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka, který by mohl k zjištění sloužit, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva. (Kozák, 2013)

*„Zajištění věřitelé tvoří v insolvenčním řízení skupinu, která se svým postavením a svými zájmy výrazně odlišuje od ostatních skupin věřitelů. Právě s ohledem na jejich práva ze zajištění nabytá před zahájením insolvenčního řízení je jim dána možnost významně ovlivňovat průběh insolvenčního řízení.“* (Lanský, Bartůňková, 2008)

Zajištěný věřitel má v rámci insolvenčního řízení právo, aby byla jeho pohledávka v rozsahu zajištění uspokojena ze zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, kterou byla zajištěna.

Novela IZ účinná od 1.1.2014 upravila § 167 odst. 3 IZ, který stanovuje, že jestliže hodnota předmětu zajištění dle znaleckého posudku vypracovaného po rozhodnutí o úpadku nižší než pohledávky, která se z této věci uspokojuje jako první v pořadí, pokládají se pohledávky ostatních zajištěných věřitelů za nezajištěné. Novela IZ tedy posílila rozhodovací pravomoc zajištěného věřitele prvního v pořadí, kdy vyloučila zásahy ostatních zajištěných věřitelů do způsobu zpeněžení majetkové podstaty. (Hafner, 2016)

Hlavním důvodem této změny bylo zefektivnění procesu zpeněžení a zároveň omezení úkonů ostatních zajištěných věřitelů, jež jsou zcela bezdůvodné v situaci, kdy výtěžek ze zpeněžení zcela pokryje pouze pohledávku zajištěného věřitele, který je první v pořadí. (Hafner, 2016)

Forma a náležitosti pokynu zajištěného věřitele ke zpeněžení předmětu zajištění nemají dle insolvenčního zákona závaznou formu, s výjimkou důrazu na náležitosti právního jednání, které upravuje OZ.<sup>9</sup> Totéž platí i o obsahové stránce pokynu. (Hafner, 2016)

Zajištění věřitelé mají kromě výhodnějšího postavení při uspokojování svých pohledávek také lepší postavení při hlasování ve věřitelských orgánech. (§ 151 IZ)

### 2.3. Uplatňování pohledávek přihláškou v insolvenčním řízení

Uplatňování pohledávek přihláškou je standardní způsob uplatnění pohledávky a patří k nejčastějšímu způsobu uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení. Následující kapitola celý tento proces podrobně popisuje.

#### 2.3.1. Podání přihlášky

Přihláška pohledávky je definována § 2 písm. h) IZ jako „*procesní úkon, kterým věřitel uplatňuje uspokojení svých práv v insolvenčním řízení*“.

Schelleová (2006) uvádí, že přihláška pohledávky je individuálním úkonem (dnes právním jednáním), kdy není možné jednou přihláškou uplatňovat pohledávky více věřitelů ani v případě, pokud by tyto pohledávky měly stejný nebo podobný základ (např. po-

---

<sup>9</sup>Zejména náležitosti subjektu, vůle, projevu vůle a obsahu dle § 545 an. OZ

hledávky za zaměstnanci dlužníka), jako je toto jednání povoleno v některých zahraničních právních úpravách.

Věřitelé podávají přihlášku pohledávky insolvenčnímu soudu. Pokud věřitel podá přihlášku jinému než insolvenčnímu soudu, je soud, u kterého byla přihláška podána, povinen postoupit tuto přihlášku bez prodlení insolvenčnímu soudu. Účinky spojené s podáním přihlášky nastanou teprve v okamžiku, kdy je přihláška příslušnému insolvenčnímu soudu doručena. Může se tedy stát, že věřitel zmešká lhůtu pro podání přihlášky. (Kozák, 2016)

V § 80 písm. a) IZ je zmíněna povinnost osob, jež mají dle zvláštního právního předpisu povinně zřízenou datovou schránku, a za stejných podmínek i pro jejich zástupce, činit veškerá podání (včetně příloh) vůči insolvenčnímu soudu výhradně elektronickým způsobem, a to do datové schránky soudu, nebo v elektronické podobě podepsané uznávaným elektronickým podpisem. Nedodržení předepsaného elektronického způsobu podání přihlášky, vyjma případů stanovených zákonem, představuje vadu tohoto jednání. Insolvenční soud je povinen vyzvat věřitele k odstranění této vady a pokud tak ve stanovené lhůtě věřitel neučiní, odmítne insolvenční soud takovou přihlášku. (Maršíková, DU.cz, 2018)

Přihlášku pohledávky je možné podat jedině prostřednictvím formuláře, který je veřejně přístupný na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. Cílem zavedení jednotného formuláře pro přihlašování pohledávek bylo eliminovat množství chybných a neúplných přihlášek. Dalšími benefity zavedení formulářové formy jsou bezpochyby standardizovaná podoba přihlášek a také nižší transakční náklady insolvenčního správce na jejich zpracování a přezkum. (Richter, 2008)

Praxe přinesla situace, kdy přihláška pohledávky byla z pohledu obsahových náležitostí zcela v pořádku, ale nesplňovala formální náležitosti již zmiňovaného formuláře. Vrchní soud v Praze rozhodl, že takovéto přihlášky jsou považovány za vadně podané ve smyslu § 188 odst. 1 IZ, nikoliv však procesně neúčinné. Insolvenční správce je v těchto případech povinen k přihláškám přihlédnout a dle § 188 odst. 2 IZ výslovně uvést, v čem spočívá vadné podání přihlášky, vyzvat věřitele, aby tento nedostatek v zákonem stanovené lhůtě odstranil, a zároveň k této výzvě přidá poučení jak postupovat a jaké jsou následky nesplnění pokynu. (Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 8.10.2008, č. j. 1 VSPH 180/2008-P51)



### 2.3.1.1. *Lhůty pro podání přihlášky*

Věřitelé mohou přihlašovat své pohledávky vůči dlužníkovi od okamžiku zahájení insolvenčního řízení a to i v případě, pokud insolvenční soud zatím nezveřejnil výzvu k podávání přihlášek. Výzva k podávání přihlášek musí obsahovat náležitosti stanovené § 8 vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona.

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení či pro zánik práva totožné účinky jako žaloba nebo jiná uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy přihláška byla doručena insolvenčnímu soudu. (§ 173 odst. 4 IZ)

Věřitel, který podává insolvenční návrh je ze zákona povinen připojit k tomuto návrhu přihlášku pohledávky vůči dlužníku, neboť právě přihláška je jednou z povinných náležitostí věřitelského návrhu. V případě nesplnění této povinnosti určí insolvenční soud navrhovateli dodatečnou lhůtu k doplnění. Tato doba nesmí být dle § 128 odst. 2 delší než 7 dní a pokud tak věřitel v této lhůtě neučiní, soud návrh odmítne. (Usnesení Vrchního soudu v Praze č. j. 1 VSPH 7/2008-A ze dne 31.3.2008)

2.3.1.1.1. Konečná propadná přihlašovací lhůta stanovená v rozhodnutí o úpadku  
Rozhodnutí o úpadku musí dle § 136 odst. 2 písm. d) IZ obsahovat mimo jiné také výzvu, aby věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, tak učinili ve stanovené lhůtě. Touto lhůtou je v případě povolení oddlužení vždy 30 dnů, v ostatních případech činí tato lhůta 2 měsíce. Výzva k přihlašování pohledávek musí obsahovat poučení o následcích zmeškání této lhůty. (Maršíková, DU.cz, 2018)

Tato lhůta je za propadnou považována proto, že k přihláškám podaných později soud nepřihlíží a tyto pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. Žádosti o navrácení této lhůty nejsou přípustné ani v případě podání žádosti věřitele včas dle § 58 OSŘ. (Maršíková, DU.cz, 2018)

Propadná lhůta se vyznačuje procesně právním charakterem, což znamená, že podle § 57 odst. 3 OSŘ (ve spojení s § 7 IZ) musí být přihláška podána nejpozději posledního dne lhůty u soudu nebo odevzdána orgánu, který má povinnost podání doručit<sup>10</sup>. (Maršíková, DU.cz, 2018)

---

<sup>10</sup> Usnesení Vrchního soudu v Praze sp. zn. 41 INS 128/2008, 1 VSPH 8/2008 ze dne 29. 4. 2008

#### 2.3.1.1.2. Zvláštní lhůty

Pohledávky, které vznikly v období po prohlášení konkursu či povolení oddlužení a jsou uvedeny v § 253 až 259 IZ, se řídí zvláštními lhůtami pro jejich uplatnění. Lze říci, že jde o pohledávky, jejichž účelem je nahradit škodu vzniklou např. z důvodu odstoupení od smlouvy o výpůjčce či leasingové smlouvy. Tyto pohledávky totiž mohou vzniknout až po uplynutí obecné lhůty k podávání přihlášek stanovené v rozhodnutí o úpadku a zákon tedy v těchto případech stanovuje lhůtu 30 dnů pro podání přihlášky. Speciální lhůta se počítá od okamžiku, kdy došlo k rozhodné situaci a je nezávislá na obecné lhůtě. (Hásová, 2014)

#### 2.3.2. Náležitosti přihlášky

Problematika náležitostí přihlášek se vyskytuje ve více právních předpisech. Insolvenční zákon upravuje náležitosti přihlášky v § 174 a následujících, ve kterých je zakotven odkaz na obecné náležitosti přihlášky dle OSŘ a zároveň na podrobnější náležitosti, které upravuje vyhláška o jednacím řádu pro insolvenční řízení.

Obsahové náležitosti přihlášky pohledávky dle úpravy § 42 odst. 4 s § 79 odst. 1 OSŘ splňuje předepsaný formulář, který musí věřitelé vyplnit pro platné uznání přihlášky a splnění tak jejich podstatných náležitostí. (Kozák, 2013)

Jak již bylo zmíněno, přihláška pohledávky se podává ve formě formuláře, jež je zdarma dostupný na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti a je možné ho využít jak v tištěné, tak v elektronické podobě. Pokud věřiteli nestačí vytyčený prostor pro vylíčení všech okolností, lze k přihlášce připojit přílohu, kde má věřitel možnost okolnosti rozvést. (Richter, 2014)

Insolvenční zákon stanovuje § 174 odst. 1, že přihlášku pohledávky a jejich přílohy je nutno podávat dvojmo insolvenčnímu soudu. Jeden stejnopis si soud ponechá, druhý pak i s přílohami předává insolvenčnímu správci. Dále je dána v § 174 IZ povinnost uvádět v přihlášce důvod vzniku<sup>11</sup> a výši přihlašované pohledávky, v případě vykonatelné pohledávky povinnost uvádět skutečnosti, o které se vykonatelnost opírá a pokud věřitel přihlašuje svou pohledávku jako zajištěnou, je jeho povinností uvést, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění a označit druh zajištění a dobu jeho vzniku.

Hásová (2013) popisuje další zákonem stanovené náležitosti přihlášky pohledávky, a to:

---

<sup>11</sup> „Důvodem vzniku přihlašované pohledávky se rozumí uvedení skutečnosti, na nichž se pohledávka zakládá.“ (§ 174 odst. 2 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů)

- vyčíslení hodnoty přihlášky v penězích pohledávek peněžitých i nepeněžitých;
- v případě pohledávky vyjádřené v cizí měně, musí být její obsahem také popis způsobu a přepočtu na české koruny, rovněž i použitý směnný kurz;
- v případě nepeněžité pohledávky a pohledávky neurčité výše je požadován popis postupu, na základě kterého došlo k jejímu vyčíslení;
- zahrnutí příslušenství do celkové výše pohledávky;
- v případě, že přihláška obsahuje více pohledávek, je věřitel povinen vyčíslit jednotlivé pohledávky v celkové výši včetně příslušenství a také celková výše všech pohledávek, samostatně je pak nutné vyčíslit pohledávky zajištěné a nezajištěné.

Velmi podrobná úprava náležitostí přihlášky pohledávky je obsažena v jednacím řádu insolvenčního řízení<sup>12</sup>. Formulář přihlášky dle § 8 JŘIns musí obsahovat:

- *„označení „Přihláška pohledávky“,*
- *označení insolvenčního soudu a spisovou značku, pod níž je insolvenční řízení vedeno, pokud není přihláška podávána zároveň s insolvenčním návrhem,*
- *označení dlužníka,*
- *označení věřitele včetně adresy pro doručování, pokud je odlišná od bydliště nebo sídla věřitele,*
- *blíže údaje o smlouvě nebo jiné skutečnosti, která je důvodem vzniku pohledávky, včetně vylíčení skutečností rozhodných pro vznik pohledávky,*
- *údaj, zda pohledávka či její část je vykonatelná,*
- *údaj o pořadí pohledávky, přičemž*
  - *u pohledávek zajištěných majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka, obsahuje přihláška pohledávky popis právní skutečnosti, na jejímž základě vzniklo zajištění, rozhodné právo, jímž se zajištění řídí, popis majetku majetkové podstaty, k němuž bylo zajištění zřízeno, údaj o tom, zda byla uzavřena dohoda o pořadí uspokojení zajištěných věřitelů, a způsob výpočtu úroku podle § 171 insolvenčního zákona pro případ, že na něj věřiteli v řízení vznikne nárok,*

<sup>12</sup> Vyhláška ze dne 27. června 2017 o náležitostech podání a formulářů elektronických podání v insolvenčním řízení a o změně vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu insolvenčního řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů

- *u pohledávek zajištěných jinak než majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka, obsahuje přihláška pohledávky údaje o rozsahu zajištění a údaje o tom, zda takové pohledávky jsou zajištěny majetkem jiných osob, než je dlužník, s uvedením předmětu, ohledně něž bylo zajištění zřízeno, jeho vlastníka a data zřízení zajištění takového majetku, nebo zda takové pohledávky jsou zajištěny ručením jiné osoby s uvedením ručitele a data vzniku ručení, a*
- *u podřízených pohledávek údaje o jejich podřízenosti,*
- *údaj o povaze pohledávky<sup>13</sup>,*
- *údaj o výši pohledávky, a to*
  - *údaj o celkové výši jistiny pohledávky; pokud je pohledávka nepeněžitá nebo neurčité výše, obsahuje přihláška pohledávky popis postupu, který byl použit pro vyčíslení pohledávky, a*
  - *údaj o celkové výši přihlášeného příslušenství, jehož uspokojení není vyloučeno podle § 170 insolvenčního zákona, včetně způsobu jeho výpočtu s rozlišením jednotlivých druhů příslušenství,*
- *prohlášení o pravdivosti údajů uvedených v přihlášce pohledávky,*
- *seznam příloh,*
- *údaje o osobě, která přihlášku pohledávky podepsala, jde-li o osobu odlišnou od osoby věřitele,*
- *datum a podpis a*
- *kód pro přenos údajů prostřednictvím čtecího zařízení. “ (www.epravo.cz, 2017)*

#### 2.3.2.1. Přílohy přihlášky

Insolvenční zákon stanovuje v § 177, že je nutné k přihlášce pohledávky přiložit listiny, kterých se přihláška dovolává (faktury, smlouvy, dodací listy apod.). Přílohy jsou požadovány také ve dvojím vyhotovení a přehled příloh, jež je v insolvenčním řízení vyžadován, je upraven JŘIns. Tato vyhláška mimo jiné uvádí, že přiložené dokumenty formou kopie, ze kterých vyplývají údaje uvedené v přihlášce, jsou dostačující a přílohy se v IR nezveřejňují. Celkový výčet příloh přihlášky je dán § 22 JŘIns.

---

<sup>13</sup>Údaji o povaze pohledávky se rozumí údaje o tom, zda jde o pohledávku peněžitou nebo nepeněžitou, pohledávku neurčité výše, pohledávku podmíněnou nebo nepodmíněnou, pohledávku splatnou nebo nesplatnou, pohledávku vyjádřenou v českých korunách nebo v cizí měně. Pokud je pohledávka vyjádřena v cizí měně, obsahuje přihláška pohledávky popis způsobu přepočtu pohledávky na české koruny a použitého směnného kurzu.

Zvláštní úprava příloh se uvádí u zajištěných pohledávek a u pohledávek vykonatelných. Pokud věřitel přihlašuje pohledávku zajištěnou, je povinen k přihlášce připojit listinu prokazující zajištění dlužníkovu majetku a v případě vykonatelných pohledávek je nutné, aby věřitel vykonatelnost doložil veřejnou listinou. (www.epravo.cz, 2017)

### 2.3.3. Dispozice s přihláškou pohledávky

Během insolvenčního řízení je jeho účastníkům povolena dispoziční volnost podobně jako v řízení civilním. Právě v porovnání s civilním řízením jsou však v insolvenčním řízení dispoziční práva účastníků značně omezena a insolvenční zákon, v ochraně před zmařením účelu řízení, povoluje konkrétní způsoby dispozice s přihlášenou pohledávkou.

#### 2.3.3.1. Změna v osobě přihlášeného věřitele

Insolvenční zákon umožňuje převod či přechod přihlášené pohledávky na nabyvatele ustanovením § 18 IZ. Z tohoto předpisu vyplývá, že o vstupu nabyvatele do řízení namísto původního věřitele rozhoduje insolvenční soud, který tak koná na základě návrhu věřitele, jež musí být podán pouze na formuláři, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis, a po písemném souhlasu nabyvatele jeho pohledávky. Převod případně přechod pohledávky, který nevyplývá přímo z právního předpisu, je nezbytné doložit veřejnou listinou či listinou, na které je úředně ověřena pravost podpisů osob, jež ji podepsaly, popřípadě jejich souhlasným prohlášením do protokolu u insolvenčního soudu.

Změnu v osobě věřitele provede insolvenční soud kdykoliv během insolvenčního řízení, a to bez ohledu na skutečnost, zda již proběhlo přezkumné jednání. (Hásová, 2014)

Nabyvatel pohledávky se stává účastníkem insolvenčního řízení okamžikem rozhodnutí insolvenčního soudu o vstupu nabyvatele pohledávky do insolvenčního řízení a vstupuje tak na místo původního věřitele i do incidenčních sporů, které se nabyté pohledávky týkají. (Hásová, 2014)

#### 2.3.3.2. Zpětvzetí přihlášky pohledávky

Dispoziční právo ve smyslu zpětvzetí přihlášky pohledávky je v insolvenčním řízení upraveno v § 184 IZ, z něž vyplývá, že „*věřitel, který podal přihlášku pohledávky nebo na něhož se hledí jako na věřitele přihlášeného, může kdykoli v průběhu insolvenčního řízení vzít přihlášku pohledávky zpět. Insolvenční soud vezme zpětvzetí přihlášky na vědomí rozhodnutím, které se zvlášť doručuje věřiteli, dlužníku a insolvenčnímu správci.*“ Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat jen věřitel nebo osoba uvedená v § 183 odst. 2 IZ, jež podala návrh na vstup do řízení na místo věřitele pohledávky.

Pro zpětvzetí pohledávky zákon neuvádí žádnou zvláštní lhůtu a věřitelé tak tedy mohou činit v celém průběhu insolvenčního řízení. Výjimečným případem je pouze situace, kdy se již k přihlášené pohledávce nepřihlíží.

Zpětvzetí pohledávky z důvodu jejího uhrazení třetí osobou, od které může věřitel požadovat plnění dle § 183 odst. 1 a 2 IZ, musí věřitel ve zpětvzetí uvést, že je tak činěno pro uspokojení touto třetí osobou. Neučinil-li by tak věřitel, odpovídal by takové osobě za škodu či jinou újmu tím vzniklou. IS je povinen o zpětvzetí přihlášky takovou osobu vyrozumět a poskytnou jí lhůtu k podání návrhu na vstup do řízení místo věřitele.

Věřitelova účast v řízení při zpětvzetí přihlášky pohledávky končí okamžikem nabytí právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu o tomto zpětvzetí. (Maršíková, 2014)

#### **2.3.3.3. Rozhodnutí o odmítnutí přihlášky pohledávky**

Dojde-li v insolvenčním řízení ke skutečnostem předvídaným insolvenčním zákonem, jejichž následkem je nepřihlížení k přihlášce popř. k přihlášené pohledávce, rozhodne soud na základě § 185 IZ o odmítnutí přihlášky. Domáhat se revize tohoto rozhodnutí před právní mocí je pravomocí pouze přihlášeného věřitele, jehož pohledávka byla odmítnuta. Pokud však toto rozhodnutí právní moci již nabude, věřitelova účast v insolvenčním řízení tímto okamžikem končí.

#### **2.3.4. Sankce za nadhodnocení přihlašované pohledávky**

Věřitelé jsou v souvislosti s přihlašováním pohledávek povinni dodržovat určité požadavky a jejich nedodržení je sankciováno. Insolvenční zákon formuluje v § 176 obecnou odpovědnost věřitele za správnost údajů v přihlášce. Blíže IZ upravuje odpovědnost za nadhodnocení přihlášené pohledávky v § 178 IZ a následujících.

*„Bude-li po přezkoumání postupem podle tohoto zákona přihlášená pohledávka zjištěna tak, že skutečná výše přihlášené pohledávky činí méně než 50 % přihlášené částky, k přihlášené pohledávce se nepřihlíží ani v rozsahu, ve kterém byla zjištěna.“<sup>14</sup>* Výjimku tohoto ustanovení tvoří situace, kdy rozhodnutí insolvenčního soudu v incidenčním sporu o výši přihlášené pohledávky záviselo na znaleckém posudku nebo na úvaze soudu.

Insolvenční soud může na návrh insolvenčního správce uložit věřiteli povinnost zaplatit ve prospěch majetkové podstaty peněžitou částku. Zde však záleží na uvážení soudu, zda takovému návrhu vyhoví a jak celý případ zhodnotí. Jediné omezení je výši této

---

<sup>14</sup> Viz § 178 odst. 1 IZ

částky, která musí být ve stejné výši jako částka, o kterou přihlášená pohledávka převýšila rozsah, ve kterém byla zjištěna. (Maršíková, 2014)

K nadhodnocené přihlášce se nepřihlíží, pokud vezme přihlášku své popřené části pohledávky zpět předtím, než započal účinek nepřihlížení k ní. Toto tvrzení ale neplatí v případě, že věřitel tímto jednáním poškodil anebo poškodit mohl jiného věřitele nebo že věřitel nečinil v dobré víře. (Richter, 2014)

Nejvyšší soud vydal usnesení v otázce přiměřenosti sankcí a zásahu do práv věřitelů a posoudil, že věřitelé mají širokou škálu možností, jak se těmto sankcím vyhnout aniž by nemohli upravit svá práva. V usnesení soud uvedl, že smyslem sankcí je především funkce prevenční i reparační, což vede naopak k posílení pozice ostatních věřitelů v souladu se zásadou rovnosti věřitelů v insolvenčním řízení. Mimo jiné také uvedl, že *„hranice 50% je dostatečně vysoká k tomu, aby rozumně uvažující věřitel byl schopen odhadnout svůj úspěch s přihlášenou pohledávkou v rozsahu, při němž se nedostane do konfliktu se sankcí nastavenou v § 178 věty první insolvenčního zákona“*.<sup>15</sup>

Drobný rozdíl je shledáván v sankciování zajištěných pohledávek, který upravuje § 179 IZ. Zde je ustanoveno, že pokud je zajištěná pohledávka zjištěna v rozsahu menším než 50% její výše nebo pokud věřitel uvedl v přihlášce pohledávky právo na uspokojení ze zajištění v lepším pořadí, než jaké mu dle zjištění na přezkumném jednání náleží, nebude věřitel sankciován jako v případě nezajištěné pohledávky odmítnutím celé své pohledávky, ale bude s jeho pohledávkou dále nakládáno jako s nezajištěnou. (Kozák, 2016)

IZ v § 179 dále uvádí, že insolvenční soud může na návrh insolvenčního správce uložit věřiteli povinnost, aby ve prospěch zajištěných věřitelů, kteří přihlásili pohledávku se zajištěním ke stejnému majetku, zaplatil částku, kterou určí se zřetelem ke všem okolnostem uplatnění a přezkoumání práva na uspokojení ze zajištění. Částka k zaplacení však nesmí přesáhnout hodnotu, o kterou převýšila hodnotu zjištěného zajištění.

Na závěr je třeba zmínit, že ustanovení IZ, které se na nadhodnocené pohledávky vztahují, lze uplatnit i tehdy, kdy je do insolvenčního řízení přihlášená neexistující pohledávka. (Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 31.7.2012, sp. zn. 29 Cdo 2951/2010)

---

<sup>15</sup> Viz Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30.09.2013, sp. zn. 29 NSČR 53/2011

## 2.4. Přezkum pohledávek

Insolvenční zákon zavedl institut přezkoumání přihlášených pohledávek a to především k zajištění toho, aby všechny podané přihlášky byly po právu. Přezkoumání pohledávek má v kompetenci insolvenční správce a následně je insolvenčním soudem k přezkoumání pohledávek nařízeno přezkumné jednání. (Hásová, Moravec, 2013)

### 2.4.1. Přezkum pohledávek insolvenčním správcem

Insolvenční správce je ze zákona povinen přezkoumat přihlášky pohledávek věřitelů v první fázi přezkumu. Insolvenční soud doručí správci přihlášky, který je pak povinen posoudit jejich úplnost a bezvadnost. Předmětem přezkumu insolvenčního správce je „posouzení, zda jde o pohledávku pravou, zda byla přihlášena ve výši odpovídající dlužníkovu závazku, popřípadě zda v ní byla správně uvedena doba vzniku zajištění pohledávky“<sup>16</sup>. Insolvenční správce by také měl vyzvat dlužníka, aby se vyjádřil k přihláškám pohledávek věřitelů, ale vyjádření dlužníka není bezpodmínečně nutné oproti vyjádření insolvenčního správce, bez kterého by dále nemohlo přezkoumávání přihlašovaných pohledávek pokračovat. (Kozák, 2013)

Kozák (2013) dále uvádí, že v případě, kdy přihláška nespĺňuje právě podmínky úplnosti a bezvadnosti, nemůže být dále insolvenčním správcem přezkoumána a je nutné vyzvat věřitele, aby takovou přihlášku opravil či doplnil a to ve stanovené lhůtě. Součástí správcovy výzvy je i poučení o způsobu, jakým je třeba opravu nebo doplnění provést, a o následcích nespĺnění této povinnosti. Pokud věřitel přihlášku nedoplní či neopraví, předloží insolvenční správce soudu tuto přihlášku k rozhodnutí o zamítnutí přihlášky. Na základě usnesení Vrchního soudu v Praze se nepřihlíží ani k řádnému a včasnému doplnění nebo opravení přihlášky po marném uplynutí správcem stanovené lhůty. V takové situaci je na věc pohlíženo, jako by nikdy nebyla přihláška opravena popř. doplněna. Insolvenční soud pak usnesením dle § 185 IZ tuto přihlášku odmítne a tím již tato přihláška není předmětem přezkumu. Konečné rozhodnutí o odmítnutí přihlášky má tak v kompetenci insolvenční soud a to ve snaze předcházet potížím vzniklým chybným nakládáním s přihláškou ze strany insolvenčního správce.<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup>Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 24.9.2009, sp. zn. 1 VSPH 385/2009-B-63, KSCB 27 INS 1466/2008.

<sup>17</sup>Schelleová, I.(2006). *Insolvenční zákon: poznámky, prováděcí předpisy, související předpisy*. Praha: Eurounin



Pokud v procesu přezkumu pohledávek zjistí insolvenční správce nějaké nejasnosti přihlášky pohledávky, její přílohy či účetnictví dlužníka, je oprávněn vyzvat příslušné orgány<sup>18</sup> dle § 43 a § 44 IZ k poskytnutí součinnosti. (Kotoučová, 2010)

Po přezkoumání přihlášek je insolvenční správce povinen zpracovat podle § 189 IZ seznam přihlášených pohledávek, jež je výstupem přezkumu v první fázi. Obsahové náležitosti seznamu přihlášených pohledávek a postup při nahlížení do tohoto seznamu jsou zakotveny vyhláškou č. 311/2017 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení. Seznam přihlášených pohledávek musí výslovně obsahovat údaje potřebné k identifikaci všech věřitelů a údajů důležitých pro posouzení důvodu vzniku, výše a jejich pohledávek, a rovněž označení zajištěné, vykonatelé a podmíněné pohledávky. Do seznamu se neuvádějí pohledávky, ke kterým se nepřihlíží, pohledávky vyloučené z uspokojení a pohledávky, u kterých tak stanovuje zákon (např. pohledávky za majetkovou podstatou a narušením jim postavené). (Kozák, 2016)

U pohledávek, které insolvenční správce popírá, musí být výslovně jejich popření uvedeno a JŘIns dále v § 11 odst. 2 uvádí, že insolvenční správce musí vedle výslovného popření uvést také v jaké části a z jakého důvodu danou pohledávku insolvenční správce popírá. (Kotoučová, 2010)

Účastníci insolvenčního řízení mají podle § 189 IZ odst. 2 oprávnění nahlížet do seznamu přihlášených pohledávek u insolvenčního správce a též do dokladů, které byly základem pro jeho sestavení. V souladu s tímto předpisem je správce povinen oznámit insolvenčnímu soudu kdy a kde mohou účastníci řízení do seznamu přihlášených pohledávek nahlédnout. (Kotoučová, 2010)

Aby bylo insolvenční řízení v souladu se zásadou transparentnosti celého řízení, zveřejňuje insolvenční soud seznam přihlášených pohledávek v insolvenčním rejstříku nejpozději 15 dnů, resp. 10 dnů před dnem konání přezkumného jednání. (Kozák, 2016)

#### 2.4.2. Přezkumné jednání

Přezkumné jednání je jednáním ve věci samé, které je svoláno a řízeno insolvenčním soudem, a jehož cílem je zjištění anebo popření pohledávek přihlášených nejpozději ve lhůtě, jež byla stanovena v rozhodnutí o úpadku dle § 136 odst. 3 a) IZ a probíhá podle seznamu přihlášených pohledávek. (Kotoučová, 2010)

---

<sup>18</sup> Tyto orgány jsou vyjmenovány § 43 a § 44 IZ a patří k nim např. notáři, soudní exekutoři, katastrální úřady, různé finanční instituce, provozovatelé telekomunikačních služeb apod.

Přezkumné jednání nařizuje insolvenční soud a termín konání jednání musí být určen v zákonem stanovené lhůtě, a to nejpozději do 2 měsíců po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek, avšak ne dříve než po 7 dnech uplynutí této lhůty. Ve výjimečných případech může insolvenční soud tuto lhůtu prodloužit. V případě povolení oddlužení se přezkumné jednání musí konat nejpozději do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek věřitelů. (Maršíková, 2014)

Přezkumné jednání je založeno na seznamu přihlášených pohledávek, podle kterého je celé jednání řízeno. Pohledávky nezařazené na seznam nejsou předmětem přezkumu a tudíž je nelze zjistit ani popřít. Do seznamu přihlášených pohledávek se následně zapíše výsledek přezkumného jednání a v této formě tvoří seznam součást zápisu o přezkumném jednání. (Kozák, 2016)

#### 2.4.3. Popírání pohledávek

Popřít pohledávku mohou všichni účastníci řízení, tedy dlužník, insolvenční správce i přihlášený věřitel, a to jak do její výše, pořadí i pravosti. Insolvenční správce a dlužník tak zpravidla činí při přezkumném jednání, věřitel může popřít přihlášku jiného věřitele výlučně stanoveným formulářem, který je nutné doručit insolvenčnímu správci nejpozději 3 pracovní dny před dnem konání přezkumného jednání. Obsahem popření pohledávky musí být stejné náležitosti, které jsou požadovány na žalobu. Uplynutím lhůty 10 dnů od přezkumného jednání se tento popěrný úkon věřitele považuje za podanou žalobu. Tato žaloba na popření je v insolvenčním řízení známá jako incidenční spor. (Epravo.cz, 2017)

O popření pohledávky co do její výše se jedná tehdy, je-li namítáno, že dlužníkův závazek je nižší než přihlášená pohledávka. Osoba, jež popírá výši pohledávky, musí současně uvést, jaká je skutečná výše pohledávky.<sup>19</sup> Incidenční spor vzniklý popřením výše pohledávky je veden jedině o popřené výši s tím, že insolvenční soud nesmí vymezit výši přihlášené pohledávky na částku nižší. (Kozák, 2013) Nepopřená část pohledávky je zjištěná a dle § 196 IZ nemá popření výše pohledávky vliv na její pořadí.

*„O popření pohledávky co do její pravosti jde tehdy, je-li namítáno, že pohledávka nevznikla nebo že již zcela zanikla anebo že se zcela promlčela.“<sup>20</sup>* Rozdíl oproti popření výše pohledávky se zde zcela zásadní a to tak, že pokud je popřena pravost pohledávky, považuje se taková pohledávka za neuplatněnou a v řízení tak nedojde k jejímu uspokoi-

---

<sup>19</sup> Viz § 194 IZ

<sup>20</sup> Viz § 193 IZ

jení, a to ani k částečnému. Účastník řízení, který popírá pravost pohledávky, musí namítat, že pohledávka nevznikla nebo že již zcela zanikla či se zcela promlčela. (Kozák, 2013)

Jestliže je namítáno, že pohledávka má méně výhodné pořadí, než je pořadí uvedené v přihlášce, nebo pokud je popíráno právo na uspokojení pohledávky ze zajištění, jedná se o popření pořadí pohledávky. Osoba, která popírá pořadí pohledávky je povinna současně uvést pořadí, ve kterém by měla být pohledávka uspokojena. (§ 195 IZ)

#### 2.4.3.1. *Popření insolvenčním správcem*

Popření pohledávky insolvenčním správcem má shodné důsledky pro všechny způsoby řešení úpadku, tedy v případě konkursu, reorganizace i oddlužení, tj. vždy činí pohledávku (co do důvodu popření) spornou. (Maršíková, 2018)

*„Insolvenční soud přitom není oprávněn při výkonu dohlédací činnosti [§ 10 písm. b) IZ, § 11 IZ] uložit insolvenčnímu správci, jaký postoj má zaujmout k přihlášeným pohledávkám – viz usnesení Nejvyššího soudu sen. zn. 29 NSČR 63/2011 ze dne 28.11.2013, uveřejněné pod č. 34/2014 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek.“* (Maršíková, 2018)

Dle Maršíkové (2018) je rozhodné konečné správcovo stanovisko sdělené při přezkumném jednání, zachycené v protokolu o tomto jednání a vyznačené též v seznamu přihlášených pohledávek. Zároveň ho vyznačil v seznamu přihlášených pohledávek předloženém insolvenčnímu soudu spolu se zprávou o přezkumu po uskutečnění osobního jednání s dlužníkem dle § 410 odst. 2 IZ v rámci zvláštní přezkumné procedury nahrazující přezkumné jednání v případě, že úpadek dlužníka je řešen oddlužením, které bylo povoleno s rozhodnutím o úpadku.

Insolvenční správce je oprávněn k popření jakékoliv přihlášky a to bez zřetele na to, zda se jedná o pohledávku vykonatelnou či nevykonatelnou. Popření vykonatelné pohledávky má však odlišný účinek než popření nevykonatelné pohledávky. (Kotoučová, 2010)

Významným rozdílem mezi popřením vykonatelné a nevykonatelné pohledávky je v postavení subjektů, kterých se podání incidenční žaloby týká. Jedná-li se o popření nevykonatelné pohledávky, podávají žalobu na určení věřitelé popřené pohledávky proti insolvenčnímu správci. Naopak u popření vykonatelné pohledávky podává žalobu správce proti věřiteli uplatňující svou vykonatelnou pohledávku. Incidenční spor, jež je

vyvolán popřením nevykonatelné pohledávky se provádí dokazováním a výsledek přezkumného jednání je nahrazen soudním rozhodnutím. (Maršíková, 2014)

Problematikou popření vykonatelných a nevykonatelných pohledávek insolvenčním správcem se zabývá § 198 a § 199 IZ.

#### *2.4.3.2. Popření dlužníkem*

Právo na popření přihlášky pohledávky má vedle insolvenčního správce a věřitele také sám dlužník. Toto právo může dlužník uplatnit ve všech třech způsobech řešení úpadku, nicméně v případě konkursu jsou účinky odlišné. V konkursním řízení popření pohledávky dlužníkem nemá vliv na zjištění popřené pohledávky, ale účinkem je vždy, že pro pohledávku, kterou dlužník popřel co do její výše i pravosti, není v rozsahu popření upravený seznam přihlášených pohledávek exekučním titulem.<sup>21</sup> V případě řešení úpadku reorganizací, má popření pohledávky dlužníky totožné účinky jako popření pohledávky insolvenčním správcem a je-li způsobem řešení úpadku zvoleno oddlužení, odvíjí se účinky popření od charakteru pohledávky. Zatímco popření zajištěné pohledávky je neúčinné, popření nezajištěné pohledávky má od nabytí účinků schválení oddlužení stejné účinky jako popření pohledávky insolvenčním správcem. (Maršíková, 2014)

Obecně ale platí pravidlo, že nepopře-li dlužník pohledávku, má se za to, že ji uznává. (Maršíková, 2014)

#### *2.4.3.3. Popření pohledávky jiným věřitelem*

Popřít pohledávku jiného věřitele může v insolvenčním řízení každý přihlášený věřitel, vyjma věřitelů pohledávek za majetkovou podstatou a věřitelům pohledávek postavené na roveň majetkové podstatě. (Kozák, 2016)

Popření přihlášky věřitelem se věnuje § 200 IZ, ve kterém je stanoveno, že věřitel je oprávněn popřít přihlášku jiného věřitele pouze na formuláři, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis<sup>22</sup> a zároveň musí mít popření pohledávky stejné náležitosti jako žaloba dle OSŘ<sup>23</sup> a musí z něj být patrné, zda je pohledávka popřená co do její výše, pravosti či pořadí. Nedodrží-li věřitel všechny náležitosti pro podání písemného popření pohledávky, v insolvenčním řízení se k takovému popření nepřihlíží, neboť IZ výslovně zamítá postup při jeho opravě či doplnění dle § 43 OSŘ.

---

<sup>21</sup>Viz § 192 odst. 3 IZ

<sup>22</sup> Vyhláška č. 311/2017 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení

<sup>23</sup> § 79 odst. 1 OSŘ

Popření pohledávky, jež věřitel podává, musí být doručeno nejpozději 3 pracovní dny přede dnem konání přezkumného jednání o popřené pohledávce a nejpozději do 10 dnů po uplynutí lhůty k přihlašování pohledávek v případě způsobu řešení úpadku oddlužení. Po uplynutí této lhůty již není možno měnit uplatněný důvod popření. (§ 200 odst. 2 IZ)

#### 2.4.4. Zjištění pohledávky

Předmětem přezkumu pohledávek je buď jejich popření anebo zjištění pohledávek. Richter (2014) definuje zjištěnou pohledávku jako „stav, který je v insolvenčním řízení srovnatelný s pravomocným rozhodnutím ve sporném řízení dle OSŘ.“

Dle § 201 IZ je pohledávka považována za zjištěnou:

- a) „jestliže ji nepopřel insolvenční správce ani žádný z přihlášených věřitelů,
- b) jestliže ji nepopřel insolvenční správce a insolvenční soud odmítl její popření přihlášeným věřitelem,
- c) jestliže insolvenční správce nebo přihlášený věřitel, který ji popřel, vezme své popření zpět, nebo
- d) rozhodnutím insolvenčního soudu ve sporu o její pravost, výši nebo pořadí.“

Je-li pohledávka vykonatelná, za zjištěnou se považuje mimo výše uvedené tehdy, jestliže insolvenční správce nepodal včas žalobu na její popření. (Maršíková, 2014)

Zjištění popř. popření pohledávky se projevuje v upraveném seznamu přihlášených pohledávek. Ten musí jako výstup přezkumného jednání vyhotovit insolvenční správce a na jehož základě následně sestaví konečnou zprávu a případné rozvrhové usnesení. (Maršíková, 2014)

### 2.5. Uspokojování pohledávek v insolvenčním řízení

Cílem celého insolvenčního řízení je uspokojení věřitelů, které plyne z úvodního ustanovení IZ a je umocněno obecnými zásadami insolvenčního řízení a to především zásady dosažení rychlého, hospodárného a co nejvyššího uspokojení věřitelů. Uspokojení věřitelů nezávisí pouze na charakteru pohledávky, zda se jedná o pohledávku zajištěnou, pohledávku za majetkovou podstatou či o pohledávku přednostní, ale také na konkrétním způsobu řešení úpadku dlužníka. (Richter, 2008)

Věřitelé jsou uspokojováni v závislosti na formě řešení úpadku buďto:

- rozvrhovým usnesením v případě konkursu,

- plněním reorganizačního plánu v průběhu reorganizace,
- nebo plněním při způsobu řešení úpadku oddlužením.<sup>24</sup>

Insolvenční zákon vymezuje uspokojování pohledávek v rámci jednotlivých druhů řešení úpadku v rámci zvláštní úpravy těchto způsobů řešení. (Richter, 2008)

### 2.5.1. Uspokojování pohledávek v rámci konkursu

K uspokojování pohledávek v rámci konkursu, jak již bylo výše zmíněno, dochází prostřednictvím plnění rozvrhového usnesení, které vydává insolvenční soud na návrh insolvenčního správce. Rozvrhovému usnesení předchází vypracování tzv. konečné zprávy, jejímž obsahem je především výše částky sloužící k následnému rozdělení mezi věřitele. Zajištěné pohledávky, pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky na roveň jim postavené jsou dle § 305 odst. 1 IZ uspokojovány před rozvrhem a důvodem je zařazení do rozvrhu jen takových pohledávek, které nelze v průběhu konkursu uspokojit. (Maršíková, 2014)

Uspokojování zajištěných pohledávek probíhá na základě pokynu zajištěného věřitele ke zpeněžení předmětu zajištění. Věřitelé mají právo vedle správy majetkové podstaty tvořící předmět zajištění, také udělovat pokyn ke zpeněžení insolvenčnímu správci a to v souladu s § 293 odst. 1 IZ.

Pohledávky za majetkovou podstatou a jim na roveň postavené se v rámci konkursu mohou uspokojovat kdykoliv během průběhu řízení. Výtěžek zpeněžení majetkové podstaty nemusí být dostačující pro uspokojení všech pohledávek v plné výši a proto insolvenční zákon stanovuje v § 305 odst. 2 případy, kdy dochází k uspokojování přednostně před rozvrhem. Těmito případy jsou odměna a hotové výdaje insolvenčního správce, pohledávky věřitelů vzniklé za trvání moratoria, pohledávky věřitelů z úvěrového financování atd. V těchto případech vydá insolvenční soud rozvrhové usnesení pro přednostní pohledávky a jedná se tak o výjimku, kdy dojde k uspokojení přednostních pohledávek až na základě rozvrhového usnesení. (Maršíková, 2014)

Ostatní pohledávky jsou zahrnuty do rozvrhového usnesení dle § 306 odst. 3 IZ a uspokojují se poměrně dle výše jednotlivých pohledávek. Rozvrhové usnesení musí obsahovat údaje o výši plnění na jednotlivé pohledávky v upraveném seznamu přihlášených pohledávek. (Maršíková, 2014)

---

<sup>24</sup> § 165 odst. 1 IZ

V případě konkursu nedochází k jeho skončení pouze v případě splnění rozvrhového usnesení. Soud rozhodne o zrušení i v případě pokud zjistí, že nebyl ani dodatečně osvědčen dlužníkův úpadek nebo pokud zjistí, že zde není žádný přihlášený věřitel a všechny pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň jsou uspokojeny. Dalším důvodem pro zrušení konkursu je v případě, zjistí-li insolvenční soud, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující. (§ 308 odst. 1 IZ)

Insolvenční soud může zrušit konkurs i na základě návrhu dlužníka. Tento návrh ale musí být podán zároveň s listinou, na níž všichni věřitelé i insolvenční správce vyslovili souhlas se zrušením konkursu, a na které jsou úředně ověřeny pravosti podpisů osob. (§ 308 odst. 2 IZ)

Zrušení konkursu je vykonatelné na základě rozhodnutí soudu a jeho účinky nastávají dnem, kdy nabude právní moci. Tímto dnem končí i celé insolvenční řízení. (§ 309 odst. 3 a 4 IZ)

Věřitelé, jejichž pohledávka nebyla v rámci konkursu, který byl zrušen, uspokojena, jsou oprávněni na základě upraveného seznamu pohledávek podat návrh na výkon rozhodnutí nebo exekuci. (§ 312 odst. 4 IZ)

#### 2.5.2. Uspokojování pohledávek v rámci reorganizace

Ze samotné povahy způsobu řešení úpadku reorganizací vyplývá, že bude k uspokojování pohledávek věřitelů docházet odlišným způsobem, než tomu bylo v případě konkursu. Důležitým hlediskem z pohledu uspokojování věřitelů je zde způsob provedení reorganizace a zároveň rozdělení věřitelů do skupin. (Kozák, 2016)

Pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky na roveň jim postavené se uspokojují přednostně před schválením reorganizačního plánu, naopak nepřednostní pohledávky se uspokojují až dle schváleného reorganizačního plánu. Nabytí účinnosti reorganizačního plánu má veliký vliv na uspokojování pohledávek věřitelů, neboť okamžikem jeho účinnosti dochází k nahrazení původního závazku dlužníka závazkem novým, který vychází z průběhu insolvenčního řízení ze schváleného a účinného reorganizačního plánu. (Kozák, 2016)

Pohledávky zajištěných věřitelů jsou rovněž uspokojovány na základě schváleného reorganizačního plánu. Každý zajištěný věřitel tvoří dle zákona samostatnou skupinu věři-

telů a může tak výrazně ovlivnit schválení reorganizačního plánu, neboť je nutné, aby ho přijaly všechny skupiny věřitelů. (Kozák, 2016)

Kozák (2016) také dodává, že okamžikem nabytí účinnosti reorganizačního plánu zanikají práva věřitelů, jež se do insolvenčního řízení nepřihlásili a ostatní práva se posuzují pouze dle schváleného reorganizačního plánu.

### 2.5.3. Uspokojování pohledávek v rámci oddlužení

K uspokojování pohledávek v rámci oddlužení může dojít dvěma způsoby dle § 398 IZ a to buď plněním splátkového kalendáře, nebo zpeněžením majetkové podstaty. Insolvenční zákon připouští také na základě výslovného prohlášení dlužníka provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty nebo její části.

Probíhá-li oddlužení formou zpeněžení majetkové podstaty, postupuje se jako v případě konkursu s tím rozdílem, že do majetkové podstaty náleží majetek, který dlužník nabyl v průběhu insolvenčního řízení poté, co nastaly účinky schválení oddlužení. (§ 398 odst. 2 IZ)

*„Při oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky.<sup>25</sup> Tuto částku rozvrhne dlužník prostřednictvím insolvenčního správce mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení.“* (§ 398 odst. 3 IZ)

Bez ohledu na schválenou formu oddlužení, jsou zajištění věřitelé uspokojováni zpeněžením předmětu zajištění. Z tohoto důvodu jsou zajištění věřitelé vyloučeni z hlasování na schůzi věřitelů. (Maršíková, 2014)

Splnil-li dlužník řádně a včas všechny povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, vydá insolvenční soud usnesení, kterým dlužníka od placení pohledávek dosud neuspokojených osvobodí.<sup>26</sup> (§ 414 IZ)

---

<sup>25</sup> Viz. § 279 odst. 2 OSŘ

<sup>26</sup> Věřitelům, kteří nedosáhli uspokojení pohledávky zpeněžením předmětu zajištění, je toto právo zachováno i po osvobození dlužníka do placení pohledávek.



## 2.6. Komparace insolvenčního řízení se slovenskou právní úpravou

Insolvenční řízení na Slovensku upravuje zákon č. 7/2005 Zb., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Tento zákon vstoupil na Slovensku v platnost 14. ledna roku 2005 a v mnoha směrech inspiroval a ovlivnil český insolvenční zákon. (Richter, 2006)

ZKR upravuje řešení úpadku dlužníka zpeněžením majetku dlužníka a kolektivním uspokojením jeho věřitelů či postupným uspokojením věřitelů dlužníka způsobem dohodnutým v reštrukturalizačním plánu. Zákon také upravuje hrozící úpadek dlužníka a oddlužení fyzické osoby. (§ 1 ZKR)

Z ustanovení § 3 IZ plyne, že podmínky pro prohlášení úpadku dlužníka jsou stejné jako v České republice. Dlužník musí mít alespoň dva věřitele, závazky musejí být po splatnosti déle jak 30 dnů a dlužník se musí nacházet v platební neschopnosti. Insolvenční řízení je taktéž zahájeno na základě podaného návrhu na zahájení insolvenčního řízení, který může dle ZKR podat sám dlužník i věřitel, který má za dlužníkem pohledávku. Podstatné náležitosti, jež musí návrh na zahájení řízení splňovat, definuje § 42 odst. 3 zákona č. 99/1963 Zb., občianskeho súdneho poriadku a dále je nutné k návrhu připojit seznam majetku, závazků a seznam spřízněných osob. (Pospíšil, 2016) Od listopadu 2017 je povinnou součástí návrhu také tzv. „preddavok“, který představuje zálohu na úhradu odměny a výdajů předběžného správce a jejíž aktuální výše je 1 500 EUR a v případě řešení úpadku konkursem a 500 EUR v případě oddlužení.<sup>27</sup>

Slovenská úprava konkursu dle ZKR je velmi podobná právní úpravě v České republice. ZKR stanovuje, že konkurs je zahájen vyhlášením konkursu, kdy vzniká právo věřitelů k uplatnění jejich pohledávek ve lhůtě 45 dní. (Đurica, 2010) Zde nastává oproti české úpravě insolvenčního zákona rozdíl, kdy ve Slovenské republice mají věřitelé možnost uplatňovat své pohledávky i po uplynutí lhůty a jsou pak uspokojováni s ostatními věřiteli, ale jejich postavení bude horší, než pokud by svou pohledávku uplatnili včas. Věřitelé například nemohou uplatnit hlasovací právo či právo zajištění. Následný průběh konkursu dle ZKR je shodný s insolvenčním řízením podle IZ. (Pospíšil, 2016)

Úprava oddlužení dle ZKR slouží k řešení úpadku fyzických osob. Novela ZKR účinná od 1.3.2017 zavedla možnost provedení oddlužení formou konkursu, jež je obdobná

---

<sup>27</sup> § 7 odst. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z. ve znění účinném od 1.11. 2017.

forma zpeněžení majtkové podstaty či plnění formou splátkového kalendáře dle IZ. Před účinností této novely bylo možné podat návrh na oddlužení až poté, co dlužník prošel konkursem. Povolil-li soud dlužníkovi oddlužení, začalo běžet tříleté zkušební období, během něhož měl dlužník povinnosti zajistit si dostatečný příjem, aby mohl ke konci každého zkušebního roku poskytnout insolvenčnímu správci peněžní prostředky k rozdělení mezi věřitele. Až po uplynutí této zkušební lhůty soud rozhodl o povolení oddlužení. (Pospíšil, 2016)

Návrh na povolení oddlužení podává výhradně dlužník a předpokladem pro schválení návrhu soudem je vedené exekuční řízení, případně jiné vykonávací řízení vůči dlužníkovi. Dalším předpokladem je poctivý záměr dlužníka, který vynaloží přiměřené úsilí k získání dostatečného příjmu, aby byl schopný hradit splátky a uspokojovat tak v dostatečné míře pohledávky svých věřitelů<sup>28</sup>. V případě oddlužení plněním formou splátkového kalendáře je dlužník povinen uhradit během 5 let alespoň 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů, avšak nejméně o 10 % více, než by uhradil v oddlužení provedeném konkursem. (Oslanec, 2019)

Slovenský insolvenční zákon zavádí také institut nepostihnutelnosti hodnoty obydlí dlužníka, jež představuje část hodnoty jedné obyvatelné věci s příslušenstvím včetně případného zastaveného a přilehlého pozemku, který dlužník označil v seznamu majetku za svoje obydlí [§ 166 odst. d) písm. 1 ZKR]. Jedná se tedy o to, že v případě hodnoty obydlí nižší než 10 000 EUR, nebude se předmětná nemovitost zpeněžovat a ponechá se dlužníkovi k užívání. Je-li hodnota nemovitosti vyšší, zpeněží se a nepostihnutelná hodnota zůstane na účtu insolvenčního správce. Na žádost dlužníka pak může být tato částka vyplácena dlužníkovi v pravidelných měsíčních splátkách avšak v maximální výši 250 EUR.<sup>29</sup>

Stejně jako česká právní úprava insolvenčního řízení rozeznává pojem reorganizace, slovenská úprava definuje pojem „reštrukturalizácie“. Reštrukturalizace podniku zahrnuje procesy a postupy potřebné k dosažení cíle reštrukturalizace na základě soudem schváleného reštrukturalizačního plánu. Provádí se obdobným způsobem jako reorganizace dle IZ. Reštrukturalizační plán vypracovává dlužník ve lhůtě 90 dnů od schválení reorganizace. Novela ZKR ustanovila povinnost minimálního uspokojení nezajištěných

<sup>28</sup> Rozsudek Krajského soudu v Banské Bystrici ze dne 26. 11. 2014, sp. zn. 41CoKR/20/2014

<sup>29</sup> Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 45/2017 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

věřitelů alespoň o 20 % vyšší než v konkursním řízení. (restrukturalizaciapodniku.sk, n.d.)

Příhláška pohledávky se podává v předepsaném formuláři správci, přičemž musí být doručena insolvenčnímu správci do 30 dní od povolení restrukturalizace. Na přihlášku doručení po lhůtě se nepřihlíží a soudu se přihláška nedoručuje. (restrukturalizaciapodniku.sk, n.d.)

### 3. Praktická část

Praktická část této diplomové práce se zabývá uplatňování pohledávek ve vybrané obchodní společnosti. V práci jsou popsány interní procesy v rámci insolvenčního řízení klientů, především přihlašování pohledávek za dlužníky.

Společnost, která poskytla své interní informace pro zpracování této diplomové práce, je reálnou společností fungující na českém trhu. Tato společnost si ale nepřeje být jmenována, proto je zde pojmenována jako Společnost ABC.

V úvodní části této práce je krátce představena společnost včetně služeb, které poskytuje. Dále je popsán celý proces společnosti ve vztahu k insolvenčnímu řízení a detailní postup při zpracování přihlášky pohledávky. Závěrem praktické části práce jsou náměty de lege ferenda, jež jsou sestaveny na základě získaných teoretických znalostí a analýzou aplikační praxe ve vybrané obchodní společnosti.

#### 3.1. Představení společnosti

Společnost ABC vznikla již roku 1993 jako poskytovatel spotřebitelského financování a leasingu. Během svého působení se připojila k významné nadnárodní finanční skupině a dnes patří mezi nejvýznamnější poskytovatele nebankovních finančních služeb v celé České republice.

Mezi další důležité mezníky Společnosti ABC lze zařadit rok 1999, kdy se společnost podílela na založení sdružení SOLUS, jehož cílem je přispívat k prevenci proti předlužování v rámci tzv. odpovědného úvěrování. Významným se také stal rok 2016, ve které společnost zařadila do svého portfolia produkty v oblasti značkového financování automobilů a to především díky odkoupení společností zabývajících se touto činností.

Nebankovní finanční Společnost ABC poskytuje úvěry na nová, ojetá i značková auta, financování nákupu spotřebního zboží, neúčelové hotovostní půjčky a taktéž poskytuje svým klientům kreditní karty. Společnost ABC dále zprostředkovává pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, havarijní pojištění, pojištění schopnosti splácet či pojištění kreditních karet.

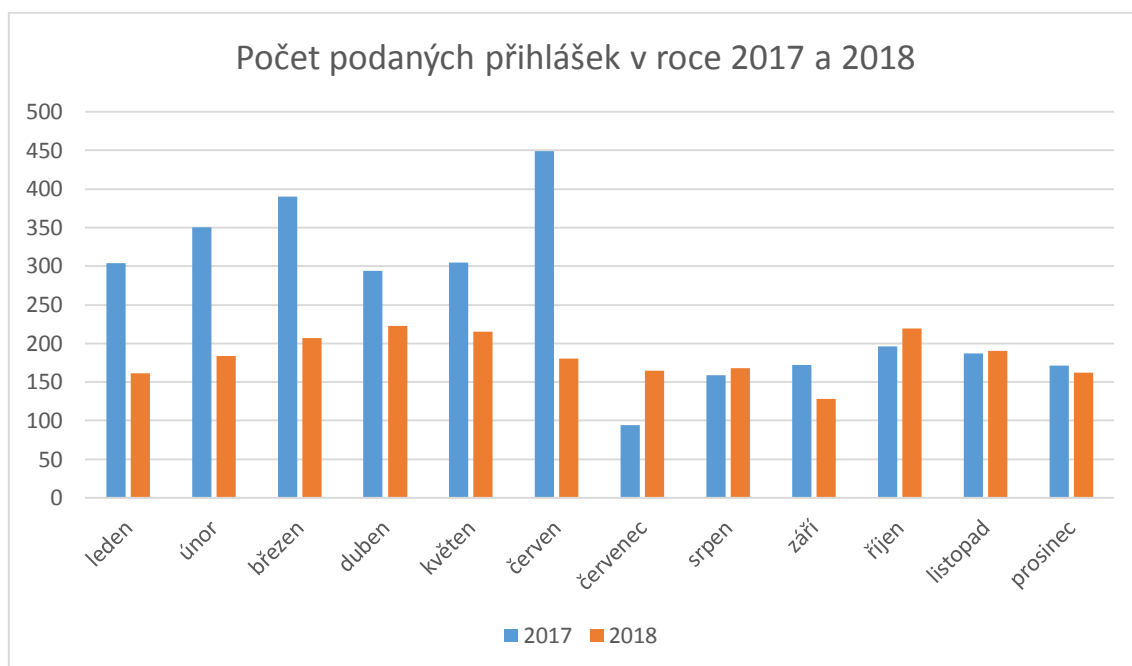
Na svých webových stránkách se Společnost ABC prezentuje jako firma společensky odpovědná, člen finančních skupin, registrovaný poskytovatel spotřebitelských úvěrů a nebankovní poskytovatel finančních služeb.

### 3.2. Statistické informace

Tato kapitola obsahuje několik statistických informací Společnosti ABC ohledně počtu insolvencí.

Následující graf popisuje počet podaných přihlášek pohledávek do insolvenčního řízení. Některé přihlášky obsahují i více pohledávek a je zřejmé, že počet jednotlivých přihlášených pohledávek je několikanásobně vyšší.

Graf 1: Počet podaných přihlášek v roce 2017 a 2018



(vlastní zpracování)

Z grafu je patrné, že novela insolvenčního zákona, jež vešla v účinnost 1.7.2017, přinesla výrazné snížení počtu přihlášek a rozdíl mezi červnem a červencem roku 2017 činí 80 %. Tento výrazný pokles přisuzuje Společnost ABC faktu, že od června 2017 je nutné, aby insolvenční návrh zpracovávali pouze advokáti či akreditovaní poradci. S tím je také spojena povinnost platby za insolvenční návrh a další dlužníkům výdaj pro zahájení insolvenčního řízení. Počet přihlášek je od této doby poměrně stabilní a pohybuje se v průměru kolem 200 podaných přihlášek.

Společnost ABC předpokládá, že během roku 2019 dojde k velkému nárůstu v podaných přihláškách. Důvodem je nejnovější novela zákona, která přináší mírnější podmínky pro dlužníky při řešení úpadku způsobem oddlužení.

Níže uvedený graf znázorňuje poměr povolených způsobů řešení úpadku v roce 2018 ve Společnosti ABC. Je zřejmé, že nejčastější způsobem řešení úpadku je oddlužení, který značně převyšuje konkurs i reorganizaci také v celorepublikovém srovnání.

*Graf 2: Způsoby řešení úpadku v roce 2018*



(vlastní zpracování)

V procesu přezkumu při uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení může dojít k incidenčnímu sporu. Společnost se těmto sporům snaží předcházet dosažením smíru, ale i přesto existuje několik případů vzniklých incidenčních sporů. V posledním kalendářním roce 2018 bylo zaznamenáno celkem 12 incidenčních sporů, přičemž ke každému z nich je přistupováno individuálně a je v kompetenci právního zástupce společnosti. V předchozích letech se počty incidenčních sporů nijak nelišily od roku 2018 a dosahovaly průměrné hodnoty 12 sporů ročně.

### 3.3. Proces společnosti ve vztahu k insolvenčnímu řízení

Předmětem této části práce je úprava postupů a podmínek týkajících se práce oddělení Právního vymáhání při řešení pohledávek ve vztahu k insolvenčnímu řízení. Především se jedná o komunikaci mezi Společností ABC a insolvenčním soudem či insolvenčním správcem, podávání přihlášek do insolvenčního řízení ve stanovených lhůtách, řešení incidenčních sporů, prodeje předmětů zajištění atd.

Společnost pracuje s různými informačními systémy a aplikacemi, do kterých zaznamenává veškerý průběh insolvenčního řízení a následující tabulka stručně popisuje, o jaké systémy jde a co je jejich předmětem.

*Tabulka 1: Přehled pojmů informačních systémů a aplikací*

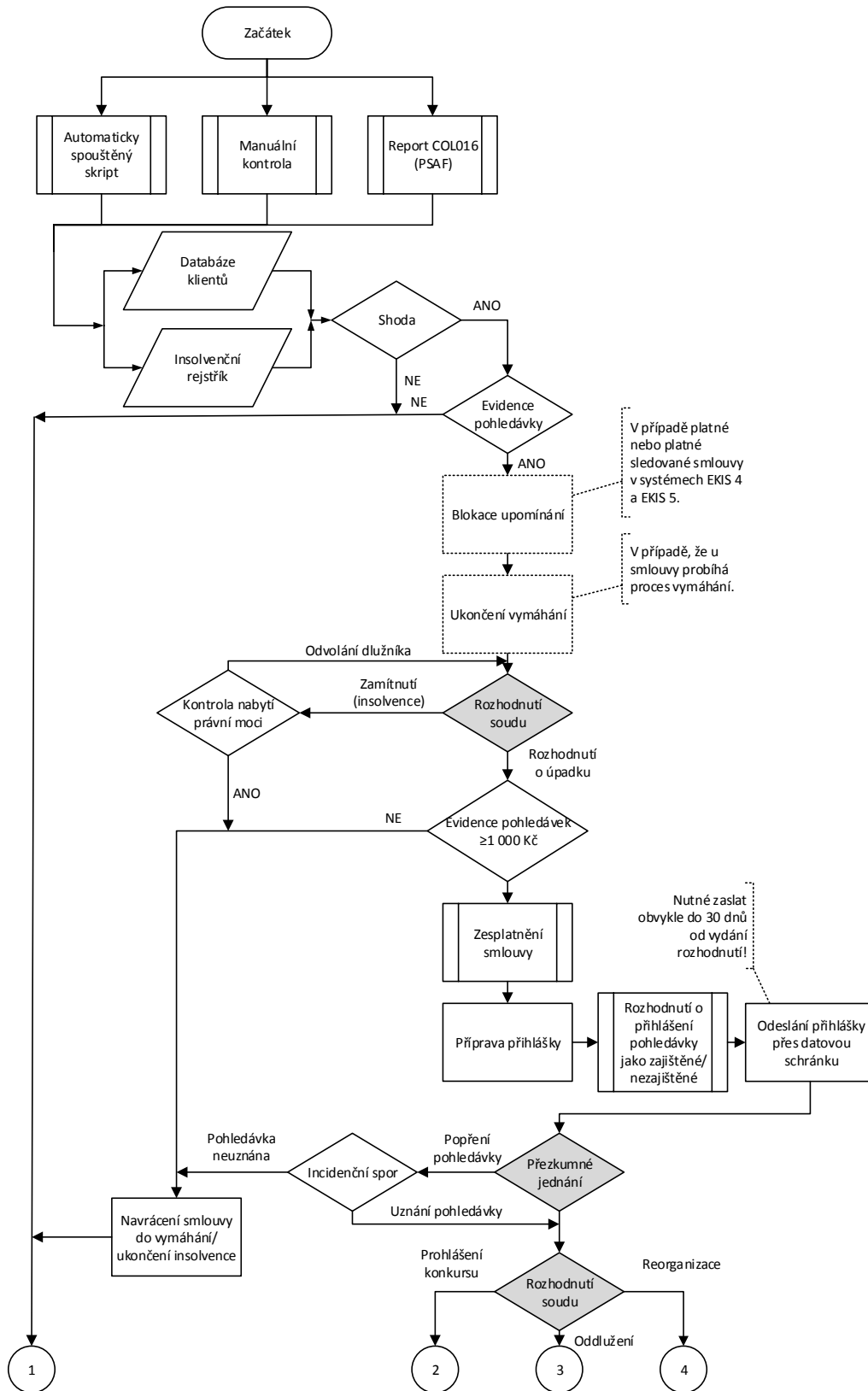
APLIKACE A INFORMAČNÍ SYSTÉMY	VÝZNAM
<b>BOSS</b>	aplikace, která slouží ke zpracování datových zpráv a evidenci příchozí a odchozí korespondence
<b>Customer Relationship Management</b>	informační systém obsahující aktuální databázi klientských informací, zároveň eviduje některé vykonané aktivity ve spojitosti s klientem či smlouvou; využívá automatické procesy
<b>EKIS 4</b>	Informační ERP <sup>30</sup> systém, který slouží ke správě spotřebitelských úvěrů, přímých půjček, úvěrů či leasingů na automobily a technologie
<b>EKIS 6</b>	Informační ERP systém sloužící ke správě úvěrových a leasingových smluv legaly portfolia Společnosti DEF
<b>EVOLAN</b>	informační systém ERP sloužící ke správě revolvingových úvěrů

(vlastní zpracování)

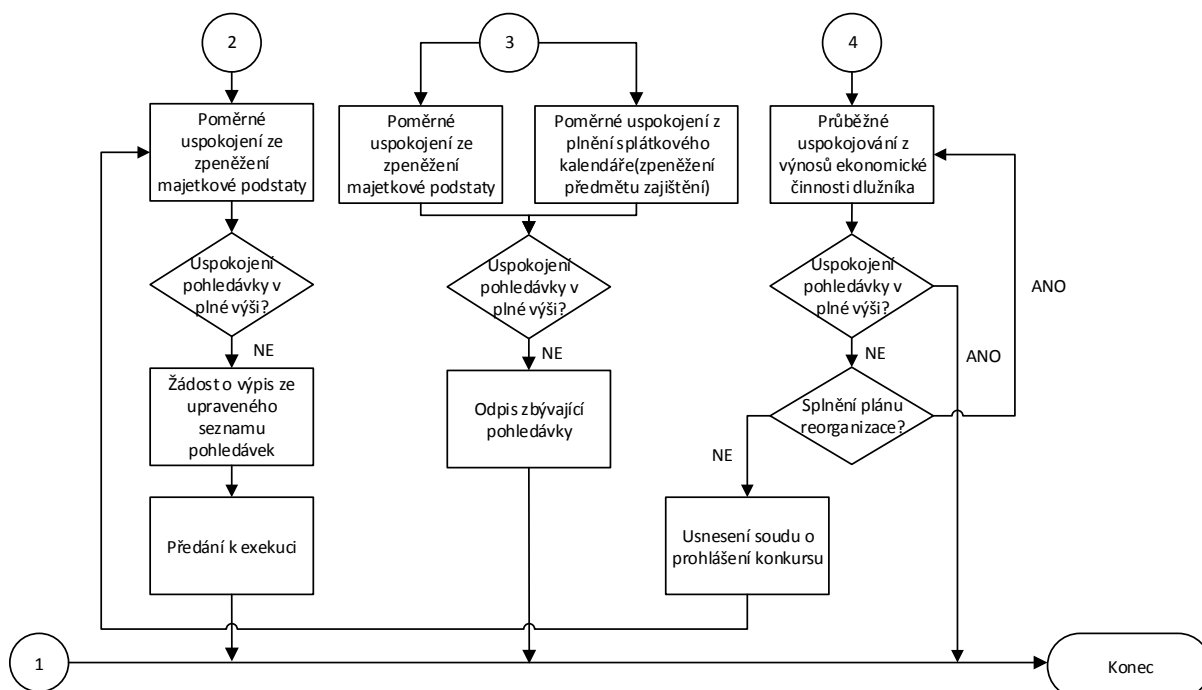
<sup>30</sup> podnikový informační systém, jímž společnost za pomoci počítače řídí a integruje všechny nebo většinu oblastí své činnosti

### 3.3.1. Flowchart procesu

Obrázek 3: Schéma procesu insolvenčního řízení Společnosti ABC







(Insolvenční řízení – interní dokument Společnosti ABC)

Výše znázorněné schéma popisuje všechny kroky, jež mohou nastat ve Společnosti ABC v rámci insolvenčního řízení. Veškeré kroky budou dále podrobněji vysvětleny.

### 3.3.2. Role procesu a vstup smlouvy do procesu

Proces insolvenčního řízení vykonávají pracovníci Legal Collection, kteří jsou tedy pokládáni za aktéry procesu. Legal Collection je oddělení Právního vymáhání GREC ABC, které se zabývá vymáháním pohledávek v rámci exekutorských, insolvenčních, trestních a dědických řízení. Toto oddělení se skládá ze dvou týmů: interní tým<sup>31</sup> a insolvenční tým, jehož agendou je kompletní správa insolvenčního řízení.

Celý proces začíná vstupem smlouvy klienta, která může být stále aktivní či již zesplatněná, a to v okamžiku, kdy je na klienta podán návrh na zahájení insolvenčního řízení. Tato skutečnost může být zjištěna dvěma různými způsoby – automatickou shodou s insolvenčním rejstříkem nebo manuální shodou s insolvenčním rejstříkem.

Automatická shoda s insolvenčním rejstříkem probíhá skrze aplikaci CRM, kdy se portfolio klientských informací automaticky srovnává s insolvenčním rejstříkem. Při nalezení shody se v systému CRM vygeneruje požadavek s číslem jednacím daného insolvenčního řízení a s úkolem „Insolvence začátek“, v případě revolvingových úvěrů se také vytváří požadavek na blokaci karet. Všechny nové případy na základě sestavy v CRM dále kontroluje pracovník Legal Collection dle rodného čísla.

<sup>31</sup> Trestní a dědická řízení, interní žaloby a exekuce

Druhý způsob vstupu smlouvy do procesu nastává, pokud pracovník společnosti zjistí informace o možné insolvenční klient, spoludlužníka, dealera apod. Na základě těchto informací prověří v interních systémech, zda je skutečnost o zahájení insolvenčního řízení zaznamenána. Pokud ne, porovná pracovník LC interní systém s informacemi v insolvenčním rejstříku a v případě shody zanesou potřebné požadavky do systémů.

### 3.3.3. Pozastavení klienta

Insolvenční zákon ukládá věřitelům povinnost zdržet se jednání, směřujícího k uspokojení jejich pohledávek mimo insolvenční řízení. Z tohoto důvodu společnost pozastavuje veškeré procesy vymáhání pohledávek za klientem, na kterého byl podán návrh na insolvenční řízení.

Smlouvy, jež jsou ve správě oddělení Soft Collection<sup>32</sup>, se automaticky pozastavují po zadání příkazu „Insolvenční řízení“ v CRM. Tímto dochází k blokování odchozího volání, odesílání SMS zpráv a e-mailů. Upomínky za neuhrazené platby však klientům oddělení zaslá dál, a to až do rozhodnutí soudu o úpadku klienta, kdy dojde pracovníkem Legal Collection k zadání blokační akce zaslání upomínek.

V situaci, kdy je smlouva ve správě inkasní agentury či advokátní kanceláře, dochází k odeslání požadavku na ukončení jejich činnosti na předmětné smlouvě a předání smluv zpět do správy Společnosti ABC ihned po zahájení insolvenčního řízení klienta.

Klientům, kteří využívají služby kreditních karet, se po podání návrhu automaticky blokují kreditní karty a to na základě požadavku v CRM „Insolvenční řízení“.

Dalším krokem celého procesu je po pozastavení smluv jejich ošetření v systémech, kdy se vkládá požadavek „Insolvenční začátek“ (pro EKIS 4) nebo „IZA“ (pro Evolan). Vložení této informace do systému značí, že klient podal návrh na insolvenční řízení a nyní se čeká na rozhodnutí soudu, zda dojde k rozhodnutí o úpadku či případnému zamítnutí insolvenční.

### 3.3.4. Usnesení soudu

Další postup v procesu je vázán na rozhodnutí příslušného soudu. Automatický skript každý den v ranních hodinách provede shodu s insolvenčním rejstříkem a doplní do systému CRM případné aktuální informace o stavu jednotlivých řízení. Systém může

---

<sup>32</sup> Oddělení, které se zabývá správou pohledávek klienta v okamžiku, kdy je na aktivní smlouvě klienta evidována neuhrazená částka po splatnosti. Jako vymáhající nástroj se primárně používá telefonní a písemné vymáhání.

zaznamenat tři různé výsledky – zamítnutí insolvence, rozhodnutí o úpadku nebo nařízení moratoria.

#### 3.3.4.1. *Zamítnutí insolvence*

Při zamítnutí popřípadě zastavení insolvenčního řízení klienta, který má u společnosti evidovanou smlouvu, se opět automaticky vytváří úkol skrze aplikaci CRM. Na základě výpisu těchto úkolů za dané období přidává pracovník LC kontrolní akci do informačních systému<sup>33</sup>.

V okamžiku, kdy zamítnutí insolvence nabude právní moci a stav věci v insolvenčním rejstříku je soudem změněn na „Odškrtnutá – skončená věc“, pracovník LC tuto informaci opět zadává do informačních systémů společnosti.

V případě, že dlužník podá odvolání, soud změní stav věci v insolvenčním rejstříku a pracovník LC uvede tuto informaci do systému.

#### 3.3.4.2. *Rozhodnutí o úpadku*

Rozhodnutí o úpadku je v rámci insolvenčního řízení jedním z velmi důležitých soudních usnesení, jelikož na základě tohoto usnesení je stanovena nejzazší lhůta pro podání přihlášek do insolvenčního řízení.

Pokud Společnost eviduje pohledávku na příslušné smlouvě, je v CRM automaticky založen úkol „*Insolvence přihlášení*“, který se váže k požadavku „*Insolvenční řízení*“. Na základě tohoto úkolu pracovník LC prověří ve zdrojových systémech, zda má daný klient uzavřeno více smluv. Pokud je některá ze smluv již doplacena, pracovník LC zapíše poznámku do informačních systémů, že se jedná o smlouvu bez pohledávky a dalšího řešení.

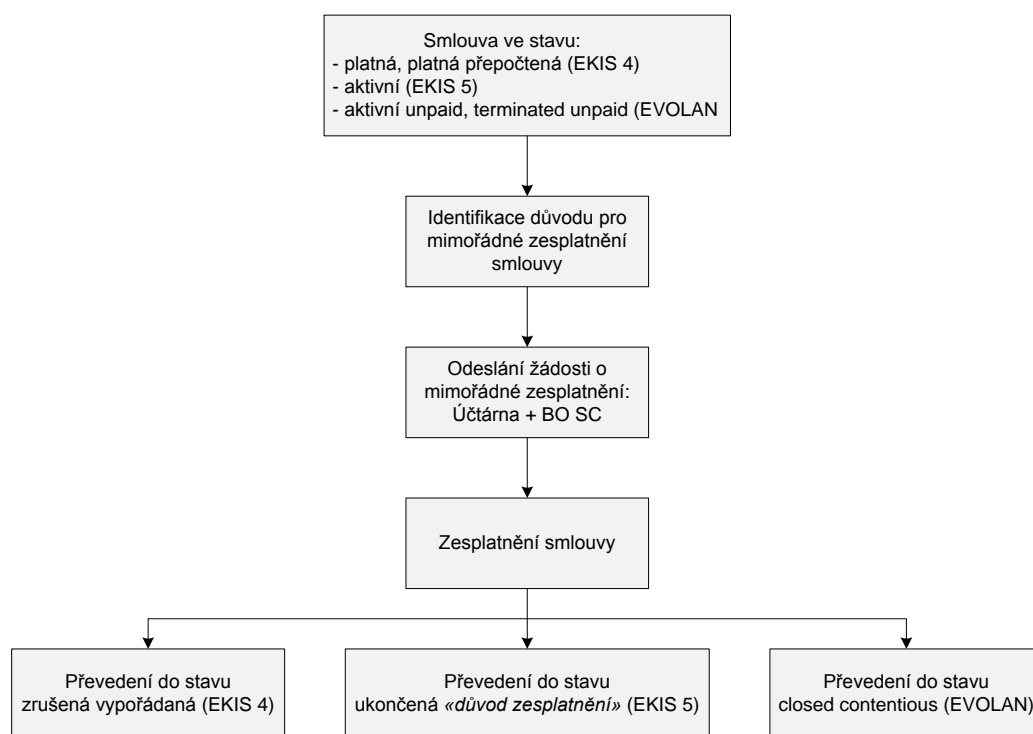
#### 3.3.5. *Vyčíslení pohledávky*

K internímu vyčíslení pohledávky dochází tehdy, pokud je po rozhodnutí o úpadku předmětná smlouva stále aktivní. Tento proces se provádí akcí zrušení smlouvy, jež popisuje následující schéma.

---

<sup>33</sup>Kontrola za 30 dní z důvodu kontroly nabytí právní moci případu

Obrázek 4: Schéma procesu zesplatnění smluv



(Insolvenční řízení – interní dokument Společnosti ABC)

Celý proces vyčíslení pohledávky probíhá na základě žádosti o zesplatnění smlouvy s uvedením důvodu pro zesplatnění. Tato žádost je prostřednictvím e-mailu odeslána na příslušné oddělení, kde musí být vyřízena nejpozději do 5 pracovních dnů od obdržení žádosti.

### 3.3.6. Podání přihlášky

Následujícím krokem je podání přihlášky pohledávky, ke kterému dochází v případě, že soud vydal Usnesení o rozhodnutí o úpadku. Kritériem pro přihlášení pohledávky ve Společnosti je skutečnost, že pohledávka je vyšší než 1 000 Kč. Pohledávky, které jsou nižší, než je tato hodnota, jsou odepsány.

Aby byla dodržena lhůta pro podání přihlášky do insolvenčního řízení, musí pracovník LC neprodleně připravit spis pro podání přihlášky.

#### *Smlouvy na financování nákupu automobilů*

U smluv na financování nákupů automobilů je velmi důležité rozhodnutí, zda bude přihláška do insolvenčního řízení podána jako zajištěná, nezajištěná či kombinací obou

způsobů<sup>34</sup>. Toto rozhodnutí provádí pracovník LC na základě porovnání prodejní ceny vozu (včetně všech nákladů na případný prodej) s předpokládanou mírou uspokojení v rámci jiných způsobů řešení úpadku.

Posouzení je vzhledem ke specifičnosti každého případu individuální a v případě pochybností je rozhodnutí konzultováno a validováno vedoucím oddělení LC.

Za obecná pravidla je považováno, že:

- kombinace zajištěné a nezajištěné pohledávky se uplatňuje tehdy, pokud z návrhu vyplývá, že uspokojení věřitelů bude minimální;
- zajištěná pohledávka se uplatňuje v případě schválení konkursu;
- pohledávka je přihlašována jako zajištěná také v případě, že klient má zájem o vozidlo<sup>35</sup>;
- v případě, že by přihlašovaná pohledávka byla vůči možné prodejní ceně nižší, pohledávka se přihlašuje jako zajištěná;
- výše částky přihlášené pohledávky je vyšší než prodejní cena vozu;
- pokud výtěžek z prodeje bude ve stejné výši jako možná výše uspokojení v řízení, dává se přednost prodeji vozu vzhledem k menší míře rizika a rychlejšímu uspokojení. Pohledávka se přihlašuje jako zajištěná.
- v ostatních případech se pohledávka přihlašuje jako nezajištěná.

#### *Nezajištěný věřitel*

Příhláška pohledávky je přihlašovaná u financování automobilů jako nezajištěná dle podmínek uvedených výše a dále jsou za nezajištěné pokládány pohledávky všech spotřebitelských, férových půjček a revolvingových úvěrů.

#### *Příprava spisů*

Pracovník LC připraví spis na základě rozhodnutí o úpadku a jeho příloh. Ke každé smlouvě je přiděleno číslo jednací dle dostupného seznamu (není-li již spis vytvořen např. z důvodu podané žaloby). Do spisu zařadí tyto dokumenty:

---

<sup>34</sup> Kombinace zajištěné a nezajištěné pohledávky jsou věřitelé uspokojováni do výše zajištění z prodeje předmětu zajištění (po odečtení nákladů na prodej a odměny správce) a zároveň uspokojováni poměrnou částí dle způsobu řešení úpadku.

<sup>35</sup> K závazku klienta přistoupí 3. osoba na základě Dohody - smlouvy o přistoupení k závazku. V tomto případě pracovník LC provádí kontroly, zda je dohoda řádně hrazena. Pokud by zjistil, že hrazeno není, uděluje pokyn k prodeji vozu správci. Zbylou dlužnou částku společnost vymáhá žalobou po přístupující osobě.

Tabulka 2: Dokumenty pro přípravu spisů

<b>EKIS</b>	<b>EVOLAN</b>
Smlouva	Smlouva
Úvěrové podmínky	Úvěrové podmínky
Výpis z banky o poskytnutí úvěru	Výpis z účtu klienta (3 poslední)
Přehled uhrazených plateb k dané smlouvě	Upomínka klientovi (3 poslední)
Dopis o zrušení smlouvy (pokud je vygenerován)	Dopis o zrušení smlouvy (pokud je vygenerován)
Faktura přijatá (leasing)	
Kupní smlouva	
Protokol o převzetí vozu	
Faktura za znalecký posudek	
Faktura za odtah automobilu*	

\* Pouze je-li tato položka v době vytváření spisu evidována jako dlužná.

(vlastní zpracování)

Fyzické podoby spisů jsou v případě zajištěných pohledávek uchovávány v archivu oddělení LC. V ostatních případech pracovník LC po odeslání přihlášky dokumenty skartuje.

#### *Vyplnění přihlášky*

Na základě připraveného spisu vyplní specialista insolvenčního oddělení přihlášku dle vzorů jednotlivých typů smluv.

V případě, že ke zesplatnění smlouvy dojde v době mezi podáním insolvenčního návrhu do dne vydání usnesení o úpadku, přihlašuje se pohledávka jako splatná. V případě, že k zesplatnění smlouvy nedojde, přihlašuje se část pohledávky, která je po splatnosti jako splatná a zbytek jako nesplatná pohledávka.

Dojde-li k úhradě pohledávky, popř. její části v období od zahájení insolvenčního řízení do vydání usnesení soudu o úpadku klienta, je podána přihláška pohledávky z důvodu opatrnosti bez zohlednění těchto plateb. Následně tyto platby můžou být vyžádány insolvenčním správcem popř. insolvenční správce v této části pohledávku popře, neboť je již uhrazená.

Ke dni rozhodnutí soudu o prohlášení úpadku se přihlašuje:

Tabulka 3: Přehled přihlašovaných pohledávek: EKIS – spotřebitelský úvěr, půjčka

**EKIS – spotřebitelský úvěr, přímá půjčka**

<b>Platná smlouva/zesplatněná smlouva FON</b>	<b>Platná smlouva/zesplatněná smlouva PO + FOP</b>
Dlužné splatné splátky	Dlužné splatné splátky
Nesplacená jistina	Nesplacená jistina + smluvní úroky
Vyúčtovaná smluvní pokuta	Vyúčtovaná smluvní pokuta
Úrok z prodlení	Úrok z prodlení
Poplatky za upomínky	Poplatky za upomínky
Náklady spojené s vymáháním	Náklady spojené s vymáháním

(vlastní zpracování)

Tabulka 4: Přehled přihlašovaných pohledávek: EKIS – automobily

**EKIS – automobily**

<b>Platná smlouva/zesplatněná smlouva FON</b>	<b>Platná smlouva/zesplatněná smlouva PO + FOP</b>
Dlužné splatné splátky	Dlužné splatné splátky
Nesplacená jistina	Nesplacená jistina + smluvní úroky
Vyúčtovaná smluvní pokuta	Vyúčtovaná smluvní pokuta
Úrok z prodlení	Úrok z prodlení
Poplatky za upomínku	Poplatky za upomínku
Smluvní pokuta za nedodání velkého technického průkazu	Smluvní pokuta za nedodání velkého technického průkazu
Náklady spojené s vymáháním	Náklady spojené s vymáháním
Náklady spojené se zabavením a prodejem vozu	Náklady spojené se zabavením a prodejem vozu

(vlastní zpracování)

Tabulka 5: Přehled přihlašovaných pohledávek: Evolan

EVOLAN

<b>Platná smlouva</b>	<b>Zesplatněná smlouva</b>
Dlužné splatné splátky	Dlužné splatné splátky
Čerpaná neuhrazená jistina	Čerpaná neuhrazená jistina
Vyúčtovaná smluvní pokuta	Vyúčtovaná smluvní pokuta
Poplatky za upomínku	Poplatky za upomínku
Úrok z prodlení	Úrok z prodlení

(vlastní zpracování)

Po vypracování přihlášky pracovník LC tuto skutečnost zaznamená do informačních systémů.

*Detailní rozpad přihlášky*

Dokument rozpadu přihlášky slouží k přesné identifikaci pohledávky na dlužné částky. Tento rozpad není zákonnou povinností, avšak Společnost ho odesílá s přihláškou, aby předešla případným nedorozuměním s insolvenčním správcem.

Detailní rozpad přihlášky není vytvářen, pokud je přihlašována vykonatelná pohledávka.

*Odeslání přihlášky*

Po zpracování a zařazení přihlášky do spisu naskenuje pracovník LC všechny potřebné dokumenty určené k odeslání odpovědnému pracovníkovi za odeslání přihlášek pohledávek. Tento pracovník pak odesílá přihlášky k místně příslušnému soudu prostřednictvím datové schránky pomocí aplikace BOSS.

**3.3.7. Přezkoumání pohledávky a incidenční spor**

Po uplynutí lhůty pro podání přihlášek následuje v insolvenčním řízení přezkoumání pohledávek, kdy může dojít k popření pohledávky. Společnost se snaží předcházet všem incidenčním sporům, a proto prvním krokem při popření nevykonatelné pohledávky insolvenčním správcem je kontaktování daného insolvenčního správce s návrhem dalšího možného doplnění přihlášené pohledávky, aby nedošlo k incidenčnímu sporu. Hlavním důvodem takového jednání je zabránění vzniku případných nákladů plynoucích z incidenčního sporu.



Pokud insolvenční správce nepovolí možnost doplnění přihlášené pohledávky, vypracuje pracovník LC ve spolupráci s právníkem Společnosti incidenční žalobu a odešle ji příslušnému soudu prostřednictvím datové schránky.

V případě, že se po podání žaloby před vydáním rozsudku účastníci incidenčního sporu dohodnou, uzavřou smír a incidenční spor je ukončen usnesením insolvenčního soudu.

V opačném případě vydá insolvenční soud rozsudek, který je závazný pro všechny účastníky sporu.

### 3.3.8. Usnesení o způsobu řešení úpadku

Na základě usnesení soudu o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře sdělí pracovník LC insolvenčnímu správci potřebné údaje k platbě, tj. variabilní symbol a číslo bankovního účtu. Toto sdělení je nutné odeslat do 15 dnů od vydání usnesení.

Má-li klient více pohledávek, je insolvenčnímu správci sdělen variabilní symbol ke smlouvě s nejvyšší pohledávkou.

V systému EKIS 4 a EKIS 6 zadá pracovník LC akci „*Insolvence - oddlužení*“ a v aplikaci Evolan zapíše pracovník LC poznámku s kódem „*IOD*“.

V rámci kontroly, zda je schválený splátkový kalendář řádně plněn je analytikem každý měsíc vygenerována sestava smluv, na které nebyla po dobu 90 dnů připsána žádná platba. Pracovník LC pak kontroluje jednotlivé smlouvy, prověřuje stav řízení v insolvenčním rejstříku a kontaktuje insolvenčního správce s dotazem, z jakého důvodu není hrazeno.

V případě schváleného způsobu řešení úpadku konkursem či reorganizací, jsou opět sděleny insolvenčnímu správci platební údaje do 15 dnů od vydání usnesení a tyto změny v insolvenčním řízení jsou zaevidovány do informačních systémů.

#### 3.3.8.1. *Usnesení o oddlužení nebo usnesení o konkursu v případě zajištěné pohledávky – zpeněžování vozidel*

Zajištěná pohledávky dává možnost věřitelům při neplnění dlužníka dát insolvenčnímu správci pokyn k prodeji předmětu zajištění, v těchto případech automobilů. Společnost tento pokyn uděluje dvěma různými způsoby.

První způsob je prostřednictvím smluvního partnera, který zajistí vypracování znaleckého posudku. Insolvenčnímu správci je pak zaslána odsouhlasená komisionářská smlouva a samotný prodej je kompletně zajištěn smluvním partnerem.

Druhý způsob je bez prostředníka. Pracovník LC zajistí vypracování znaleckého posudku, na jehož základě sdělí insolvenčnímu správci minimální prodejní cenu vozidla. Tato cena je buď rovna ceně znaleckého posudku, nebo je vyšší, a to na základě posouzení aktuální tržní hodnoty automobilu. Insolvenční správce v tomto případě inzeruje vůz sám.

Pracovník LC rozhoduje mezi těmito dvěma způsoby s ohledem na náklady na odtah vozidla na záchytné parkoviště smluvního partnera a s předpokládanou výší výnosu z prodeje vozidla v porovnání s možností zajištění prodeje automobilu insolvenčním správcem.

Automobily z portfolia společnost DEF, které jsou evidované systémem EKIS 6 se prodávají výhradně prostřednictvím smluvního partnera.

V případě schválení oddlužení se případná neuspokojená část zajištěné pohledávky odepisuje. Pokud soud rozhodl o konkursu, nezaniká nárok Společnosti ABC na uspokojení této pohledávky a je dále řešena v rámci insolvenčního řízení, popř. exekučně vymáhána. Pracovník LC odešle požadavek na příslušný soud o zaslání výpisu upraveného seznamu pohledávek, který slouží jako exekuční titul (jen v případě, že tento nebyl dosud na smlouvě vydán). Pracovník LC pak předá případ do správy týmu Interního vymáhání na oddělení LC.

### 3.3.9. Výstup procesu

Insolvenční řízení, popř. interní ukončení vymáhání pohledávky v rámci insolvenčního řízení dochází v několika různých případech, kterými jsou:

- splnění podmínky oddlužení,
- zrušený konkurs z důvodu zcela nepostačujícího majetku,
- zrušení konkursu z důvodu rozvrhového usnesení,
- splnění reorganizačního plánu,
- přistoupení třetí osoby k dluhu u zajištěné pohledávky,
- odprodej pohledávky,
- incidenční spor končící v neprospěch Společnosti ABC,
- úmrtí dlužníka,
- neschválení oddlužení,
- zastavení řízení.

Při splnění podmínek oddlužení dochází tehdy, pokud dlužník hradil dle Splnění podmínky oddlužení – dlužník uhradil dle schváleného splátkového kalendáře a byl osvobozen od placení zbývajících pohledávek. V případě, že nebylo uhrazeno 100 % přihlášené pohledávky a na smlouvě není evidován spoludlužník, ručitel, či se nejedná o trestní čin, pracovník LC zadá ukončovací akce, na základě kterých je provedeno vypořádání takové pohledávky.

V případě zrušení konkursu z důvodu zcela nepostačujícího majetku či z důvodu rozvrhového usnesení je odeslán požadavek na příslušný soud o zaslání výpisu upraveného seznamu pohledávek, který slouží jako exekuční titul a dále je předán případ do správy týmu Interního vymáhání na oddělení LC.

Další možností výstupu z procesu může být splnění reorganizačního plánu dlužníkem. V této situaci je Společnost uspokojena v rámci reorganizačního plánu, a pokud není pohledávka uspokojena ze 100 %, pokračuje se po skončení insolvenčního řízení ve vymáhání pohledávky standardním procesem.

V případě úmrtí dlužníka dochází k předání případu na oddělení Hard Collection, které je kompetentní za dědické řízení.

Posledním možným výstupem je situace, kdy soud neschválil oddlužení, či se řízení zastavilo. V takovém případě dle ustanovení § 405 odst. 1 IZ insolvenční soud oddlužení neschválí, jestliže v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Pak nelze vyžádat na příslušném soudě výpis ze seznamu přihlášených pohledávek, který by sloužil jako exekuční titul. O výpis ze seznamu pohledávek může požádat pouze věřitel, který podal na dlužníka insolvenční návrh. Pracovník LC tedy předá případ do správy oddělení Externího vymáhání.

### **3.4. Přihláška pohledávky**

Tato kapitola se věnuje přihlášce pohledávky a jejímu obsahu včetně jejího doplnění. Níže bude detailně vypracovaná přihláška pohledávky, jež vznikla na základě porušení obchodních podmínek smlouvy o poskytnutí úvěru.

Přihláška pohledávky je dle zákona podávána v předepsaném formuláři a řádně vyplněna dle pokynů, jež jsou spolu s formulářem dostupné na webových stránkách insolvenčního rejstříku.

### 3.4.1. Úvodní strana

Úvodní strana přihlášky slouží k identifikaci všech účastníků insolvenčního řízení.

Jako první se uvádí insolvenční soud, ke kterému je přihláška pohledávky podávána a spisová značka, jež je přidělena danému dlužníkovi. Je-li přihláška podávána s návrhem, spisová značka se neuvádí. Tyto informace lze zjistit v insolvenčním rejstříku u konkrétního dlužníka.

Následujícím krokem je identifikace dlužníka. Pokud je dlužníkem fyzická osoba, je nutné vyplnit jméno, příjmení, rodné číslo a případné tituly. Je-li dlužník podnikatelem, vyplňuje se též identifikační číslo, případně jiné číslo, jedná-li se o dlužníka zahraniční osobu. Dalšími povinnými údaji jsou údaje o trvalém bydlišti.

Poslední náležitostí úvodní strany je vyplnění údajů o věřiteli. Zde věřitel uvádí, že se jedná o právnickou osobu, název, sídlo a také elektronickou adresu, aby byly písemnosti doručovány elektronickou cestou.

Na níže uvedeném obrázku je vyobrazena úvodní strana přihlášky Společnosti ABC vůči dlužnici vedené u Krajského soudu v Hradci Králové. V úvodní straně přihlášky je nutné dále uvést spisovou značku, příjmení dlužníka, název, identifikační číslo a sídlo obchodní společnosti a elektronickou adresu věřitele. Všechny tyto údaje nejsou v celé práci úmyslně vyobrazeny z důvodu ochrany osobních údajů.

Obrázek 5: Úvodní strana přihlášky pohledávky

PRIHLÁŠKA POHLEDÁVKY			
Soud		Krajský soud v Hradci Králové	Spis. značka
<b>Dlužník</b>			
<input checked="" type="radio"/> 01 Fyzická osoba <input type="radio"/> 02 Právnická osoba                    Státní příslušnost <sup>1</sup>			
Osobní údaje	Příjmení:		Jméno: <b>Václava</b>
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Datum narození: <sup>2</sup>		Rodné číslo:
Údaje o podnik. <sup>3</sup>	IČ:		Jiné registr.č.:
Bydliště/sídlo	Ulice:	Josefa Šímy	
	Č.p./č.e.:	769	Č.o.:
	Obec:	Jaroměř	
	PSČ:	551 01	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
<b>Věřitel</b>			
<input type="radio"/> 03 Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> 04 Právnická osoba                    Právní řád založení <sup>1</sup>			
Právnická osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice:		
	Č.p./č.e.:		Č.o.:
	Obec:	České Budějovice	
	PSČ:	37001	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
	Číslo účtu:		
05 Korespondenční adresa <sup>IV</sup> <input type="checkbox"/>			
Elektronická adresa:		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:	
insolvenca@			

(Interní dokument Společnosti ABC)

### 3.4.2. Vložená strana – nezajištěná pohledávka

Druhá strana přihlášky pohledávky se věnuje samotné pohledávce. V případě této přihlášky se jedná o nezajištěnou pohledávku a tuto skutečnost věřitel uvádí jako první informaci o pohledávce.

Další v pořadí je informace o výši jistiny. Věřitel uvádí, že jistina činí 78 292,93 Kč dle informačního systému Evolan.

Důvodem vzniku pohledávky je uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru č. 0102626645 ze dne 9.5.2006 včetně obchodních podmínek. Další okolnosti vzniku smlouvy jsou velmi stručně shrnuty a je odkázáno na doplnění přihlášky v příloze.

Tato pohledávka není považována za vykonatelnou ani za pohledávku s příslušenstvím.

Dále jsou uvedeny v přihlášce vlastnosti pohledávky. V tomto případě se jedná o nepodřízenou peněžitou pohledávku, která není podmíněná ani splatná.

Na spodní části strany najdeme znovu údaje o celkové výši pohledávky.

Obrázek 6: Vložená strana přihlášky pohledávky

Přihláška pohledávky	
<b>Pohledávka č. 1</b>	
Typ pohledávky:	nezajištěná - jednotlivě
Výše jistiny (Kč):	78 292,93
06 Důvod vzniku:	Kupon/Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru č. 0102626645 ze dne 09.05.2006 včetně obchodních podmínek uzavřená mezi věřitelem o. , IČ: a dlužníkem paní r.
07 Další okolnosti:	dlužník nehradil pravidelně měsíční splátky. Následně se věřitel dozvěděl, že bylo zahájeno insolvenční řízení a bylo rozhodnuto krajským soudem o způsobu řešení úpadku oddlužením. Doplněno na volně přiloženém papíře k přihlášce pohledávky č.1
08 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>
09 Příslušenství:	<input type="checkbox"/>
<b>Celková výše pohledávky:</b>	78 292,93
<b>10 Vlastnosti pohledávky:</b>	
Podřízená:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Peněžitá:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano
Podmíněná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Splatná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Pohledávka:	<input checked="" type="radio"/> v Kč <input type="radio"/> v cizí měně
11 Další okolnosti:	
Dlužná pohledávka ve výši 78.292,93 Kč, která je po dlužníkovi požadována k úhradě, je detailně vyčíslena na volně přiloženém papíru, vloženém k přihlášce číslo jedna.	
bankovní spojení :	variabilní symbol: 0102626645
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	78 292,93
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	78 292,93
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	0,00
50 Počet pohledávek:	1
51 Počet vložených stran:	1

(Interní dokument Společnosti ABC)

### 3.4.3. Závěrečná strana

K přihlášce pohledávky je věřitel ze zákona povinen přiložit skutečnosti, na jejichž základě pohledávka vznikla. V tomto případě tedy věřitel přikládá Kupon/Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru č. 0102626645 ze dne 9.5.2006 včetně obchodních podmínek, sazebník poplatků, plná moc, výpis

z obchodního rejstříku věřitele, podmínky pro vydání a používání úvěrových karet, výpisy a upomínky ke smlouvě č. 0102626645 a doplnění přihlášky, které podrobněji rozebírá pohledávku a její vyčíslení.

Poslední údaje k vyplnění přihlášky jsou informace o osobě, která dotazník vyplňovala, místo a čas podání přihlášky. Za Společnost ABC podává přihlášky pohledávek vůči svým dlužníkům právník společnosti.

Na následujícím obrázku je zachycena závěrečná strana přihlášky pohledávky.

Obrázek 7: Seznam příloh

<p><b>52 Seznam příloh:</b></p> <p>Povinné přílohy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.</li> <li>2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.</li> <li>3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.</li> </ol> <p style="text-align: right;"><input type="button" value="Vložit elektronickou přílohu"/></p> <p>Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:</p>
---

Verze 3-c

1	Kupon/Zádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru č. 0102626645 ze dne 09.05.2006 včetně obchodních podmínek
2	sazebník poplatků
3	plná moc
4	výpis z obchodního rejstříku věřitele
5	podmínky pro vydání a používání úvěrových karet
6	výpisy ke smlouvě číslo 0102626645
7	upomínky ke smlouvě číslo 0102626645
8	doplnění přihlášky č.1 na volně přiloženém papíře

<b>Podpisem stvrzuje:</b>			
53 V	Českých Budějovicích	Dne	6.11.2018
<input checked="" type="radio"/> Věřitel	<input type="radio"/> Zástupce		
54 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Obec:	České Budějovice	PSČ:
	Ulice:		Č.p.:
	Stát:	Česká republika	
Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:			
<input type="radio"/> Listinná podoba <input checked="" type="radio"/> Datová schránka/e-mail <input type="radio"/> ePodatelna MSp			
<b>Digitální podpis</b>			

(Interní dokument Společnosti ABC)



#### 3.4.4. Doplnění přihlášky

Společnost ABC podává ke každé přihlášce rozpad dané pohledávky. Tento rozpad detailně popisuje vyčíslení dané pohledávky a okolnosti jejího vzniku.

Vezmeme-li v úvahu výše uvedenou přihlášku pohledávky, tedy konkrétní smlouvu č. 0102626645, obsahuje toto doplnění všechny potřebné informace a slouží jako preventivní opatření proti popření pohledávky.

Doplnění přihlášky pohledávky detailněji rozebírá bod 07 (další okolnosti) a popisuje, že Společnost ABC uzavřela s klientem Kupón/Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru, jejímž předmětem bylo poskytnutí úvěrového rámce věřitelem dlužníkovi ve výši 75 000 Kč. Dále je uvedeno, kdy a jakým způsobem nastala aktivace smlouvy.

Celková částka pohledávky přesahuje úvěrový rámec poskytnutý klientovi, a proto se část doplnění zabývá částkou v hodnotě 3 400 Kč, která byla přihlášena z opatrnosti. Tuto částku dlužník uhradil na účet věřitele a je na insolvenčním správci, zda rozhodne, aby Společnost tuto částku vrátila do majetkové podstaty, či o tuto částku poníží svou pohledávku.

#### 3.4.5. Přihlášení zajištěné pohledávky

Zajištěná pohledávka se přihlašuje stejným způsobem jako pohledávka nezajištěná, avšak ve vložené straně přihlášky je nutné jako typ pohledávky uvést „*Zajištěná majetkem dlužníka*“.

Dalším rozdílem jsou v přihlášce body 17 a 18, kde je nutné uvést předmět, který slouží k zajištění pohledávky, a okamžik vzniku zajištění. Přihláška také obsahuje prostor pro informace o rozhodném právu, kterým je pohledávka zajištěna. Společnost ABC ale tyto informace v tomto případě neuvádí.

Následující obrázek ukazuje přihlašovací formulář pohledávky pro zajištěnou pohledávku.

Obrázek 8: Přihlašování zajištěné pohledávky

Přihláška pohledávky	
<b>Pohledávka č. 1</b> <span style="float: right;">+ -</span>	
Typ pohledávky:	zajištěná majetkem dlužníka
Výše jistiny (Kč):	268 356,00
12 Důvod vzniku:	Smlouva o úvěru č. 90113546 ze dne 16.06.2014 uzavřená mezi věřitelem a dlužníkem KNĚZEK s.r.o..
13 Další okolnosti:	Dlužník nehradil pravidelné měsíční splátky, následně se věřitel dozvěděl, že bylo zahájeno insolvenční řízení. Doplněno na volně přiloženém papíře jako příloha této přihlášky číslo jedna.
14 Vykonalnost:	<input type="checkbox"/>
15 Příslušenství:	<input checked="" type="checkbox"/>
Druh:	sankce, dopojštění, popl. za ozn. o okamžité splatnosti jistiny, úvěru
Výše (Kč):	19 110,00
Způsob výpočtu:	uveden na volně přiloženém papíře jak o příloha k přihlášce
<b>Celková výše pohledávky:</b>	<b>287 466,00</b>
Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.	
16 Důvod:	Úvěrová smlouva č. 90113546 s odkazem na obchodní podmínky smlouvy ustanovení článku III.
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	18 Okamžik vzniku zajištění:
IVECO (užitkové) Daily furgon (5. generace)	16.6.2014 <span style="float: right;">+ -</span>
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	
20 Výpočet dle § 171:	
21 Dohoda dle §299:	<input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne
<b>22 Vlastnosti pohledávky:</b>	
Podřízená:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Peněžitá:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano
Podmíněná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Splatná:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano
Pořadí:	Splatná od:
	18.6.2018
V částce (Kč):	287 466,00 <span style="float: right;">+ -</span>
Pohledávka:	<input checked="" type="radio"/> v Kč <input type="radio"/> v cizí měně

(Interní dokument Společnosti ABC)

### 3.5. Náměty de lege ferenda

Insolvenční zákon klade velký důraz na procesní aktivitu věřitelů. Do řízení se mohou přihlásit věřitelé dlužníka ve stanovených lhůtách, a pokud tak neučiní, pak takové pohledávky nebudou v rámci insolvenčního řízení uspokojovány. Lhůta pro podání přihlášek do insolvenčního řízení činí 2 měsíce od vydání rozhodnutí o úpadku, v případě povolení oddlužení se tato lhůta zkracuje na 30 dnů. Povaha lhůty je propadná, což znamená věřitelům uplatnění přihlášky po uplynutí doby pro podání přihlášky. Prvním námětem pro úpravu české právní legislativy je zavedení možnosti věřitelů uplatnit pohledávku vůči dlužníkovi i po uplynutí lhůty a to po vzoru slovenského insolvenčního práva. Čeští věřitelé by tedy měli možnost svou pohledávku uplatnit i po skončení lhůty, ale byla by omezena jejich hlasovací práva na schůzi věřitelů či by přišli o možnost uplatnění zajištěné pohledávky. Zakotvení této problematiky do právních předpisů by

přineslo věřiteli možnost většího uspokojení i přes jeho následné omezení a dlužník by byl povinen plnit veškeré své povinnosti z dříve vzniklých závazků.

Další námět *de lege ferenda* se vztahuje k novele zákona, jež vstoupí v účinnost v průběhu roku 2019. Jednou z nejvýznamnějších změn insolvenčního zákona je, že v případě oddlužení jsou dlužníci povinni plnit dvěma způsoby. Jedním ze způsobů, pro věřitele výhodnější, je splnění dlužníkem 60 % jeho závazků během 3 let. Druhý způsob, který věřitele staví do velmi nevýhodného postavení je založen na pětiletém plnění dlužnických závazků bez limitu. Tato změna a dále zrušení hranice 30 % splnění dlužnických závazků pravděpodobně povede k tomu, že mnohem více lidí bude využívat institutu osobního bankrotu bez ohledu na to, zda bude dlužník schopen díky insolvenčnímu řízení dostat všem svým závazkům vůči věřitelům. S ohledem na roční počty povolených oddlužení a jejich poměr k ostatním způsobům řešení úpadku se dá předpokládat, že novela insolvenčního zákona poměrně zhorší naději věřitelů na co největší uspokojení jejich pohledávek, pokud dlužník není povinen zaplatit alespoň zákonem stanovené procento svých závazků.

## Závěr

Předmětem této diplomové práce bylo insolvenční řízení a především problematika uplatňování pohledávek věřitelů vůči dlužníkovi. Cílem práce se stala analýza procesu právě uplatňování pohledávek, definování práv a povinností všech účastníků řízení a také dopad do aplikační praxe.

Základem této práce byl teoretický přehled insolvenčního řízení se zaměřením na způsoby uplatňování pohledávek věřitelů, charakteristiku pohledávek a možnosti jejich uspokojení v insolvenčním řízení. Součástí teoretické části byla exkurze do slovenské právní úpravy pro porovnání českého insolvenčního práva se zahraniční úpravou.

Pro zkoumání dopadů do aplikační praxe byla vybrána česká Společnost ABC, u které byl analyzován interní proces uplatňování pohledávek, tedy vypracování přihlášky pohledávky do insolvenčního řízení vůči dlužníkovi. V práci je detailně popsán proces přihlašování zajištěné i nezajištěné pohledávky a na základě těchto získaných informací bylo zpracováno několik návrhů de lege ferenda.

Jeden z námětů de lege ferenda byl inspirovaný slovenským právním předpisem a navrhuje, aby i po uplynutí lhůty pro podání přihlášek pohledávek věřitelů do insolvenčního řízení vůči dlužníkovi, mohli věřitelé uplatnit své pohledávky. A to i přes znevýhodněné postavení vůči ostatním věřitelům, kteří své právo uplatnili včas tak mít větší možnost uspokojení své pohledávky dlužníkem. Druhý námět se zabývá novelou insolvenčního zákona, která vstoupí v účinnost roku 2019, a kritizuje tak postavení věřitelů v případě povolení oddlužení.

# I. Summary and keywords

## *Summary*

The aim of the thesis is to analyse the process of debt collection in insolvency proceedings, to define the rights and obligations of all parties to the proceedings and to apply in practice.

The whole thesis is divided into two parts. The first part deals with the issue of claims enforcement from the theoretical point of view. There is defined the insolvency proceedings and the ways of its solution, the typology of claims, review and subsequent satisfaction of claims. The conclusion of the theoretical part of the thesis is a brief comparison of insolvency proceedings in the Czech Republic and Slovakia.

The second part of the thesis builds on the previous theoretical knowledge and analyses the process of asserting claims in a real Czech company. The subject of the research is to analyse the methodological processes of the company in the event that the client enters into insolvency proceedings. The practical part of the thesis also includes the application of the claim according to the methodological procedures of the company. Based on the information obtained through application practice in a particular company, the thesis concludes with *de lege ferenda* proposals with regard to current sources of law.

## *Keywords*

Claim, debtor, creditor, insolvency law, insolvency proceeding

## II. Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

Dvořák, J., Švestka, J., Zuklínová, M., (2016). *Občanské hmotné právo*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Đurica, M., (2010). *Konkurzné právo na Slovensku a v Európskej únii*. Bratislava: Eurokódex

Hásová, J., Moravec, T., (2013). *Insolvenční řízení*. Praha: C. H. Beck

Kotoučová, J. a kol (2010). *Zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon): komentář*. Praha: C. H. Beck

Kozák, J. a kol. (2008). *Insolvenční zákon a předpisy související: Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení: komentář*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Kozák, J., Budín, P., Dadam, A., Pachel, L. (2013). *Insolvenční zákon a předpisy související. Nařízení Rady (ES) o úpadkovém řízení. Komentář*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Kozák, J., Dadam, A., Pachel, L. (2016). *Insolvenční zákon a předpisy související. Komentář*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Kučera, F. (2009). *Insolvenční zákon*. Praha: C. H. Beck

Maršíková, J. a kol. (2014). *Insolvenční zákon s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES1346/2000 a prováděcími předpisy*. Praha: Leges

Maršíková, J. (2011). *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele*. Praha: Linde

Pospíšil, B., In: Pospíšil, B. a kol. (2016). *Zákon o konkurze a reštrukturalizácii: komentář*. Bratislava: WOLTERS Kluwer s.r.o.

Richter, T. (2008). *Insolvenční právo*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Richter, O. (2014). *Věřitelé a uplatňování pohledávek v insolvenčním řízení. Komentář*. Praha: C. H. Beck

Schelleová. I. (2006). *Insolvenční zákon: poznámky, prováděcí předpisy, související předpisy*. Praha: Euronion

Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J., a kol. (2014). *Občanský zákoník – Komentář – Svazek I (obecná část)*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Vondráková, A. (2011). *Vymáhání pohledávek*. Praha: WoltersKluwer ČR, a.s.

Winterová, A., a kol. (2015). *Civilní právo procesní: Část druhá: řízení vykonávací, řízení insolvenční*. Praha: Leges

Zelenka, J., a kol. (2007). *Insolvenční zákon poznámkové vydání s důvodovou zprávou a nařízením Rady ES 1346/2000*. Praha: Linde

Zelenka, J. a kol. (2008). *Insolvenční zákon: poznámkové vydání s důvodovou zprávou, nařízením Rady ES1346/2000 a prováděcími předpisy*. Praha: Linde

### **Internetové zdroje**

Crefoport. (2019). *Vývoj insolvencí v České republice v roce 2018*. [online]. Dostupné z: [http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ\\_Insolvence\\_2018\\_fin.pdf](http://crefoport.cz/wp-content/uploads/2019/01/TZ_Insolvence_2018_fin.pdf)

Epravo.cz. (2017). *VYHLÁŠKA ze dne 27. června 2017 o náležitostech podání a formulářů elektronických podání v insolvenčním řízení a o změně vyhlášky č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů*. [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/zakony/sbirka-zakonu/vyhlaska-ze-dne-27-cervna-2017-o-nalezitostech-podani-a-formularu-elektronicky-podani-v-insolvencnim-rizeni-a-o-zmene-vyhlasky-c-3112007-sb-o-jednacim-radu-pro-insolvencni-rizeni-a-kterou-se-provadeji-nektera-ustanoveni-insolvencniho-zakona-ve-zneni-pozdejsich-predpisu-21681.html>

Hafner, J. (2016). *Právní prostor. Forma a náležitosti pokynu zajištěného věřitele v insolvenčním řízení*. [online]. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/forma-a-nalezitosti-pokynu-zajisteneho-veritele-v-insolvencnim-rizeni>

Horák, M. (2017). *Epravo.cz. Uplatňování přihlášek pohledávek do insolvenčního řízení a jejich přezkum*. [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/uplatnovani-prihlasek-pohledavek-do-insolvencniho-rizeni-a-jejich-prezkum-104822.html>

Lanský, L., Bartůňková, A. (2008). *Epravo.cz. Postavení zajištěných věřitelů podle nového insolvenčního zákona*. [online]. Dostupné z:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/postaveni-zajistenych-veritelu-podle-noveho-insolvenčního-zakona-53343.html>

Hrůša, L. (2013). Epravo.cz. *Nesplacená pohledávka a oddlužení*. [online]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/nesplacna-pohledavka-a-oddluzeni-91239.html>

Insocentrum.cz. (n.d.). *Věřitelé v insolvenčním řízení*. [online]. Dostupné z: <http://e-learning.insolcentrum.cz/article/178>

Insolvency. (2018). *Jak ven z dluhové pasti?*. [online]. Dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/jak-ven-z-dluhove-pasti/>

Insolvenční právo. (n.d.). *Konkurs*. [online]. Dostupné z: <http://www.insolvenčnípravo.eu/konkurs/>

Insolvenční zóna. (2018). *Insolvenční soud*. [online]. Dostupné z: <http://www.insolvenčnízóna.cz/poradna/slovníček/insolvenční-soud/>

iPodnikatel.cz. (2011). *Reorganizace*. [online]. Dostupné z: <http://www.ipodnikatel.cz/Ukončení-podnikání/reorganizace.html>

Justice.cz. (2018). *Slovníček insolvenčních pojmů*. [online]. Dostupné z: <https://insolvency.justice.cz/slovník-insolvenčních-pojmů/#zajistena-pohledavka>

Maršíková, J. (2018). DU.cz. *Lhůta pro uplatnění pohledávky přihláškou a výzva k podání přihlášek*. [online]. Dostupné z: [https://www.du.cz/33/lhuta-pro-uplatneni-pohledavky-prihlaskou-a-vyzva-k-podani-prihlasek-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFtUmJxPSCGkvE\\_UpbT8L1UWgaYA/](https://www.du.cz/33/lhuta-pro-uplatneni-pohledavky-prihlaskou-a-vyzva-k-podani-prihlasek-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFtUmJxPSCGkvE_UpbT8L1UWgaYA/)

Maršíková, J. (2018). Praktický průvodce insolvenčním řízením: insolvenční zákon – komentář. *Osoby oprávněné popřít pohledávku a následky takového popření*. [online]. Dostupné z: <https://www.insolvenční-zákon-komentář.cz/onb/33/osoby-opravnene-poprit-pohledavku-a-nasledky-takoveho-popreni-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFtUmJzaoQnlo-v0BJKbPFrxjOQ/>

Maršíková, J. (2018). Praktický průvodce insolvenčním řízením: insolvenční zákon – komentář. *Přihláška pohledávky, způsob a forma podání, náležitosti*. [online]. Dostupné z: [https://www.insolvenční-zákon-komentář.cz/onb/33/prihlaska-pohledavky-zpusob-a-forma-podani-nalezitosti-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFtUmJxPSCGkvE\\_Uod25BBwdlZ-g/](https://www.insolvenční-zákon-komentář.cz/onb/33/prihlaska-pohledavky-zpusob-a-forma-podani-nalezitosti-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4Eltu6PFtUmJxPSCGkvE_Uod25BBwdlZ-g/)



Oslacký, M. (2019). MPH. Advokátská kancelária. *Oddlzenie jako možnost začat' odznova?*. [online]. Dostupné z: <https://www.mph-advocates.com/article/sk/oddlzenie-ako-moznost-zacat-odznova>

Pokeš, J. (2018). Hospodářské noviny. *Sněmovna schválila novelu insolvenčního zákona. Dluhů se rychleji zbaví například senioři, v některých případech ale mohou být podmínky přísnější než doposud.* [online]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-66312160-snemovna-schvalila-novelu-insolvenčního-zákona-dluhu-se-rychleji-zbavi-například-seniori-v-některých-případech-ale-muzou-byt-podmínky-prisnejsi-nez>

Reštrukturalizácia podniku. (n.d.). [online]. Dostupné z: <http://www.reštrukturalizaciapodniku.sk/>

Reštrukturalizácia podniku. (n.d.). *Prihlasovanie pohľadávok.* [online]. Dostupné z: <http://www.reštrukturalizaciapodniku.sk/prihlasovaniepohladavok>

Richter, T. (2006). *Česká rekodifikace insolvenčního práva ve světle její slovenské inspirace: podobnosti a rozdíly.* Institut ekonomických studií, Fakulta sociálních věd Univerzita Karlova. [online]. Dostupné z <http://ies.fsv.cuni.cz/sci/publication/show/id/1985/lang/cs>

Věci finanční. (n.d.). *Jak probíhá oddlužení?*. [online]. Dostupné z: <http://www.vecifinanci.cz/informace/jak-probiha-oddluzeni>

## **Právní předpisy**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 45/2017 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Vyhláška č. 311/2007 Sb., o jednacím řádu pro insolvenční řízení a kterou se provádějí některá ustanovení insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů

Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z. ve znění účinném od 1.11. 2017

Zákon č. 7/2005 Z. z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, ve znění pozdějších předpisů

### **Judikatura**

Rozsudek Krajského soudu v Banské Bystrici ze dne 26. 11. 2014, sp. zn. 41CoKR/20/2014.

Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 11. 9. 2012, č.j.:122 ICm 1313/2012-17, KSPL 27 INS 21985/2011

Rozsudek Krajského soudu v Plzni ze dne 24. 1. 2012, č.j.: 139 ICm 3015/2011-24, KSPL 20 INS 8454/2011

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 31.7.2012, sp. zn. 29 Cdo 2951/2010.

Usnesení Nejvyššího soud ČR sp. zn. 29 NSČR 16/2011-P8-23, KSPH 39 INS 4718/2009 ze dne 30.11.2011

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 31.3.2008, sp. zn. KSUL 43 INS 384/2008, 1 VSPH 7/2008-A.

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30.09.2013, sp. zn. 29 NSČR 53/2011

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 16.7.2008, sp.zn. KSUL 48 INS 150/2008, 1 VSPH 103/2008

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 24.9.2009, sp. zn. 1 VSPH 385/2009-B-63, KSCB 27 INS1466/2008.

Usnesení Vrchních soudu v Praze ze dne 8.10.2008, č. j. 1 VSPH 180/2008-P51, sp. zn. KSCB 27 INS 1466/2008

### III. Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma průběhu konkursu.....	16
Obrázek 2: Schéma návrhu na povolení reorganizace .....	18
Obrázek 3: Schéma procesu insolvenčního řízení Společnosti ABC.....	56
Obrázek 4: Schéma procesu zesplatnění smluv .....	60
Obrázek 5: Úvodní strana přihlášky pohledávky .....	69
Obrázek 6: Vložená strana přihlášky pohledávky.....	70
Obrázek 7: Seznam příloh .....	72
Obrázek 8: Přihlašování zajištěné pohledávky .....	74

### IV. Seznam tabulek

Tabulka 1: Přehled pojmů informačních systémů a aplikací.....	55
Tabulka 2: Dokumenty pro přípravu spisů .....	62
Tabulka 3: Přehled přihlašovaných pohledávek: EKIS – spotřebitelský úvěr, půjčka ..	63
Tabulka 4: Přehled přihlašovaných pohledávek: EKIS – automobily .....	63
Tabulka 5: Přehled přihlašovaných pohledávek: Evolan .....	64

### V. Seznam grafů

Graf 1: Počet podaných přihlášek v roce 2017 a 2018.....	53
Graf 2: Způsoby řešení úpadku v roce 2018.....	54

### VI. Seznam příloh

Příloha č. 1 Přihláška nezajištěné pohledávky včetně příloh (vyjma výpisu z Obchodního rejstříku a Sazebníku poplatků)	
Příloha č. 2 Přihláška zajištěné pohledávky včetně doplnění	

## VII. Přílohy

### Příloha č. 1

Příhláška nezajištěné pohledávky včetně příloh (vyjma výpisu z Obchodního rejstříku a Sazebníku poplatků)

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY			
Soud	Krajský soud v Hradci Králové	Spis. značka	
<b>Dlužník</b>			
<input checked="" type="radio"/> 01 Fyzická osoba		<input type="radio"/> 02 Právníká osoba	Státní příslušnost <sup>1</sup>
Osobní údaje	Příjmení:		Jméno: <b>Václava</b>
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Datum narození: <sup>2</sup>		Rodné číslo:
Údaje o podnik. <sup>3</sup>	IČ:		Jiné registr.č.:
Bydliště/sídlo	Ulice:	Josefa Šímy	
	Č.p./č.e.:		Č.o.:
	Obec:	Jaroměř	
	PSČ:	551 01	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
<b>Věřitel</b>			
<input type="radio"/> 03 Fyzická osoba		<input checked="" type="radio"/> 04 Právníká osoba	Právní řád založení <sup>1</sup>
Právníká osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr. č.:
Sídlo	Ulice:		
	Č.p./č.e.:		Č.o.:
	Obec:	České Budějovice	
	PSČ:	37001	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
	Číslo účtu:		
05 Korespondenční adresa <sup>4</sup> <input type="checkbox"/>			
Elektronická adresa:		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:	
insolvenca@			

<sup>1</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob

<sup>2</sup> datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo

<sup>3</sup> vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

<sup>4</sup> vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

<b>Příhláška pohledávky</b>	
<b>Pohledávka č. 1</b>	
Typ pohledávky:	nezajištěná - jednotlivé
Výše jistiny (Kč):	78 292,93
06 Důvod vzniku:	Kupon/Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru č. 0102626645 ze dne 09.05.2006 včetně obchodních podmínek uzavřená mezi věřitelem a dlužníkem paní
07 Další okolnosti:	dlužník nehradil pravidelně měsíční splátky. Následně se věřitel dozvěděl, že bylo zahájeno insolvenční řízení a bylo rozhodnuto krajským soudem o způsobu řešení úpadku oddlužením. Doplněno na volně přiloženém papíře k přihlášce pohledávky č.1
08 Vykonalnost:	<input type="checkbox"/>
09 Příslušenství:	<input type="checkbox"/>
<b>Celková výše pohledávky:</b>	<b>78 292,93</b>
<b>10 Vlastnosti pohledávky:</b>	
Podřízená:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Peněžitá:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano
Podmíněná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Splatná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano
Pohledávka:	<input checked="" type="radio"/> v Kč <input type="radio"/> v cizí měně
<b>11 Další okolnosti:</b>	
Dlužná pohledávka ve výši 78.292,93 Kč, která je po dlužníkovi požadována k úhradě, je detailně vyčíslena na volně přiloženém papíru, vloženém k přihlášce číslo jedna.	
bankovní spojení: 3070380217/0100 variabilní symbol: 0102626645	
47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	78 292,93
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	78 292,93
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	0,00
50 Počet pohledávek:	1
51 Počet vložených stran:	1
<b><u>Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.</u></b>	
<b>52 Seznam příloh:</b>	
Povinné přílohy:	
1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.	
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.	
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.	
<input type="button" value="Vložit elektronickou přílohu"/>	
Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:	

1	Kupon/Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru č. 0102626645 ze dne 09.05.2006 včetně obchodních podmínek
2	sazebník poplatků
3	plná moc
4	výpis z obchodního rejstříku věřitele
5	podmínky pro vydání a používání úvěrových karet
6	výpisy ke smlouvě číslo 0102626645
7	upomínky ke smlouvě číslo 0102626645
8	doplnění přihlášky č.1 na volně přiloženém papíře

**Podpisem stvrzuje:**

53 V		Českých-Budějovicích	Dne		6.11.2018
<input checked="" type="radio"/> Věřitel <input type="radio"/> Zástupce					
54 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:		
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	Mgr.	
	Obec:	České Budějovice	PSČ:		
	Ulice:		Č.p.:		
	Stát:	Česká republika			

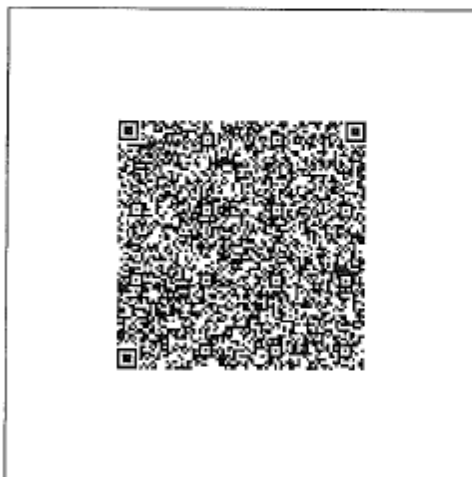
Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

Listinná podoba
  Datová schránka/e-mail
  ePodatelna MSp

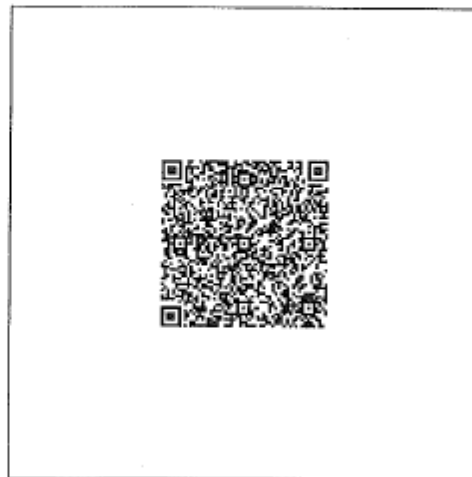
**Digitální podpis**

**2D kódy pro automatické čtení dat z tištěného formuláře**

2D kód dlužníka



2D kód přihlášky



2D kód věřitele



## VĚC

### Doplnění přihlášky pohledávky ve věci č.j.

Věřitel:

I  
|  
Bank. spojení: České Budějovice, PSČ 370 01

zastoupená Mgr. právníkem společnosti

Dlužník: **Václava**

RČ:

### Doplnění přihlášky pohledávky číslo 1 – bod 07 ( další okolnosti):

#### pohledávka ve výši 78.292,93 Kč - Kupón/žádost o uzavření smlouvy a poskytnutí kreditní karty a revolvingového (obnovitelného) úvěru společnosti

Věřitel uzavřel s dlužníkem Kupón/žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového **(obnovitelného)** úvěru číslo 0102626645, jejímž předmětem bylo poskytnutí úvěrového rámce věřitelem dlužníkovi ve výši 75.000,- Kč, a to na základě návrhu dlužníka učiněného věřiteli.

K akceptaci smlouvy ze strany věřitele došlo způsobem dle článku III. odstavec 1 Obchodních podmínek okamžikem aktivace karty ze strany věřitele, tj. okamžikem, ke kterému věřitel umožnil klientovi čerpat peněžní prostředky prostřednictvím karty.

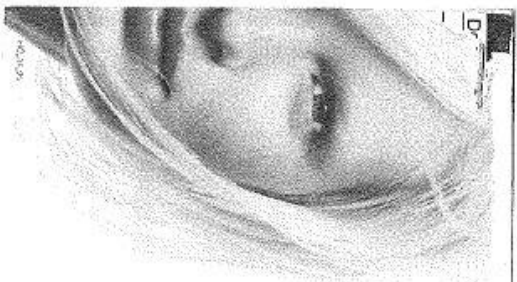
V Obchodních podmínkách (jsou nedílnou součástí smlouvy) a v Podmínkách pro vydání a používání úvěrových karet ze dne 01.04.2008 bylo současně dohodnuto, že poskytnutý úvěr bude dlužníkem uhrazen v měsíčních splátkách ve výši minimálně dle výpisu zasílaného věřitelem, splatných vždy k 14. dni příslušného kalendářního měsíce.

Věřitel z opatrnosti přihlašuje splátku ve výši 3.400,- Kč, kterou dlužník uhradil na účet věřitele dne 18.10.2018. V případě, že dojde insolvenční správce k závěru, že splátky, které byly připsány na účet věřitele dne 18.10.2018, má věřitel vrátit do majetkové podstaty, tak toto věřitel na výzvu insolvenčního správce učiní, v opačném případě věřitel poníží výši přihlášené pohledávky.

Následně pak věřitel zjistil, že Krajským soudem v Hradci Králové, bylo rozhodnuto o návrhu dlužníka na zahájení insolvenčního řízení s návrhem na povolení oddlužení, byl zjištěn úpadek dlužníka paní Václava a soud povolil řešení úpadku oddlužením, když účinky rozhodnutí o úpadku nastaly dne 24.10.2018, kdy došlo k zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku pod číslem jednacím







**KUPONŽÁDOST**  
o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru

## CHCETE ZAČÍT KREDITNÍ KARTU ORIFLAME POUŽÍVAT?

Aktivujte ji! Je to snadné ...

- 1/ Vyplňte KuponŽádost
- 2/ Vložte je do předplacené obálky
- 3/ Zšleňte ho na adresu společnosti ESSOX
- 4/ Po obdržení KuponuŽádosti Vám kartu automaticky aktivujeme
- 5/ Pokud v KuponuŽádosti uvedete číslo Vašeho mobilního telefonu, zšleňte Vám oznámení o aktivaci formou SMS zprávy.

**AKTIVACE**  
16. 05. 2006

**OBCHODNÍ PODMÍNKY SMLOUVY O POSKYTNUTÍ KREDITNÍ KARTY A REVOLVINGOVÉHO ÚVĚRU  
SPOLEČNOSTI ESSOX s.r.o.  
č. 011005 Orillame ze dne 1.10.2005**

**I. Úvodní ustanovení**

1. Žádost. Klient se stává navrhovatelem uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru okamžikem doručení řádně vyplněného a pořádně formulšního kupónu Žádost o uzavření smlouvy o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru (jakýkoli z těchto formulšů dále je „Žádost“) včetně originální příp. kopí dokladů osvědčujících údaje v něm obsažené přílohu ESSOX s.r.o., se sídlem Senovského nám. 231/7, 370 01 České Budějovice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Českých Budějovicích, spis. značka 12814 C, IČ 26764662 („společnost“) nebo smluvnímu prodejci společnosti, tedy takovému prodejci, který je oprávněn nabízet revolvingové úvěry společnostem („prodejce“).
2. Uzavření smlouvy. Akceptací Žádosti ze strany společnosti v souladu s čl. III odst. 1, těchto obchodních podmínek („OP“) vzniká smlouva o poskytnutí kreditní karty a revolvingového úvěru („Smlouva“) mezi fyzickou osobou jako dlužníkem („Klient“) a společností jako věřitelem. Klient podpisem Žádosti bere na vědomí a výslovně souhlasí s tím, že na poskytnutí revolvingového úvěru (RÚ) a na vydání kreditní karty typu MASTERCARD Electronic („karta“) není právní nárok a při posuzování Žádosti Klienta, jakož i při posuzování otázky vydání karty Klientovi není společnost vázána žádnou lhůtou.
3. Obchodní podmínky. Podmínky pro vydání a používání úvěrových karet a Sazebník poplatků. Tyto OP spolu se Sazebníkem poplatků („Sazebník“) jsou smluvními podmínkami ve smyslu § 275 zákona č. 513/1991 Sb., občasný zákoník, v platném znění („ObchZ“) a spolu s Podmínkami pro vydání a používání úvěrových karet („Podmínky“) tvoří neoddělitelnou součást Smlouvy. Obsahují-li tyto OP úpravu odlišnou od Smlouvy, má přednost újednání obsažené ve Smlouvě. Klient má možnost vyzvednout si aktuální znění OP a Sazebníku v sídle společnosti. Jedná-li se o druhou a další Žádost Klienta o OP příp. Sazebník zaplatí klient za jejich vydání poplatek dle Sazebníku.
4. Promlčecí doba. V souladu s ustanovením § 401 ObchZ Klient prohlašuje, že uzavřením Smlouvy se prodlužuje promlčecí doba veškerých nároků společnosti vůči Klientovi vzniklých na jejím základě, a to na dobu 10 let od okamžiku, kdy každá příslušná promlčecí doba máne poprvé běžet. Toto ustanovení se vztahuje i na práva vzniklá výpovědí či odstoupením od Smlouvy.
5. Klient podpisem Žádosti výslovně prohlašuje, že Klientem uvedené údaje jsou úplné a pravdivé, a že si je vědom všech závazků, které na základě Smlouvy přejímá, včetně povinnosti řádně splácet úvěr a hradit poplatky dle Sazebníku příp. platby ve vztahu k jejíž- libi sjednanému Smlouvou a rovněž srozumí, že není v prodlužení a úhradě plnění k jiným subjektům, zejm. státu a bankám. Klient podpisem Žádosti souhlasně potvrzuje, že mu bylo vydáno jedno vyhotovení Žádosti, OP, Podmínek a Sazebníku.
6. Příjmové. Smluvní strany se tímto dohodly na následujícím čerpání:
  - „úvěrový rámec“ neboli jistina jsou peněžní prostředky poskytnuté na účtu Klienta;
  - „měsíční splátka“ je částka, kterou je Klient povinen splácet ve sjednaných termínech a ve výši stanovených dle Smlouvy příp. Sazebníku;
  - „čerpání úvěru“ představuje vždy aktuální výši čerpané jistiny (úvěrového rámce);
  - „závazek klienta“ je jakékoli plnění vyžadující ze Smlouvy

**II. Spolužadatel, zajištění úvěru**

Za spolužadatele se pro účely Smlouvy považuje osoba, která má zprůsoben s za podmínek uvedených v OP plnit společně a nerozdílně s Klientem („spolužadatel“).

1. Spolužadatel-manzelka. Budoucí závazky ze Smlouvy součástí společného jmění manželů Klienta a spolužadatelka – manželky uvedené v Žádosti, je manželka uvedená v Žádosti povinná uhradit tyto závazky společně a nerozdílně s Klientem dle § 145 odst. 3 zákona č. 40/1964 Sb., občasný zákoník, v platném znění („OZ“). Klient spolu se svým manželem/ou tímto výslovně prohlásil, že nebylo-li v Žádosti výslovně uvedeno jinak, nebylo mezi nimi uzavřeno žádné dohoda o změně rozsahu společného jmění manželů ve smyslu § 143a OZ.
2. Jiný spolužadatel. Podpíše-li Žádost vedle Klienta jako spolužadatel druhá osoba, která není manželkou Klienta, je tento/ta zavázán/a ze Smlouvy společně a nerozdílně s Klientem. Tato Smlouva představuje ve vztahu ke spolužadatelce dohoda ve smyslu § 611 OZ. Spolužadatel tímto zmocňuje Klienta k veškeré korespondenci, ústní či osobní komunikaci a uzavření dohod či změn Smlouvy a dále k čerpání peněžních prostředků z úvěrového rámce, jakož i k dalším právním úkonům předcházejícím Smlouvě, které tak mají účinky i vůči spolužadatelce.
3. Dohoda o sdělování ze mzdy a jiných příjmů (dle § 651 OZ). Klientka svým podpisem Žádosti výslovně a neodvolatelně souhlasí s tím, aby mu/jej v případě, že se dostane do prodlužení splacení úvěru tj. po dobu delší než 1 měsíc nezplátil/la a včas splátku úvěru nebo nezplátil/la a včas dvě po sobě následující splátky úvěru, provádět platbu jehou/její mzdy měsíčně srážky ze mzdy v zákonné výši, a to až do úplného splacení úvěru včetně příslušenství, a oby omezenou částku poskyznou ze účtu, společností, která s tímto zprůsoben souhlasí. Tato dohoda se vztahuje i na budoucí platby mzdy Klienta/ky jakož i na jiné příjmy, a rovněž se při výkonu rozhodnutí nakládá jako se mzdou. Klientka podpisem Žádosti souhlasně bere na vědomí, že náklady spojené s prováděním srážek ze mzdy budou k úšl Klienta. Podpíše-li Žádost vedle Klienta i spolužadatel, dává svým podpisem souhlas s tímto odstavcem ve stejném rozsahu jako klient, s čím společnost souhlasí.
4. Další zajištění. Společnost má právo požadovat od Klienta k zajištění plnění jeho závazků ze Smlouvy další vhodné zajištění, jako například ručení třetí osoby, a klient je povinen takové zajištění přiměřeně lhůtě stanovené společností poskytnout. Zaměření nebo zřízení se ze tvzení Smlouvy zajištění plnění závazků ze strany Klienta, je Klient povinen doplnit na Žádost společnosti zajištění na původní rozsah, a to zprůsobem a v termínu, který určí společnost. Zajištění trvá až do úplného splnění závazků Klienta ze Smlouvy a nezahájí skončením její platnosti.

**III. Revolvingový úvěr a úvěrová karta**

1. Způsob akceptace Žádosti. K akceptaci Žádosti Klienta pro případ, že mu nebyla spolu s Žádostí poslána karta dochází doručení písemného oznámení společnosti o poskytnutí karty a RÚ na kterém bude připojena karta („Oznámení“). K akceptaci Žádosti Klienta pro případ, že mu společnost poskytla spolu s Žádostí i dokument na kterém je (bylo) připojena karta, a který tvoří nedílnou součást Žádosti („dokument“), dohodl v souladu s § 275 odst. 4 ObchZ, okamžikem aktivace karty ze strany společnosti, tj. okamžikem ke kterému společnost umožní Klientovi čerpat peněžní prostředky prostřednictvím karty. Výše poskytnutého úvěrového rámce bude odpovídat částce uvedené v Žádosti resp. v Oznámení nebo dokumentu. Klient uskutečněním prvního čerpání peněžních prostředků z RÚ projevuje svůj souhlas mj. a výši uděleného úvěrového rámce a částek Smlouvy. V případě, že k čerpání peněžních prostředků z úvěrového rámce ze strany Klienta nedojde po dobu delší než 2 roky od poskytnutí RÚ příp. po dobu delší než 2 roky od úhrady poslední splátky RÚ, zaniká Klientovi oprávnění z úvěru čerpat a současně zaniká i Smlouva, nezahodně-li společnost jinak.
2. Další karta. Společnost může na Žádost Klienta vydat k úvěrovému rámci Klienta další kartu jiné fyzické osobě, která splňuje podmínky stanovené společností. V případě, že společnost této Žádosti Klienta vyhová, začne dalšímu držiteli spolu s kartou i Podmínky. Klient svou Žádostí o vydání další karty (byť-li ze strany společnosti akceptovaná) uděluje novému držiteli oprávnění nakládat kartou k úšl RÚ.
3. Používání karty. Karta je úvěrovou kartou, která umožňuje Klientovi či jiné osobě, která byla v souladu s předchozím odstavcem karta vydána Klient či této osobě dle jen jako „držitel“, opakovaně čerpat peněžní prostředky až do výše poskytnutého úvěrového rámce s tím, že splácením Žadatele RÚ ze strany Klienta se tento úvěrový rámec v odpovídající výši obnovuje. Avšak je-li výše poskytnutého úvěrového rámce při uzavření Smlouvy menší než 100 Kč, klient není oprávněn čerpat peněžní prostředky z RÚ čerpat. Z úvěrového rámce je možné čerpat peněžní prostředky pouze prostřednictvím karty. Vlastníkem karty je společnost a k jejímu použití je oprávněn výhradně držitel, na jehož jméno byla karta vydána, a to za podmínky, že je jím podepsána na místě k tomu určeném. Karta má být převzata na jinou osobu. Veškeré další podmínky (jakýkoli se práva povinnosti držitele při používání karty jsou upraveny v Podmínkách, které jsou obchodními podmínkami společnosti ve smyslu § 17 zákona č. 124/2002 Sb., zákon o platebním styku, v platném znění. Klient je oprávněn a) vyžádat od prodejce jedno vyhotovení Podmínek před podáním Žádosti. Držitel má právo v prodejce, u kterého klient odváděl řádně vyplněný a podepsaný formulš Žádosti, na základě které mu byl poskytnut RÚ a vydána karta, využívat kromě standardního způsobu splácaní i speciální splátkové režimy (část 6 níže, když je tento prodejce nabízel. Výběr splátkového režimu se v takovém případě provádí prostřednictvím platebního termínu a částek podpisem příslušného dokladu vyjadřuje souhlas s tím, že se seznámil se zvláštním splátkovým režimem, a že žláto platebního schématu, které je uvedené na tomto dokladu odpovídá splátkovému režimu, který si držitel zvolil.
4. Posuzování čerpání. Společnost je oprávněna zablokováním karty pozastavit čerpání RÚ v případě, že klient poruší Smlouvu při padně vyšetřování se občasn, které mohou negativně ovlivnit schopnost Klienta či závazek spolužadatelka plnit své peněžní závazky ze Smlouvy, případně může podmínit schválení Žádosti Klienta o poskytnutí peněžních prostředků poskytnutím aktuálních údajů o Klientovi v rozsahu požadovaném v Žádosti.
5. Změny úvěrového rámce. Společnost je oprávněna na základě opětovného vyhodnocení Klienta změnit úvěrový rámec, a to na základě Žádosti Klienta nebo jednostranně. Pokud o změně úvěrového rámce požádá klient, je společnost oprávněna si od něj vyžádat údaje, které považuje za nutné, případně požadovat jejich doklady. Společnost je vždy povinná změnu úvěrového rámce Klientovi

písemně oznámí. V případě zjištění úvěrového rámce vyjadřuje klient svůj souhlas s tímto zvýšením zápočetím čerpání nově udlézaného rámce. S jednostranným zvýšením úvěrového rámce ze strany společnosti může klient či spřízněnatel vystoupit nesusouhlas ve lhůtě a postupem uvedeným v čl. V odst. 13 těchto OP jen za podmínky, že nečerpal prostředky nad výši původního poskytnutého úvěrového rámce. Při jednostranném snížení úvěrového rámce ze strany společnosti a pokud tato změna účinnosti okamžikem doručení oznámení o snížení úvěrového rámce klientovi s tím, že o doručování platí ust. čl. V odst. 8 OP. Výše úvěrového rámce při jed-  
nostranném snížení ze strany společnosti není bez souhlasu klienta klesat pod 3 000 Kč.

6. Spáčení RÚ. Klient má povinnost splácet úrok a výsaz částku vyčerpanou z úvěrového rámce formou pravidelných měsíčních splátek ve výši stanovené v Sazebníku, a to vždy k 15. kalendářnímu dni měsíce, přičemž je povinen začít hradit splátky ve vztahu ke každému čerpání k 15. dni měsíce, který následuje po kalendářním měsíci, v němž došlo k uskutečnění čerpání peněžních prostředků z úvěrového rámce. V případě, že došlo k čerpání peněžních prostředků z úvěrového rámce první až pátý den kalendářního měsíce, platí, že klient je povinen hradit první splátku k 15. kalendářnímu dni tohoto měsíce. Toto pravidlo se použije pro standardní splátkový režim a speciální splátkový režim – bezúročný období. Bezúročný období je však při uplatnění výše uvedeného pravidla splátce vztahu k tomu jedné splátky v plné výši čerpání tohoto splátkového režimu. U speciálního splátkového režimu, výjma speciálního splátkového režimu – bezúročný příjček, může být splácané ve avanzní a tímto pravidlem posunut o jeden nebo více měsíců. Výše měsíční splátky se stanoví na základě výše Zůstatku RÚ k okamžiku posledního čerpání peněžních prostředků z RÚ. V případě, že ke dni úhrady měsíční splátky je splátka vyplývající ze Sazebníku vyšší než součet všech závazků klienta k tomuto dni, snižuje se výše této měsíční splátky tak, aby odpovídala aktuální hodnotě závazků klienta. Splátky jsou úhraseny dnem jejich připsání na účet společnosti. V případě hrazení splátek prostřednictvím inkasa z účtu klienta je klient povinen umožnit společnost inkaso provádět a zaslat společnost povolení o zřízení inkasa. Společnost provádí inkaso vždy maximálně 5 dnů před dnem splatnosti příslušné platby. V případě úhrady měsíčních splátek prostřednictvím poštovních poukázek se splátka zasílá jako obálka na 60-116 číslo směrem dolů, přičemž úhrada takto zadržená částka se považuje za úhradu měsíční splátky v plné výši. Nadostatek poštovních poukázek není důvodem pro neplacení splátek. Klient je oprávněn změnit a vyřadit kterýkoli dlužný splátek splátky inkasa, příkaz k úhradě, platba zrušenou) na základě písemného oznámení této změny doručeno společnosti alespoň 12 dnů před dnem splatnosti příslušné pravidelné splátky. Klient nemůže použít k úhradě svých závazků vůči společnosti směnkou nebo ček. V případě opakovaného porušení dohodnutého způsobu platby je společnost oprávněna jednostranně změnit způsob platby. Společnost je povinna o změně způsobu platby klienta vyznamit. Jednotlivé splátky musí být hrazeny na účet společnosti, jakožto číslo je uvedeno v Oznámení resp. dokumentu. Klient je povinen jako variabilní symbol každé platby uvést údaj číslo Smlouvy uvedené v Oznámení resp. dokumentu. Platba bez uvedeného správného variabilního symbolu bude považována za nezahrzenou. V tomto případě je společnost oprávněna vůči takovému klientovi postupovat dle čl. V odst. 6 OP. Platby klienta se k úhradě jeho závazků vůči společnosti použijí v tomto pořadí:

- případně závazky dle čl. V odst. 6 těchto OP spojené s naplněním povinností klienta;
- závazky spojené s případným pojištěním;
- příslušné úhrady a poplatky uvedené v Sazebníku, s výjimkou závazků dle čl. V odst. 6 těchto OP;
- splátka jistiny úvěru;
- a tím, že pro splátku jistiny úvěru se platby klienta použijí v následujícím pořadí: standardní splácaní úvěru, speciální splátkový režim – bezúročný období, ostatní speciální splátkové režimy.

Klient je oprávněn k započtení, zadržení nebo snížení splátek jen na základě písemné dohody se společností. Klient je oprávněn k započtení, zadržení nebo snížení splátek jen na základě písemné dohody se společností.

7. Předčasné splacení. Klient je oprávněn splatit zcela nebo zčásti své peněžní závazky z RÚ před dobou stanovenou ve Smlouvě kdykoli, aniž by tato skutečnost musel společností písemně oznámit. Klient je v případě předčasného splacení povinen zaplatit administrativní poplatky za předčasné splacení podle Sazebníku a úrok jen do dne splacení Zůstatku RÚ, přičemž Zůstatkem RÚ k určitému dni se rozumí součet: (i) aktuální výše čerpaného a nesplaceného RÚ a (ii) příslušenství, pojištění a poplatků dle Sazebníku, které se staly splatnými a nebyly klientem do tohoto dne zaplaceny (Zůstatek RÚ).
8. Vady zboží/slужby. V případě, že došlo (i) k nabytí od prodejce zboží či služby na základě platby kartou, a (ii) odstoupení od kupní či jiné smlouvy, nejpozději z důvodů takové zboží či služby nabytí, nemá tato skutečnost vliv na povinnost klienta splácat své závazky, které mu vznikly v souvislosti s tímto čerpáním peněžních prostředků. Veškeré práva a odpovědnosti za vady uplatňuje a dle přílohy v prodejce, od kterého tato zboží či služby nabytí. Tím nejsou dotčena práva klienta uvedená v § 9 a § 10 zákona č. 321/2001 Sb., o některých podmínkách sjednávání spotřebitelského úvěru, v platném znění („ZSÚ“).
9. Přepletky. V případě, že klient uhradí na účet společnosti částku přesahující veškeré jeho závazky ze Smlouvy, je společnost oprávněna použít takový přeplatek na úhradu jiné splatné pohledávky vůči tomuto klientovi a nemá-li takové pohledávky, je společnost povinna přeplatek klientovi bez zbytečného odkladu a na náklady klienta vrátit, avšak až po vyrovnaní veškerých závazků (včetně závazků splatných v budoucnu) ze Smlouvy.
10. Náklady na úhr. Klient je povinen platit náklady na úhr. ř. úroky, poplatky, ostatní náklady a platby, příp. pojistná, jejichž výše je uvedena nebo stanovená v souladu se Žádostí a Sazebníkem.
11. Úkončení RFSN. Úkončení je možné dle platné úrokové sazby společnosti vyhlášené v Sazebníku, a to z výše Zůstatku RÚ. Společnost je oprávněna úrok po jím stanovenou dobu neúčtovat. Náklady na úhr. jsou splatné měsíčně ke dni uplatnění měsíční splátky, není-li dohodnuto jinak. Klient bere na vědomí, že vzhledem k povaze poskytnutého úvěru (úvěrového rámce) nelze pro něj vypočítat RFSN dle přílohy ZSÚ a proto společnost usadí v souladu se ZSÚ maximální výši úhr. (j. výši úvěrového rámce), výši splátek a dalších plateb s úvřem souvisejících a podmínky, za kterých lze tyto platby měnit.
12. Změny nákladů na úhr. Společnost si vyhrazuje právo měnit náklady na úhr. úroky a ostatní poplatky uvedené v Sazebníku. V případě, že změny vyplývají z objektivních skutečností, jako jsou změny diskontní sazby vyhlášené ČNB nebo změny indexu spotřebitelských cen uveřejněných Českým statistickým úřadem, či jiné změny podmínek na peněžním trhu ČR, nabývají tyto změny účinnosti ke dně jejich uvedení v Sazebníku a klient o nich bude vhodným způsobem informován. V případě změny nákladů na úhr. z jiných než objektivních důvodů může klient vyslovit svůj nesusouhlas a postupem dle čl. V odst. 13. Klient tímto výslovně prohlašuje, že souhlasí s postupem společnosti dle tohoto odstavce a tento souhlas opakuje každým čerpáním peněžních prostředků z úvěrového rámce.
13. Speciální splátkové režimy. Závazky obsažené v odstavcích 6, 7, 10, 11 a 12 této části III. OP se vztahují i na závazky vzniklé v rámci speciálních splátkových režimů, není-li v části IV. platně zvláštní režimem vztávné uvedeno jinak.
14. Výpisy z účtu. Společnost informuje klienta o veškerých pohybech na úvěrovém účtu vedeném k RÚ formou výpisu z účtu zapsaného klientovi jednou měsíčně. Na písemnou žádost klienta a za poplatek dle Sazebníku může být klientovi zaslán mimořádný výpis z účtu.

#### IV. Pojištění

Pojištění ke Smlouvě se nesjednává.

#### V. Závěrečné ustanovení

1. Výpověď. Výpověď Smlouvy musí být dána písemně formou doporučeného dopisu. Výpověďní lhůta činí 1 měsíc a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, v němž byla výpověď doručena, přičemž klient má povinnost nejpozději ke dni ukončení výpovědní doby vyrovnat veškeré závazky vůči společnosti. Ke dni účinnosti výpovědi se všechny závazky klienta vůči společnosti stávají splatnými. V případě výpovědi bude úhr. úrok určen jen do dne (bádné), kdy bude splacena jistina úvěru a veškeré příslušenství, poplatky, platby a ostatní dlužné částky vyplývající ze Smlouvy.
2. Odstoupení od smlouvy, ukončení tvání Smlouvy. Společnost je oprávněna odstoupit od Smlouvy, pozastavit další čerpání úvěru a požadovat splacení dlužné částky ke dni účinnosti odstoupení od Smlouvy v případě, že:
  - klient je v prodlení s placením měsíční splátky po dobu delší než 30 dnů nebo porušil některou povinnost vyplývající ze Smlouvy nebo ze smluv, jejichž předmětem je zajištění právní závazků vyplývajících ze Smlouvy;
  - klient uvedl v Žádosti nepravdivé nebo neúplné údaje;
  - byla zahájena konkurzní, vyrovnávací nebo exekuční řízení na majetek klienta; nebo
  - klient si již delší dobu pobývá mimo území ČR;
  - klient odvolal souhlas dle čl. V odst. 9.
  - klient zneužil či umožnil zneužít úvěrové peníze vydané mu společností na základě SmlouvyÚčinností odstoupení nastává dnem doručení oznámení o odstoupení druhé straně straně, a to formou doporučeného dopisu. Jestliže se klient dostane do prodlení s úhradou či měsíčních splátek, stávají se splatnými veškeré závazky klienta vůči společnosti a vyplývají ze Smlouvy, a to dnem následujícím po splatnosti nejpozději dospívá dlužné měsíční splátky. V případě úhr. klienta se dnem jeho úhr. stávají splatnými veškeré závazky klienta vůči společnosti vyplývající ze Smlouvy, tzn. stávají se ke dni úhr. kliente splatnými veškeré dlužné měsíční splátky, jejichž splatnost měla nastat po dni úhr. klienta.
3. Závazky po ukončení smlouvy. Výpověď či odstoupení od Smlouvy z jakéhokoli důvodu nezavazuje závazky, práva a smluvní ustanovení, které vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy, a to zejména platební závazky včetně úroků, závazky ze zajištění, ustanovení týkající se vady práva a řešení sporů. V případě, že ze strany společnosti dojde k odstoupení od Smlouvy a nebo se v důsledku prodlení klienta s úhradou tříměsíčních splátek apod. stane splatnými veškeré závazky klienta vůči společnosti vyplývající ze Smlouvy, je klient v tomto případě povinen uhradit společnosti veškeré dlužné splátky splatné do dne odstoupení od Smlouvy.

vy a nebo do dne předčasné splatnosti závazků klienta, jakož i další příp. nároky vyplývající ze Smlouvy, včetně OP a nebo Sazebníku, včetně nespáčené částky jistiny (včetně poskytnutého na žádost Smlouvy a sankce za porušení závazkového vztahu ve výši dle Sazebníku.

4. Oznamování změny údajů ze strany klienta. Klient má povinnost neprodělně oznámit společnosti veškeré změny v údajích uvedených v Žádosti nebo v dalších dokumentech souvisejících s RU, které se týkají jeho osoby, zejména změnu příjmení, trvalého bydliště, kontaktní adresy, svého tel. čísla, zaměstnavatele (příloha mzdový, změna adresy a tel. čísla na pracovišti, bankovního spojení (účet peněžního účtu a číslo účtu). Klient je rovněž povinen oznámit společnosti okolnosti, které mohou negativně ovlivnit jeho schopnost plnit finanční závazky ze Smlouvy, zejména pak zahájení konkurzního, vyrovnávacího, vyrovnávacího řízení na jeho majetek. Ověřili po uzavření Smlouvy na straně klienta k vyřazení společného jmění manželů z důvodů stanovených v OZ, je klient povinen bezodkladně doložit společnost, na kterého z manželů přeložila povinnost hradit úvěr. Klient odpovídá za škodu, která vznikne společnosti v důsledku porušení této povinnosti.
5. Ověřování údajů sdělených klientem. Klient sděluje společnosti výslovný souhlas, aby i v třetích osobách ověřovala pravdivost údajů uvedených klientem v souvislosti se Žádostí a Smlouvou včetně údajů týkajících se jeho finanční situace, a aby třetí osoby včetně příbros mady klienta, peněžních ústavů a zdatučené Solus poskytl společnosti na její žádost požadované informace, i když jsou chráněny obchodním či bankovním tajemstvím, a to v průběhu trvání Smlouvy.
6. Důsledky porušení platebních povinností. Předání a plnění peněžních závazků klienta má za následek vznik práva společnosti na smluvný úrok z prodlení a smluvní pokutu dle Sazebníku. Vaškové výdaje společnosti spojené s vymáháním pohledávky jsou k tíži klienta, jejich výše může být v Sazebníku poplatek určena paušálně. Smluvní pokuta je splatná neprodělně poté co klient obdrží písemnou výzvu k její úhradě. Újednání o smluvní pokutě obsažené v těchto OP nevylučují možnost uplatnění práva z titulu náhrady škody ve zvlášť společnosti. Na základě klient speciální smluvní režim bezúroční období řádně a včas, dochází automaticky k přeměně tohoto období speciálního aplikačního režimu na standardní aplikačný režim.
7. Řešení sporů. Společnost a klient se dohodli, že majetkové spory, které vzniknou ze Smlouvy nebo v souvislosti s ní budou rozhodovány s konečnou platností v rozhodčím řízení. Společnost a klient se dohodli, že spory budou rozhodovány jediným rozhodcem jmenovaným Správcem Sazebníku za Sazebníku rozhodčí vedeného Společností pro rozhodčí řízení, a.s., IČ: 26421381, se sídlem Praha 2, Sokolská 60, PSČ 120 00 („SPRR“) podle Jednotného řádu pro rozhodčí řízení SPRR, Společnost a klient prohlašují, že jsou seznámeni a obsahem Jednotného řádu pro rozhodčí řízení SPRR, Pravidel o nákladech rozhodčího řízení, Sazebníkem odměn rozhodčího řízení. Organizacíním řádem a Kancelářským řádem SPRR. O právech a povinnostech týkajících se těchto občanských se společnost a klient mohou rovněž informovat v sídlo SPRR, kde mohou obdržet stejnopis Jednotného řádu SPRR a Pravidel o nákladech rozhodčího řízení (po úhradě nákladů na pořízení kopie) nebo na internetové adrese <http://www.rozhodci-rizeni.cz/>. Společnost a klient berou na vědomí, že v případě rozhodování majetkových sporů v rozhodčím řízení je rozhodnutí rozhodce o sporu ve věci konečné a na základě tohoto rozhodnutí je možno podat návrh na výkon rozhodnutí, resp. exekuci. Rozhodčí řízení je neveřejné a jednáním stran sítí SPRR, případně jiné síti, pokud tím nebude dotčeno právo účastníků nebo dohodnuté se na straně strany sporu. Pokud rozhodce nepovažuje účastí jednání za nutné, rozhoduje spor bez účasti jednání pouze na základě předložených písemností. Řízení se zahájí doručením žaloby, přičemž podmínkou jeho projednání je zaplacení poplatku za rozhodčí řízení. Rozhodce uvědomí o podání žaloby žalovaného, jenž zašle kopii žaloby s přílohami písemnostmi. Zalovaný je povinen se k žalobě do 7 dnů vyjádřit a doložit důkazy, jindy se dovolává, jinak jsou skutečnosti uvedené v žalobě považovány za neoprávněné. Účastníci sporu jsou povinni oznámit veškeré důkazy k prokázání svých tvrzení. Rozhodčí náklady nahláží účastník přeměnou soudního rozhodnutí doručení. Pro doručování v rozhodčím řízení platí následující zásady: Doručování se provádí poštou, případně osobně. Při doručování poštou straní sporu, je zašle zaslána, obě strany v místě doručení zůstávají, se použije přiměřeně usnesení občanského soudního řádu o doručování písemností do vlastních rukou, přičemž opětovné doručování zůstává doručovatelem se nevztahuje a platí, že nevyvede-li si adresát zprávu do 10 dnů od užití, považuje se poslední den této lhůty za den doručení, i když se adresát o užití nedozvěděl. Písemnosti se doručují na adresu žalovaného strany uvedenou v Žádosti, neobdrží tato strana písemně adresu jinou, a to s účinky jako by se na této adrese zdržovala. Tato rozhodčí dohoda nabyvá účinnosti dnem, kdy společnost doručí SPRR žalobu proti dlužníkovi a tím, že rozhodčí dohoda nabyvá účinnosti pouze pro majetkové spory mezi společností a klientem, pokud tyto spory vzniknou z právního vztahu založeného Smlouvou.

Pro případ soudního projednání a řešení sporů se společnost a klient dohodli, že v souladu s § 86a občanského soudního řádu je místem příslušným pro řešení občanských sporů vzniklých ze Smlouvy včetně příslušný soud v Českých Budějovicích.

8. Doručování. Klient bude veškerou korespondenci určenou společnosti zasílat na adresu uvedenou v záhlaví Žádosti nebo v oznámení o změně adresy zastaralé klientem samostatně nebo spolu s výpisem. Společnost zasílá klientovi veškerou korespondenci zejména poštou, a to formou obyčejné nebo doporučené zálohy na jeho poslední adresu známou společností, v případě pochybnosti se za poslední známou adresu považuje adresa uvedená ve Smlouvě. Písemnost zaslaná do vlastních rukou se považuje za doručenu okamžikem, kdy klient příslušnou písemnost obdrží, případně okamžikem, kdy klient odmítne zprávu převzít nebo márným uplynutím prázdného dne ode dne doručení zprávy na poště, a to i v případě, že se klient o zasílání příslušné písemnosti nedozvěděl. Ostatní zprávy a zálohy se považují za doručené okamžikem, kdy klient příslušnou písemnost obdrží, jinak uplynutím prázdného dne po odeslání, pokud je společnost odeslala na poslední ji známou kontaktní adresu klienta, a to i v případě, že se klient o zasílání příslušné písemnosti nedozvěděl. Doručování lze též elektronicky či prostřednictvím GSM technologií. V takovém případě je sdělení považováno za doručené okamžikem jeho odeslání.
9. Zpracování osobních údajů.
  - a) Klient podpisem Žádosti sděluje výslovný souhlas s tím, že dle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění („ZOOÚ“) budou společností zpracovávány jeho osobní údaje (zejm. jméno, příjmení, bydliště, rodné číslo), které společnost získá v souvislosti se Žádostí, se účelem vyřízení těchto osobních údajů v rámci předního podnikání společnosti. Tento souhlas je klientem poskytován na dobu 10 let od data jeho poskytnutí. Souhlas má klient možnost odvolat písemně, formou doporučeného dopisu. V případě, že ze strany společnosti dojde k uzavření Smlouvy, považuje tento souhlas v době a platnosti.
  - b) Klient, který je v den vyplnění a podání Žádosti klientem Komerční banky, a.s. se sídlem Praha 1, Na Příkopě 93 čp. 969, PSČ 114 07, IČ 45317054 („KB“), podpisem Žádosti uděluje KB v souladu se zákonem č. 21/1992 Sb., o bankách, v platném znění, svůj souhlas k tomu, aby informace, kterými jsou jméno, příjmení a označení povinnosti prodávání s peněžním příslušným bankou na dobu delší než 60 dnů povinnosti povinnosti vůči banco-jednatel ve smlouvě nebo stanovené zákonem, podnikající bankovnímu tajemství sdělila za účelem informování o bonitě a důvěryhodnosti klienta společnosti, a to pouze za podmínky, že společnost bude k předání údajů přistoupena tak, jako by šlo o údaje o jejích vlastních klientech a pouze na dobu od užití tohoto souhlasu do okamžiku akceptace či neakceptace Žádosti ze strany společnosti nejdlouže však na dobu 10 kalendářních dnů ode dne vyplnění a podání Žádosti klientem. Tento souhlas v době b) předchází souhlasu klienta dle ZOOÚ.
  - c) Klient tímto dále souhlasí a poskytnutí údajů, které jsou nutné k posouzení Žádosti klienta o poskytnutí finanční služby třetí osobě, a to i) zaměstnavateli apod. za účelem ověření správnosti uvedených údajů, a ii) sdružení SOLUS z.s.p.o., IČ 69346925 („SOLUS“) za účelem získání informací o bonitě klienta (zahrnující zejména informace o povaze a rozsahu případného poručení dřívějších závazků), jeho platební morálce a důvěryhodnosti, a to z negativní databáze SOLUS, jakož i společnost členem.
  - d) Klient tímto zároveň členem skupiny Komerční banky, a.s. („KB“), společností SOCIÉTÉ GÉNÉRALE, S.A., 29, bd. Haussmann, 75009 Paris, France, R.C.S. Paris B 552 120 222 (1956C B12022) jako majoritního akcionáře KB („SG“), a vybraným osobám sdružení SG (jednotlivě dále „Správce“, společně také „Správci“), dává v souladu ZOOÚ; zákonem č. 21/1992 Sb., o bankách, Čbch2; a zákonem č. 183/2000 Sb., o sídlení obyvatel a rodných člích věchny ve zmlouvě požaduje předložit výslovný souhlas k tomu, aby jeho následující osobní údaje – jméno, příjmení, adresa, datum narození, rodné číslo, kontaktní spojení a údaje charakterizující jeho bonitu a důvěryhodnost (zejm. dřívejších údajů), které byly nebo budou kterýmkoliv ze Správců získány v souvislosti se sjednáním a nebo uzavřením jakékoli smlouvy nebo jiného právního vztahu mezi klientem a Správcem, nebo které byly nebo budou získány jiným zákoným způsobem, například vytvořením údajů basitě získaných, zpracovány za účely i) zkontrolování práva klienta a povědomí marketingových činností; ii) informování Správců o bonitě a důvěryhodnosti klienta a k provedení analýzy těchto údajů Správci; a to pouze za podmínky, že Správci budou k předání údajů přistoupena tak, jako by šlo o údaje o jejích vlastních klientech. Klient výslovně dále souhlasí s tím, aby každý ze Správců zpracovával jeho osobní údaje za účelem a v rozsahu shora uvedeném po dobu od užití tohoto souhlasu do uplynutí 4 let od ukončení jakéhokoli časově posledního smluvního nebo jiného právního vztahu s kterýmkoliv ze Správců.

Obě strany tímto souhlasí se možností pouze písemnou formou (nejlépe prostřednictvím doporučeného dopisu zaslaného vady na adresu sídla Správce, u něhož byl tento souhlas sdělen. Klient dále potvrzuje, že tento souhlas je dobrovolný a výslovný souhlas, že tento souhlas nevzniká v době trvání tohoto smluvního vztahu a v době dalších 4 let od jeho zániku. Po uplynutí uvedených lhůt je klient oprávněn souhlas kdykoliv odvolat.

10. Poučení.

Správci si důvěřují kliente ve smyslu ZOOÚ, nle informovat o zpracování jeho osobních údajů a o právech klienta. Správci tímto kliente informují, že zpracovávají / budou zpracovávat klientem poskytnuté osobní údaje v rozsahu, v jakém je klient poskytl v souvislosti se Žádostí o smluvní či jiný právní vztah a s jakýmkoliv naším smluvním či jiným právním vztahem, či které Správce ohromědí jinak a zpracovává je v souladu s právními předpisy České republiky, za následujícími účely: i) účely obsažené v rámci souhlasu



Klienta poskytnuté Správci (III) jednání o smluvním vztahu, (III) plnění smlouvy, (IV) ochrana důležitých zájmů klienta, (V) oprávněné zveřejnění osobních údajů, (VI) ochrana práv Správce, (VII) archivování vedené na základě zákona, (VIII) nabízení obchodu nebo služeb klientovi, (IX) předávání jména, příjmení a adresy klienta Správci za účelem nabízení obchodu a služeb dle § 5 odst. 6, 7 ZOOÚ, pokud to zájmy zájmy nezakládá.

Správci dále informují klienta, že poskytnutí osobních údajů je dobrovolné, tímto však nejde o dotčení práva a povinnosti klienta a Správce stanovené zvláštními předpisy. Správci dále informují klienta, že na svou písemnou žádost má klient za podmínek stanovených v ustanovení § 12 ZOOÚ právo na informace o osobních údajích o klientovi zpracovávaných, jakož i že klient má další práva stanovená v § 21 ZOOÚ, a to zejména právo ohraničit se v případě porušení povinností Správci na Úřad pro ochranu osobních údajů se žádostí o zastátní opatření k nápravě a dále žádat po Správci nebo zpracovatelích údajů učinění kroků dle § 21 odst. 2 ZOOÚ. Jestliže poruší uložené povinnosti osoba, která vykonává pro Správce či zpracovatele činnosti na základě smlouvy, má klient právo požadovat učinění kroků dle § 23 ZOOÚ.

Klient dále souhlasí s tím, že společnost je i po uplynutí některé z předcházejících lhůt oprávněna zpracovávat údaje klienta za účelem uskolení obchodu a služeb a předkládat mu nabídky na jejich objednání, zprostředkování či pořízení, a to na všechny dostupné komunikační adresy klienta s tím, že dle § 5 odst. 6 ZOOÚ je oprávněna k údajům uvedeným v tomto ust. zákona přizvatel i další údaje klienta, zpracovávané v souladu s tímto souhlasem. Klient rovněž souhlasí, aby mu společnost zasílala informace týkající se jeho vztahu se správci, včetně upomínek, informací a výpisů z klientického účtu. Tento souhlas má klient možnost odvolat formou doporučeného dopisu, řádně doručeného společností. Pro případ odvolání souhlasu klient souhlasí s tím, že budou jeho identifikační údaje zařazeny do databáze klientů, kteří odvolali souhlas se zpracováním osobních údajů.

e) Klient tímto dává společnosti dle zákona č. 480/2004 Sb., o některých služebních informacích společnosti, svůj výslovný souhlas s tím, aby využila (i) podrobnosti jeho elektronického kontaktu pro elektronickou poštu, (ii) elektronické prostředky; a to za účelem řízení, i klientem nezahájených obchodních sdělení. V případě řízení obchodních sdělení prostřednictvím elektronické pošty má klient možnost odvolat souhlas a takovýto využití, a to i při zasílání každé jednotlivé zprávy. Odvolání souhlasu musí být učiněno tak, aby bylo nesporné, že jej činí výhradně klient. Pro případ využití elektronických prostředků klient uděluje společnosti svůj souhlas po dobu od udělení tohoto souhlasu do uplynutí 6 let od ukončení jakéhokoli časově omezeného smluvního nebo jiného právního vztahu se společností. Odvolání tohoto souhlasu je možné pouze písemnou formou (nejlépe prostřednictvím doporučeného dopisu zaslaného vždy na adresu sídla společnosti). Klient dále potvrzuje, že tento souhlas neodvolá v době trvání tohoto smluvního vztahu a v době dalších 6 let od jeho zániku. Po uplynutí uvedených lhůt je klient oprávněn souhlas kdykoliv odvolat.

f) Klient souhlasí se zhrumčováním jeho osobních údajů a cílových údajů (zejm. jméno, příjmení, bydliště, rodné číslo, platební prostředky, příj. obchodní firma, sídlo, IČ) („údaje“) poskytnutých společností v souvislosti se Žádostí, Smlouvou a s jejich zpracováním a uchováním, a to v informačních systémech:

MUZO, a.s., IČ: 00001155, se sídlem Praha 10, Slezánsko, V Olšinách 80/626

pojišťovny uvedené v těchto OP příp. pojišťovny, pro kterou společnost zprostředkovává či jinak zajistila uzavření pojistné smlouvy mezi klientem a přísl. pojišťovnou a nebo klienta či společností pojištěna na základě rámcové smlouvy uzavřené mezi společností a přísl. pojišťovnou

(„správci“), a to za účelem posazení bonity klienta a nabídky nových produktů a služeb. Klient souhlasí, že správci jsou oprávněni zpracovávat údaje jak po celou dobu platnosti Smlouvy, tak do doby konečného vyřešení veškerých vztahů vyplvajících z uzavřených se Smlouvou, resp. do uplynutí příslušných promělných lhůt (podle toho, která z těchto okolností nastane dříve).

g) Klient tímto výslovně uděluje společnosti souhlas k tomu, aby jí poskytnuté osobní údaje v rozsahu: jméno, příjmení, datum narození, rodné číslo, adresa a informace o rozsahu a povaze případného porušení smluvní povinnosti klientem („údaje“), v případě porušení smluvní povinnosti klienta, zejména následkem je existence peněžní pohledávky společností za klientem, ve výši dleu splátek nebo existence jakékoliv peněžní pohledávky dleu jak 60 dnů po splatnosti, zpracovávala:

za účelem informování o porušení smluvní povinnosti klientem včetně rozsahu a povahy tohoto porušení a následné platební možnosti klienta a

za účelem ochrany práv společnosti; a

předávala za výše uvedenými účely k dalšímu zpracování SOLUS, které vede databázi osob (dlužníků), které porušily smluvní závazek řádně pláti za poskytnutou finanční službu (j. úvěr, leasing, půjčku, kreditní karty, epod), případně jeho právnímu nástupci. Klient souhlasí s tím, aby SOLUS při zpracování jeho osobních údajů využil služeb zpracovatelů. Klient souhlasí s tím, že takto zpracované osobní údaje včetně rodného čísla SOLUS zpřístupní přísl. prostřednictvím zpracovatele svým členům, a to výhradně pro účely uvedených účelů. Tento souhlas je klientem poskytnut od data platnosti této smlouvy a dále po dobu 10 let po ukončení posledního finančního závazku vůči společnosti. Aktuální seznam členů sdružení SOLUS, je uveden na stránkách [www.solus.cz](http://www.solus.cz) a je k dispozici v sídle společnosti či na telefonické vyřídlení u společnosti. Souhlas má klient možnost odvolat pouze po úhradě veškerých závazků vůči společnosti a formou doporučeného dopisu, řádně doručeno, má však účinnost až uplynutím 3 let od data úhrady veškerých závazků vůči společnosti.

V případě, že klient poskytl společnosti v souvislosti se Žádostí příp. kdykoliv v průběhu trvání smluvního vztahu kopii svého občanského průkazu, rodného listu, řidičského průkazu, pasu, průkazu zdravotní pojišťovny atp., uděluje tímto výslovně společnosti souhlas se zpracováním a uchováním těchto kopií a údajů nacházejících se na nich (vč. fotografií), a to po dobu a v rozsahu uvedeném v souhlase pod písm. d).

i) Společnost ustanovení ke zpracování osobních údajů pod body a), b), c), e), f), g) a h):

Klient podpisem Žádosti potvrzuje, že:

byl seznámen o právu k přístupu ke svým osobním údajům ve smyslu § 11 a § 12 ZOOÚ;

poskytnutí osobních údajů a udělení souhlasů je dobrovolné.

Zjistil-li klient, že společnost, správci nebo SOLUS poruší některou z povinností stanovenou jím ZOOÚ, má právo se obrátit na Úřad pro ochranu osobních údajů s žádostí o zastátní opatření k nápravě. Klient současně potvrzuje, že byl společností poázen o svých nárocích vůči správci dle § 21 ZOOÚ. Jestliže poruší uložené povinnosti osoba, která vykonává pro společnost, správce, SOLUS či jejich zpracovatele činnosti na základě smlouvy, má klient právo požadovat učinění kroků dle § 23 ZOOÚ. Pro případ odvolání souhlasu klient souhlasí s tím, že budou jeho identifikační údaje zařazeny do databáze klientů, kteří odvolali souhlas se zpracováním osobních údajů.

10. Postupování pohledávek. Společností je oprávněna postoupit své pohledávky ze Smlouvy na třetí osoby. Klient není oprávněn bez písemného souhlasu společností postoupit jakoukoliv svou pohledávku vzniklou na základě Smlouvy nebo smluv zejména spočívající v přechodu pohledávek klienta vůči společnosti na třetí osobu nebo takové pohledávky převést na úhradu závazků, které má vůči společnosti.

11. Členská nepřítomnost. V případě, že se některé ustanovení Smlouvy stane nebo bude protichůbné ze neplatné, nežádné, nevymahatelné, nebude mít jeho skutečnost vliv na platnost, účinnost, vymahatelnost ostatních ustanovení Smlouvy.

12. Rozhodná právo. Smlouva se řídí českým právním řádem. Vztahy mezi společností a klientem stranami výslovně noupřevzené za řídi příslušnými ustanoveními ZSÚ a ObčZ.

13. Změny a účinnost OP a Sazebníku. Společností je oprávněna měnit a doplňovat tyto OP tím způsobem, že tyto změny a termín nabytí jejich účinnosti vhodným způsobem uveřejní, alespoň 1 měsíc před nabytím jejich účinnosti (na internetových stránkách společnosti apod.). O případných změnách Sazebníku z jejich než objektivních důvodů nebo o změnách OP bude klient informován výpisem či jiným písemným oznámením. Klient může písemným sdělením vyslovit svůj nesouhlas s takovýmto oznámením ve lhůtě jednoho měsíce ode dne doručení písemného sdělení ze strany společnosti. Pokud klient s takovýmto oznámením svůj nesouhlas nevysloví, nabývá tyto změny účinnosti uplynutím této lhůty. V případě, že klient způsobem a ve lhůtě výše uvedené sdělí svůj nesouhlas a nedojde k dohodě, je oprávněna smlouva se společností vypovědit dle čl. 1 odst. 1 těchto OP.

<sup>1</sup> Členem skupiny KB se rozumí Komerční banka, a.s., IČ: 45317054; Komerční pojišťovna, a.s., IČ: 63998017; Investiční kapitálová společnost KB, a.s., IČ: 60196769; Mocná pyramida stavební spořitelna, a.s., IČ: 60192952; Parafaj fond Komerční banky a.s., IČ: 61860018; ESSOX s.r.o., IČ: 26764652, a další subjekty, v zisků má či nebude Komerční banka, a.s. majetkovou účast spočívající v přímém či nepřímém podílu na jejich základním kapitálu. Na základě písemné žádosti bude Komerční bankou, a.s. na její pobočce informován o výčlu členů skupiny Komerční banky, a.s.

<sup>2</sup> Pro účely tohoto souhlasu se vybranými osobami uváděnými SG rozumí zejména Sagocap, S.A Paris La Defense Cedex, France (D066 360 730), SGAM Finance, S.A. Paris, France (B308 396 308), Franfinance, S.A. Ruei Malmaison, France (B719 807 406). Na základě písemné žádosti bude Komerční bankou, a.s. na její pobočce informován o výčlu těchto osob.

<sup>3</sup> Marketingovou činností se pro účely tohoto souhlasu rozumí zejména soubor činností, jejichž účelem je informovat klienty o produktech a službách Komerční Správce a předkládat klientům nabídky k jejich objednání zprostředkování či pořízení, a to na všechny dostupné komunikační kontakty klienta. Tyto činnosti zahrnují rovněž vyhodnocování příslušných údajů ke shora uvedeným účelům.

VÝPIS ZE DNE : 5.11.2018

Č. SMLOUVY : 0102626645

Č. KARTY : 557711011\*\*\*\*778

Strana 1/3

VÁCLAVA

551 01 JAROMĚŘ

STAV KE DNI 5.11.2018	KČ
ÚVĚROVÝ RÁMEC	75 000,00
ČERPANÁ ČÁSTKA	72 799,57
DISPONIBILNÍ ČÁSTKA (*)	0,00

(\*) Vaše karta byla zablokována.

SPLÁTKA K DATU SPLATNOSTI 15.11.2018	4 745,41
Variabilní symbol: 0102626645, Bankovní spojení: 3070380217 / 0100	
Jistina	1 820,02
Úrok	1 179,98
Poplatky	1 745,41

VAŠE ODMĚNY ZA VĚRNOST	KČ
Benefity celkem	0,00
Tento měsíc za transakce získáváte	0,00
Tento měsíc vracíme poplatky ve výši	0,00

Datum	PŘEHLED TRANSAKČÍ	KČ	
		Debetní operace	Kreditní operace
	<b>POČÁTEČNÍ STAV</b>		
5.10.2018	Čerpaná částka k datu	74 892,93	
18.10.2018	Úhrada		3 400,00
15.10.2018	Úrok	1 166,64	
15.10.2018	Poplatky	140,00	
	<b>STANDARDNÍ SPLÁTKOVÉ REŽIMY</b>		
	Jistina 1820,02 Kč		
	Sazba 1,59% : 1179,98 Kč		
	<b>Celkové čerpaná částka ke dni 5.11.2018</b>	<b>72 799,57</b>	

Aktuální čerpání úv. rámce (Kč)	od 0,00 do 2 999,99	3 000,00	4 999,99	5 000,00	7 999,99	8 000,00	10 499,99	10 500,00	12 999,99	13 000,00	15 999,99	16 000,00	20 999,99	21 000,00	25 999,99	26 000,00	49 999,99	50 000,00	64 999,99	100 000,00
Výše měsíční splátky (Kč)	150,00	250,00	400,00	500,00	600,00	700,00	900,00	1 100,00	1 400,00	2 000,00	3 000,00									
Nominální měsíční sazba (%)	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59

V případě jakýchkoli dotazů se obraťte na naše oddělení péče o klienty na telefonním čísle 389 010 422 a uveďte číslo Vaší smlouvy.

VÝPIS ZE DNE : 5.11.2018

Č. SMLOUVY : 0102626645

Č KARTY : 557711011\*\*\*\*778

Strana 2/3

Datum	POPLATKY ZAHRNUTÉ DO SPLÁTKY	
15.11.2018	Poplatek za vedení účtu dne 5.11.2018	50,00
29.10.2018	Náklady na vymáhání pohledávky dne 30.10.2018	1685,41
22.10.2018	Poplatek za dotaz na zůstatek dne 19.10.2018	10,00



Ā VÁCLAVA

551 01 JAROMĚŘ

370 01 ČESKÉ BUDĚJOVICE

#### Upomínka

před zesplatněním pohledávky vyplývající ze smlouvy č. 0102626645

Vážená klientko,

navzdory našemu předešlému upozornění nebyly dosud řádně uhrazeny splátky, vyplývající z výše uvedené úvěrové smlouvy. Tímto Vás naposledy žádáme o úhradu dlužné částky v celkové výši 6 964,50 Kč, která je tvořena následujícími položkami:

- 1 592,89 Kč dlužná splátka splatná k 15.6.2018
- 1 855,61 Kč dlužná splátka splatná k 15.7.2018
- 3 060,00 Kč dlužná splátka splatná k 15.8.2018
- 306,00 Kč smluvní pokuta za prodlení s úhradou splátek
- 150,00 Kč náklady na odeslání upomínky

Dlužnou částku **neprodleně** uhradte na náš účet vedený u Komerční banky 3070380217/0100 pod variabilním symbolem 0102626645. V případě, že dlužná částka nebude neprodleně uhrazena na náš účet, může naše společnost, v souladu s podmínkami úvěrové smlouvy, prohlásit všechny dosud nesplatné dlužné částky za okamžitě splatné z důvodu, že jste se ocitl/a v prodlení s úhradou alespoň tří měsíčních splátek, kdy ztrácíte výhodu splátek.

Upozorňujeme, že Vaše kreditní karta byla zablokována. K jejímu odblokování dojde po vyrovnání nedoplatků. Současně může být dlužná částka včetně příslušenství vymáhána zejm. soudně (exekučně), případně může dojít k odprodeji pohledávky 3. osobě. Zároveň, v souladu s podmínkami úvěrové smlouvy, bude/byla informace o vzniklém dluhu předána do registrů dlužníků (SOLUS, NRKI/BRKI). Uvedení informací o neplacení v těchto registrech může mít za následek neposkytnutí jakéhokoliv budoucího úvěru včetně hypoték i u jiných bankovních a finančních institucí. Pokud máte jakékoliv dotazy, případně nastala-li u Vás změna týkající se Vašich aktuálních kontaktních údajů, kontaktujte nás na TEL: 389 010 417, po-pá 8:00 – 18:00 hod.

S pozdravem

V Českých Budějovicích dne 26.8.2018

Vedoucí oddělení Obchodního vymáhání



## Plná moc – pověření

\_\_\_\_\_, se sídlem \_\_\_\_\_ České Budějovice,  
zastoupená jednatelem společnosti paní \_\_\_\_\_ bytem Pod  
\_\_\_\_\_ zplnomocňuje tímto paní \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ která je  
zaměstnancem společnosti, k jednání, zastupování, podepisování a činění právních  
úkonů za společnost:

- při soudních řízeních vč. jednání, kterými se poprvé uplatňuje právo u soudu, jakož i k úkonům souvisejícím
- při mimosoudních řízeních a jednáních.

V Českých Budějovicích dne 1.8.2017

## PODMÍNKY PRO VYDÁNÍ A POUŽITÍ ÚVĚROVÝCH KARET

### I. Úvodní ustanovení

1. ESSOX s.r.o. („**společnost**“) vydává úvěrové karty mezinárodní asociace MasterCard International („**karta**“) v souladu s obecní zvláštními právními předpisy platnými na území České republiky a obchodními podmínkami úvěrových smluv společnost, umožňují jí vydání kreditní karty klientovi (uvedené obchodní podmínky dále jen „**Obchodní podmínky společnosti**“). Karta je elektronickým platebním prostředkem umožňujícím bezhotovostní platby a výběry hotovosti.

2. Tyto podmínky pro vydání a užívání úvěrových karet společností („**Podmínky**“) upravují vzájemná práva a povinnosti společnosti, klientů a držitelů (jak jsou tyto pojmy definovány v Obchodních podmínkách společnosti), zejména při vydávání a užívání karet. Podmínky odpovídají znění Vzorových obchodních podmínek pro vydávání a užívání elektronických platebních prostředků vydaných Českou národní bankou („**Vzorové podmínky**“) podle § 15 zákona č. 128/2002 Sb., o přívodech peněžních prostředků, elektronických platebních prostředků a platebních systémech, v platném znění s následujícími odchylnými:

- čl. IV., bod 1 - **Změny obchodních podmínek** a vypovězení smlouvy - Společnost informuje o změně Podmínek pouze klienta, nikoli držitele karty, je-li osobou odlišnou od klienta viz čl. X., bod 1 Podmínek.

- čl. V., bod 3 - **Povinnosti vydavatele** - Reklamáce operace je umožněna jen klientovi, a to pouze písemnou formou viz čl. VI., bod 2 Podmínek. Důkaz při telefonickém ohlášení ztráty nebo odcizení karty se neposkytuje vždy, ale pouze za podmínek uvedených v čl. X., bod 2. Podmínek.

- čl. V., bod 7 - **Povinnosti vydavatele** - Informace, týkající se operací prováděných prostřednictvím karty, sděluje společnost pouze klientovi viz čl. VI., bod 1 Podmínek.

- čl. VI., body 1 a 2 - **Odpovědnost vydavatele** - Odpovědnost společnosti za neprovedení či chybné provedení operací držitele uvedených v čl. V., bod 1 písm. a) Vzorových podmínek je omezena ustanovením čl. VI., bod 3 Podmínek.

- čl. VIII., body 1 a 2 - **Odpovědnost držitele** - Za operace učiněné s využitím osobního identifikačního čísla (PIN), jakž i za ostatní operace uskutečněné ztracenou nebo odcizenou kartou je klient odpovědný dle podmínek uvedených v čl. X., bod 4 Podmínek.

- čl. VIII., bod 3 - **Odpovědnost držitele** - Společnost nese odpovědnost za finanční ztrátu klienta ani tehdy, kdy karty bylo užito bez fyzického předložení nebo bez elektronické identifikace viz čl. V., bod 7 Podmínek.

3. Podmínky tvoří nedílnou součást úvěrových smluv společnost umožňujících vydání kreditní karty klientovi (kterákoliv z těchto smluv dále jen „**Úvěrová smlouva**“) a klient je oddíl v písemné formě nejpozději při uzavření Úvěrové smlouvy.

4. Všechny poplatky, které je klient povinen platit v souvislosti s vydáním a užíváním karty, jsou uvedeny v Sazebníku poplatků společnosti („**Sazebník**“), který je nedílnou součástí Úvěrové smlouvy.

5. Klienti a držitelé jsou povinni dodržovat tyto Podmínky. Klient nese plnou odpovědnost za porušení těchto Podmínek i ostatními držiteli, kterým byla k úvěrovému rámci tohoto klienta vydána další karta.

6. Karta je platná do posledního dne kalendářního měsíce uvedeno na kartě. Po uplynutí doby platnosti karty bude držitel, který nepožádá Úvěrovou smlouvu včetně všech jejích nedílných součástí) automaticky vydána nová karta. Pokud držitel nebude mít zájem na automatickém vydání nové karty, je povinen tuto skutečnost oznámit společnosti, a to nejmeně 2 měsíce před uplynutím doby platnosti původní karty.

### II. Popis karty a bezpečnostní zásady

1. Karta je na přední straně opatřena číselm kartou, jménem držitele, datem počátku a konce její platnosti a dalšími ochrannými prvky předepsanými mezinárodní asociací MasterCard International. Na zadní straně je karta opatřena magnetickým proužkem a podpisovým proužkem.

2. Držitel je povinen dodržovat všechny zásady k zajištění bezpečnosti karty, které umožňují její používání a zabránění zneužití karty.

3. Držitel je povinen uchovávat kartu na bezpečném místě, odděleně od svých osobních dokladů a zabránit jejímu zneužití nesprávnými osobami. Držitel je povinen chránit kartu před mechanickým poškozením, nadměrnou teplotou, magnetickým polem a jakýmkoli dalšími negativními vlivy, které by mohly způsobit její poškození.

4. Jakékoli paměťování, úpravy či změny karty, a to jak jejího povrchu, tak magnetického proužku, jsou zakázány.

### III. PIN

1. Každé kartě je přidělen číselný kód PIN (osobní identifikační číslo) sloužící k prokázání oprávnění pro provedení transakcí prostřednictvím karty.

2. Držitel nesmí jakýmkoli způsobem porušovat PIN na kartě, uchovávat jej společně s kartou na jednom místě nebo jej sdělovat jiným osobám. Za případnou škodu vzniklou v důsledku porušení této povinnosti společnost neodpovídá.

3. Společnost sděluje PIN ke kartě pouze jejímu držiteli. V případě, že držitel PIN zapomenl, musí tuto skutečnost bez odkladu písemně oznámit společnosti. Držitel bude následně PIN společností oznámen, a to za poplatek dle Sazebníku.

4. Je-li při použití karty v bankomatu zadán nesprávný PIN více než třikrát, bude použití karty z bezpečnostních důvodů automaticky dočasně zablokováno a kartu bude možno znovu použít až po uplynutí určité doby při zadání správného PINu.

### IV. Převod karty, PINu

1. Karta i PIN jsou držitel doručovány zvlášť, a to formou doporučeného dopisu. Držitel je povinen zkontrolovat při převírání zásilky s kartou nebo PINem, zda obálka nejeví známky poškození. V případě, že ano, je držitel povinen vyžádat si od instituce, která mu zásilku doručila, potvrzení o doručení poškozené zásilky. Držitel je povinen bez zbytečného odkladu oznámit tuto skutečnost společnosti a předložit společnosti potvrzení o doručení poškozené zásilky. V takovém případě společnost vydá držiteli zdarma novou kartu s novým PINem.

V případě, že držitel nepředloží společnosti potvrzení o doručení poškozené zásilky bez zbytečného odkladu, vydá společnost novou kartu, příp. PIN, za poplatek dle Sazebníku.

2. V případě, že držitel neobdrží zásilku s PINem do 15 dnů od obdržení karty, je povinen tuto skutečnost oznámit společnosti.

3. Ihned po převzetí karty je držitel povinen se včasně podepsat na podpisový proužek na zadní straně karty, a to propisovací tužkou.

4. Obdržel-li držitel kartu dříve než bude návrh na uzavření Úvěrové smlouvy doručen společností, provede společnost aktivaci karty následující pracovní den po obdržení tohoto návrhu, a to jen za podmínky, že se společnost rozhodne tento návrh na uzavření Úvěrové smlouvy akceptovat. Záleží-li společnost držitel kartou až po tom, co jí byl doručen návrh na uzavření Úvěrové smlouvy, je držitel povinen po obdržení karty telefonicky požádat společnost o její aktivaci s tím, že společnost standardně provede aktivaci do 24 hodin od sdělení žádosti držitele. Požádal-li držitel společnost o zrychlenou aktivaci karty, provede ji společnost do 1 hodiny od sdělení žádosti o aktivaci, a to za poplatek dle Sazebníku.

### V. Používání karty

1. Klient je odpovědný za všechny operace provedené kartami vydanými k jeho úvěrovému rámci a je povinen uhradit případné škody způsobené společností nesprávným nebo neoprávněným použitím těchto karet.

2. Karta může být používána pouze oprávněným způsobem, tj. pouze v době její platnosti a v souladu s Úvěrovou smlouvou včetně všech jejích nedílných součástí) platnou a účinnou v okamžiku použití karty. Karta nesmí být po uplynutí doby její platnosti dále používána a držitel je povinen ji znehodnotit. V případě nesplnění této povinnosti je klient odpovědný za případné škody způsobené nepříslušnou kartou.

3. Místa, kde lze kartu použít, jsou označena logem Mastercard Electronic. Kartu lze používat pouze na území ČR.

4. Při použití karty v bankomatu je vždy vyžadováno zadání PINu. Za výběry z bankomatu účtuje společnost poplatky dle Sazebníku.

5. Při bezhotovostním placení kartou prostřednictvím POS termínu je požadován podpis účtenky, příp. i dokladu, který specifikuje

je splátkový režim vybráný držitelem, přičemž podpis držitele se musí shodovat s jeho podpisem na podpisovém průkazu karty. Držitel je povinen se při platbě kartou identifikovat osobním dokladem, pokud si to obchodní POS terminálu vyžádá.

6. V případech, kdy je čerpání peněžních prostředků z úvěrového rámce prostřednictvím karty v rámci na použití PINu, znamená použití PINu souhlas klienta s čerpáním úvěru a výši čerpání částky.

7. Držitel nesmí provádět operace kartou bez jejího fyzického předložení nebo bez elektronické identifikace, s výjimkou případů, kdy použije kartu k platbě u obchodníka, který je smluvním partnerem společnosti v žádném případě však nesmí držitel použít kartu k jakémkoliv operaci prostřednictvím sítě internet. Klienti v plném rozsahu odpovídá za veškeré operace kartou případně, že karty bylo užito bez jejího fyzického předložení nebo bez elektronické identifikace, a to bez ohledu na to, zda byl, nebo nebyl použit PIN.

8. Denní limit pro čerpání kartou je roven disponibilnímu zůstatku úvěru poskytnutého klientovi na základě Úvěrové smlouvy.

9. Dnem účinnosti odepsání prostředků z účtu je den, ke kterému bylo provedeno čerpání na základě karty.

10. Společnost je oprávněna zablokovat kartu v případě, že držitel poruší Úvěrovou smlouvu, případně vykytnou si se okolností, které mohou negativně ovlivnit schopnost klienta či závazek spoluúčastníka (jak je definován v Úvěrové smlouvě) plnit své peněžní závazky z Úvěrové smlouvy.

## VI. Výpis a reklamacce

1. O provedených transakcích je Klient informován výpisem z účtu, který společnost zasílá klientovi jednou měsíčně, a to za poplatek dle Sazebníku. Na písemnou žádost Klienta a za poplatek dle Sazebníku může být klientovi zaslán mimořádný výpis z účtu.

2. Pokud výpis z účtu obsahuje transakci, se kterou klient nesusouhlasí, je oprávněn podat reklamaci, a to písemně ve lhůtě 1 měsíce od data doručení výpisu obsahujícího reklamovanou transakci. Součástí reklamacce musí být kopie výpisu z účtu s vyznačenou reklamovanou transakcí, vyjádření Klienta, pozř. držitele další karty k účtu Klienta, o nesusouhlasu s transakcí ve formě bezplatného prohlášení a další související doklady (např. kopie účtenek, doklad specifikující splátkový režim vybráný držitelem apod.). Společnost provede v rámci svých možností šetření týkající se reklamacce a o výsledku reklamacce bude klient bez odkladu informován. Lhůta pro vyřízení reklamacce je 120 dní. V odůvodněných případech může být tato lhůta prodloužena na dobu nezbytnou pro vyřízení reklamacce. Za neopodstatněnou reklamací je společnost oprávněna účtovat Klientovi poplatek dle Sazebníku.

3. Společnost neodpovídá za neposkytnutí služeb, příp. za jakékoliv škody způsobené držitelem karty přímo nebo nepřímo okolnostmi, které stojí mimo kontrolu společnosti, autorizáčního centra, tj. společnosti MLÚZ, a.s., IČ: 00001155, se sídlem Praha 10 - Strašnice, V Obilnách 80/626 (Autorizační centrum), asociace MasterCard International nebo kteréhokoli z jejích partnerů. Jedná se zejména o zásluhy výši množství, jako jsou přerušení dodávky energie, poruchy strojů a zařízení systémů zpracování dat či přenosových linek, stávka apod.) a nově za škody vzniklé držitelem v důsledku neakceptace karty k provedení operace ze strany prodávce či bankomatu.

4. V případě umístění reklamacce společnost poskytne klientovi částku potřebnou k navrácení do původního stavu nebo částku neprovedení nebo chybné provedení operace včetně úroků z ní. Tímto není dotčeno právo klienta na náhradu případné škody.

5. V případě, že dojde mezi společností a klientem k jakémukoli sporu týkajícímu se vydání a užívání karty, má klient právo obrátit se na finančního arbitra dle zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitráži, v platném znění.

## VII. Blokáce karty na žádost

1. Držitel je oprávněn písemně požádat společnost o dočasné nebo trvalé zablokování karty, a to za poplatek dle Sazebníku. Klient je oprávněn požádat o zablokování všech karet vydaných k jeho úvěrovému rámci. V žádosti musí být uvedena doba, na jakou se zablokování karty požaduje.

2. Za škody způsobené případným zneužitím karty, která byla dočasně nebo trvale zablokována, odpovídá společnost, a to počínaje druhým dnem po dni doručení žádosti o zablokování karty až do doby, než se karta stane aktivní.

3. Dočasné zablokování karty může zrušit pouze osoba, která o dočasné zablokování požádala, a to písemnou žádostí adresovanou společnosti. Karta se stane aktivní třetí den po obdržení této žádosti.

4. Právo používat kartu zaniká v rámcem karty jejím držitelem společností nebo dnem úmrtí klienta nebo držitele. V případě úmrtí klienta jsou povinni všichni držitelé, kterým bylo vydána karta k úvěrovému rámci klienta, vrátit svou kartu bezodkladně společností. V případě úmrtí držitele je klient bezodkladně povinen zajistit vrácení karty tohoto držitele společností.

## VIII. Zánik práva používat kartu

1. Právo používat kartu zaniká v rámcem karty jejím držitelem společností nebo dnem úmrtí klienta nebo držitele. V případě úmrtí klienta jsou povinni všichni držitelé, kterým bylo vydána karta k úvěrovému rámci klienta, vrátit svou kartu bezodkladně společností. V případě úmrtí držitele je klient bezodkladně povinen zajistit vrácení karty tohoto držitele společností.

2. Právo používat kartu zaniká také dnem účinnosti výpovědi nebo odstoupení od Úvěrové smlouvy. Všichni držitelé jsou v takovém případě povinni vrátit kartu společností bez zbytečného odkladu, nejpozději však 10 dnů ode dne účinnosti výpovědi nebo odstoupení od Úvěrové smlouvy. Nedošlo-li v této lhůtě k vrácení karty, společnost je oprávněna provést blokádu karty na náklady klienta a za poplatek dle Sazebníku.

## IX. Ztráta, odcizení a zneužití karty

1. Držitel je povinen neproděně telefonicky oznámit společnost v jejích úředních hodinách) nebo Autorizačnímu centru (24 hodin denně) ztrátu a odcizení karty. Hlášení ztráty nebo odcizení je oprávněna učinit i třetí osoba. Hlášící osoba informuje společnost nebo Autorizační centrum o všech okolnostech ztráty nebo odcizení karty a namá-li číslo karty, uvede další údaje na základě kterých je možné držitele karty i kartu identifikovat. Telefonické hlášení, a to i v případě oznámení ztráty či odcizení karty učiněného jinou osobou než držitelem, musí být držitelem karty písemně potvrzeno společností ve lhůtě 10 pracovních dnů od tohoto oznámení.

2. Při telefonickém ohlášení ztráty nebo odcizení karty se hláší osobě neposkytuje v rámci téhož telefonického hovoru důkaz, že tato skutečnost ohlásila. Výjimkou je ohlášení této skutečnosti Autorizačnímu centru, kdy bude jako důkaz ohlášení ztráty nebo odcizení karty hlášení osobě poskytnut ze strany Autorizačního centra v rámci téhož telefonického hovoru jedinečný kód, pod kterým je toto ohlášení evidováno, a držitel je povinen tento kód uvést při písemném potvrzení ztráty nebo odcizení karty dle čl. IX, bodu 1 Podmínek.

3. Každá ztracená nebo odcizená karta bude za poplatek dle Sazebníku trvale zablokována. Společnost vystaví držiteli novou kartu s původní platností, a to na náklady klienta dle Sazebníku.

4. Klient odpovídá za veškeré nakládání se ztracenou, odcizenou, poškozenou nebo zjištěnou kartou, zejména za čerpání peněz prostřednictvím třetích osob, až do okamžiku oznámení ztráty, odcizení, poškození nebo zjištění karty společností nebo Autorizačnímu centru a dále ještě či hodny po tomto oznámení.

Společnost do jedné hodiny po tomto oznámení učiní opatření nezbytná k zastavení dalšího užívání karty. V případě operací, při kterých byl použit PIN, je klient odpovědný v plném rozsahu bez časového omezení.

## X. Závěrečné ustanovení

1. Společnost je oprávněna tyto Podmínky měnit, doplňovat a nahradit vydáním nových podmínek. Společnost informuje klienta o změně Podmínek nejméně 1 měsíc před nabytím jejich účinnosti. Pokud klient do nabytí účinnosti změny Podmínek nevyjádří svůj písemný nesouhlas s jejich novým zněním, je tímto novým zněním Podmínek držitel vázán. V případě, že klient zřekl souhlas a ve lhůtě výše uvedené sdělí svůj nesouhlas a nedojde-li k dohodě, jsou oprávněni klient i společnost Úvěrovou smlouvu vypovědět dle příslušného ustanovení Obchodních podmínek společností upravujícího výpověď. Do skončení platnosti Úvěrové smlouvy se na držitele karty vztahují původní Podmínky.

2. Tyto Podmínky jsou v platném znění k dispozici u všech smluvních prodejců společností.

3. Úvěrová smlouva včetně všech jejích nezávislých součástí se řídí právním řádem České republiky.

4. Tyto Podmínky nabývají účinnosti dne 01/12/2004.



## Příloha č. 2

Příhláška zajištěné pohledávky včetně doplnění

PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY			
Soud	Krajský soud v Ostravě	Spis. značka	
<b>Dlužník</b>			
<input type="radio"/> 01 Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> 02 Právník osoba Právní řád založení <sup>1</sup>			
Právník osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:	Jiné registr. č.:	
Sídlo	Ulice:		
	Č.p./č.e.:	Č.o.:	
	Obec:	Palkovice	
	PSČ:	73941	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
<b>Věřitel</b>			
<input type="radio"/> 03 Fyzická osoba <input checked="" type="radio"/> 04 Právník osoba Právní řád založení <sup>1</sup>			
Právník osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:	Jiné registr. č.:	
Sídlo	Ulice:		
	Č.p./č.e.:	Č.o.:	
	Obec:	České Budějovice	
	PSČ:	37001	Část obce:
	Stát:	Česká republika	
	Číslo účtu:		
05 Korespondenční adresa <sup>M</sup> <input type="checkbox"/>			
Elektronická adresa:		Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:	
insolvence@			

<sup>1</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob

<sup>2</sup> datum narození se vyplní, pokud nebylo přiděleno rodné číslo

<sup>3</sup> vyplňte pouze tehdy jedná-li se o fyzickou osobu podnikatele

<sup>M</sup> vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

**Přihláška pohledávky****Pohledávka č. 1**

Typ pohledávky:	zajištěná majetkem dlužníka		+ -
Výše jistiny (Kč):	268 356,00		
12 Důvod vzniku:	Smlouva o úvěru č. 90113546 ze dne 16.06.2014 uzavřená mezi věřitelem a dlužníkem		
13 Další okolnosti:	Dlužník nehradil pravidelné měsíční splátky, následně se věřitel dozvěděl, že bylo zahájeno insolvenční řízení. Doplněno na volně přiloženém papíře jako příloha této přihlášky číslo jedna.		
14 Vykonalnost:	<input type="checkbox"/>		
15 Příslušenství:	<input checked="" type="checkbox"/>		
Druh:	sankce, dopojštění, popl. za ozn. o okamžité splatnosti jistiny, úvěru		
Výše (Kč):	19 110,00		
Způsob výpočtu:	uveden na volně přiloženém papíře jak o příloha k přihlášce		
Celková výše pohledávky:	287 466,00		
Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.			
16 Důvod:	Úvěrová smlouva č. 90113546 s odkazem na obchodní podmínky smlouvy ustanovení článku III.		
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	18 Okamžik vzniku zajištění:		
IVECO (užitkové) Daily furgon (5. generace)	16.6.2014		+ -
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:			
20 Výpočet dle §171:			
21 Dohoda dle §299:	<input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne		
<b>22 Vlastnosti pohledávky:</b>			
Podřízená:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano		
Peněžítá:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano		
Podmíněná:	<input checked="" type="radio"/> ne <input type="radio"/> ano		
Splatná:	<input type="radio"/> ne <input checked="" type="radio"/> ano		
Pořadí:	Splatná od:	V částce (Kč):	
	18.6.2018	287 466,00	+ -
Pohledávka:	<input checked="" type="radio"/> v Kč <input type="radio"/> v cizí měně		

**Pohledávka č. 2**

Typ pohledávky:	zajištěná majetkem dlužníka		+ -
Výše jistiny (Kč):	45 948,00		
12 Důvod vzniku:	Smlouva o úvěru č. 90124646 ze dne 30.01.2015 uzavřená mezi věřitelem a dlužníkem		
13 Další okolnosti:	Dlužník nehradil pravidelné měsíční splátky, následně se věřitel dozvěděl, že bylo zahájeno insolvenční řízení. Doplněno na volně přiloženém papíře jako příloha této přihlášky číslo dvě.		



14 Vykonatelnost:

15 Příslušenství:

Celková výše pohledávky:

Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.

16 Důvod:

17 Majetek tvořící předmět zajištění:

18 Okamžik vzniku zajištění:

19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:

20 Výpočet dle §171:

21 Dohoda dle §299:  ano  ne

**22 Vlastnosti pohledávky:**

Podřízená:  ne  ano

Peněžitá:  ne  ano

Podmíněná:  ne  ano

Splatná:  ne  ano Pořadí:  Splatná od:  V částce (Kč):

Pohledávka:  v Kč  v cizí měně

47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):	<input type="text" value="333 414,00"/>
48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):	<input type="text" value="0,00"/>
49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):	<input type="text" value="333 414,00"/>
50 Počet pohledávek:	<input type="text" value="2"/>
51 Počet vložených stran:	<input type="text" value="2"/>

**Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.**

**52 Seznam příloh:**

Povinné přílohy:

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

Zde uveďte veškeré přílohy, které jsou k přihlášce přikládány v listinné podobě:

1	<input type="text" value="Žádost/Smlouva o úvěru č. 90113546 ze dne 16.06.2014"/>	<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="-"/>
2	<input type="text" value="Přehled plateb pro smlouvu č. 90113546"/>	<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="-"/>
3	<input type="text" value="Výpis ze dne 27.06.2014 ve výši 635 808,- Kč"/>	<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="-"/>
4	<input type="text" value="Sazebník poplatků platný ke dni 1.8.2004"/>	<input type="button" value="+"/> <input type="button" value="-"/>

5	Výpis z obchodního rejstříku věřitele	+ -
6	Plná moc	+ -
7	Doplnění přihlášky	+ -
8	Protokol o předání - převzetí automobilu ke smlouvě č. 90113546	+ -
9	Dopis o zesplatnění pohledávky vyplývající z úvěrové smlouvy č. 90113546	+ -
10	Žádost/Smlouva o úvěru č. 90124646 ze dne 30.01.2015	+ -
11	Protokol o předání - převzetí automobilu ke smlouvě č. 90124646	+ -
12	Kupní smlouva ze dne 30.01.2015	+ -
13	Přehled plateb pro smlouvu č. 90124646	+ -
14	Výpis ze dne 09.02.2015 ve výši 303 200,- Kč	+ -

**Podpisem stvrzuje:**

53 V Českých Budějovicích		Dne 21.1.2019	
<input checked="" type="radio"/> Věřitel <input type="radio"/> Zástupce			
54 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:
	Titul za jm.:		Titul před jm.:
	Obec:	České Budějovice	PSČ:
	Ulice:		Č.p.:
Stát:	Česká republika		

Způsob doručení přihlášky pohledávky na soud:

Listinná podoba   
  Datová schránka/e-mail   
  ePodatelna MSp

Digitální podpis



Naše zn: 52944/18

## VĚC

Doplnění přihlášky pohledávky ve věci č.i.:

Pohledávka ve výši 287 466,-- Kč - úvěrová smlouva číslo 90113546

Pohledávka číslo 1

Věřitel:

eské Budějovice, PSČ 370 01

Bank. spojení: Komerční banka, a.s.

zastoupená Mgr. právníkem společnosti

Dlužník:

### Doplnění přihlášky pohledávky číslo 1 – bod 07 ( další okolnosti):

Věřitel uzavřel s dlužníkem prostřednictvím svého mandátáře smlouvu o úvěru číslo 90113546 dne 16.06.2014. Na základě této smlouvy byl dlužníkovi poskytnut úvěr ve výši 635 008,-- Kč., když tento byl účelově vázán na koupi:

- IVECO (užitkové) Daily furgon (5. generace)
- objem motoru: 2998
- číslo karoserie: ZCFC35C300D524239
- rok výroby: 2014

v celkové pořizovací ceně 793 760,-- Kč.

V úvěrové smlouvě se věřitel s dlužníkem dohodli, že úvěr včetně příslušenství bude dlužníkem věřiteli uhrazen v 60ti měsíčních splátkách po 12 130,-- Kč, splatných vždy k 16. dni příslušného kalendářního měsíce, když datum splatnosti 1. měsíční splátky byl den 16.07.2014 (viz příložený přehled plateb)

V průběhu trvání úvěrové smlouvy dlužník hradil zpočátku měsíční splátky, nicméně následně přestal hradit, a proto došlo v důsledku prodlžení s úhradou tří měsíčních splátek k ukončení úvěrové smlouvy, a to ke dni 17.06.2018 a v souladu s Obchodními podmínkami předmětné smlouvy o úvěru a dále došlo k vyčíslení celkové pohledávky k úhradě. K úhradě dlužné a vyčíslené částky nedošlo ani částečně, když do dnešního dne tak na smlouvě stále vázne dluh.

Pohledávka za dlužníkem byla vyčíslena částkou 287 466,-- Kč (viz. příložený přehled plateb pro smlouvu, ze kterého je patrné, kolik bylo dlužníkem uhrazeno a kolik nebylo uhrazeno měsíčních splátek).



Následně pak věřitel zjistil, že Krajským soudem v Ostravě byl zjištěn úpadek dlužníka , když účinky rozhodnutí o úpadku nastaly dne 20.12.2018 a došlo ke zveřejnění v insolvenčním rejstříku pod číslem jednacím

V insolvenční věci spis.zn. dlužníka : , věřitel tj. společnost s.r.o. sdělil insolvenčnímu správci, že na předmětu financování, v souvislosti s uzavřením úvěrové smlouvy č. 90113546 ze dne 16.06.2014 mezi dlužníkem . a věřitelem tj. společností s.r.o. s odkazem na ustanovení článku III. bodu B/1, 2 a 3 Obchodních podmínek shora uvedené smlouvy v jeho prospěch svědčí zajišťovací vlastnické právo.

### **Doplnění přihlášky pohledávky číslo 1 – bod 09 ( příslušenství):**

**Druh příslušenství:** částka ve výši 19 110.-- Kč, která je příslušenstvím pohledávky sestává z:

- 14 556.-- Kč (sankce – v důsledku zrušení smlouvy, tj. 10% z dlužné částky dle Sazebníku poplatků)**
- 4 354.-- Kč ( dopojštění)**
- 200.-- Kč (poplatek za oznámení o okamžité splatnosti jistiny úvěru)**

### **Doplnění přihlášky pohledávky číslo 1 – bod 11 ( další okolnosti):**

**Celková dlužná pohledávka ve výši 287 466.-- Kč pak sestává z následujícího:**

- 122 796.-- Kč (dlužné splatné splátky)**
- 145 560.--Kč. (nesplacená část jistin v důsledku zrušení úvěrové smlouvy)**
- 14 556.-- Kč (sankce – v důsledku zrušení smlouvy, tj. 10% z dlužné částky dle Sazebníku poplatků)**
- 4 354.-- Kč ( dopojštění)**
- 200.-- Kč (poplatek za oznámení o okamžité splatnosti jistiny úvěru)**

Velice děkujeme.