



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Karolína Fecske
Název práce: Komparace hodnocení žáků na prvním stupni v běžných a alternativních základních školách v České republice
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2024
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 67 stránek.	
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 49 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Otázka hodnocení je v současné době aktuálním a diskutovaným tématem. Z tohoto důvodu hodnotím volbu autorky pozitivně. Zvolené téma je jasně vymezené, metodologicky srozumitelně uchopené. Práce s odbornými zdroji je na odpovídající úrovni, způsob interpretace výsledků lze označit za standardní.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Diplomantka vytvořila na za použití relevantních odborných zdrojů logicky strukturovaný text, který svým obsahem odpovídá současnému stavu poznání. Při zpracování je vhodně použita odborná terminologie, práce s poznámkovým aparátem je také v pořádku. Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Metodologicky je výzkumné šetření dobře ukotveno. Cíle a výzkumné otázky jsou ve vztahu k výzkumnému záměru odpovídající. Autorka správně popisuje design výzkumu, volbu výzkumného souboru, metodu sběru dat i způsob zpracování získaných výsledků. Analýza a interpretace dat je, s ohledem na očekávanou kvalitu diplomových prací, standardní. Drobnou výtku směřuji k velké popisnosti, které se diplomantka při interpretaci vizualizovaných dat dopouští. Naopak vyzdvihují zpracování shrnutí a diskuse výsledků, která je na vysoké úrovni.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Karolína Fecske prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroje a vytvořit z nich kvalitní základ pro část empirickou. Zároveň prokázala základní, avšak odpovídající, metodologickou erudici při realizaci výzkumného šetření. Z pozice vedoucího práce oceňuji samostatnost při zpracování této práce, ale také schopnost průběžně diskutovat zvolené téma. Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 07. 03. 2024