



Posudek oponenta Magisterské práce

Mgr. Pavel Vodička

Konflikt mezi pastevcí a rolníky v Mali

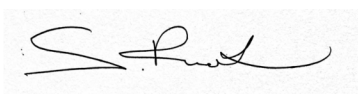
Autor si vybral velmi zajímavé téma diplomová práce zkoumající kořeny konfliktu mezi pastevcí (především Fulany) a rolníky (především) Dogony v Mali v letech 2012–2020. Autor primárně využívá teoretický rámec Babette Wehrmannové a ukazuje, že je konflikt primárně způsoben špatnou správou věcí veřejných a existencí dvou paralelních systémů držby půdy, které jsou dále umocněny negativními demografickými, environmentálními a socioekonomickými faktory. Práce je velice dobře konceptualizovaná a prezentována a je komplexní analýzou komplikované sociálně-politické situace v Mali. Kandidát prokazuje schopnost formulovat akademicky podložené postuláty, které prezentuje v celkově dobře pojatém formátu. Práce je logicky strukturovaná a ukazuje, že student našel dobrý přístup k řešení komplexních témat.

Úvod poskytuje široké, ale výstižné sociohistorické pozadí tématu. Velmi pozitivně hodnotím jednoznačně stanovené výzkumné otázky na konce úvodu. Tyto tři otázky jasně ohraničují zaměření práce. V první teoretické části práce student poskytuje komplexní rámec včetně nezbytných definic a typologických vysvětlení. Zejména kapitola 2 je podrobným popisem toho, jak přístup k půdě a její rozdělení přispívá k neustálému napětí. V některých případech chybí uvést zdroje literatury, např. s. 21, "Oproti tomu jiné zdroje hovoří o negativním účinku...". Ale celkově student dobře využívá zdroje, i když některé postuláty by byly lépe podloženy vědeckou literaturou než BBC a jinými mediálními zdroji. V práci jsou některé nekonzistentní odkazy, chybějící data publikací a



také spoluautorství by mělo být obecně označeno raději symbolem „&“ než čárkami.

V této práci je však velmi málo nedostatků a obecně bych autora chtěla pochválit. **Tuto práci doporučuji k obhajobě bez výhrad.**



Mgr. Stephanie Rudwick, Ph.D.
Prague, 13 srpnu 2021

