

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Návrh komunikační strategie neziskové organizace Psí útulek, z.s.

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Poustecká Jiřina

Oponent práce: Doc. Ing. Jan Koudelka, CSc.

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | X |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | X |
| | Relativně jednoduché | |
| Struktura práce | Úplná, logická | X |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | |
| | Aktuální prameny | X |
| | Zastaralé prameny | |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | |
| | Využité pasivně, věcně správně citované | |
| | Nedostatečně využité | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | |
| | Postačující množství | X |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|----------------------|--|---|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | X |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | |

Další hodnocení:

Téma předložené diplomové práce je poměrně specifické, nicméně pěkně naznačuje širší možnosti uplatnění marketingového přístupu. Rozumná a relativně standardní je struktura teoreticko-metodologické části, ve které ovšem bylo dobré věnovat pozornost ústřední roli zákazníků. Též poněkud chybí rozvedení strategické polohy, zejména ve směru centrální STP strategie. Příhodné a logické je zařazení pasáže o marketingu neziskových organizací. Práce s literaturou čerpá z několika knižních zdrojů, odborné články víceméně nejsou v odkazech zastoupeny. Metodika práce je poměrně bohatá a s rozmyslem rozvržená. Ukazuje na důkladný a svědomitý přístup k tématu. Je zapojeno více výzkumných metod, mezi ně patří i systematické pozorování, i když, jak naznačuje příloha, se sledoval jen výskyt, nikoliv v kategoriích. Praktickou část uvádí poněkud neúplná charakteristika spolku. Text předkládá poměrně detailní popis jednotlivých akcí, který poskytuje dobrou představu o smyslu a náplni spolku, nicméně převažuje jejich pouhý popis. Účelně a rozumně je využita webová analytika. Pro získání bližší představy o možnostech komunikace je zapojeno kvantitativní dotazování, záměrný výběr, využita byla webová stránka spolku. K vyhodnocení byly zapojeny jen frekvenční analýzy. Soustředěná pozornost mohla být věnována všem rovinám, ve kterých je možné chápat zákazníky dané organizace. Výsledky zkoumání a vlastní úsudky vedou k řadě konkrétních užitečných doporučení. Užitečně vyznívá souhrn komunikační strategie, včetně rozvržení jejich nákladů.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké je konkrétní zázemí spolku? Personální, organizační?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na str. 25 se zmiňují „ subjekty, které se chovají neeticky, či dokonce nelegálně“. Bylo by možné blíže rozvést?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Na základě čeho byla vymezena hranice 75% pro splnění první hypotézy?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

| | | |
|-------------|--------------|---|
| Klasifikace | výborně | |
| | velmi dobře | X |
| | dobře | |
| | nevyhovující | |

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 08.10.2019

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz