

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra ekonomiky**



**Bakalářská práce**

**Vliv dotací z Programu rozvoje venkova na ekonomiku  
podniku**

**Matěj Klukan**

© 2017 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Matěj Klukan

Provoz a ekonomika

Název práce

**Vliv dotací z programu rozvoje venkova na ekonomiku podniku**

Název anglicky

**Effect of subsidies to the rural development program for the corporate economy**

---

### Cíle práce

Hlavním cílem práce je provést rozbor hospodaření podniku se záměrem identifikovat vliv dotačních prostředků z Programu rozvoje venkova na vybrané podniky.

Dílčí cíle

- Charakteristika Společné zemědělské politiky
- Vymezení možností dotačního Programu rozvoje venkova 2014 – 2020
- Dotační politika podniku
- Finanční analýza podniku

### Metodika

Nejprve budou charakterizovány možnosti dotační politiky Programu rozvoje venkova. Dále budou kvantifikovány základní ukazatele finanční analýzy podniku včetně určení vlivu dotační politiky na zvolený podnik.

Harmonogram:

1. Úvod 05/16
2. Cíl 05/16
3. Metodika 05/16
4. Literární rešerše 09/16
5. Výsledky 12/16
6. Závěry 03/17.

## **Doporučený rozsah práce**

50 str.

## **Klíčová slova**

Dotace, rozvoj venkova, financování, finanční analýza, program rozvoje venkova, ekonomika podniku

---

## **Doporučené zdroje informací**

Česko, Metodika k provádění nařízení vlády č. 74/2015 Sb., o podmínkách poskytování dotací na opatření dobré životní podmínky zvířat pro rok 2015, 2015, 9788074342059 978-80-7434-205-9

MALÝ, M.- JAROLÍMEK, J.- GALLOVÁ, L.- KOLKOVÁ, S.: Analýza systému podpor pro české zemědělce po vstupu do EU, IPC PEF ČZU, Praha, 2004, ISBN 80-213-1132-0

MULAČ, P. – VOCHOZKA, M. *Podniková ekonomika*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4372-1.

Součková, H, Dotační příležitosti v zemědělství, 2014, 978808761019 978-80-87610-19-0

SYNEK, M. *Podniková ekonomika*. Praha: C.H. Beck, 2002. ISBN 80-7179-736-7.

---

## **Předběžný termín obhajoby**

2016/17 LS – PEF

## **Vedoucí práce**

Ing. Michal Malý, Ph.D.

## **Garantující pracoviště**

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 28. 2. 2017

**prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 3. 3. 2017

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 14. 03. 2017

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Vliv dotací z Programu rozvoje venkova na ekonomiku podniku" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 15.3.2017

---

### **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval Ing. Michalovi Malému, Ph.D. za odborné rady při zpracování této bakalářské práce, dále Ing. Jiřímu Schambergerovi a Ing. Pavlovi Roubalovi za ochotu a čas strávený při konzultacích a při poskytování interních materiálů podniků. V neposlední řadě bych chtěl poděkovat celé rodině za podporu při psaní této práce.

# Vliv dotací z Programu rozvoje venkova na ekonomiku podniku

## Souhrn

Bakalářská práce se zabývá rozborem hospodaření dvou zvolených podniků v letech 2012–2015 s cílem vymežit vliv dotací z Programu rozvoje venkova na jejich ekonomiku. Práce je dělena na metodiku, literární rešerši a vlastní práci. V metodice jsou popsány metody a postupy finanční analýzy, které jsou poté aplikovány v praktické části. Literární rešerše se zabývá nejprve dotacemi jako takovými, dále jsou v rešerši rozepsány jednotlivé druhy dotací a je zde charakterizována Společná zemědělská politika. V praktické části bakalářské práce jsou vypočteny vybrané ukazatele finanční analýzy a jejich zhodnocení s dotacemi a bez nich. Následně je zde porovnán vliv dotací na hospodaření podniků. Analyzovanými podniky jsou ZOD Mrákov a ZAS Koloveč. Mezi zdroji byly použity rozvahy, účetní závěrky a výroční zprávy ze sledovaných let. Výsledkem práce je zjištění, že ani jeden podnik by nebyl bez provozních dotací schopen vykazovat zisk a že provozní dotace z Programu rozvoje venkova mají v porovnání s celkově přijatými provozními dotacemi na výsledek hospodaření minoritní vliv.

**Klíčová slova:** dotace, zemědělský podnik, finanční analýza, program rozvoje venkova, financování

# Effect of subsidies from the Rural Development Program on the corporate economy

## **Summary**

Bachelor thesis deals with the analysis of the economy of two selected enterprises in years 2012–2015 in order to determine the impact of subsidies on the economy. The work is divided in to the methodology, literature search and on the own work. The methodology describes the methods and procedures of financial analysis, which are then applied in the practical part of own work. The literature search deals with subsidies as such in the first part, which are further broken down in search of individual subsidy titles related to the selected companies. The Common Agricultural Policy is also characterized there. Calculation of individual ratios and their evaluation and subsequently the impact of subsidies on farming businesses is created and compared in the practical part. Analysed companies are ZOD Mrákov and ZAS Koloveč. Among the sources are used balance sheets, financial statements and annual reports of the referenced years. The result of the work is that neither company would be able to show a profit without operating subsidies and that the grants from the Rural Development Programme as such have not as important influence as received operating subsidies overall.

**Keywords:** subsidies, farm, financial analysis, program of rural development, funding

## Seznam použitých zkratk

PRV – Program rozvoje venkova

SZP – Společná zemědělská politika

SZIF – Státní zemědělský interferenční fond

ES – Evropské společenství

ESI – Evropské strukturální a investiční fondy

ESF – Evropský sociální fond

KF – Fond soudržnosti

ENFR – Evropský námořní a rybářský fond

EFRR – Evropský fond pro regionální rozvoj

EAFRD – European Agricultural Fund for Rural Development – Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj

HDP – Hrubý domácí produkt

ESIF – European structural and investment funds – Evropské strukturální a investiční fondy

LPIS – Land parcel information server – Evidence půdy

MZe – Ministerstvo zemědělství

ŽoD – Žádost o dotaci

TTP – Trvale travní porosty

LFA – Least Favourable Areas – méně příznivé oblasti

AEO – Agro–environmentální opatření

AEKO – Agroenvironmentálně-klimatické opatření

SAPARD – Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development – Speciální předvstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova

SFŽP – Státní fond životního prostředí

SAPS – Single Area Payment Scheme – Jednotná platba na plochu

Top–Up – Národní doplňkové dotace

PVP – Přejížděná vnitrostátní podpora

PGRLF – Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.

OPŽP – Operační Program životního prostředí

VDJ – Velká dobytčí jednotka (500 Kg živé váhy hospodářského zvířete)



JZD – Jednotné zemědělské družstvo  
ZOD – Zemědělské obchodní družstvo  
ZAS – Zemědělská akciová společnost  
EAT – Earnings after taxes – Čistý zisk po zdanění  
EBT – Earnings before taxes – Zisk před zdaněním  
EBIT – Earnings before interests and taxes – Zisk před zdaněním a úroky  
KFM – Krátkodobý finanční majetek  
KP – Krátkodobé pohledávky  
ROE – Return on equiity – Rentabilita vlastního kapitálu  
ROA – Return on assets – Rentabilita aktiv  
ROS – Return on sales – Rentabilita tržeb  
ROC – Return on costs – Rentabilita nákladů  
ROI – Return on investment – Rentabilita dlouhodobě investovaného kapitálu  
VH – Výsledek hospodaření

# Obsah

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1 Úvod.....</b>   | <b>14</b> |
| <b>2 Cíl práce a metodika .....</b>                                | <b>15</b> |
| <b>3 Literární rešerše .....</b>                                   | <b>21</b> |
| 3.1 Regionální politika EU.....                                    | 21        |
| 3.1.1 Programovací procedury v EU .....                            | 21        |
| 3.2 Společná zemědělská politika a její programové dokumenty ..... | 22        |
| 3.2.1 Evropa 2020.....   | 23        |
| 3.2.2 Priority podporovaných oblastí PRV .....                     | 26        |
| 3.3 Program rozvoje venkova 2014-2020 .....                        | 27        |
| 3.3.1 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.....             | 29        |
| 3.3.2 Státní zemědělský intervenční fond .....                     | 30        |
| 3.3.3 Evidence půdy.....   | 30        |
| 3.3.4 Portál farmáře .....   | 30        |
| 3.4 Struktura dotačních zdrojů v ČR.....                           | 31        |
| 3.4.1 Národní dotace ČR.....                                       | 31        |
| 3.4.2 Národní podpory – state aid.....                             | 31        |
| 3.4.3 Národní doplňkové platby .....                               | 31        |
| 3.4.4 Programy podpory PGRLF .....                                 | 32        |
| 3.4.5 Dotace pomocí přímých plateb .....                           | 32        |
| 3.4.6 Jednotlivé dotační tituly PRV 2014–2020.....                 | 33        |
| 3.5 Literární rešerše Finanční analýzy podniku .....               | 35        |
| 3.5.1 Cíle Finanční analýzy .....                                  | 36        |
| 3.5.2 Vstupy finanční analýzy .....                                | 36        |
| 3.5.3 Uživatelé finanční analýzy.....                              | 39        |
| 3.6 Analýza poměrových ukazatelů .....                             | 39        |
| 3.6.1 Ukazatelé rentability .....                                  | 40        |
| 3.6.2 Ukazatele likvidity .....                                    | 43        |
| 3.6.3 Ukazatele aktivity .....                                     | 44        |
| 3.6.4 Ukazatele zadluženosti .....                                 | 45        |
| 3.6.5 Postup finanční analýzy .....                                | 45        |
| 3.6.6 Metody mezipodnikového srovnávání.....                       | 45        |
| <b>4 Vlastní práce .....</b>                                       | <b>46</b> |
| 4.1 Základní porovnání ZOD Mrákov a ZAS Koloveč.....               | 46        |
| 4.2 Zemědělská akciová společnost Koloveč.....                     | 47        |
| 4.2.1 Charakteristika společnosti Koloveč .....                    | 47        |

|          |  |           |
|----------|--|-----------|
| 4.2.2    | Dotace přijaté podnikem ZAS Koloveč v letech 2012–2015 .....   | 50        |
| 4.2.3    | Hospodářský výsledek ZAS Koloveč .....                         | 52        |
| 4.2.4    | Rozbor aktiv společnosti Koloveč .....                         | 53        |
| 4.2.5    | Likvidita podniku Koloveč .....                                | 54        |
| 4.2.6    | Ukazatele rentability podniku Koloveč .....                    | 55        |
| 4.3      | Zemědělský podnik ZOD Mrákov .....                             | 60        |
| 4.3.1    | Charakteristika podniku Mrákov .....                           | 60        |
| 4.3.2    | Dotace přijímané ZOD Mrákov v letech 2012-2015 .....           | 63        |
| 4.3.3    | Hospodářský výsledek družstva Mrákov .....                     | 64        |
| 4.3.4    | Rozbor aktiv Mrákov .....                                      | 65        |
| 4.3.5    | Likvidita podniku ZOD Mrákov .....                             | 66        |
| 4.3.6    | Ukazatele rentability podniku ZOD Mrákov .....                 | 68        |
| <b>5</b> | <b>Porovnání podniků.....</b>                                  | <b>72</b> |
| 5.1      | Porovnání vybraných rentabilit .....                           | 72        |
| 5.2      | Porovnání vlivu provozních dotací na VH podniků.....           | 74        |
| <b>6</b> | <b>Závěr a doporučení .....</b>                                | <b>75</b> |
| <b>7</b> | <b>Přílohy .....</b>   | <b>82</b> |
| 7.1      | Jednotlivá nařízením vlády prováděná opatření PRV (2016) ..... | 82        |
| 7.2      | Přehled kroků k předkládání Žádosti o dotaci (ŽoD).....        | 86        |
| 7.3      | Hospodářské výsledky s a bez dotace Koloveč.....               | 87        |
| 7.4      | Struktura osobních nákladů a provozní náklady Koloveč.....     | 87        |
| 7.5      | Hospodářský výsledek podniku Mrákov.....                       | 88        |
| 7.6      | Struktura osobních nákladů a provozní náklady Mrákov .....     | 88        |
| 7.7      | Rozvaha ZAS Koloveč.....                                       | 88        |
| 7.8      | Výkaz zisku a ztrát ZAS Koloveč .....                          | 89        |
| 7.9      | Rozvaha ZOD Mrákov .....                                       | 90        |
| 7.10     | Výkaz zisku a ztrát ZOD Mrákov .....                           | 91        |

## Seznam tabulek

### Odkazovaný seznam tabulek

|  |    |
|--|----|
| Tabulka 1 Porovnání půd a počtu dobytka ZOD Mrákov a ZAS Koloveč za rok 2015 ..... | 46 |
| Tabulka 2 Porovnání aktiv, VH a EAT u ZOD Mrákov a ZAS Koloveč za rok 2015 .....   | 47 |
| Tabulka 3 Struktura produkce Koloveč .....   | 47 |
| Tabulka 4 Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb ZAS Koloveč a.s. ....         | 48 |
| Tabulka 5 Výnos plodin podniku Koloveč .....                                       | 49 |
| Tabulka 6 Tržní ceny mléka podniku Koloveč .....                                   | 49 |
| Tabulka 7 Celkové dotace podniku bez dotací z PRV za období Koloveč .....          | 50 |
| Tabulka 8 Přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč Koloveč .....       | 51 |
| Tabulka 9 Hospodářský výsledek a přijaté dotace Koloveč .....                      | 52 |
| Tabulka 10 Rozbor aktiv Koloveč .....  | 53 |
| Tabulka 11 Likvidita podniku Koloveč .....   | 54 |
| Tabulka 12 Ukazatele rentability podniku s a bez provozních dotací Koloveč .....   | 56 |
| Tabulka 13 Rentabilita nákladů podniku Koloveč .....                               | 58 |
| Tabulka 14 Rentabilita tržeb podniku s a bez provozních dotací Koloveč .....       | 58 |
| Tabulka 15 Výnos plodin t/ha Mrákov .....  | 60 |
| Tabulka 16 Struktura produkce Mrákov .....   | 61 |
| Tabulka 17 Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb Mrákov .....                 | 61 |
| Tabulka 18 Dojivost a ceny mléka podniku Mrákov .....                              | 62 |
| Tabulka 19 Celkové dotace bez dotací z PRV v tis. Kč v letech Mrákov .....         | 63 |
| Tabulka 20 Přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč ZOD Mrákov .....   | 64 |
| Tabulka 21 Hospodářský výsledek a přijaté dotace Mrákov .....                      | 64 |
| Tabulka 22 Rozbor aktiv Mrákov .....   | 65 |
| Tabulka 23 Likvidita podniku Mrákov .....  | 66 |
| Tabulka 24 Ukazatele rentability podniku Mrákov .....                              | 68 |
| Tabulka 25 Rentabilita nákladů podniku Mrákov .....                                | 70 |
| Tabulka 26 Rentabilita tržeb podniku Mrákov .....                                  | 70 |
| Tabulka 27 Porovnání ROA u obou podniků .....                                      | 72 |
| Tabulka 28 Porovnání ROC u obou podniků .....                                      | 73 |
| Tabulka 29 Porovnání VH a dotací u obou podniků .....                              | 74 |
| Tabulka 30 Hospodářský výsledek podniku Koloveč .....                              | 87 |
| Tabulka 31 Osobní náklady v tis. Kč Koloveč .....                                  | 87 |
| Tabulka 32 Provozní náklady Koloveč .....  | 87 |
| Tabulka 33 Hospodářský výsledek podniku Mrákov .....                               | 88 |
| Tabulka 34 Osobní náklady v tis. Kč Mrákov .....                                   | 88 |
| Tabulka 35 Provozní náklady Koloveč .....  | 88 |

### Seznam obrázků

#### Odkazovaný seznam obrázků

|  |    |
|--|----|
| Obrázek 1 - Strategie Evropa 2020 .....  | 24 |
| Obrázek 2 Priority PRV 2014–2020 .....   | 26 |
| Obrázek 3 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020 .....                   | 27 |
| Obrázek 4 Předpokládané alokace finančních prostředků do jednotlivých oblastí: ..... | 28 |

## Seznam grafů

### Odkazovaný seznam grafů

|   |    |
|---|----|
| Graf 2 Hospodářský výsledek a přijaté provozní dotace Koloveč.....  | 53 |
| Graf 3 Likvidita podniku Koloveč.....                               | 55 |
| Graf 4 - Jednotlivé výpočty ROI, ROA, ROE, podniku Koloveč .....    | 56 |
| Graf 5 Rentabilita nákladů a tržeb společnosti Koloveč.....         | 59 |
| Graf 6 Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb 2015 Mrákov ..... | 62 |
| Graf 7 Hospodářský výsledek a přijaté provozní dotace Mrákov .....  | 65 |
| Graf 8 Likvidita podniku ZOD Mrákov .....                           | 67 |
| Graf 9 - Jednotlivé výpočty ROI, ROA, ROE podniku Mrákov .....      | 69 |
| Graf 10 Porovnání ROC a ROS s a bez provozních dotací Mrákov.....   | 71 |
| Graf 11 Porovnání ROS u obou podniků.....                           | 73 |

# 1 Úvod

Dotace tvoří v dnešní době nemalou část ekonomiky podniku. Spoustu podniků zaměřených na zemědělství, si bez dalších dotací nedovedou představit dlouhodobé fungování, natož prosperitu podniku. S pomocí dotací by podniky také měly plnit sociální a environmentální funkci v zemědělství a jelikož je na dotace v agrárním sektoru České republiky v Programu rozvoje venkova alokována značná část rozpočtu EU, tak by měly být využívány co nejlépe a s co nejnižšími náklady. Jestliže jsou dotace využívány vždy tam, kde jsou třeba, mohou zlepšit ekonomický stav podniků, snížit negativní vlivy intenzivního zemědělského hospodaření a v neposlední řadě vytvořit trvale udržitelná pracovní místa. Přijetím do EU v roce 2004 získala Česká republika možnost čerpat dotace ze zdrojů Evropských dotačních fondů, které podporují zemědělství formou značných dotací. Při čerpání podpor z SZP, musí mít stát zpracován PRV a operační plán v zemědělství. Společná zemědělská politika, jejichž principy a zásady jsou u nás také převzaty a uplatňovány znemožňují rozvoj národní agrární politiky. Zároveň ale tato politika přispěla k rozvoji zemědělské výroby v jednotlivých regionech ČR a zajistila soběstačnost v potravinách spolu se stabilními příjmy pro zemědělce. Díky markantním odlišnostem v zemědělsko-potravinářském trhu od ostatní trhů jsou tedy dotace pro zemědělské podniky nezbytné. V programu rozvoje venkova jsou v období 2014–2020 jak dotace nárokové (provozní), tak dotace výběrové (investiční). Proto si autor klade za cíl demonstrovat výhodnost užívání pobídkových stimulů na hospodaření podniku, ať už se jedná od investiční dotace, na které je vypsaná soutěž, nebo o provozní dotace u kterých stačí k jejich obdržení splnit kritéria.

Pomocí analýzy poměrových ukazatelů se zaměřením na vliv dotací lze zjistit, jakým způsobem je hospodaření podniku ovlivněno dotacemi. Nejdůležitějšími zdroji pro finanční analýzu jsou účetní uzávěrky, rozvahy z jednotlivých let, na jejichž základě jsou zpracovány jednotlivé ukazatele a analýzy. Mezi hodnocené podniky byly vybrány porovnatelné podniky ze stejného odvětví. Vliv dotací na podniky je hodnocen za období 2012-2015.

Vybrané téma je vzhledem k obsahu zvoleno v souladu se studijním programem provoz a ekonomika. Znalosti získávané v průběhu studia daného oboru jsou aplikovány v předložené bakalářské práci a nově získané poznatky z období tvoření této práce rozšiřují znalostní bázi autora.

## 2 Cíl práce a metodika

Hlavním cílem bakalářské práce je provést rozbor hospodaření podniku se záměrem identifikovat vliv dotačních prostředků z Programu rozvoje venkova na vybrané podniky.

Pro znázornění budou použity dva zemědělské podniky, které se zabývají jak živočišnou, tak rostlinnou výrobou. Vybranými ukazateli finanční analýzy je zhodnoceno období v letech 2012–2015. U těchto dvou zemědělských podniků jsou vzhledem k zhodnocenému období vybrány jak dotace z PRV České republiky na období 2014–2020, tak dobíhající dotace z předešlého PRV na období 2007–2013. Vzhledem k výraznějšímu vlivu provozních a investičních dotací, bude v práci kalkulováno i s dotacemi, jenž nepochází z PRV. Díky poskytnutým materiálům od zástupců firmy získá autor nezbytně nutné informace o fungování podniku a může tak ohodnotit jednotlivé ukazatele na základě provedených výpočtů.

Předložená bakalářská práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou rozebrány jednotlivé opatření a priority PRV a také zde budou definovány jednotlivé postupy finanční analýzy a také pojmy týkající se finanční analýzy, a trendové analýzy. Budou zde také popsány jednotliví sledovaní ukazatelé.

Pro dosažení cíle v praktické části je potřeba nastudovat teoretická východiska analýz pro srovnávání dvou podniků a následně je uplatnit v praxi.

### Dílčí cíle práce

#### 1. Charakteristika Společné zemědělské politiky

Tento dílčí cíl by měl vymezit cíle a možnosti společné zemědělské politiky a také upřesnit, jakým způsobem zapadá Program rozvoje venkova do této politiky.

#### 2. Vymezení možností dotačního Programu rozvoje venkova 2014 – 2020

Nezbytným dílčím cílem je uvedení do problematiky dotačního Programu rozvoje venkova a popsání konkrétních opatření a priorit tohoto programu a jejich vliv na ekonomiku podniku.

#### 3. Dotační politika podniku

Podniky nečerpají dotace jen z PRV, a také si mohou zvolit, jestli se budou více zabírat dotacemi na úhradu nákladů (provozními dotacemi), nebo jestli svoji pozornost zaměří na dotace na pořízení dlouhodobého hmotného majetku (investiční dotace). Je na každém podniku o kolik dotačních titulů si zažádá a také co udělá se svým přebytečným kapitálem.

#### 4. Finanční analýza podniku

Díky poslednímu dílčímu cíli, tedy finanční analýze bude moci být pomocí vybraných poměrových ukazatelů zhodnoceno ovlivnění podniku dotacemi z Programu rozvoje venkova. Z finanční analýzy bude použita analýza poměrových ukazatelů, především analýza ukazatelů likvidity a rentability s a bez dotací.

#### 5. Návrhy a doporučení

Po vypracování kapitoly vlastní práce jsou vypsané návrhy a doporučení dotací na následující roky.

V rámci plnění hlavního cíle práce jsou položeny následující výzkumné otázky.

1. Ovlivňují provozní dotace z Programu rozvoje venkova pozitivním způsobem výsledek hospodaření podniku alespoň z 15 %?
2. Ovlivňují celkové provozní dotace pozitivním způsobem rentabilitu podniku alespoň o 5 %?
3. Ovlivňují celkové provozní dotace pozitivním způsobem výsledek hospodaření podniku alespoň z 50 %?



## Metodika

Práce se skládá ze dvou částí, teoretické části a praktické části.

Teoretická část této práce se zaměřuje na možnosti čerpání dotačních prostředků z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova a je rozčleněna na několik částí a je zpracována na základě studia dostupných odborných publikací, článků a ověřených internetových zdrojů.

V teoretické části (Literární rešerše) je nejprve zde charakterizována Společná zemědělská politika

Další z teoretických částí se věnuje všeobecně dotacím, zejména dotacím Programu rozvoje venkova (dále jen PRV) V této části jsou také přiblíženy jednotlivé osy PRV, a jsou zde také rozepsány jednotlivé opatření a přímé platby PRV je věnována ekonomické efektivnosti dotací PRV a jejich využívání v České republice a také Evropskému zemědělskému fondu pro rozvoj venkova (EARFD) a také Státnímu zemědělskému interferenčnímu fondu (SZIF) a portálu zemědělce. Následně jsou zde teoreticky přiblíženy veřejné zakázky PRV a také je zde možné nalézt jednotlivé nařízením vlády prováděná opatření PRV (2016).

V předposlední části teoretické části jsou představeny pobídkové stimuly, jenž mohou podniky čerpat.

V poslední teoretické části jsou definovány pojmy z finanční analýzy, jakožto i pojem finanční analýza, jednotlivé výkazy z účetnictví a analýza absolutních ukazatelů. To vše z pohledu autorů, jenž se problematikou finanční analýzy zabývají.

Praktická část (Vlastní práce) se zaměřuje na komparaci dvou podniků, u kterých se práce zaměřuje na vliv dotací z Programu rozvoje venkova na hospodaření podniku. Vzhledem k tomu, že dotace jsou vzájemně propojené je v práci také uveden vliv celkových dotací. V této části budou také aplikovány poznatky získané literární rešerší. Bude zde použita trendová analýza také rentabilita nákladů.

První oblast praktické části se nejprve porovnává věnuje charakteristice zemědělských družstev, řídicí a organizační struktury družstva, orgánům družstva a předmětu podnikání družstva. Vzhledem k rozsahu práce budou aplikovány pouze některé ukazatele finanční analýzy a také zde bude rozebrán vliv dotací z programu rozvoje venkova na hospodaření podniku.

V závěrečné fázi práce bude provedeno shrnutí výpočtů a jejich hodnocení. Následovat budou doporučení, popřípadě opatření, která by vedla k získání dalších dotací v následujících kolech žádostí o dotace z programu rozvoje venkova. Podniky byly vybrány díky tomu, že hospodaří ve stejném odvětví, jsou tedy stejně velké, obdělávají podobnou výměru půdy ve stejné oblasti.

V rámci rešerše budou prováděny strukturované rozhovory jak s vedoucím práce, zástupci obou podniků ale také i s odborníky na dotace. V práci budou použity data za období 2012–2015 z výkazů zisků a ztrát, hospodářských výsledků a z interních materiálů. Družstev.

V práci použité dotace autor dělí na dotace provozní (nárokové), a dotace investiční (výběrové). Ve veškerých výpočtech uvedených v práci pracuje autor pouze s provozními dotacemi, jelikož podniky nevyužívají investiční dotace každým rokem.

V práci jsou použity tyto výsledky hospodaření.

**Čistý zisk po zdanění (EAT)** – Výsledek hospodaření za účetní období z výkazu zisku a ztrát

**Zisk před zdaněním (EBT)** – Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním ve výkazu zisku a ztráty

**Zisk před zdaněním a úroky (EBIT)** – Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním z výkazu zisku a ztrát + nákladové úroky z výkazu zisku a ztrát

Následuje definování jednotlivých vzorců, které jsou v práci použity.

**Rentabilita vlastního kapitálu (ROE – Return on equity)**

$$ROE = \frac{\text{Výsledek hospodaření za účetní období}}{\text{Vlastní kapitál}} \times 100 (\%) \quad (2.1)$$

EAT – Výsledek hospodaření za účetní období z výkazu zisku a ztrát

Vlastní kapitál - řádek A. v pasivech v rozvaze

**Rentabilita tržeb (ROS – Return on sales)**

$$ROS = \frac{VH \text{ za účetní období}}{\text{Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb} + \text{Tržby z prodeje zboží}} \times 100 (\%) \quad (2.2)$$

$$ROS = \frac{VH \text{ za běžnou činnost před zdaněním} + \text{nákladové úroky}}{\text{Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb} + \text{Tržby z prodeje zboží}} \times 100 (\%) \quad (2.3)$$

Tržby – celkový součet I. + II.1. + III. + VI. ve výkazu zisku a ztráty

VH za účetní období – Výsledek hospodaření za účetní období z výkazu zisku a ztrát

VH za běžnou činnost před zdaněním – Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním z výkazu zisku a ztrát + nákladové úroky (EBIT) Zisk před zdaněním a úroky

#### **Rentabilita aktiv (ROA – Return on assets)**

$$ROA = \frac{VH \text{ za běžnou činnost před zdaněním} + \text{nákladové úroky}}{\text{Aktiva celkem}} \times 100 (\%) \quad (2.4)$$

VH za běžnou činnost před zdaněním – Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním z výkazu zisku a ztrát + nákladové úroky (EBIT) Zisk před zdaněním a úroky

Aktiva – řádek aktiva celkem v aktivech v rozvaze

#### **Rentabilita nákladů (ROC – Return on costs)**

$$ROC = \frac{\text{Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním}}{\text{Provozní náklady}} \times 100 (\%) \quad (2.5)$$

Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním ve výkazu zisku a ztrát (EBT)

Provozní náklady – součet nákladových řádků A.+B.+C.+D.+E.+F. ve výkazu zisku a ztrát

#### **Rentabilita investic (ROI – Return on Investment)**

$$ROI = \frac{\text{Výsledek hospodaření za účetní období}}{\text{Aktiva celkem}} \times 100 (\%) \quad (2.6)$$

EAT – Výsledek hospodaření za účetní období ve výkazu zisku a ztrát

Aktiva – řádek aktiva celkem v aktivech v rozvaze

#### **Běžná likvidita**

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (2.7)$$

Oběžná aktiva – řádek C. v aktivech v rozvaze

Krátkodobé závazky – součet řádků B.III. + B.IV.2 + B.IV.3

### **Pohotová likvidita**

$$Pohotová\ likvidita = \frac{Oběžná\ aktiva - Zásoby}{Krátkodobé\ závazky} \quad (2.8)$$

Oběžná aktiva – řádek C. v aktivech v rozvaze

Zásoby – řádek C. I. v aktivech v rozvaze

Krátkodobé závazky – součet řádků B.III. + B.IV.2 + B.IV.3

### **Hotovostní likvidita**

$$Hotovostní\ likvidita = \frac{Peněžní\ prostředky}{Krátkodobé\ závazky} \quad (2.9)$$

Peněžní prostředky – Krátkodobý finanční majetek – řádek C.IV. v aktivech v rozvaze

Krátkodobé závazky – součet řádků B.III. + B.IV.2 + B.IV.3

### **Ukazatel okamžité likvidity (hotovostní likvidita, likvidita I. stupně)**

$$Hotovostní\ likvidita = \frac{Krátkodobý\ finanční\ majetek}{Krátkodobé\ závazky} \quad (2.10)$$

### **Ukazatel pohotové likvidity (likvidita II. stupně)**

$$Pohotová\ likvidita = \frac{Krátkodobý\ finanční\ majetek + Krátkodobé\ pohledávky}{Krátkodobé\ závazky} \quad (2.11)$$

### **Ukazatel běžné likvidity (likvidita III. stupně)**

$$Běžná\ likvidita = \frac{Krátkodobý\ finanční\ majetek + Krátkodobé\ pohledávky + Zásoby}{Krátkodobé\ závazky} \quad (2.12)$$

Krátkodobý finanční majetek – řádek C.IV. v aktivech v rozvaze

Krátkodobé pohledávky – řádek C.III. v aktivech v rozvaze

Zásoby – řádek C. I. v aktivech v rozvaze

Krátkodobé závazky – součet řádků B.III. + B.IV.2 + B.IV.3

### 3 Literární rešerše

V této kapitole je práce zaměřena na dvě hlavní problematiky. V první části je zpracována teoretická problematika dotací České republiky, charakteristika SZP, Program rozvoje venkova a v neposlední řadě struktura dotačních zdrojů. Druhá část je zaměřena na problematiku finanční analýzy.

#### 3.1 Regionální politika EU

Mezi 250 regiony, které jsou součástí Evropské unie lze nalézt výrazný nepoměr v příjmech a možnostech jejich obyvatel. Tento nepoměr v úrovni jednotlivých regionů může být dán buďto upadáním jejich hospodářství, nedostatečnou rozvinutostí některých z nich, nebo jejich periferní zeměpisnou polohou v rámci EU. Smyslem regionální politiky je tedy:

- A. podpora, harmonický a vyvážený rozvoj regionů
- B. snižování nezaměstnanosti a rozvoj lidských zdrojů
- C. snižování regionálních disparit
- D. ochrana životního prostředí
- E. zabezpečení rovných příležitostí pro muže a ženy

(Vilamová, 2004)

##### 3.1.1 Programovací procedury v EU

„Programování v EU funguje na principu zpracovávání víceletých rozvojových programů. Strukturální fondy nepřispívají k financování jednotlivých akcí, ale podpoře rozvojových programů, které mají svůj vlastní rozpočet členěný podle priorit jednotlivých opatření. Ve struktuře těchto programů je zahrnuta analýza území včetně vymezení slabých a silných stránek a stanovení celkové strategie rozvoje území. Na tuto strategii pak navazuje podrobné rozpracování jednotlivých opatření včetně vymezení finančního rámce (prostředky EU, národní prostředky – státní, regionální, místní a další a rovněž prostředky soukromého sektoru), splnění principu doplňkovosti a definování podmínek realizace programu“.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. ISBN 80-239-6891-2.

### 3.2 Společná zemědělská politika a její programové dokumenty

Společná zemědělská politika, jejíž základní charakteristiky byly definovány již v Římské smlouvě z roku 1957 a s jejíž realizací se započalo v roce 1962 je považována za nejstarší politiku Evropského společenství (ES). Základních pět cílů SZP bylo definováno takto:

1. Zvýšit produktivitu zemědělství pomocí racionálního rozvoje zemědělské výroby, technického rozvoje a optimálním využitím výrobních faktorů, zejména pracovní síly.
2. Zajistit životní úroveň zemědělského obyvatelstva tak, aby odpovídala úrovni ostatních hospodářských sektorů, zejména zvyšováním individuálních výtěžků zemědělců.
3. Stabilizovat trhy se zemědělskou produkcí.
4. Zajistit maximální soběstačnost evropského regionu v produktech, odpovídajících mírnému klimatu.
5. Zajištění dodávek potravin za přiměřené ceny pro spotřebitele

(Fojtíková, Lebieczik 2008)

SZP je jedna ze tří společných hospodářských politik, které se snaží EU prosazovat. Těmi zbývajícími jsou politiky obchodní a dopravní. SZP je stavěna na třech základních pilířích. Prvním z nich je jednotný zemědělský trh, kde jsou zemědělské produkty volně směňovány mezi členskými zeměmi EU za společné ceny, s tím jsou rovněž spojeny veterinární předpisy či pravidla soutěže, které mají také společný charakter. Druhý pilíř obsahuje zvýhodnění zemědělské produkce vyprodukované v zemích EU. Posledním, tedy třetím z pilířů je finanční solidarita, která stojí na poskytování finančního obnosu členských zemí do společného fondu, z kterého jsou hrazeny náklady na politiku v zemědělství a současně mohou členské státy využívat jejich výhod.

SZP patří mezi programové dokumenty. Základní programový dokument je Společný strategický rámec. Tímto dokumentem jsou převáděny cíle a záměry strategie Unie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění do podoby klíčových akcí pro Evropské strukturální a investiční fondy (ESI fondy), zřizuje pro každý tematický cíl klíčová opatření, která mají být podporována z jednotlivých ESI fondů, a mechanismy pro zajištění

soudržnosti a souladu programování ESI s hospodářskými politikami a politikami zaměstnanosti členských států a EU.

Evropskými strukturálními a investičními fondy jsou Evropský fond pro regionální rozvoj (EFRR), Evropský sociální fond (ESF), Fond soudržnosti (KF), Evropský námořní a rybářský fond (ENFR) a pro naši problematiku nejdůležitější Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EZFRD)

(Lukáš, Neumann, 2000)

### **3.2.1 Evropa 2020**

Záměrem EU je prostřednictvím fondů přispět v maximální míře ke splnění cílů stanovených ve strategii EU 2020. Tato strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění je stěžejní koncepcí pro rozvoj EU na období 2010 – 2020. Mezi hlavní priority strategie Evropa 2020 patří:

1. inteligentní růst spočívající v rozvoji ekonomiky, která je založená na znalostech a inovacích.
2. Udržitelný růst, který spočívá v podpoře konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiky, která bude méně náročná na zdroje
3. růst podporující začlenění, jenž zahrnují podporu ekonomiky s vysokou zaměstnaností, která se bude vyznačovat sociální a územní soudržností.

(Provazníková, 2015)

Strategie také zahrnuje pět ambiciózních cílů, které se zabývají zaměstnaností, inovací, vzděláváním, snižováním chudoby a také otázkou klimatu a energetiky.

### **Cíle strategie Evropa 2020**

Mezi pět cílů Evropské unie pro rok 2020 patří:

1. Zaměstnanost
  - a. Zaměstnat 75 % osob ve věkové kategorii 20 do 64 let
2. Výzkum a vývoj
  - a. Investovat do výzkumu a vývoje 3 % HDP Evropské unie
3. Změna klimatu a udržitelné zdroje energie
  - a. Snižit emise skleníkových plynů o 20 % (nebo dokonce o 30 %, pokud k tomu budou vytvořeny podmínky) ve srovnání se stavem v roce 1990

- b. Zvýšit podíl energie z obnovitelných zdrojů na 20%
  - c. Zvýšit energetickou účinnost o 20%
4. Vzdělávání
- a. Snížit míru nedokončení studia pod 10%
  - b. Dosáhnout ve věkové kategorii 30 do 34 let alespoň 40% podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva
5. Boj proti chudobě a sociálnímu vyloučení
- a. Snížit alespoň o 20 milionů počet lidí, kteří žijí v chudobě a sociálním vyloučení nebo jsou na pokraji chudoby a hrozí jim sociální vyloučení<sup>2</sup>



Obrázek 1 - Strategie Evropa 2020

Mezi Evropskou komisí a Českou republikou byla dne 26. srpna 2014 uzavřena Dohoda o partnerství, ve které jsou definovány hlavní oblasti podpor a priority ČR napříč všemi dotčenými fondy.

Koordinátorem Dohody o partnerství bylo Usnesením vlády ČR Č. 867 ze dne 28. 11. 2012 ustanoveno Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR).

K naplňování Dohody o partnerství přispějí jednotlivé programy, mezi které patří Program rozvoje venkova na období 2014-2020 (PRV). PRV úspěšně navazuje na předcházející programové dokumenty: Program rozvoje venkova 2007-2013, Operační

<sup>2</sup> EVROPA 2020 [online]. [cit. 2017-05-06]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/targets/index_cs.htm)



Program Rozvoj venkova a multifunkční zemědělství v ČR, Horizontální plán rozvoje venkova ČR pro období 2004-2006 či programy SAPARD a Leader ČR.

Jakožto součást nařízení ESIF by měla politika programu rozvoje venkova přispívat ke konkurenceschopnosti zemědělství, udržitelnému řízení přírodních zdrojů, k opatření v oblasti klimatu a v poslední řadě k vyváženému územnímu rozvoji venkovských oblastí.

V souladu s Evropa 2020<sup>3</sup>

Tematické cíle pro priority podporovaných oblastí

- A. Investice do výzkumu, vývoje a inovací pro praxi (Priorita 1)
- B. Podpora malých a středních podniků (Priorita 2)
- C. Snižování energetické náročnosti ekonomiky (Priorita 5)
- D. Omezování přírodních rizik, povodní a ekologické zátěže (Priorita 4)
- E. Ochrana životního prostředí a využívání přírodního bohatství (Priorita 5)
- F. Zvyšování zaměstnanosti a kvalitní pracovní síla (Priorita 6)
- G. Fungující sociální systém a boj proti chudobě (Priorita 6)
- H. Zkvalitnění systému vzdělávání (Priorita 2,3,4,5)<sup>4</sup>

---

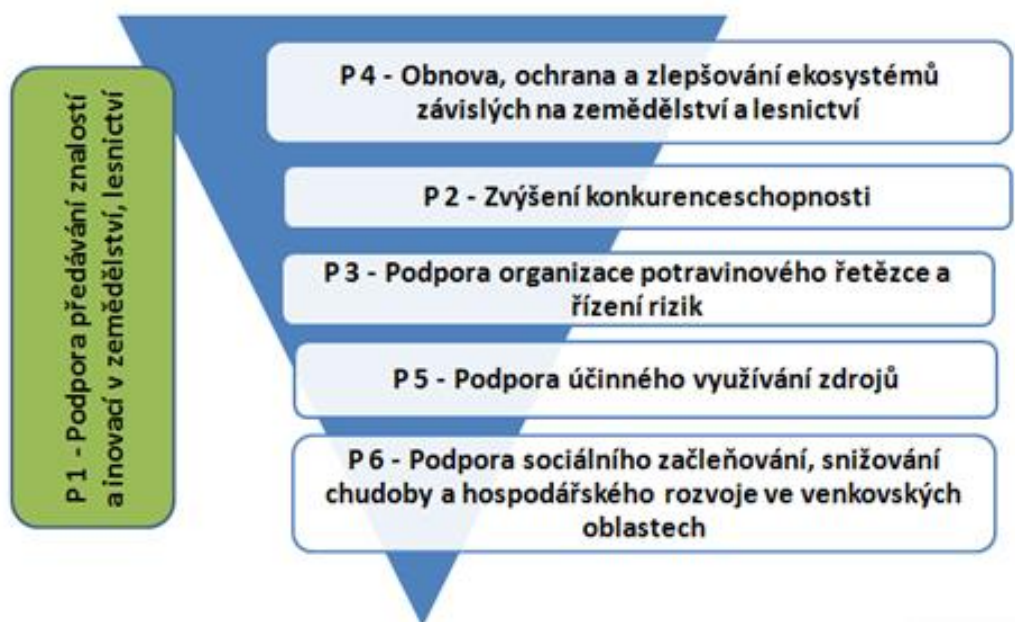
<sup>3</sup> Program rozvoje venkova. SZIF [online]. Praha [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: [https://www.szif.cz/cs/prv2014-zakladni\\_informace](https://www.szif.cz/cs/prv2014-zakladni_informace)

<sup>4</sup>Dotace EU [online]. Praha, ©2012 [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/Program-rozvoje-venkova>

### 3.2.2 Priority podporovaných oblastí PRV

V průběhu PRV 2014-2020 budou naplňovány následující priority EU (graficky řazeno sestupně dle významu pro PRV):

Obrázek 2 Priority PRV 2014–2020



Priorita 1 (P1) Podpora předávání znalostí a inovací v zemědělství, lesnictví a ve venkovských oblastech

Priorita 2 (P2) Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů

Priorita 3 (P3) Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracování produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství

Priorita 4 (P4) Obnova, ochrana a zlepšování ekosystémů závislých na zemědělství a lesnictví

Priorita 5 (P5) Podpora účinného využívání zdrojů a podpora přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku v odvětvích zemědělství, potravinářství a lesnictví, která je odolná vůči klimatu

Priorita 6 (P6) Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech se zaměřením na tyto oblasti<sup>5</sup>

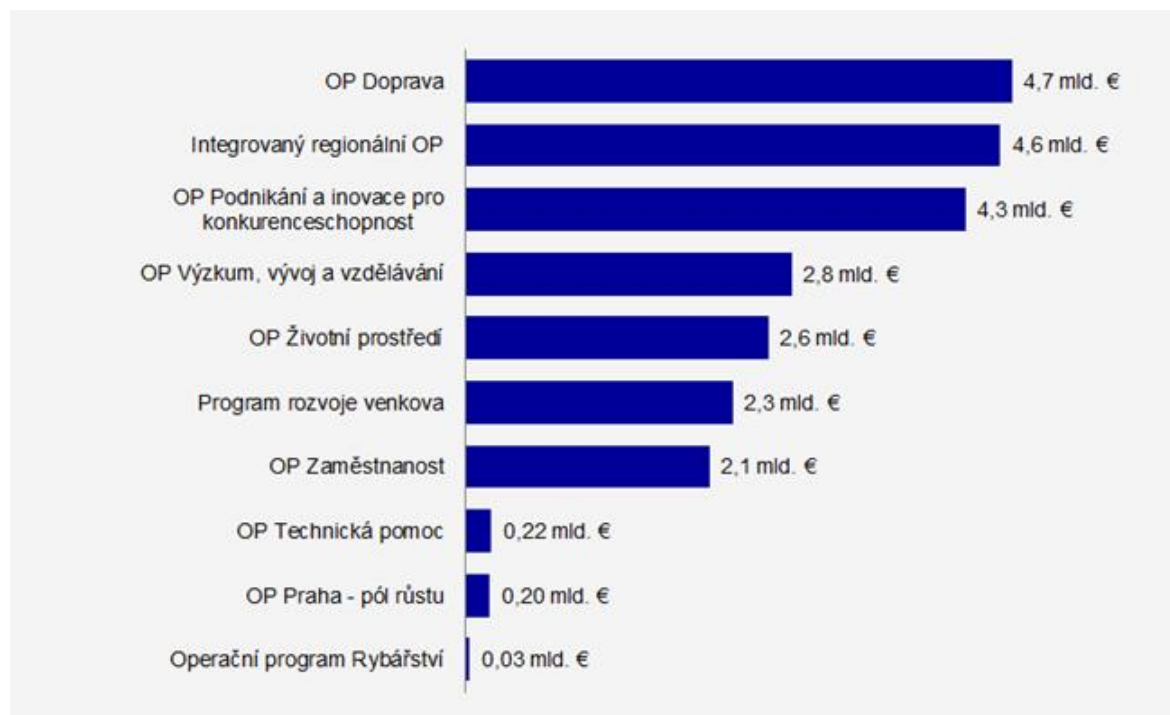
<sup>5</sup> Program rozvoje venkova na období 2014-2020 [online]. Praha, 2014 [cit. 2016-09-11]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/323384/PRV\\_do\\_vlady.pdf](http://eagri.cz/public/web/file/323384/PRV_do_vlady.pdf)

### 3.3 Program rozvoje venkova 2014-2020

Tento program byl ve svém finálním znění schválen 26. 5. 2015. Řídícím orgánem Programu rozvoje venkova je Ministerstvo zemědělství ČR a spadá pod Společnou zemědělskou politiku EU. Zmíněný program je financován z EAFRD a ze státního rozpočtu. PRV je zaměřen na rozvoj venkova, zlepšení stavu životního prostředí obnovou, zachováním a zlepšením ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím.

(Provazníková, 2015)

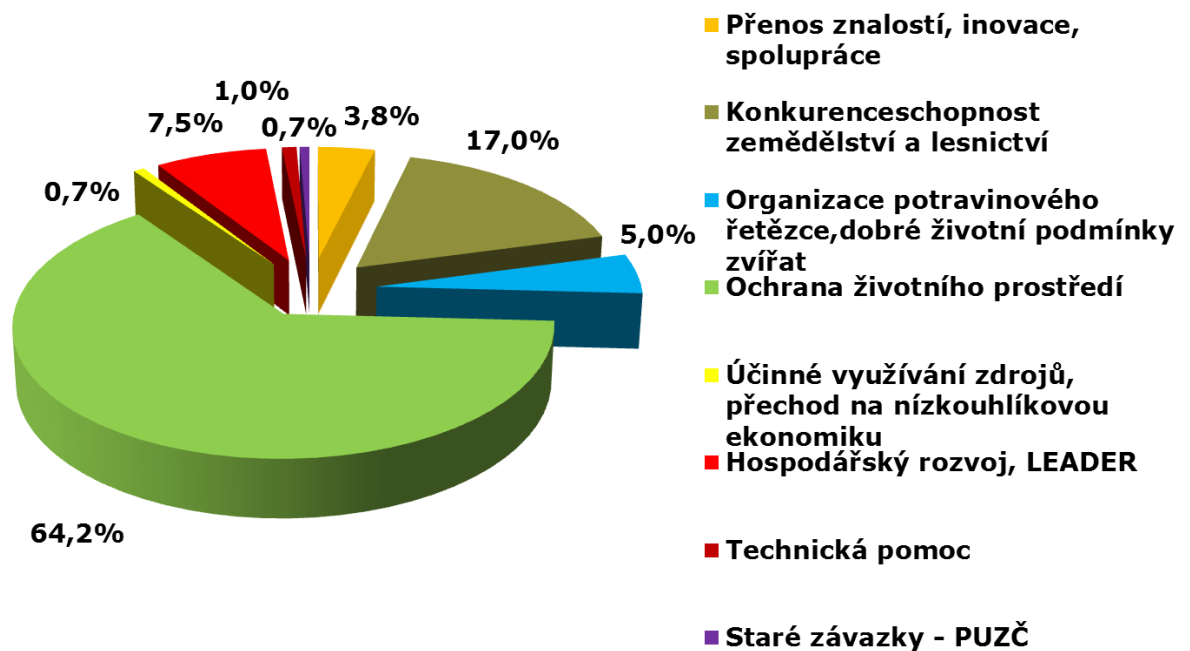
Během následujících let by mělo do českého zemědělství připutovat necelých 97 miliard Kč a z toho 63 miliard z EU a 34 miliard z rozpočtu ČR. Operační program je v kompetenci Ministerstva zemědělství a je spolufinancován z Evropského zemědělského fondu. Jedná se o programový dokument, jenž byl vypracován od roku 2005, vychází z Národního strategického plánu rozvoje venkova a týká se poskytování a čerpání podpor pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) v období 2014-2020 a nahrazuje tak PRV 2007-2013, který nahradil HRDP (Horizontální plán rozvoje venkova) <sup>6</sup>



Obrázek 3 Alokace ESI fondů mezi programy v období 2014-2020<sup>7</sup>

<sup>6</sup> Program rozvoje venkova 2014-2020. EAGRI [online]. Praha, ©2009-2017 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/>

<sup>7</sup> Programy pro programové období 2014-2020 [online]. Praha, ©2012 [cit. 2016-06-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>



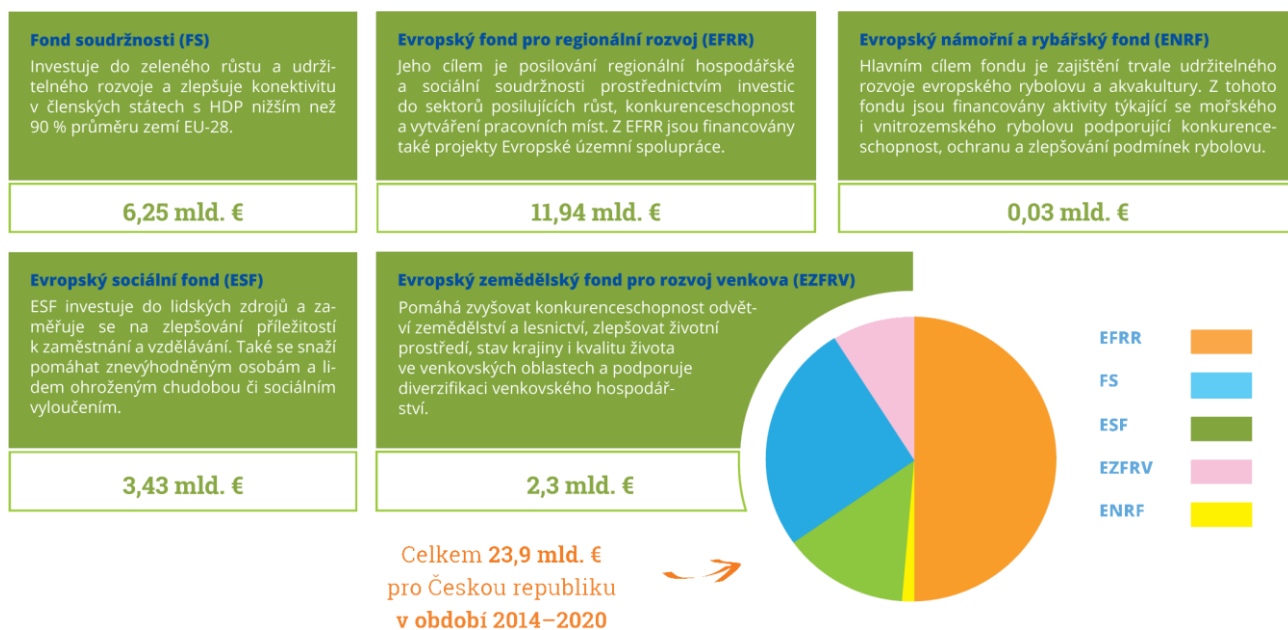
Obrázek 4 Předpokládané alokace finančních prostředků do jednotlivých oblastí:<sup>8</sup>

PRV se zaměřuje na obnovu, zachování a zlepšení ekosystémů, které jsou závislé na zemědělství. Na toto období je složen ze šesti základních priorit, která jsou platná pro celou Evropskou Unii (dále jen EU).

PRV má také jako dílčí cíl podpořit nejen zemědělce, ale i zemědělská družstva a zlepšit jejich konkurenceschopnost, stejně tak jako i konkurenceschopnost České republiky zemědělských činností ve všech regionech. Program si také klade za cíl snížit míru nezaměstnanosti na venkově. Díky tomuto programu se také mělo zlepšit předávání znalostí a inovací.

V programovém období 2014-2020 bude Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, ze kterého je spolufinancován Program rozvoje venkova (PRV), součástí návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o společných ustanoveních ohledně Evropských strukturálních a investičních fondů ("nařízení k ESIF").

<sup>8</sup> Program rozvoje venkova 2014-2020. EAGRI [online]. Praha, ©2009-2016 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/>



**Obrázek 4** Alokace finančních prostředků pro Českou republiku v období 2014-2020<sup>9</sup>

### 3.3.1 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EAFRD je finanční nástroj na podporu rozvoje venkova, který spadá do společné zemědělské politiky EU a je součástí ESI fondů. Prostředky z EAFRD slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví, zlepšení životního prostředí a krajiny nebo kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. V ČR jsou z něj hrazeny zprostředkujícím subjektem SZIF.<sup>10</sup>

#### Dílčí cíle EAFRD

1. Opatření k diverzifikaci venkovské ekonomiky, směrem k zemědělským činnostem, podpoře malých a středních podniků a také k podpoře turistického ruchu.
2. Ochrana zvyšování hodnoty a péče o krajinu a přírodní dědictví jako příspěvek k trvale udržitelnému rozvoji, růst kvality života na venkově
3. Zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví podporou restrukturalizace, rozvoje a inovací
4. Zlepšování kvality života ve venkovských oblastech a povzbuzení diverzifikace hospodářské činnosti

<sup>9</sup>Zdroj: [http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fe43f9e7-ff58-4a20-91bc-9556c92847b5/Abeceda\\_nahled-3.png](http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/fe43f9e7-ff58-4a20-91bc-9556c92847b5/Abeceda_nahled-3.png)

<sup>10</sup> Základní informace. *Státní zemědělský intervenční fond* [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06]. Dostupné z: [https://www.szif.cz/cs/prv2014-zakladni\\_informace](https://www.szif.cz/cs/prv2014-zakladni_informace)

### 3.3.2 Státní zemědělský intervenční fond

SZIF zprostředkovává finanční podpory z Evropské unie a národních zdrojů. Dotace z EU jsou pomocí přímých plateb v rámci Společné zemědělské politiky poskytovány Evropským zemědělským záručním fondem (EAGF) a Evropským zemědělským fondem pro rozvoj venkova (EAFRD) a v rámci Společné rybářské politiky Evropským námořním a rybářským fondem (ENRF). Program rozvoje venkova (PRV), který čerpá finanční prostředky z EAFRD, který po roce 2006 nahradil Horizontální plán rozvoje venkova (HRDP) a Operační program rozvoj venkova a multifunkční zemědělství (OP RVMZ).<sup>11</sup>

### 3.3.3 Evidence půdy

Evidence půdy (LPIS) je geografický informační systém (GIS), který je tvořen primárně evidencí využití zemědělské půdy. LPIS vznikl na základě zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství na přelomu let 2003 a 2004. Ke spuštění došlo 21. března 2004.

Hlavním účelem registru půdy je ověřování údajů v žádostech o dotace poskytovaných ve vazbě na zemědělskou půdu, a to bez ohledu na to, zda jde o dotace financované ze zdrojů EU nebo o národní dotační programy.<sup>12</sup>

### 3.3.4 Portál farmáře

Portál farmáře je považován za rozcestník k aplikacím Ministerstva zemědělství. Aplikace se dělí na veřejné – tj. na ty, ke kterým má přístup i neregistrovaný uživatel a na aplikace pro registrované uživatele, k nimž získá přístup jen uživatel po přihlášení. Základním kamenem aplikací jsou Registr půdy – LPIS, Registr zvířat – IZR a Evidence přípravků a hnojiv – EPH. Tyto tři aplikace tvoří dohromady základ, který pokrývá drtivou většinu provozních potřeb zemědělce a umožňuje rovněž elektronicky v on-line formě provádět veškeré evidence vyžadované zákonem.<sup>13</sup>

---

<sup>11</sup> Státní zemědělský intervenční fond. *Http://www.szif.cz* [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/o-nas>

<sup>12</sup> Portál farmáře. *O aplikaci Registr půdy* [online]. Praha, ©2009-2016 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/>

<sup>13</sup> EAGRI. *Co nabízí Portál farmáře zemědělcům ?* [online]. Praha, 2012 [cit. 2016-06-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/portal-farmare-pro-nove-uzivatele/co-nabizi-portal-farmare-zemedelcum.html>

## **3.4 Struktura dotačních zdrojů v ČR**

### **3.4.1 Národní dotace ČR**

Celá řada potřebných aktivit je podporována výhradně z národních zdrojů České republiky prostřednictvím řady cílených programů. V návaznosti na předchozí roky dochází v současnosti ke stabilizaci spektra podpůrných programů, u kterých je kladen velký důraz na prvky agroenvironmentálního charakteru, ale také na programy na podporu ozdravování polních a speciálních plodin, nebo na programy zaměřené proti rozšiřování nebezpečných nálezů hospodářských zvířat, mezi které patří například Nakázkový fond.

K tomuto fondu vyšly Nové Zásady pro rok 2017, ve kterých je mimo jiných podpor také kladen důraz na Zlepšení životních podmínek v chovu hospodářských zvířat – tedy welfare.

V neposlední řadě jsou to ale také programy, jejichž zisk a výsledky nelze přímo kvantifikovat, a přesto je jejich existence v rámci Národních dotací pro jednotlivé komodity nezbytná. Mezi takové aktivity je jednoznačně zařazena například podpora včelařství anebo udržování a zlepšování genetického potenciálu hospodářských zvířat.

(Součková, 2014)

### **3.4.2 Národní podpory – state aid**

Národními podporami jsou rozuměny účelové programy, které jsou využity ke zvýšení konkurenceschopnosti našeho zemědělství a k podpoře restrukturalizace. Mohou mít například podobu „zelené nafty“. Každý druh podpor podléhá schválení Evropskou komisí a po schválení je zařazen do registru národních podpor.

(Fojtíková, Lebieczik 2008)

### **3.4.3 Národní doplňkové platby**

Doplňkové platby (název Top-Up se používal do roku 2014) k přímým podporám, takzvaným Přechodným vnitrostátním podporám (PVP) jsou hrazeny v plném rozsahu z rozpočtu ČR. Tyto platby slouží k dorovnání vybraných komodit, které byly zjednodušením plateb SAPS znevýhodněny oproti původním podporám<sup>14</sup>

---

<sup>14</sup> Portál eAgri. [Http://www.eagri.cz](http://www.eagri.cz) [online]. Praha, © 2009-2017 Ministerstvo zemědělství [cit. 2016-06-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/prime-platby/narodni-doplňkove-platby/>

### 3.4.4 Programy podpory PGRLF

Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond a.s. má v současné době velké množství různých podpor, jejichž hlavním principem a vizí je trvalá pomoc zemědělství a venkovu. Tato pomoc je realizována v souladu s koncepcí Ministerstva zemědělství a patří pod Národní doplňkové platby. Přehled programů zprostředkovaných fondem

1. Zemědělec
2. Podpora pojištění – příjem žádostí je zahájen 1. 1. a ukončen 30. 10. příslušného roku
3. Podpora pojištění lesních školek – příjem žádostí je v příslušném roce zahájen dne 1. 8. a ukončen dne 1. 11.
4. Podpora nákupu půdy
5. Lesní hospodář
6. Zpracovatel dřeva
7. Lesní školkař<sup>15</sup>
8. Pojištění lesních porostů – příjem žádostí je zahájen 1. 1. a ukončen 30. 10. příslušného roku
9. Zpracovatel
10. Úvěry na nákup půdy
11. Podpora nákupu půdy – snížení jistiny úvěru
12. Sociální zemědělství
13. Zajištění úvěrů
14. Investiční úvěry – příjem žádostí pro 3. kolo zahájen dne 1. 11. 2016
15. Provozní úvěry – příjem žádostí pro 3. kolo zahájen dne 1. 11. 2016

Podrobný popis všech programů lze nalézt na stránkách PGRLF.

### 3.4.5 Dotace pomocí přímých plateb

1. Jednotná platba na plochu (SAPS)

Záměrem dotačního titulu je podpora zemědělců, kteří obhospodařují minimálně 1 hektar zemědělské půdy s kulturou: standardní orná půda, úhor, travní porost, trvalý travní porost, vinice, chmelnice, sad, školka, rychle rostoucí dřeviny, jiná trvalá kultura, zalesněná půda

---

<sup>15</sup> PRGLF. [Http://www.pgrlf.cz](http://www.pgrlf.cz) [online]. Praha, © 2017 PGRLF [cit. 2016-09-21]. Dostupné z: <http://www.pgrlf.cz/programy/>



(způsobilá pro SAPS k roku 2008) nebo s jinou kulturou oprávněnou pro dotace. Jednotná platba na plochu zůstává i nadále významnou složkou přímých plateb poskytovaných z rozpočtu Evropské unie, která bude představovat zhruba 55 % částky určené pro přímé platby.

2. Platba pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (greening)

Cílem platby je podpořit zemědělské postupy se zaměřením na oblasti klimatu a životního prostředí

3. Příplatek pro mladé zemědělce a dobrovolnou podporu vázanou na produkci citlivých komodit (VCS)
4. Pokračující přechodné vnitrostátní podpory (PVP)

Dotace jsou zprostředkované pomocí SZIF<sup>16</sup>

### **3.4.6 Jednotlivé dotační tituly PRV 2014–2020**

Program specifikuje opatření, která byla vybrána pro realizaci Programu rozvoje venkova:

Podrobný popis jednotlivých dotačních titulů lze nalézt v příloze č.1

M01 Předávání znalostí a informační akce

M02 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

M04 Investice do hmotného majetku

M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti

M08 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO)

M11 Ekologické zemědělství (EZ)

M12 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě

M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (LFA)

M14 Dobré životní podmínky zvířat

M15 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů

M16 Spolupráce

---

<sup>16</sup> Státní zemědělský intervenční fond. [Http://www.szif.cz](http://www.szif.cz) [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prime-platby>

M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)

M20 Technická pomoc<sup>17</sup>

### **Žádost o dotaci z PRV**

Žádost o poskytnutí dotace je doručena žadatelem na formuláři vydaném SZIF pro příslušný kalendářní rok. Žádost o poskytnutí dotace se podává v rámci takzvané jednotné žádosti.

(Ministerstvo zemědělství 2015)

Přehled kroků k předkládání Žádosti o dotaci (ŽoD) lze nalézt v příloze číslo 2

### **Veřejné zakázky PRV**

Povinnost zadávat zakázky formou výběrového řízení vyplývá z pravidel nastavených MZe pro poskytování investičních dotací v rámci nového Programu rozvoje venkova 2014-2020. V rámci nového programovacího období je povinnost vybírat dodavatele prostřednictvím výběrového řízení u zakázek nad 500.000 Kč bez DPH. Tyto zakázky se dělí na: zakázky malé hodnoty a zakázky vyšší hodnoty.

Zakázky vyšší hodnoty představují veškeré zakázky na dodávky nebo služby přesahující 2 mil. Kč bez DPH, v případě dodávek na stavební práce 6 mil. Kč bez DPH. U zakázek vyšší hodnoty je povinný, u zakázek malé hodnoty dobrovolný, výběr dodavatele prostřednictvím otevřené výzvy nebo elektronického tržiště.

Příjem žádostí je vždy k 15.květnu kalendářního roku<sup>18</sup>

---

<sup>17</sup> Dostupné z <https://www.szif.cz/cs/prv2014-opatreni>

<sup>18</sup> EAGRI. *Veřejné zakázky PRV na eAGRI* [online]. Praha, © 2009-2016 [cit. 2016-06-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmer/verejne-zakazky-prv/>

### 3.5 Literární rešerše Finanční analýzy podniku

Ve finančním hodnocení podniků jsou úspěšně uplatňovány metody finanční analýzy jakožto nástroj finanční analýzy jakožto i nástroj finančního managementu (interní použití) nebo ostatních uživatelů (externích analytiků) Klasická finanční analýza obsahuje dvě navzájem propojené části

A. Kvalitativní část, tzv. fundamentální analýzu

B. Kvantitativní tzv. technickou analýzu

(Kovanicová, Kovanic, 1995)

Finanční analýza představuje souhrnné ohodnocení minulosti, současnosti a předpokládané budoucnosti hospodaření firmy. Cílem finanční analýzy je rozpoznat finanční zdraví firmy a také identifikovat slabiny, které by v budoucnu mohly způsobit problémy a také determinovat silné stránky, na kterých by firma mohla v budoucnu stavět.

(Mulač, Mulačová 2007)

Finanční analýza podniku je pojímána jako metoda hodnocení finančního hospodaření podniku, při které jsou získaná data tříděna, agregována a poměřována mezi sebou navzájem. Dále se kvantifikují vztahy mezi nimi, hledají se kauzální souvislosti mezi daty a určuje se jejich vývoj. Tím je zvyšována vypovídací schopnost zpracovaných dat, a také se tím zvyšuje jejich informační hodnota.

(Sedláček 2011)

Finanční analýzy se zpočátku vyznačovaly především znázorňováním absolutních změn ve výsledcích účetnictví. Později se však ukázalo, že základním zdrojem kvalitních informací pro zjišťování úvěruschopnosti podniků je rozvaha a výkaz zisku a ztráty

(Růčková 2015)

### 3.5.1 Cíle Finanční analýzy

Hlavním cílem finanční analýzy je identifikace finanční situace podniku neboli identifikace finančního zdraví podniku. Nejde zde jen o posouzení hospodaření v minulém období, ale také o odhalení pozitivních i negativních faktorů, které ovlivnily hospodaření v letech minulých. Pokud včas neodhalíme počínající problémy, mohou stát příčinou finančních problémů v období budoucím. Naopak silné stránky je možné se v budoucím období využít a opřít se o ně.

(Otrusinová, Kubíčková, 2011)

Mezi cíle finanční analýzy firmy patří zpravidla:

- A. Posouzení dosavadního vývoje firmy a poskytnutí informací pro rozhodnutí do budoucna
- B. Rozbor možných variant dalšího vývoje a výběr nejvhodnější varianty
- C. Porovnání výsledků různých firem (zpravidla v zájmu srovnatelnosti jednoho oboru)
- D. Zpracování informací pro hodnocení firmy vnějšími partnery, věřiteli i vlastníky

V každém případě je nutno k finanční analýze přistupovat s vědomím konkrétního cíle, jenž je stanoven. Je tedy vždy nutné definovat, které výstupní informace chceme získat.

(Kraftová, 2002)

### 3.5.2 Vstupy finanční analýzy

Účetní uzávěrka je hlavním zdrojem informací pro vypracování finanční analýzy.

(Vochozka, 2011)

Jednotný obraz o propojení jednotlivých výrobních faktorů do procesu transformace je poskytován především díky výkazům finančního účetnictví, které jsou součástí účetní závěrky, dále díky informacím z vnitropodnikového účetnictví, ale i díky ostatním výstupům informačního systému podniku. Mezi základní prameny pro potřebu technické ekonomické analýzy patří upravená rozvaha, výkaz zisku a ztráty a přehled o peněžních tocích.

(Nývtová, Martinič, 2010)

## **A. Rozvaha**

Rozvaha je účetní výkaz, jenž zachycuje vždy k určitému datu stav dlouhodobě hmotného a nehmotného majetku (aktiva) a zdrojů, ze kterých jsou financovány (pasiva) pomocí bilanční formy. Rozvaha je zpravidla sestavována k závěrečnému dni každého roku, respektive ke kratším obdobím. Rozvaha představuje základní přehled o majetku podniku ve statické době (v okamžiku účetní závěrky). Jde nám tedy o získání věrného obrazu ve třech základních oblastech a to v:

1. majetkové situaci podniku
2. zdrojích financování
3. finanční situaci podniku

(Růčková 2015)

## **B. Výkaz zisku a ztrát (výsledovka)**

Ve výkazu zisku a ztrát jsou evidovány výnosy, náklady a výsledek hospodaření za určité časové období a to v trojím členění na provozní, finanční a mimořádné. Na základě informací z výsledovky můžeme zjistit:

1. Obrat firmy
2. Přidanou hodnotu
3. Externí náklady v druhovém členění
4. Provozní, finanční a mimořádné výnosy a náklady
5. Provozní, finanční a mimořádný výsledek hospodaření
6. Rentabilitu tržeb, rentabilitu nákladů (poměrové ukazatele)
7. Základ pro vypracování daňového přiznání (výpočet daně)

(Veber, Srpová 2012)

Výnosy můžeme definovat jako peněžní částky, které podnik získal z veškerých svých činností za dané období bez ohledu na to, zda byly v tomto období inkasovány.

Náklady představují peněžní částky, které podnik v daném období vynaložil za účelem získání výnosů, i když k jejich skutečnému zaplacení nemuselo ve stejném období dojít.

Výsledek hospodaření (VH) podniku je znázorněn rozdílem mezi celkovými výnosy a celkovými náklady podniku.

Výnosy, náklady a výsledek hospodaření tvoří obsah účetního výkazu zisku a ztráty. Tento výkaz může být sestaven v druhovém nebo účelovém členění. Druhové členění sleduje povahu nákladů, tj. jaké druhy nákladů byly vynaloženy. Účelové členění sleduje naopak příčinu vzniku nákladů, tj. na jaký účel byly vynaloženy. (Knápková, Pavelková, Šteker 2013)

### **C. Výkaz cash flow**

Pro důležitost cash flow se sestavuje zvláštní samostatný výkaz – výkaz o cash flow (přehled peněžních toků). Zjednodušeně lze cash flow označit jako součet zisků a odpisů, tj. rozdíl výnosů a nákladů bez odpisů. Protože však výnosy se nerovnají příjmům (liší např. o pohledávky) a náklady se nerovnají výdajům (liší se např. o pohledávky) a náklady se nerovnají výdajům (např. o nákup surovin), je nutné výpočet cash flow upřesnit.

(Synek a kolektiv, 2011)

Výkaz o peněžních tocích (cash flow) informuje uživatele, jednak o způsobu, jakým společnost peněžní prostředky vyprodukovala a jednak o způsobu jejich použití. Výkaz peněžních toků (cash flow) doplňuje rozvahu o další rozměr. Hlavním motivem výkazu o peněžních tocích jsou přírůstky a úbytky peněžních prostředků, eventuálně peněžních ekvivalentů v návaznosti na účel, na který byly tyto prostředky vynaloženy nebo ze které byly získány. Výkaz o peněžních tocích také doplňuje výkaz zisků a ztrát o informaci o „reálnosti zisků, nebo ztrát“ vykazovaných v rozvaze nebo výsledovce (Ryneš 2009)

### **D. Příloha k účetní uzávěrce**

Vyhláška v ustanovení § 3 ods. 4 uvádí, že informace obsažené v rozvaze a ve výkazu zisku a ztráty vysvětlovány a doplňovány přílohou k účetní uzávěrce. Informace v ní se uvádějí v tomtéž pořadí, v jakém jsou uváděny položky v rozvaze a ve výkazu zisku a ztráty.

(Hruška 2016)

### 3.5.3 Uživatelé finanční analýzy

Podle Grünwalda a Holečkové 2007 se uživatelé finanční analýzy dělí:

- A. Interní uživatelé finanční analýzy: Manažeři a zaměstnanci
- B. Externí uživatelé finanční analýzy: Potencionální investoři, Obchodní partneři, Banky a jiní věřitelé, Stát a jeho orgány a konkurenti

Vlastníci (nebo také investoři podniku) si finanční analýzou ověřují, zda prostředky, které investovali, jsou náležitě a řádně využívány. Z jejich hlediska je pak základním cílem maximalizace tržní hodnoty vlastního kapitálu společnosti. Dále je zajímavá vývoj tržních ukazatelů, ukazatelů ziskovosti a vztah peněžních toků k dlouhodobým závazkům.

(Růčková 2015)

### 3.6 Analýza poměrových ukazatelů

Finančně poměrové ukazatele charakterizují vzájemný vztah mezi dvěma nebo více absolutními ukazateli pomocí jejich podílu. Ukazatele nejčastěji vychází z účetních dat (z rozvahy a z výkazu Zisku/Ztrát (Z/Z)). Údaje zjištěné z rozvahy zachycují stav veličin k určitému datu, nebo okamžitému stavu.

(Synek, 2002)

Postupy poměrové analýzy lze nejčastěji shrnout do několika skupin ukazatelů. Zde e řeč o soustavě ukazatelů, jelikož podnik je složitým organismem a k jehož charakteristice finanční situace nevystačíme pouze jen s jedním ukazatelem.

#### **Horizontální analýza (analýza trendů)**

Tato analýza je prováděna pomocí sledování trendů v rozvaze a ve výsledovce podniku. Jejím hlavním cílem je kvantifikace změn jednotlivých účetních položek v čase neboli zkoumat, jakým způsobem se mění váha jednotlivých položek v celkovém kontextu. V tomto důsledku bývá horizontální analýza označována jako „analýza trendu“.

(Rejnuš, 2014)

## Vertikální analýza

Použit můžeme také označení procentní rozbor, spočívá ve vyjádření jednotlivých položek z účetních výkazů jakožto procentního podílu k jediné zvolené základní položce, tedy jako 100 %. Při rozboru rozvahy je obvykle za základnu zvolena výše aktiv (pasiv) a pro rozbor výkazu zisku a ztráty je zvolena velikost celkových výnosů nebo nákladů.

(Knápková, Pavelková, Šteker 2013)

### 3.6.1 Ukazatelé rentability

Vzhledem k tomu, že informují o efektu, jakého bylo dosaženo vloženým kapitálem patří ukazatele rentability v praxi k nejsledovanějším ukazatelům Nejobecnější tvar rentability je:

$$\text{Rentabilita} = \frac{\text{Výnos}}{\text{Vložený kapitál}}$$

(Kislingerová, Hnilica, 2008)

Dle Rejnuše se při konstrukci ukazatelů rentability v čitateli používá zisk (resp. Výsledek hospodaření), jenž je poměřován z různých hledisek. Je také zapotřebí upozornit, že vypovídací schopnost ukazatelů rentability nespočívá pouze v tom, s čím je v jednotlivých případech poměřován. Záleží též na tom, jaké vyjádření zisku bylo použito v jednotlivých konkrétních případech, což může záviset jednak na účelu, k němuž má uvedený ukazatel v daném případě posloužit a jednak na osobních názorech jednotlivých analytiků. Z těchto uvedených důvodů je tedy zapotřebí v praxi nejprve uvést nejčastěji používané poměrové ukazatele zisku, včetně jejich stručného obsahového významu:

EAT – Čistý zisk po zdanění (VH za účetní období ve výkazu zisku a ztráty)

EBT – Zisk podniku před zdaněním (VH před zdaněním ve výkazu zisku a ztráty)

EBIT – Zisk před odpočtem úroků a daní (VH před zdaněním + N. nákladové úroky)

(Rejnuš, 2014) (Vochozka, Mulač 2012)

**Rentabilita** neboli výnosnost, v sobě zahrnuje ukazatel poměřující zisk s jinými veličinami, za účelem zhodnocení úspěšnosti při dosahování cílů podniku. rentabilita je tedy měřítkem schopnosti podniku pro vytváření nových zdrojů a pro dosahování zisku použitím investovaného kapitálu. Je potřeba si uvědomit, že dlouhodobě existuje velmi silná vazba mezi likviditou a rentabilitou. Vzhledem k tomuto faktu by tyto části měly být v rámci interpretace neustále spojovány.

(Růčková 2015)



**Rentabilita vlastního kapitálu** (ROE – Return on equity) zkoumá ziskovost z pohledu zisku akciového investora porovnáváním zisku po zdanění (EAT) a vlastního kapitálu.

(Damodaran, 2002)

ROE vyjadřuje výnosnost vloženého kapitálu akcionáři, či vlastníky podniku. Jedná se o ukazatel, pomocí kterého mohou investoři zjistit, zda je jejich vložený kapitál reprodukován s náležitou intenzitou, která odpovídá riziku investice. Růstem tohoto ukazatele můžeme zaznamenat například zlepšení výsledku hospodaření, zmenšení podílu vlastního kapitálu ve firmě nebo také pokles úročení cizího kapitálu.

$$ROE = \frac{EAT}{Vlastní\ kapitál}$$

(Růčková, Roubíčková 2012) (Vochozka, Mulač 2012) (Synek, 2002)

**Rentabilita tržeb** (ROS – Return on sales) je velmi důležitý ukazatel z hlediska efektivnosti podniku. Tímto ukazatelem vyjadřujeme ziskovou marži. Zisk je zde vztažen k tržbám, jakožto nejdůležitější položce výnosů u nefinančních společností. Získanou hodnotu ziskové marže je vhodné porovnat s podobnými podniky.

(Knápková, Pavelková, Šteker 2013)

$$ROS = \frac{EAT}{Tržby\ z\ prodeje\ vlastních\ výrobků\ a\ služeb + Tržby\ z\ prodeje\ zboží}$$

$$ROS = \frac{EBIT}{Tržby\ z\ prodeje\ vlastních\ výrobků\ a\ služeb + Tržby\ z\ prodeje\ zboží}$$

V praxi jsou využívány minimálně dvě obměny konstrukce vzorce, které se liší pouze v čitateli, ve kterém lze použít buď EAT (Výsledek hospodaření za účetní období), nebo EBIT (Zisk před zdaněním a úroky). Ve jmenovateli lze použít tržby, popřípadě výnosy.

(Vochozka, 2011)

**Rentabilita aktiv** (ROA – Return on assets) poměřuje zisk s celkovými aktivy investovanými do podnikání bez ohledu na to, z jakých zdrojů je financován (cizích, vlastních, krátkodobých, nebo dlouhodobých). Je-li do čitatele dosazen EBIT (který odpovídá v účetní metodice zhruba provoznímu zisku) potom měří ukazatel hrubou produkční sílu aktiv podniku před odpočtem daní a nákladových úroků. Je užitečný zejména při porovnávání podniků s rozdílnými daňovými podmínkami a s různým podílem dluhu ve finančních zdrojích.

(Sedláček, 2011)

Návratnost aktiv firmy změří provozní efektivitu při vytváření zisků ze svého majetku při použití vzorce:

$$ROA = \frac{EBIT}{Aktiva}$$

(Damodaran, 2002) (Vochozka, Mulač 2012) (Synek, 2002)

**Rentabilita nákladů** (ROC – Return on costs) udává, kolik korun zisku připadne na jednu korunu vykazovaných nákladů. Je na první pohled zřejmé, že úroveň nákladů může být různá podle toho, co od ukazatele očekáváme. Nejčastěji však do nákladů dosazujeme **provozní náklady**, které se dají efektivním fungováním objektivně ovlivnit (oproti nákladům finančním). Čím vyšší je hodnota tohoto ukazatele, tím efektivněji jsou zhodnocovány položky vkládané do podnikatelské činnosti. S tímto ukazatelem souvisí ještě ukazatel nákladovosti, který je doplňkovým ukazatelem k rentabilitě tržeb.

(Růčková, Roubíčková, 2012)

$$ROC = \frac{Zisk}{Náklady}$$

(Kraftová, 2002) (Růčková, Roubíčková, 2012)

**Rentabilita investic** (ROI – Return on Investment) se od rentability celkového kapitálu liší tím, že do jmenovatele dosadíme pouze dlouhodobě investovaný kapitál, tedy celkový kapitál, jenž byl použit k financování projektu snížený o krátkodobé cizí zdroje.

(Fotr, Souček 2005)

Rentabilitu investic získáme podílem čistého zisku a aktiv podniku.

Ukazatel se používá spíše k hodnocení konkrétních investičních akcí. Modifikací ukazatele lze pro lepší představu vyjádřit rovněž tímto způsobem:

$$ROI = \frac{EAT}{Aktiva}$$

(Váchal, Vochozka 2013)

### 3.6.2 Ukazatele likvidity

Likvidita je schopnost podniku přeměnit aktiva v peníze, které jsou potřebné k úhradě krátkodobých dluhů podniku.

(Vochozka, Mulač 2012)

Ukazatele likvidity měří schopnost firmy vyrovnat své splatné závazky. Měli by nám odpovědět na otázku, zda bude firma schopna vyrovnat své dluhy, když nastane doba jejich splatnosti.

(Synek a kolektiv 2011)

**Běžná likvidita** zahrnuje ve svém čitateli všechny složky oběžného majetku, tedy oběžných aktiv. Ukazatelem se měří kolikrát pokryjí oběžná aktiva krátkodobé závazky podniku. Z praktického hlediska to znamená, kolikrát by byl podnik schopen uspokojit své věřitele, kdyby veškerá oběžná aktiva proměnil na peněžní prostředky, tedy peníze. Podle průměrné strategie pro řízení pracovního kapitálu by se hodnota běžné likvidity měla pohybovat v intervalu 1,6-2,5 a nikdy by neměla klesnout pod hodnotu 1.

$$Běžná\ likvidita = \frac{Oběžná\ aktiva}{Krátkodobé\ závazky}$$

**Pohotovou likviditu** vypočteme odečtením zásob od oběžných aktiv a následnou hodnotu vydělíme krátkodobými závazky.

$$Pohotová\ likvidita = \frac{Oběžná\ aktiva - Zásoby}{Krátkodobé\ závazky}$$

**Hotovostní likvidity** získáme podílem peněžních prostředků a krátkodobých závazků.

$$\text{Hotovostní likvidita} = \frac{\text{Peněžní prostředky}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

**Ukazatel okamžité likvidity (hotovostní likvidita, likvidita I. stupně)**

$$\text{Hotovostní likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Ukazatel by měl nabývat hodnot v rozmezí 0,2–0,5. Vysoké hodnoty ukazatele svědčí o neefektivním využití finančních prostředků.

**Ukazatel pohotové likvidity (likvidita II. stupně)**

$$\text{Pohotová likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek} + \text{Krátkodobé pohledávky}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Ukazatel by měl nabývat hodnot v rozmezí 1–1,5. Při poměru menším než 1 musí podnik spoléhat na případný prodej zásob.

**Ukazatel běžné likvidity (likvidita III. stupně)**

$$\text{Běžná likvidita} = \frac{\text{Krátkodobý finanční majetek} + \text{Krátkodobé pohledávky} + \text{Zásoby}}{\text{Krátkodobé závazky}}$$

Doporučená hodnota ukazatele běžné likvidity se pohybuje v rozmezí 1,5–2,5. Při rovnosti oběžného majetku a krátkodobých závazků je hodnota ukazatele rovna jedné. Podniková likvidita je značně riziková, pokud je obrat krátkodobých cizích zdrojů vyšší než obrat oběžných aktiv.

(Knápková, Pavelková, Šteker 2013)

### 3.6.3 Ukazatele aktivity

Ukazatele aktivity hodnotí, jak efektivně společnost hospodaří s prostředky vloženými do podnikání. Má-li společnost více aktiv, než je potřeba, tak spolu s nimi vznikají vyšší náklady, což vede k nižšímu zisku. Pokud naopak společnost nemá dostatek aktiv, může díky tomu přijít o potenciální podnikatelské příležitosti. Těmito ukazateli lze vyjádřit počet obrátek aktiv, nebo dobu obratu.

(Sedláček, 2011)

#### **3.6.4 Ukazatele zadluženosti**

Ukazatele zadluženosti posuzují z dlouhodobého hlediska finanční strukturu firmy. Slouží jako indikátor výše rizika, které firma podstupuje při určité struktuře cizích a vlastních zdrojů. Zároveň slouží jako míra schopnosti firmy znásobit využitím vlastního kapitálu své zisky. Z hlediska zadluženosti obecně platí, že čím vyšší je objem závazků, tím více pozornosti je potřeba v budoucnosti věnovat tvorbě prostředků na jejich splácení.

(Růčková, 2015)

#### **3.6.5 Postup finanční analýzy**

Při finanční analýze se obvykle začíná rozbohem absolutních ukazatelů (nákladů, tržeb, zisku, aktiv atd.) a jejich změn v čase (meziročních, časových řad atd.) Následuje procentní rozbor skupiny, respektive mezipodnikové srovnávání. Rozbor poměrových ukazatelů je základem při finanční analýze.

(Synek, 2002)

#### **3.6.6 Metody mezipodnikového srovnávání**

Mezi nejtriviálnější metody porovnání podniků patří porovnávání podle jednoho ukazatele s cílem získat tak uspořádanou řadu podniků. Jedním z porovnávaných kritérií může být například bilanční suma, EAT (Výsledek hospodaření za účetní období), EBIT (Zisk před zdaněním a úroky), počet zaměstnanců, poměrový ukazatel (ROE, ROA) a EVA apod. Tento postup porovnávání podniků někdy postačuje a umožňuje získat základní představu o jednotlivých podnicích. Je považováno za vhodné vytvořit pořadí podniků podle více ukazatelů současně.

(Kislingerová, Hnilica, 2008)

## 4 Vlastní práce

V následující části bakalářské práce jsou nejprve porovnány podniky z hlediska velikosti a poté jsou oba podniky jednotlivě charakterizovány. Dále je u obou podniků provedena finanční analýza se zaměřením na vliv dotací na fungování nejprve prvního sledovaného podniku, poté druhého sledovaného podniku a na závěr porovnání obou podniků, se zaměřením na vliv dotací na jejich hospodaření.

### 4.1 Základní porovnání ZOD Mrákov a ZAS Koloveč

Výše zmíněné podniky byly záměrně vybrány, jelikož oba dva hospodaři v zemědělství, jsou podobně velké a přijímají širokou škálu dotací. Mezi porovnávané podniky patří ZOD Mrákov, který zaměstnával 135 zaměstnanců (2015) a jeho hlavním zaměřením je zemědělská produkce. V rostlinné výrobě podnik pěstuje plodiny celkem na 1485 ha půdy a v živočišné výrobě se věnuje hlavně produkci mléka, ale i produkci masa. Druhým analyzovaným podnikem je ZAS Koloveč, jenž zaměstnával v roce 2015 celkem 100 zaměstnanců a jeho hlavním zaměřením je taktéž zemědělská produkce. V rostlinné výrobě podnik obhospodařuje 2 519 ha půdy a v živočišné výrobě se podnik zaměřuje jak na produkci masa, tak na produkci mléka. V první tabulce jsou porovnány vybrané podniky z hlediska výměry půd, a z hlediska počtů dobytka v živočišné produkci. V další tabulce jsou oba podniky porovnány z hlediska velikosti aktiv a zisku za poslední sledovaný rok.

**Tabulka 1 Porovnání půd a počtu dobytka ZOD Mrákov a ZAS Koloveč za rok 2015**

| Porovnání ZOD Mrákov a ZAS Koloveč | Rok 2015   |             |
|------------------------------------|------------|-------------|
|                                    | ZOD Mrákov | ZAS Koloveč |
| Zemědělská půda v ha               | 2 406      | 3 168       |
| Orná půda v ha                     | 1 485      | 2 519       |
| Procento zornění v %               | 61,7 %     | 79,5 %      |
| Trvalé travní porosty v ha         | 921        | 686         |
| Celkový počet kusů dobytka v ks    | 2 340      | 2 600       |
| Počet dojných krav v ks            | 900        | 930         |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstev, vlastní zpracování

V celkové výměře zemědělské půdy má ZAS Koloveč o 752 ha větší výměru a obhospodařuje celkem o 1 034 ha více orné půdy. V počtu kusů dobytka má ZOD Mrákov o 260 kusů méně, ale v počtu dojných krav jsou již podniky na stejných počtech.

**Tabulka 2 Porovnání aktiv, VH a EAT u ZOD Mrákov a ZAS Koloveč za rok 2015**

| Porovnání aktiv, VH a ZOD Mrákov a ZAS Koloveč<br>v tis. Kč | Rok 2015   |             |
|---|------------|-------------|
|   | ZOD Mrákov | ZAS Koloveč |
| Celková aktiva ZOD Mrákov                                   | 313 910    | 288 489     |
| Celková oběžná aktiva                                       | 90 313     | 109 593     |
| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb                  | 150 152    | 160 207     |
| Výsledek hospodaření za účetní období (EAT)                 | 15 248     | 8 923       |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstev, vlastní zpracování

Co se týče objemu celkových aktiv v posledním sledovaném roku, jsou na tom podniky podobně, přesto je hodnota aktiv u ZOD Mrákov je o 25 421 00 Kč vyšší. Výrazný rozdíl je ve sledovaném roce vidět ve výsledku hospodaření, ve kterém dosahuje ZAS Koloveč pouze 58 % hodnoty výsledku hospodaření Mrákova.

## 4.2 Zemědělská akciová společnost Koloveč

### 4.2.1 Charakteristika společnosti Koloveč

Nedříve něco k historii společnosti Koloveč

Před vznikem zemědělské akciové společnosti proběhla nejprve kolektivizace, poté v roce 1960 proběhla první vlna slučování JZD ve které se sloučila menší družstva do větších celků. V roce 1975 nastalo druhá vlna slučování, jež měla za cíl zvětšení velikosti zemědělského podniku. V roce 1992 je ustanovena transformace Zemědělského družstva Koloveč na Zemědělskou akciovou společnost Koloveč (do obchodního rejstříku Krajského soudu v Plzni je zapsána 31. 5. 1993), přichází o část zemědělské půdy (cca 400 ha), na které začínají hospodařit soukromí zemědělci. Zaměstnává dnes cca 100 přepočtených pracovníků (90 v zemědělské výrobě a službách a zbylých 10 ve výrobě dopravního značení). Základní kapitál společnosti činí 83 413 000,- Kč. Společnost se věnuje jak rostlinné, tak živočišné výrobě.

**Struktura produkce za sledované období**, ve které můžeme nalézt jednotlivé tržby společnosti za sledované období přibližuje, o jaký typ společnosti se jedná.

**Tabulka 3 Struktura produkce Koloveč**

| Struktura produkce v tis. Kč                     | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2014 | Rok 2015 |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Tržby za prodej zboží                            | 1 593    | 1 132    | 986      | 4 873    |
| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb       | 163 089  | 146 175  | 153 943  | 150 152  |
| Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu | 6 497    | 6 649    | 6 880    | 7 417    |
| Ostatní provozní výnosy                          | 24 053   | 29 716   | 27 167   | 26 009   |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Pro podnik Koloveč je z dlouhodobého hlediska nejdůležitější produkce a prodej vlastních výrobků a služeb. Společnost je píše produkčního typu, jelikož tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb dosahují za sledované období majoritní podíl a naproti tomu tržby za prodej zboží jsou téměř nulové.

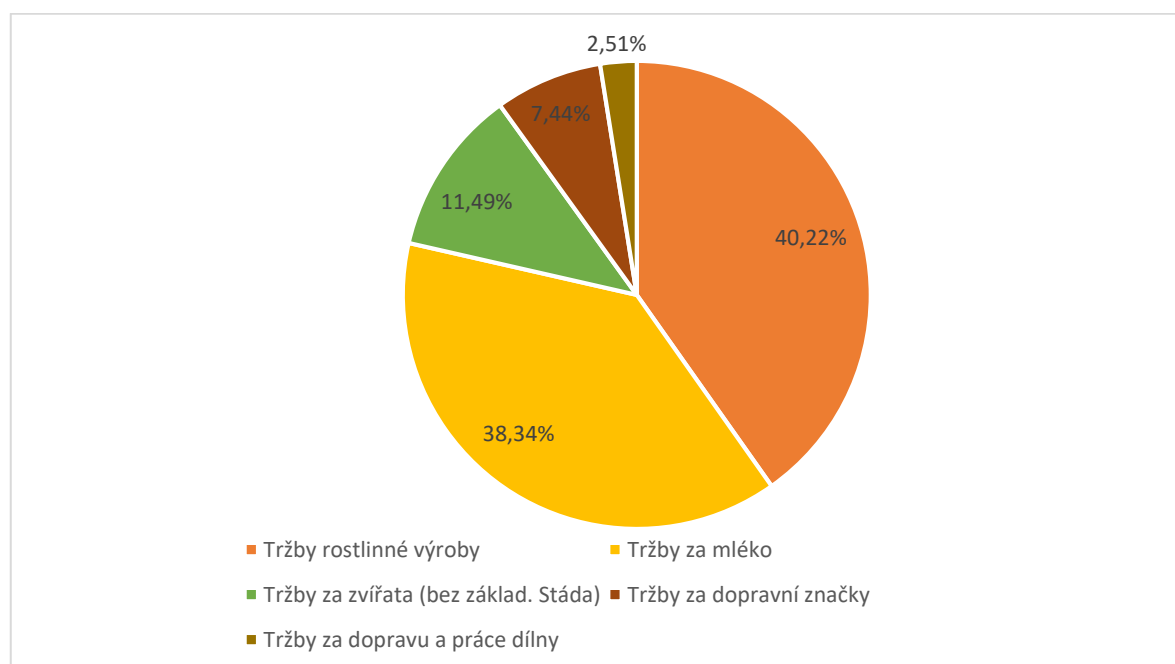
Z výše uvedené tabulky je vidět, že tržby za prodej vlastních výrobků a služeb tvoří více než dvě třetiny z celkové struktury produkce. Za zmínění stojí také ostatní provozní výnosy, jenž tvoří čtvrtinu z celkové struktury.

**Tabulka 4 Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb ZAS Koloveč a.s.**

| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb v tis. Kč | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--|--------|--------|--------|--------|
| Tržby rostlinné výroby                               | 69 840 | 40 919 | 53 840 | 64 047 |
| Tržby za mléko                                       | 58 749 | 64 757 | 53 840 | 61 055 |
| Tržby za zvířata (bez základ. Stáda)                 | 17 105 | 16 018 | 20 051 | 18 291 |
| Tržby za dopravní značky                             | 13 537 | 12 984 | 11 938 | 11 840 |
| Tržby za dopravu a práce dílny                       | 4 649  | 4 404  | 4 401  | 4 001  |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Podnik se zaměřuje jak na živočišnou výrobu, ve kterém nalezneme chov skotu s majoritními tržbami za mléko, tak na rostlinnou výrobu. Zbytek tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb tvoří dopravní značky, na jejichž výrobu se podnik také zaměřuje.



Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování



Složkou s největším procentuálním zastoupením jsou tržby rostlinné výroby s 40,22 %. O 1,88 % méně tvoří v roce 2015 tržby za mléko.

V tabulce **Rostlinné výroby** nalezneme strukturu plodin ZAS Koloveč za sledované období společně s výnosy jednotlivých plodin.

**Tabulka 5 Výnos plodin podniku Koloveč**

| Ha výnosy t/ha      | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2014 | Rok 2015 |
|---------------------|----------|----------|----------|----------|
| <b>Pšenice</b>      | 3,82     | 6,05     | 8,41     | 7,13     |
| <b>Žito</b>         | 5,7      | 5,02     | 7,53     | 6,31     |
| <b>Ječmen ozimý</b> | 3,74     | 4,21     | 6,23     | 5,69     |
| <b>Ječmen jarní</b> | 4,22     | 4,46     | 5,46     | 5,97     |
| <b>Oves nahý</b>    | 3,63     | 3,59     | 4,22     | 3,57     |
| <b>Řepka</b>        | 3,32     | 3,59     | 4,22     | 3,57     |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

ZAS Koloveč obhospodařuje 3 186 ha zemědělské půdy a z toho je 2 519 ha půdy orné a ostatní jsou trvalé travní porosty. Celkem 601 ha (19%) zemědělské půdy vlastní ZAS Koloveč, ostatní má propachtovanou. Z rostlinné výroby se podnik věnuje pěstování a prodej řepky, potravinářského obilí (pšenice, žito, ječmen, oves pluchatý, oves nahý), pěstování kukuřice, vojtěšky, jetele (i na semeno) a dalších píceň jako krmiva pro skot. Struktura rostlinné výroby na orné půdě: obiloviny 1610 ha, řepka 400 ha, silážní kukuřice 300 ha, zbytek jsou víceleté pícniny na orné půdě.

V **Živočišné výrobě** se společnost věnuje chovu skotu (plemeno Montbéliarde) s hlavním zaměřením na produkci mléka a výkrm skotu, na prodej embryí, na prodej plemenného materiálu, výkrmem a prodejem brojlerů. Stavy skotu se pohybují cca v počtu 2 600 z toho asi 930 dojnic.

**Tabulka 6 Tržní ceny mléka podniku Koloveč**

| Tržní ceny mléka Koloveč v Kč za litr | 2012 | 2013 | 2014  | 2015 |
|---------------------------------------|------|------|-------|------|
| <b>Tržní ceny mléka podniku</b>       | 8,12 | 9,3  | 10,77 | 8,62 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Tržní ceny mléka šly od roku 2014 celorepublikově dolů. Od roku 2016 je v Národních dotacích pro podniky České republiky zabývajících se dojnými kravami připraven program nazvaný Q mléko, jenž snižuje ztrátovost z nízké tržní ceny mléka za posledních několik let a je součástí národních dotací na Welfare.

#### 4.2.2 Dotace přijaté podnikem ZAS Koloveč v letech 2012–2015

Podnik čerpá pro svoji podnikatelskou činnost z různých dotačních programů. Zároveň tyto podpůrné prostředky poskytované jak z národních zdrojů, tak ze zdrojů EU využívá pro zvýšení své konkurenceschopnosti a výkonnosti v odvětví. Společnost přijala v roce 2014 vedle níže uvedených provozních dotací také investiční dotaci na snížení amoniaku na aplikátor kejdy v celkové výši 486 000 Kč a v roce 2015 investiční dotace na nákup strojů v celkové výši 3 257 000 Kč od SFŽP na nakladač a tři rozmetadla. Další investiční dotací, tentokrát z 22. kola PRV bylo 1 599 000 Kč od SFIZ na modernizaci strojů ŽV na krmný a nastýlací vůz. Tyto investiční a investiční dotace z PGRLF nejsou zahrnuty v ve výpočtech související s provozními dotacemi.

**Tabulka 7 Celkové dotace podniku bez dotací z PRV za období Koloveč**

| Přijaté provozní a investiční dotace bez dotací z PRV v tis. Kč | Roky           |                |                |                | Zdroj dotace                                   |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|--|
|   | 2012           | 2013           | 2014           | 2015           |  |
| SAPS  | 17 130         | 18 741         | 19 523         | 11 759         | Provozní dotace<br>Přímá platba                |
| Greening  | 0              | 0              | 0              | 5 943          | Provozní dotace<br>Přímá platba                |
| Krávy s tržní produkcí mléka                                    | 1 230          | 1 240          | 2 536          | 3 638          | Provozní dotace<br>Přímá platba                |
| Top-Up / PVP  | 0              | 127            | 185            | 195            | Provozní dotace<br>Národní<br>doplňkové platby |
| Kadavéry  | 18             | 25             | 0              | 0              | Provozní dotace<br>Národní<br>doplňkové platby |
| Zelená nafta  | 1 909          | 1 359          | 1 165          | 1 223          | Provozní dotace<br>Národní dotace              |
| KU skotu  | 122            | 120            | 180            | 190            | Provozní dotace<br>Národní<br>doplňkové platby |
| Úrok z PGRLF  | 509            | 390            | 443            | 264            | Investiční dotace<br>PGRLF                     |
| PGRLF poj.úrody a zvířat  | 158            | 182            | 217            | 363            | Investiční dotace<br>PGRLF                     |
| Investiční dotace na snížení amoniaku                           | 0              | 0              | 486            | 3 257          | Investiční dotace<br>OPŽP                      |
| <b>Celkem přijaté dotace bez dotací z PRV v tis. Kč</b>         | <b>21 076</b>  | <b>22 184</b>  | <b>24 735</b>  | <b>26 832</b>  | –  |
| <b>Suma celkově přijatých dotací</b>                            | <b>24 545</b>  | <b>25 611</b>  | <b>28 464</b>  | <b>31 646</b>  | –  |
| <b>Podíl dotací bez dotací z PRV</b>                            | <b>85,87 %</b> | <b>86,62 %</b> | <b>86,90 %</b> | <b>84,79 %</b> | –  |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Provozní dotace tvoří v ZAS Koloveč velmi podstatnou část jejich příjmů. Celková suma všech provozních dotací byla v posledním sledovaném roce 27 150 000 Kč. Téměř veškeré příspěvky jsou složeny z příspěvků na zemědělskou půdu (jednotná platba na

plochu) neboli SAPS, které v roce 2013 dosáhly 73 % celkových přijatých dotací a pokud k nim přičteme i dotaci SAPS na trvalé travní porosty, tak nám dohromady tvoří 80 % celkových dotací. Zdrojem těchto dotací je přímé platba poskytovaná SZIFem. V roce 2015 tvořili SAPS již jen 56 %. Od roku 2015, ve kterém byl SAPS ponížen, je pro podniky jednou z možností zařazení do Greeningu – tedy dodržování postupů pro životní prostředí. ZAS Koloveč byla přiznání dotace platby pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (greening), jenž tvořila v tomto roce 22 %. Další nezanedbatelnou částku tvoří příspěvek na krávy chované v systému s tržní produkcí mléka, což je dobrovolná platba vázaná na produkci, díky kterému může společnost potlačit snižující zisky z prodeje mléka a povzbudit jeho výrobu. Tato dotace se čerpá na VDJ podniku a tvořila 13 % v roce 2015. Podnik čerpal také v celém sledovaném období dotace na úhradu nákladů z programu Podpora pojištění, jehož poskytovatelem je Podpůrný garanční rolnický a lesnický fond a. s. Jedná se o podporu z 50 % z prokázaných uhrazených nákladů na pojištění úrody a na pojištění hospodářských zvířat v případě nákazy a dalších hromadných onemocnění. Součástí dotací je také podpora na zelenou naftu. Žádost podaná podnikem se vztahuje na vratku části spotřební daně z pohonných hmot, jenž při práci spotřebovány zemědělskými stroji. V letech 2012 a 2013 obdržela společnost dotaci na částečnou úhradu nákladů spojených s neškodným odstraňováním kadavérů. Bez provozních dotací uvedených v tabulce výše by podnik nebyl schopný existovat, stejně tak jako většina podniků v zemědělství, což bude přibliženo v tabulce a grafu zabývajícím se vlivem dotací na hospodářský výsledek.

**Tabulka 8 Přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč Koloveč**

| Přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč               | Roky           |                |                |                | Zdroj dotace                |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------------|
|  | 2012           | 2013           | 2014           | 2015           |                             |
| LFA  | 1 453          | 1 442          | 1 582          | 625            | Provozní dotace PRV M13     |
| AEO  | 2 016          | 1 985          | 0              | 0              | Provozní dotace PRV M10     |
| AEKO   | 0              | 0              | 2 147          | 2 590          | Provozní dotace PRV II. Osa |
| Modernizace strojů ŽV  | 0              | 0              | 0              | 1 599          | Investiční dotace PRV M04   |
| <b>Celkem přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč</b> | <b>3 469</b>   | <b>3 427</b>   | <b>3 729</b>   | <b>4 814</b>   | –                           |
| <b>Suma celkově přijatých dotací</b>                               | 24 545         | 25 611         | 28 464         | 31 646         | –                           |
| <b>Podíl dotací z PRV</b>  | <b>14,13 %</b> | <b>13,38 %</b> | <b>13,10 %</b> | <b>15,21 %</b> | –                           |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Mimo přijaté investiční dotace na modernizaci strojů je položkou s největší hodnotou AEO / AEKO. Koloveč tuto dotaci dostávala do roku 2014 na trvalé travní porosty, které spadaly pod AEO, tedy pod Agroenvironmentální opatření na údržbu TTP sečení, nebo pasení. Od roku 2015 se název této dotace změnil na AEKO – Agroenvironmentálně klimatická opatření na údržbu TTP sečením, nebo pasením. Od roku 2014 se také část dotací přesunula z AOE pod LFA, tedy do dotací na plochy v znevýhodněných oblastech. Společnost podala za uvedené období celkem dvě žádosti na investiční dotace na rekonstrukci výkrmny býků, ale v obou případech bylo žádostem nevyhověno, a tak rekonstruovali výkrmny ze svých prostředků, což se také promítlo na hospodářském výsledku. Důvodem zvyšujícího se trendu dotací z PRV je tedy přesunutí dotací z TTP pod LFA, poskytovaných do roku 2014 pod SAPS. Vybraný podnik čerpal z PRV z investičních dotací pouze dotaci na modernizaci strojů ŽV, která tvořila 33, 2 % z celkových dotací z PRV roce 2015. Suma dotací PRV z roku 2015 (4 814 tis. Kč) tvoří již téměř šestinu z celkově přijatých dotací, což je částka, kterou nelze při hodnocení vlivu dotací na hospodářský výsledek opomenout.

#### 4.2.3 Hospodářský výsledek ZAS Koloveč

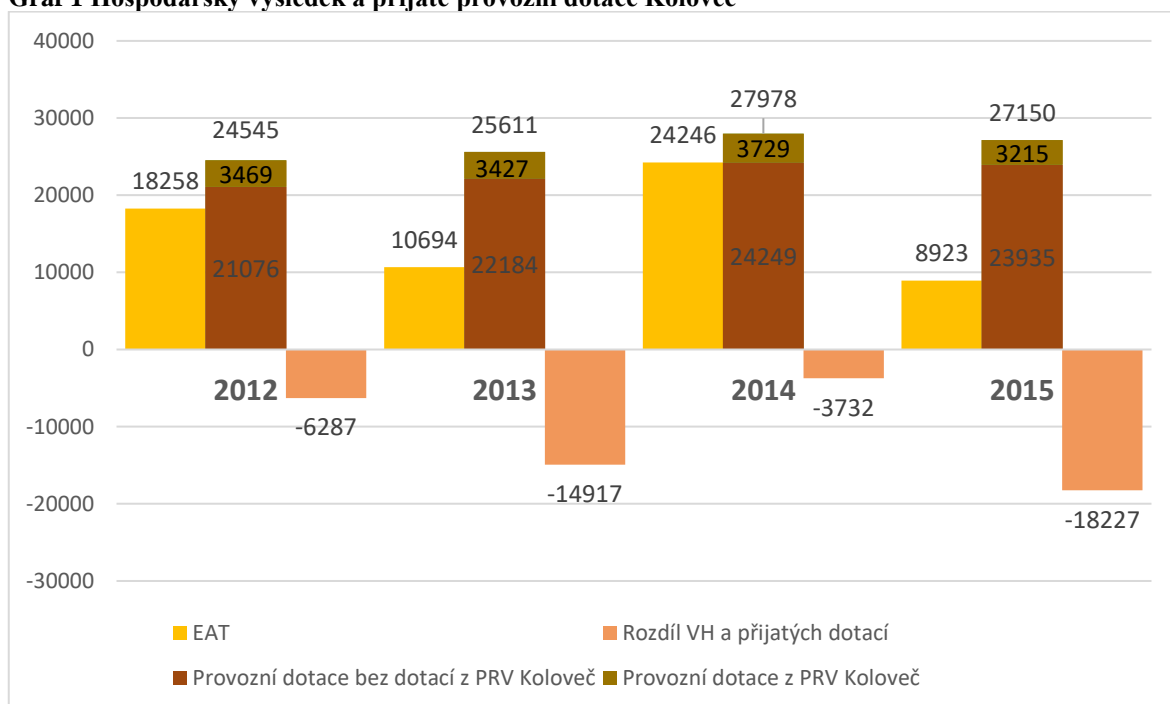
Následující tabulka a graf jsou uvedeny pro znázornění nutnosti dotací. Zbylé hospodářské výsledky s dotacemi a bez dotací lze nalézt v příloze č. 3

**Tabulka 9 Hospodářský výsledek a přijaté dotace Koloveč**

| <b>Hospodářský výsledek a přijaté dotace</b>    | <b>2012</b> | <b>2013</b> | <b>2014</b> | <b>2015</b> |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Výsledek hospodaření za účetní období</b>    | 18 258      | 10 694      | 24 246      | 8 923       |
| <b>Celkově přijaté provozní dotace Koloveč</b>  | 24 545      | 25 611      | 27 978      | 27 150      |
| <b>Provozní dotace bez dotací z PRV Koloveč</b> | 21 076      | 22 184      | 24 249      | 23 935      |
| <b>Provozní dotace z PRV Koloveč</b>            | 3 469       | 3 427       | 3 729       | 3 215       |
| <b>Rozdíl VH a přijatých provozních dotací</b>  | -6 287      | -14 917     | -3 732      | -18 227     |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Při absenci dotací by společnost dosahovala nejmenší ztráty v roce 2014 a to 3 729 000 Kč, a to díky vysokému výsledku hospodaření v tomto roce. Zbylé roky by bez přijatých dotací byla společnost ve ztrátě dokonce ve výši přes 18 mil. Kč v roce 2015.

**Graf 1 Hospodářský výsledek a přijaté provozní dotace Koloveč**

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Z výše uvedeného grafu je vidět, že dotace převyšují v každém roce hospodářský výsledek společnosti. Dotace tedy měly v každém roce vliv na VH a to větší než 100 %. Zároveň je v grafu vidět zvyšující se trend dotací, který vyzdvihuje nutnost dotací pro kladný hospodářský výsledek společnost. Pro podnik je tato nutnost dotací, navíc ještě spojená s jistou závislostí na provozních dotacích jako takových, jelikož by bez nich ve sledovaném období hospodařili ve dvou letech se ztrátou přes 14 mil. Kč, v roce 2015 dokonce se ztrátou přes 18 mil. Kč.

#### 4.2.4 Rozbor aktiv společnosti Koloveč

**Tabulka 10 Rozbor aktiv Koloveč**

| Rozbor aktiv v tis. Kč    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Aktiva celkem</b>      | 269 155 | 269 831 | 293 942 | 288 489 |
| <b>Dlouhodobý majetek</b> | 160 584 | 166 640 | 175 799 | 178 166 |
| <b>Oběžná aktiva</b>      | 107 396 | 102 445 | 116 001 | 109 593 |
| <b>Časové rozlišení</b>   | 1 175   | 746     | 2 142   | 730     |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Celková aktiva podniku ZAS Koloveč měla ve sledovaném období rostoucí trend, vyjma roku 2015, kdy klesla na 288 489 tis. Kč. Nejvyšší hodnota aktiv byla zaznamenána v roce 2014.

Dlouhodobý majetek má za období také rostoucí charakter. Majoritní zásluhu na tomto růstu má nárůst pozemků.

Oběžná aktiva meziročně narůstala až do roku 2015 kdy došlo k poklesu výrobků o 27,5 %. A zároveň k navýšení krátkodobého finančního majetku o 244 % oproti předchozímu roku.

Časové rozlišení bylo z větší části tvořeno příjmy příštích období.

#### 4.2.5 Likvidita podniku Koloveč

V tabulce níže jsou vypočteny jednotlivé likvidity dle vztahu 2.11–2.13

**Tabulka 11 Likvidita podniku Koloveč**

| Likvidita                         | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>Běžná likvidita</b>            | 4,08        | 5,23        | 3,71        | 4,02        |
| <b>Běžná likvidita bez dotací</b> | <b>3,07</b> | <b>3,82</b> | <b>2,73</b> | <b>2,75</b> |
| <b>Pohotová likvidita</b>         | 1,75        | 1,73        | 1,29        | 1,45        |
| <b>Okamžitá likvidita</b>         | 1,15        | 0,64        | 0,50        | 0,52        |

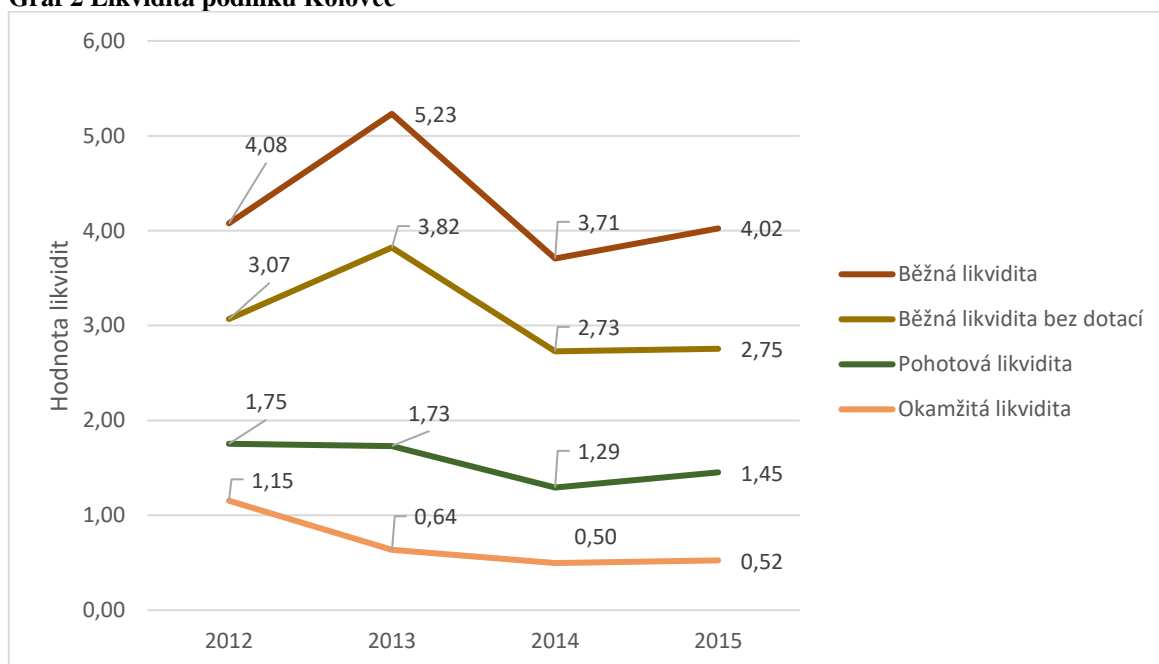
Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

U likvidity prvního stupně, kde by se optimální hodnoty měly pohybovat v rozmezí 0,2 – 0,5 se podniku podařilo snížit běžnou likviditu z vysoké hodnoty v roce 2012 (1,15) až na hodnotu z roku 2015 (0,52) díky postupnému zvyšování krátkodobých pohledávek a také díky zásadnímu snížení krátkodobého finančního majetku.

Likvidita druhého stupně se u doporučeného rozmezí 1 – 1,5 ocitla v letech 2014 a 2015. Shodně jako u okamžité likvidity byl tento pokles způsoben zásadním snížením krátkodobého finančního majetku a zvýšením krátkodobých pohledávek.

Běžná likvidita se k horní optimální hranici dostala nejbližší v roce 2014 a to díky zvyšujícímu stavu zásob a také díky zvyšujícím se krátkodobým pohledávkám.

**Graf 2 Likvidita podniku Koloveč**



Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Jak lze vidět v grafu výše, ZAS Koloveč by byla i bez dotací schopna splácet své dluhy věřitelům. V nejnižším bodě bez dotací u běžné likvidity by se vyskytla v roce 2014 (2,73). Vzhledem k rozsahu práce byla pro ukázkou hodnot likvidit bez dotací vybrána běžná likvidita. Při absenci dotací by se hodnota této likvidity snížila v roce 2014 na hodnotu 2,73, která je stále nad hodní doporučenou hranicí (2,5).

#### 4.2.6 Ukazatele rentability podniku Koloveč

V níže uvedené tabulce a grafu lze nalézt výnosnosti vložených prostředků do podnikatelské činnosti. Díky ukazatelům rentability se hodnotí schopnost společnosti dosahovat zisku. Mezi zvolenými ukazateli nalezneme rentabilitu celkového vloženého jmění, rentabilitu celkových vložených aktiv, rentabilitu vlastního kapitálu, rentabilitu nákladů a také rentabilitu tržeb. V tabulkách jsou uvedeny rentability s dotacemi a bez nich, jelikož se provozní dotace čerpané podnikem se účtují do výnosů, a tak se projevují ve všech uvedených ukazatelích.

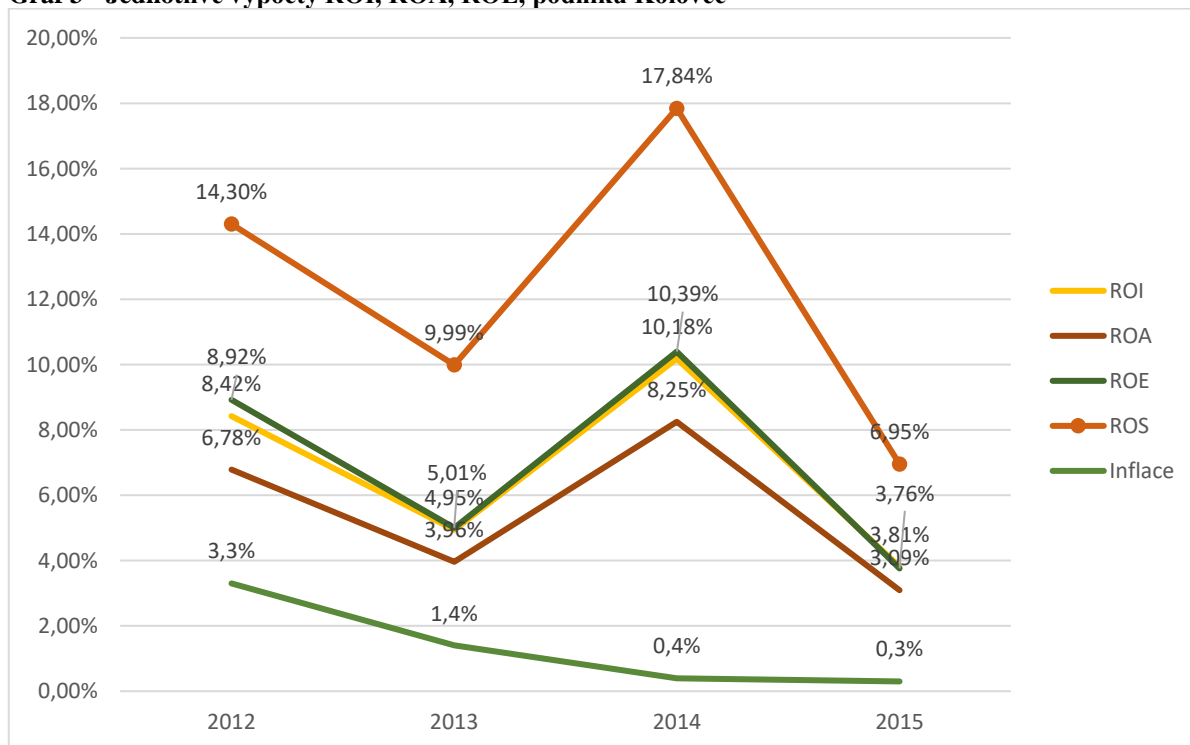
Tabulka 12 Ukazatele rentability podniku s a bez provozních dotací Koloveč

| Rentabilita                                     | 2012           | 2013           | 2014           | 2015            |
|---|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Výsledek hospodaření za účetní období v tis. Kč | 18 258         | 10 694         | 24 246         | 8 923           |
| Zisk podniku před zdaněním v tis. Kč            | 22 676         | 13 345         | 29 926         | 10 993          |
| VH za běžnou činnost před zdaněním v tis. Kč    | 23 780         | 14 101         | 30 614         | 11 481          |
| Celková aktiva v tis. Kč                        | 288 489        | 293 942        | 269 831        | 269 155         |
| Vlastní kapitál v tis. Kč                       | 237 412        | 233 364        | 213 643        | 204 623         |
| ROI   | 8,42 %         | 4,95 %         | 10,18 %        | 3,81 %          |
| ROI bez provozních dotací                       | <b>-1,16 %</b> | <b>-7,36 %</b> | <b>1,11 %</b>  | <b>-9,07 %</b>  |
| ROA   | 6,78 %         | 3,96 %         | 8,25 %         | 3,09 %          |
| ROA bez provozních dotací                       | <b>-3,92 %</b> | <b>-8,95 %</b> | <b>-2,12 %</b> | <b>-10,23 %</b> |
| ROE   | 8,92 %         | 5,01 %         | 10,39 %        | 3,76 %          |
| ROE bez provozních dotací                       | <b>-3,07 %</b> | <b>-6,99 %</b> | <b>-1,60 %</b> | <b>-7,68 %</b>  |
| Inflace   | 3,30 %         | 1,40 %         | 0,40 %         | 0,30 %          |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Dle vztahů 2.5–2.10 jsou vypočteny jednotlivé rentability. Do tabulky s hodnotami jednotlivých rentabilit je záměrně přidána míra inflace v ČR za sledované období pro znázornění, zda-li rentability pokryjí hodnotu inflace za sledované období.

Graf 3 - Jednotlivé výpočty ROI, ROA, ROE, podniku Koloveč



Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti a data Českého statistického úřadu, vlastní zpracování



### **Ukazatel rentability celkového vloženého jmění – ROI**

Pokud hodnotíme rentabilitu investic, tak posuzujeme poměr vydělaných peněz proti penězům vloženým. Za sledované období nalezneme v grafu dva význačné poklesy, a to v letech 2013 a 2015. Tyto poklesy lze vysvětlit výkyvy výsledku hospodaření za běžnou činnost v těchto letech. ZAS Koloveč dosahuje mimo těchto výkyvů vysoké hodnoty návratnosti investic, pokud bychom ale odečetli provozní dotace, tak bychom se mimo rok 2014, ve kterém byl mimořádný výsledek hospodaření, dostaneme do záporných čísel. Nejvíce ztrátový by byl podnik v roce 2015 (– 9,07 %) a to také díky nízkému výsledku hospodaření v tomto roce.

### **Ukazatel rentability celkových vložených aktiv – ROA**

Rentabilita celkových aktiv neboli rentabilita celkového kapitálu poměřuje zisk před zdaněním a úroky s celkovými aktivy investovanými do podnikatelské činnosti a je základním měřítkem rentability. Díky tomuto ukazateli můžeme zjistit, jaká část zisku byla vygenerována z investovaného kapitálu. V uvedeném období Zisk před zdaněním a úroky (EBIT) kolísal a s ním také kolísaly hodnoty ROA. Pokud bychom hodnotily rentabilitu celkového kapitálu bez dotací, tak by podnik vykazoval za celé období záporné hodnoty.

### **Ukazatel rentability vlastního kapitálu – ROE**

V rámci hodnocení ukazatele rentability vlastního kapitálu poměřujeme návratnost investic vůči vlastnímu kapitálu, tedy kolik čistého zisku připadá na jednu korunu, která byla investována vlastníky podniku. Čím vyšší je výsledná hodnota oproti konkurenci, tím je podnik zajímavější investiční příležitostí. Nejvyššího čistého zisku by tedy společnost dosáhla v roce 2014 (10,39 %). Při absenci dotací by se společnost pohybovala v záporných číslech po celé sledované období. Zároveň si můžeme povšimnout, že ukazatel ROE byl v každém ze sledovaných let vyšší než ukazatel ROA, z čehož plyne že rentabilita vlastního kapitálu byla po celou větší než rentabilita celkového kapitálu.

### **Ukazatel rentability nákladů s dotacemi a bez nich – ROC**

V následující tabulce a grafu je znázorněn vliv dotací na hospodaření podniku ZAS Koloveč. Provozní náklady lze nalézt v příloze č. 4 a jednotlivě rozepsané pobídkové stimuly z programu rozvoje venkova, které podnik využívá jsou vypsány v tabulce číslo 7.

**Tabulka 13 Rentabilita nákladů podniku Koloveč**

| Rentabilita nákladů                  | 2012          | 2013          | 2014         | 2015          |
|--------------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|
| Zisk podniku před zdaněním v tis. Kč | 22 676        | 13 345        | 29 926       | 10 993        |
| Provozní dotace v tis. Kč            | 24 405        | 25 466        | 27 798       | 26 960        |
| Provozní náklady v tis. Kč           | 168 696       | 173 425       | 188 450      | 182 775       |
| ROC s dotacemi                       | 13,4 %        | 7,7 %         | 15,9 %       | 6,0 %         |
| ROC bez dotací                       | <b>-1,1 %</b> | <b>-7,1 %</b> | <b>1,0 %</b> | <b>-8,8 %</b> |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Ukazatel rentability nákladů nám vypovídá o efektivnosti hospodářské činnosti podniku. Odpovídá nám na otázku kolik % zisku připadá na 1 Kč nákladů. U podniku ZAS Koloveč lze říci, že jejich rentabilita dosahuje i bez dotací vysokých hodnot, což je pro hospodaření podniku dobré znamení. Pokud však do vzorce dle vztahu (2.9) k výsledku hospodaření před zdaněním dotace připočteme, tak se nám rentabilita nákladů zvedne v každém roce o více než polovinu. Z tohoto markantního rozdílu mezi rentabilitou s dotacemi a bez nich, který je největší shodně ve dvou letech a to 2014 a 2015 a dosahuje hodnoty -14,8 %, lze vyvodit závěr, že družstvu tvoří dotace velkou část z návratnosti zisku a je na nich každý rok závislé. Pro srovnání si převedme v roce 2014 ROC s dotacemi (15,9%) a ROC bez dotací (1,0%) na návratnost nákladů, tedy na 1 Kč provozních nákladů připadá zisk 0.159 Kč a bez dotací zisk 0.01 Kč.

### Ukazatel rentability tržeb – ROS

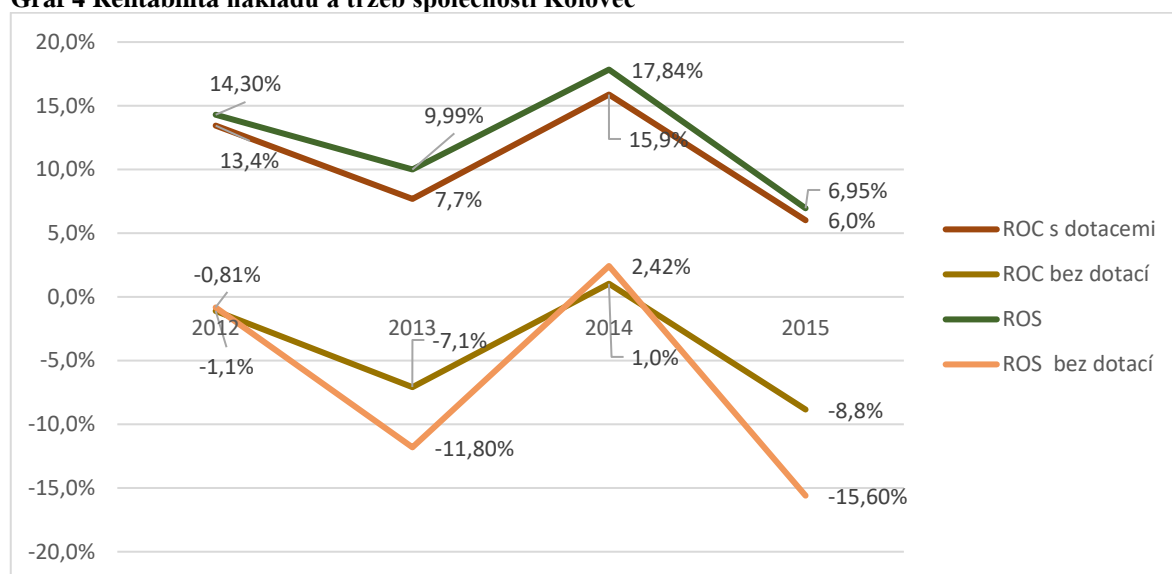
**Tabulka 14 Rentabilita tržeb podniku s a bez provozních dotací Koloveč**

| Rentabilita tržeb                                    | 2012           | 2013            | 2014          | 2015            |
|--|----------------|-----------------|---------------|-----------------|
| Výsledek hospodaření za účetní období v tis. Kč      | 18 258         | 10 694          | 24 246        | 8 923           |
| Provozní dotace v tis. Kč                            | 24 545         | 25 611          | 27 798        | 27 150          |
| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb v tis. Kč | 164 698        | 139 970         | 170 606       | 160 207         |
| Tržby za prodej zboží v tis. Kč                      | 1 593          | 1 132           | 986           | 4 873           |
| ROS  | 14,30 %        | 9,99 %          | 17,84 %       | 6,95 %          |
| ROS bez dotací                                       | <b>-0,81 %</b> | <b>-11,80 %</b> | <b>2,42 %</b> | <b>-15,60 %</b> |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, vlastní zpracování

Ukazatel rentability tržeb nám říká, kolik korun zisku nám připadne na jednu korunu tržeb neboli jaká je celková marže společnosti po zvážení nákladů. Strukturu osobních nákladů lze nalézt v příloze číslo 4. Skoky mezi jednotlivými roky jsou způsobeny výkyvy výsledku hospodaření za účetní období (EAT) v jednotlivých letech. Hodnota ROS by se bez dotací pohybovala v záporných hodnotách v intervalu od  $-0,81\%$  (2012) až do  $-11,80\%$  (2015).

**Graf 4 Rentabilita nákladů a tržeb společnosti Koloveč**



(Zdroj: Vnitropodnikové materiály společnosti, Vlastní zpracování)

V grafu si lze všimnout dvou poklesů v letech 2013 a 2015 jak u rentability nákladů s dotacemi, tak bez nich. Tyto markantní poklesy jsou způsobeny snížením výsledku hospodaření před zdaněním, jenž klesl v roce o 42 % a v roce 2015 dokonce o 63 %. Tyto nižší hodnoty výsledku hospodaření před zdaněním lze vysvětlit nižšími celkovými výkony v letech 2013 a 2015 tudíž i nižšími tržbami za prodej vlastních výrobků a služeb. U rentability tržeb je již více vidět vliv dotací. Pokud by společnost v roce 2015 nepřijala žádné provozní dotace, tak by výnosnost tržeb klesla pod hodnotu  $-15,60\%$ , čili by byla záporná.

## 4.3 Zemědělský podnik ZOD Mrákov

### 4.3.1 Charakteristika podniku Mrákov

#### Historie družstva

Zemědělské obchodní družstvo Mrákov vzniklo zápisem do obchodního rejstříku dne 15. května 1975 na základě rozhodnutí slučovací schůze konané dne 13.12. 1974 a po schválení radou ONV Domažlice dne 4.4. 1975 – usnesení č.111 došlo ke sloučení JZD Stráž, JZD Tlumačov a JZD Mrákov v jeden ekonomický celek s právní formou družstvo.

Podnik se zaměřuje na zemědělskou a přidruženou výrobu. V současné době podnik hospodaří na 2 406 ha zemědělské půdy, z toho výměra orné půdy činí 1485 ha a výměra trvalých travních porostů činí 921 ha. Přidružená výroba zahrnuje zejména výrobu kovových palet a ekologických pilin briket. Dále podnik provozuje v místě jeho sídla čerpací stanici s palivy (nafta motorová, benzín Speciál 91 a Natural 95) a mazivy. V roce 2015 Zemědělské obchodní družstvo zaměstnávalo 135 zaměstnanců.

Nejvyšším orgánem družstva je členská schůze a statutárním orgánem je představenstvo. Jednatelům za družstvo vůči třetím stranám je předseda nebo místopředseda, popřípadě jakýkoliv jiný člen představenstva, který k tomu bude předsedou či místopředsedou pověřen. Zapisovaný základní kapitál činí 35 000 00 Kč, základní členský vklad fyzické osoby činí 120 000 Kč a právnické osoby činí 500 000 Kč a tyto vklady jsou splatné před vznikem členství.

V tabulce zabývající se **Výnosem plodin** nalezneme hektarové výnosy jednotlivých plodin za sledované období.

Tabulka 15 Výnos plodin t/ha Mrákov

| Ha výnosy t/ha | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|----------------|------|------|------|------|
| Pšenice        | 5,37 | 5,98 | 8,4  | 7,14 |
| Žito           | 6,3  | 6    | 7,92 | 0    |
| Ječmen ozimý   | 3,41 | 4,77 | 6,68 | 5,5  |
| Ječmen jarní   | 4,77 | 4,03 | 6,31 | 5,32 |
| Řepka          | 4,02 | 3,83 | 4,7  | 3,94 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

V rostlinné výrobě se zaměřuje na pěstování řepky na rozloze 350 ha, pšenice na rozloze 330 ha, ječmene ozimého na rozloze 150 ha, ječmene jarního na rozloze 200 ha, máku na rozloze 60 ha a kukuřice na rozloze 420 ha. Značná část produkce slouží jako krmivová základna pro relativně rozsáhlý chov skotu.

### Struktura produkce za sledované období

Tabulka 16 Struktura produkce Mrákov

| Struktura produkce                               | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    | Procent z celku 2015 |
|--|---------|---------|---------|---------|----------------------|
| Tržby za prodej zboží                            | 31 984  | 29 677  | 30 129  | 28 659  | 13,52 %              |
| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb       | 163 089 | 146 175 | 153 943 | 150 152 | 70,83 %              |
| Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu | 5 992   | 4 948   | 6 297   | 8 059   | 3,80 %               |
| Ostatní provozní výnosy                          | 23 449  | 24 507  | 27 920  | 25 111  | 11,85 %              |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Z dlouhodobého hlediska je pro Mrákov nejdůležitější produkce a prodej vlastních výrobků a služeb, který byl tvořen za sledované období převážně tržbami za produkty rostlinné výroby a jenž dosahuje ve sledovaném období majoritní podíl. Tržby za prodej zboží byly tvořeny výhradně tržby z prodeje pohonných hmot na podnikové čerpací stanici.

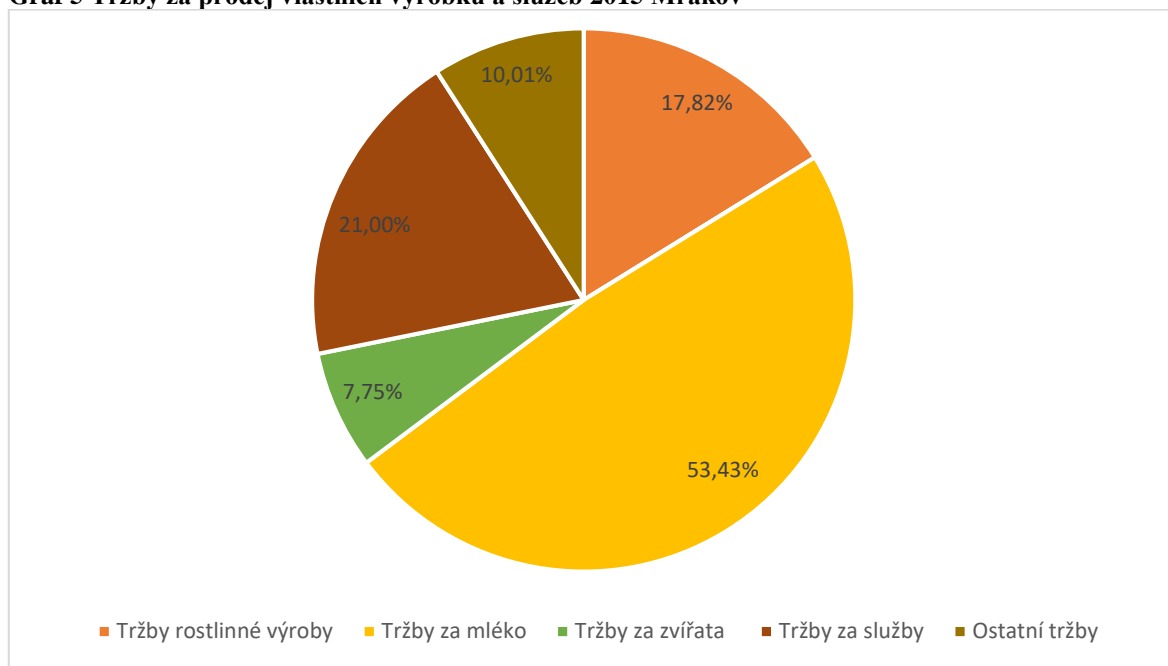
Tabulka 17 Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb Mrákov

| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb | 2012   | 2013   | 2014   | 2015   |
|--|--------|--------|--------|--------|
| Tržby rostlinné výroby                     | 27 784 | 17 928 | 18 635 | 24 324 |
| Tržby za mléko                             | 63 245 | 71 844 | 86 648 | 72 928 |
| Tržby za zvířata                           | 13 051 | 11 998 | 10 814 | 10 580 |
| Tržby za služby                            | 46 839 | 33 542 | 30 128 | 28 659 |
| Ostatní tržby                              | 12 170 | 10 863 | 7 718  | 13 661 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Z tabulky výše je vidět, že se podnik zaměřuje jak na živočišnou výrobu, ve kterém nalezneme chov skotu s majoritními tržbami za mléko, tak na rostlinnou výrobu.

**Graf 5 Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb 2015 Mrákov**



Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Největší položkou tržeb za prodej vlastních výrobků a služeb je položka tržby za mléko, které tvoří v posledním sledovaném roce 53,43 % z celkové hodnoty. Druhou největší položkou jsou tržby za služby, které tvořily 21 % z celkové hodnoty.

### Dojivost a ceny mléka Mrákov

**Tabulka 18 Dojivost a ceny mléka podniku Mrákov**

| Tržní ceny mléka Mrákov v Kč za litr | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|--------------------------------------|------|------|------|------|
| Tržní ceny mléka                     | 8,06 | 9,57 | 9,91 | 7,88 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Zaměření družstva je hlavně na výrobu mléka. Chov skotu je umístěn celkem v šesti stájích, a to konkrétně ve velkokapacitním kravínu Starý Klíčov (700ks dojnic), ve stáji v Tlumačově (220 ks dojnic), v teletníku ve Stráži (450 ks telat do stáří 6 měsíců), v odchovně telat ve Stráži (370 ks jalovic), v odchovně jalovic Štítovky (250 ks jalovic), ve výkrmně býků v Nevolicích (odchovna mladých býčků 6 – 9 měsíců stáří 180 kusů a výkrmna býků do porážkové hmotnosti 350 kusů) a konečně ve výkrmně prasat Mrákov (420 kusů). Z toho je v ZOD Mrákov chováno cca 900 dojných krav a k tomu odpovídající množství skotu chovaného na maso, jalovic a telat.

#### 4.3.2 Dotace přijímané ZOD Mrákov v letech 2012-2015

Přijímané dotace jsou pro lepší znázornění vlivu dotací z Programu rozvoje záměrně rozděleny do dvou tabulek. V první tabulce nalezneme dotace, bez dotací z PRV a v druhé tabulce nalezneme pouze dotace z PRV.

ZOD Mrákov čerpá jak provozní, tak investiční dotace. Dotace vypsané v tabulce níže jsou přijímány z Přímých plateb, Národních doplňkových plateb, PGRLF, OPŽP a také PRV.

**Tabulka 19 Celkové dotace bez dotací z PRV v tis. Kč v letech Mrákov**

| Přijaté provozní a investiční dotace bez dotací z PRV v tis. Kč | Roky           |                |                |                | Zdroj dotace                                |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
|   | 2012           | 2013           | 2014           | 2015           |   |
| SAPS  | 12 814         | 14 405         | 14 321         | 12 795         | Provozní dotace<br>Přímá platba             |
| Top-Up / PVP  | 0              | 0              | 607            | 630            | Provozní dotace<br>Přímá platba             |
| Krávy s tržní produkcí mléka                                    | 1 247          | 1 320          | 2 576          | 3 614          | Provozní dotace<br>Národní doplňkové platby |
| KU skotu  | 125            | 126            | 185            | 203            | Provozní dotace<br>Národní doplňkové platby |
| Likvidace Kadavérů  | 19             | 38             | 0              | 0              | Provozní dotace<br>Národní doplňkové platby |
| Úrok PGRLF  | 533            | 555            | 323            | 154            | Investiční dotace<br>PGRLF                  |
| Investiční dotace v rámci OP                                    | 0              | 2 429          | 0              | 0              | Investiční dotace<br>OPŽP                   |
| <b>Celkem přijaté dotace bez dotací z PRV v tis. Kč</b>         | <b>14 738</b>  | <b>18 873</b>  | <b>18 012</b>  | <b>17 396</b>  | –   |
| <b>Suma celkově přijatých dotací v tis. Kč</b>                  | <b>19 543</b>  | <b>23 604</b>  | <b>23 135</b>  | <b>23 800</b>  | –   |
| <b>Podíl dotací bez dotací z PRV</b>                            | <b>75,41 %</b> | <b>79,96 %</b> | <b>77,86 %</b> | <b>73,09 %</b> | –   |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Celková suma přijatých dotací činila v roce 2015 celkem 23 800 000 Kč. Z toho suma provozních dotací tvořila v tomto roce 21 698 000 Kč. Lze tedy říci že provozní dotace tvoří pro podnik podstatnou část jejich příjmů. Celkem 53,76 % z částky provozních dotací tvoří příspěvky na zemědělskou půdu (jednotná platba na plochu) neboli SAPS, ve které jsou zahrnuté i dotace na trvalé travní porosty. Snížení částky v tomto roce je způsobeno snížením částky SAPS. Mrákov by se mohl dostat na, popřípadě nad částku z minulých let zařazením do Greeningu, tedy díky zařazení postupů vhodných pro životní prostředí. Dotace přechodné vnitrostátní podpory (PVP) spadaly do roku 2014 pod Top-Up. Další významnou položkou je dotace na příspěvek na krávy s tržní produkcí mléka. Tato dotace se přiznává družstvu dle počtu VDJ. Tato podpora patří pod VCS neboli na dobrovolnou podporu

vázanou na produkci. Podnik ve sledovaném období také přijímal investiční dotace z PRGLF z programu Zemědělec.

**Tabulka 20 Přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč ZOD Mrákov**

| Přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč               | Roky         |              |              |              | Zdroj dotace                |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------------|
|  | 2012         | 2013         | 2014         | 2015         |                             |
| LFA  | 2 789        | 2 746        | 2 976        | 1 866        | Provozní dotace PRV M13     |
| AEO  | 2 016        | 1 985        | 0            | 0            | Provozní dotace PRV M10     |
| AEKO   | 0            | 0            | 2 147        | 2 590        | Provozní dotace PRV II. Osa |
| Modernizace podniku  | 0            | 0            | 0            | 1 948        | Investiční dotace PRV M04   |
| <b>Celkem přijaté provozní a investiční dotace z PRV v tis. Kč</b> | <b>4 805</b> | <b>4 731</b> | <b>5 123</b> | <b>6 404</b> | –                           |
| <b>Suma celkově přijatých dotací</b>                               | 19 543       | 23 604       | 23 135       | 23 800       | –                           |
| <b>Podíl dotací z PRV</b>  | 24,59 %      | 20,04 %      | 22,14 %      | 26,91 %      | –                           |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Majoritní dotací z PRV je AEKO, neboli Agro–enviromentálně–klimatické opatření, jež má za cíl podpořit využití zemědělské půdy. Do roku 2014 se tento program jmenoval AEO, neboli Agro–enviromentální opatření. Investiční dotace z roku 2015 Programu rozvoje venkova na modernizaci podniku z OPRMZ činí 1 948 000 Kč. Tyto investiční dotace slouží ke zlepšení zpracování zemědělských výrobků a má zabezpečit přenos nových technologií a inovací do zpracování zemědělských produktů. Tyto dotace se mimo jiné zlepšení zpracování masa a mléka. Podnik čerpal z PRV za uvedené období pouze jednu investiční dotaci, a to na modernizaci podniku v roce 2015. Tato dotace ve výši 1 948 000 Kč tvořila 30,4 % z celkových dotací z PRV za rok 2015 a tvoří tedy minoritní část čerpaných podpor. Celková suma dotací z PRV tvoří za sledované období v průměru 23,67 % (z průměrných celkových dotací 22 518 250 Kč), tedy 5 266 250 Kč což není zanedbatelná částka.

### 4.3.3 Hospodářský výsledek družstva Mrákov

**Tabulka 21 Hospodářský výsledek a přijaté dotace Mrákov**

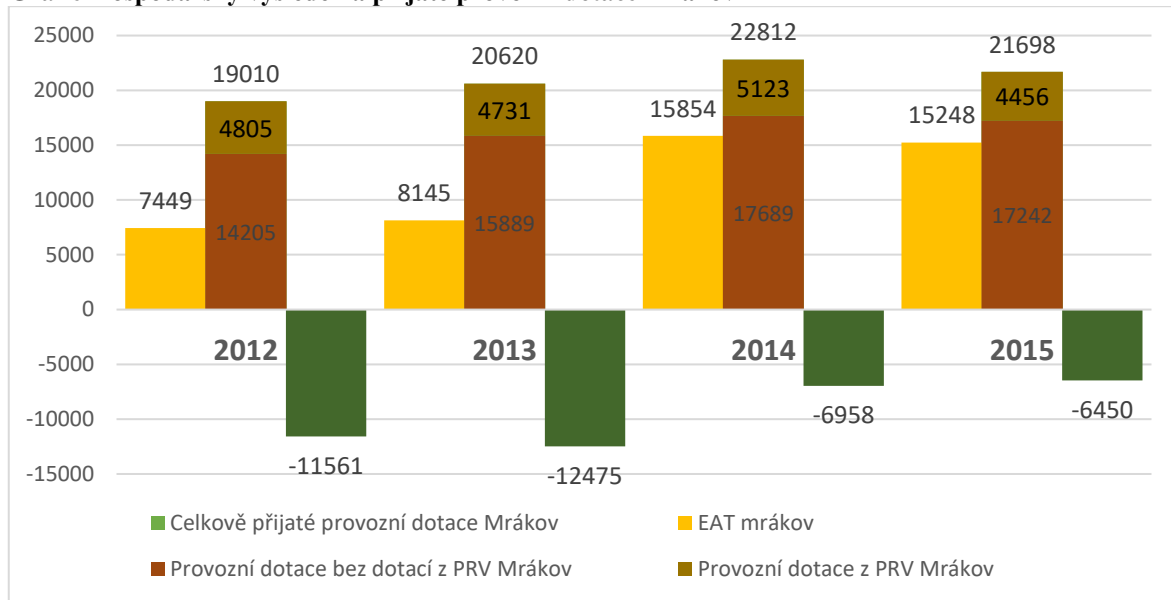
| Hospodářský výsledek a přijaté provozní dotace           | 2012           | 2013           | 2014           | 2015           |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Výsledek hospodaření za účetní období                    | 7 449          | 8 145          | 15 854         | 15 248         |
| <b>Celkově přijaté provozní dotace Mrákov</b>            | 19 010         | 20 620         | 22 812         | 21 698         |
| <b>Provozní dotace bez dotací z PRV Mrákov</b>           | 14 205         | 15 889         | 17 689         | 17 242         |
| <b>Provozní dotace z PRV Mrákov</b>                      | 4 805          | 4 731          | 5 123          | 4 456          |
| <b>Procentuální podíl provozních dotací z PRV</b>        | <b>25,28 %</b> | <b>22,94 %</b> | <b>22,46 %</b> | <b>20,54 %</b> |
| <b>Rozdíl VH a přijatých celkových provozních dotací</b> | -10 033        | -10 462        | -3 453         | -2 974         |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování



Výše zmíněná tabulka a graf uvedený níže jsou znázorněny kvůli nutnosti dotací. Hospodářský výsledek byl vypočten dle vztahu 2.3. Zbylé hospodářské výsledky s dotacemi a bez dotací lze nalézt v příloze č. 5

**Graf 6 Hospodářský výsledek a přijaté provozní dotace Mrákov**



(Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, Vlastní zpracování)

Jelikož provozní dotace převyšují v každém roce ze sledovaného období výsledek hospodaření, tak je zřejmé, že by se bez nich pohyboval podnik každým rokem ve ztrátě, a to až ve výši 12,5 mil. Kč. Dotace tedy měly v každém roce vliv na VH a to větší než 100 %. Vzhledem ke zvyšujícímu se výsledku hospodaření za účetní období (EAT) se rozdíl mezi hospodářským výsledkem a přijatými provozními dotacemi zmenšuje. Zatímco v letech 2012 a 2013 tvořily dotace z PRV přes polovinu hodnoty Výsledku hospodaření za účetní období (EAT), v letech 2014 a 2015 již tvořili jen jednu třetinu, avšak pokud by podnik v letech 2014 a 2015 žádné dotace z PRV nedostal, tak by se ocitl v nízkém zisku okolo 1,6 mil. Kč.

#### 4.3.4 Rozbor aktiv Mrákov

**Tabulka 22 Rozbor aktiv Mrákov**

| Rozbor aktiv v tis. Kč    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|---------------------------|---------|---------|---------|---------|
| <b>Aktiva celkem</b>      | 268 971 | 273 860 | 282 515 | 313 910 |
| <b>Dlouhodobý majetek</b> | 179 571 | 191 870 | 197 912 | 223 291 |
| <b>Oběžná aktiva</b>      | 89 102  | 81 486  | 84 055  | 90 313  |
| <b>Časové rozlišení</b>   | 298     | 504     | 548     | 306     |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Celková aktiva, která mají rostoucí trend v celém sledovaném období jsou pro podnik dobrým znamením. Růst je způsoben postupným navyšováním dlouhodobého majetku. Nárůst dlouhodobého majetku v roce 2013 byl způsoben rozestavěnou stájí v tomto roce, díky které narostla položka nedokončeného dlouhodobého majetku.

Oběžná aktiva mají vyjma poklesu o 7 612 tis. Kč z roku 2013. Tento pokles byl způsoben poklesem krátkodobých pohledávek a krátkodobého finančního majetku. Časové rozlišení bylo za sledované období rovnoměrně tvořeno příjmy a náklady příštích období.

#### 4.3.5 Likvidita podniku ZOD Mrákov

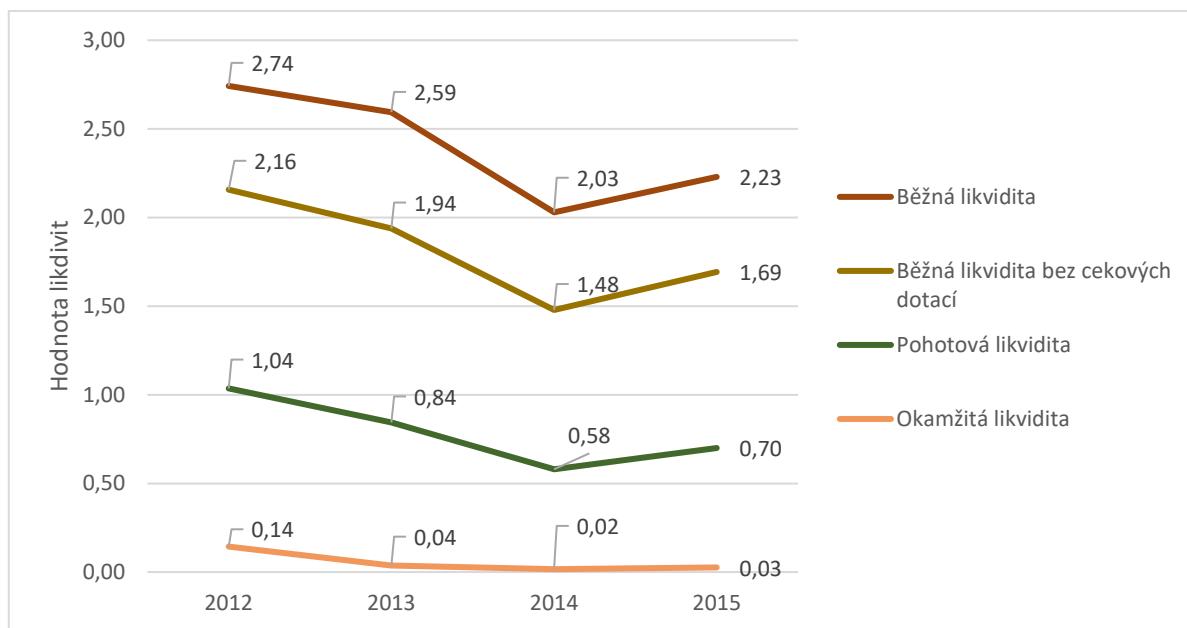
Okamžitá likvidita nedosahovala doporučených hodnot ani jeden rok, ze sledovaného období. Důvodem takto nízkých hodnot je fakt, že podnik měl ve sledovaném období nízké hodnoty krátkodobého finančního majetku, a také skutečnost, že podnik dostával dotace vždy na přelomu roku, takže je možné že částky z některých dotací se v hospodaření podniku projeví až následující rok. Dalším důvodem k těmto nevyhovujícím hodnotám je období, ve kterém prodalo družstvo rostlinnou produkci. Tržby z této produkce byly zpravidla přesouvány do následujícího roku. Nízké hodnoty pohotové likvidity jsou z jedné části způsobeny nízkými hodnotami krátkodobého finančního majetku a z druhé části poklesem krátkodobých pohledávek v roce 2013. Běžná likvidita již doporučeným hodnotám vyhovovala díky vysokému stavu zásob. Pokud by podnik nedostal žádné dotace, tak by se již v roce 2014 dostala hodnota dostala pod doporučenou dolní hranici 1,6. Tedy v tomto roce by byla 1 Kč krátkodobých závazků pokryta 1,47 Kč z celkových oběžných aktiv. Jednotlivé likvidity jsou vypočteny dle vztahu 2.10–2.12.

Tabulka 23 Likvidita podniku Mrákov

| Likvidita                                   | 2012        | 2013        | 2014        | 2015        |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Běžná likvidita                             | 2,74        | 2,59        | 2,03        | 2,23        |
| <b>Běžná likvidita bez celkových dotací</b> | <b>2,14</b> | <b>1,84</b> | <b>1,47</b> | <b>1,64</b> |
| Pohotová likvidita                          | 1,04        | 0,84        | 0,58        | 0,70        |
| Okamžitá likvidita                          | 0,14        | 0,04        | 0,02        | 0,03        |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

**Graf 7 Likvidita podniku ZOD Mrákov**



Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Po použití vzorců pro výpočet jednotlivých likvidit, kterými je zkoumána schopnost podniku hradit krátkodobé závazky krátkodobými aktivy, vyšly tyto výsledky.

U okamžité likvidity podnik nedosahoval optimálních hodnot ani v jednom roce, jelikož optimální hodnoty by se měly pohybovat v rozmezí 0,2 – 0,5. Nejblíže k nejnižší optimální hranici se podnik dostal v roce 2012 a to na hodnotu 0,14. Následující tři roky došlo k prudkému poklesu až na hodnotu 0,02 z roku 2015. Tento pokles hluboko pod doporučené hodnoty je způsoben výrazným úbytkem krátkodobého finančního majetku a také zvyšujícími se krátkodobými závazky. Likvidita druhého stupně se u doporučeného rozmezí 1 – 1,5 ocitla pouze v roce 2012 (0,98) a další roky klesla téměř na poloviční hodnotu v roce 2015 (0,59). Jakožto u okamžité likvidity byl tento pokles způsoben poklesem krátkodobého finančního majetku a krátkodobých pohledávek. Běžná likvidita, která by se měla pohybovat v rozmezí 1,6 – 2,5 se díky zvyšujícímu stavu zásob snižovala až v roce 2015 dosáhla hodnoty 1,89. Vzhledem k rozsahu práce byla pro ukázkou hodnot likvidit bez dotací vybrána běžná likvidita. Bez dotací by měl podnik nižší krátkodobý finanční majetek, a tudíž by se zhoršila schopnost hradit krátkodobé závazky krátkodobým finančním majetkem, který je obsažen ve všech třech finančních analýzách.

#### 4.3.6 Ukazatele rentability podniku ZOD Mrákov

Hodnoty jednotlivých rentabilit dosahují poměrně nízkých hodnot, jelikož aktiva, tržby a vlastní kapitál byly ve srovnání s hospodářským výsledkem značně vyšší. Zároveň lze pozorovat, že by družstvo vyjma nákladové rentability nedosahovalo při odečtení dotací výnosnosti. Jednotlivé ukazatele rentability jsou spočítány dle vztahů 2.1.–2.7.

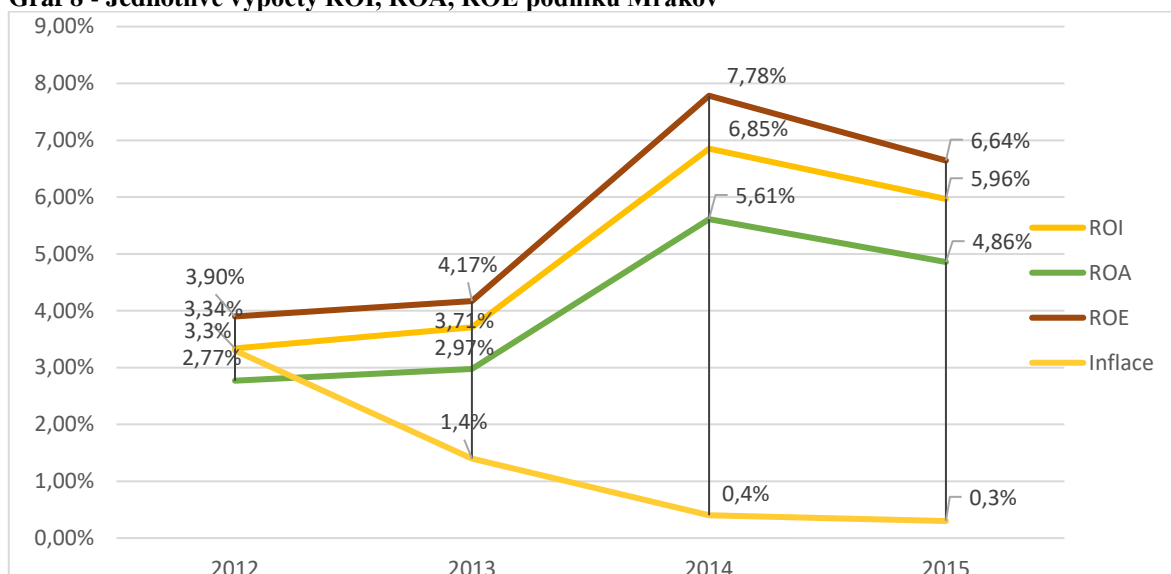
Tabulka 24 Ukazatele rentability podniku Mrákov

| Rentabilita Mrákov                              | 2012            | 2013            | 2014           | 2015           |
|---|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| Výsledek hospodaření za účetní období v tis. Kč | 7 449           | 8 145           | 15 854         | 15 248         |
| Zisk podniku před zdaněním v tis. Kč            | 8 977           | 10 158          | 19 359         | 18 724         |
| Zisk před zdaněním a úroky v tis. Kč            | 10 141          | 11 173          | 20 207         | 19 367         |
| Celková aktiva v tis. Kč                        | 268 971         | 273 860         | 282 515        | 313 910        |
| Vlastní kapitál v tis. Kč                       | 191 000         | 195 350         | 203 693        | 229 491        |
| ROI   | 3,34 %          | 3,71 %          | 6,85 %         | 5,96 %         |
| ROI bez provozních dotací                       | <b>-5,59 %</b>  | <b>-5,45 %</b>  | <b>-1,74 %</b> | <b>-1,33 %</b> |
| ROA   | 2,77 %          | 2,97 %          | 5,61 %         | 4,86 %         |
| ROA bez provozních dotací                       | <b>-6,44 %</b>  | <b>-6,50 %</b>  | <b>-3,52 %</b> | <b>-2,89 %</b> |
| ROE   | 3,90 %          | 4,17 %          | 7,78 %         | 6,64 %         |
| ROE bez provozních dotací                       | <b>-14,23 %</b> | <b>-14,67 %</b> | <b>-7,71 %</b> | <b>-6,31 %</b> |
| Inflace   | 3,3 %           | 1,4 %           | 0,4 %          | 0,3 %          |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Hodnota zisku podniku po zdanění a hodnota zisku před zdaněním má ve sledovaném období rostoucí charakter, jak si můžeme povšimnout ve výše uvedené tabulce. To je pro podnik dobré znamení, jelikož pokud bude v tomto trendu pokračovat, tak bude v každém následujícím roce dosahovat vyššího zisku.

**Graf 8 - Jednotlivé výpočty ROI, ROA, ROE podniku Mrákov**



Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva a data Českého statistického úřadu, vlastní zpracování

### **Ukazatel rentability celkového vloženého jmění – ROI**

Při hodnocení rentability investic, posuzujeme poměr vydělaných peněz proti penězům vloženým. Za sledované období má tento ukazatel progresivní růst oproti prvnímu sledovanému roku 2012, kdy má hodnotu 3,34 % a v posledním sledovaném roce 2015 klesne z necelých 7 % na 5,96 % a to díky narůstajícím hodnotám aktiv. Tento růst je způsoben zvyšováním zisku před zdaněním a úroky (EBIT) a lze ho hodnotit jako pozitivní faktor pro bankovní instituce, popřípadě pro investory. Při odečtení provozních dotací by se podnik dostal do záporných čísel, avšak díky zvyšujícímu se zisk před zdaněním a úroky (EBIT) se záporné hodnoty v průběhu let snižují.

### **Ukazatel rentability celkových vložených aktiv – ROA**

Tímto ukazatelem poměřujeme zisk před zdaněním a celková aktiva vložená do podnikání. Je nezbytné zmínit, že zde nerozlišujeme zdroj financování. Pokud se zaměříme na hodnoty ukazatele, tak lze říci že je zde mírný stoupající trend, tedy z hodnoty prvního sledovaného roku 2,77 % na hodnotu posledního sledovaného roku 4,86 %. Tento trend je stejně jako u předchozí rentability způsoben zvyšující se hodnotou zisku před zdaněním a úroky (EBIT). Při absenci provozních dotací by byla rentabilita aktiv ve všech letech záporná.

## Ukazatel rentability vlastního kapitálu – ROE

V rámci hodnocení ukazatele rentability vlastního kapitálu poměříme výsledek hospodaření za účetní období s vlastním kapitálem. Můžeme zde pozorovat rostoucí trend, který je způsoben zvyšujícím se výsledkem hospodaření za účetní období (EAT). Tento trend znamená pro podnik vyšší zisky v jednotlivých letech. Největšího čistého zisku dosáhlo družstvo v roce 2014 (7,78 %). Naopak při odečtení dotací by družstvo v roce 2012 (-14,67 %) dosáhlo vysoké záporné hodnoty, a to díky nízké hodnotě výsledku hospodaření za účetní období (EAT) v tomto roce.

## Ukazatel rentability nákladů – ROC

Díky ukazateli rentability nákladů můžeme zjistit, kolik % zisku připadá na 1 Kč nákladů. Provozní náklady lze nalézt v příloze č. a jednotlivě rozepsané dotace jsou vypsány v tabulce číslo 16. Jednotlivé provozní náklady lze nalézt v příloze č.6 a jednotlivé provozní dotace i s jejich hodnotami a celkovou sumou lze nalézt v tabulce číslo 15. Následují graf a tabulka znázorňující vliv dotací na hospodaření podniku ZOD Mrákov.

Tabulka 25 Rentabilita nákladů podniku Mrákov

| Rentabilita nákladů  | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním v tis. Kč | 8 977   | 10 158  | 19 359  | 18 724  |
| Provozní dotace v tis. Kč                                      | 19 010  | 20 620  | 22 812  | 21 698  |
| Provozní náklady v tis. Kč                                     | 220 545 | 210 753 | 217 295 | 210 504 |
| ROC s dotacemi   | 4,07 %  | 4,82 %  | 8,91 %  | 8,89 %  |
| ROC bez dotací   | -6,69 % | -7,51 % | -2,02 % | -1,89 % |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

U podniku ZOD Mrákov můžeme vidět zvyšující se procentní hodnoty ROC, které mají rostoucí trend díky růstu čistého zisku a snižování provozních nákladů ve sledovaných letech. Pokud bychom poměřili nejvyšší hodnotu ROC s dotacemi z roku 2015 a ROC bez dotací, zjistili bychom, že rozdíl mezi návratností nákladů je 11,3 % tedy bez dotací by podnik přišel o zisk v hodnotě 0,113 Kč na 1 Kč nákladů.

## Ukazatel rentability tržeb – ROS

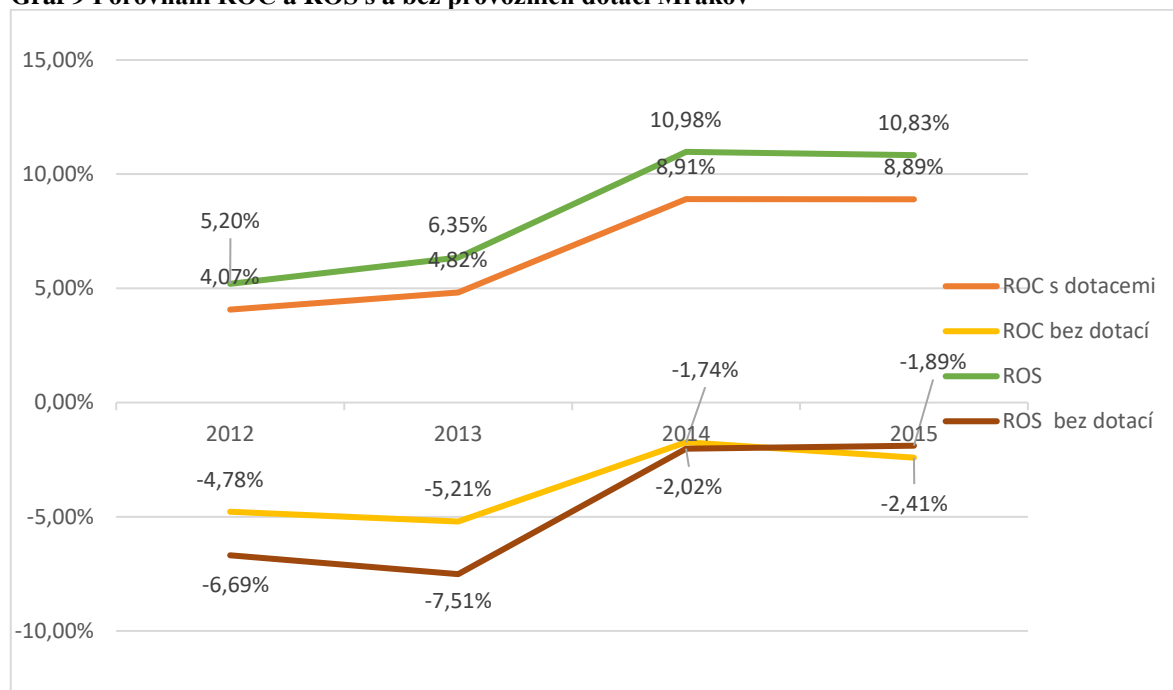
Tabulka 26 Rentabilita tržeb podniku Mrákov

| Rentabilita tržeb                                    | 2012    | 2013    | 2014    | 2015    |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Výsledek hospodaření za účetní období v tis. Kč      | 7 449   | 8 145   | 15 854  | 15 248  |
| Provozní dotace v tis. Kč                            | 19 524  | 21 137  | 23 135  | 23 800  |
| Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb v tis. Kč | 163 089 | 146 175 | 153 943 | 150 152 |
| Tržby za prodej zboží v tis. Kč                      | 31 984  | 29 677  | 30 129  | 28 659  |
| ROS  | 5,20 %  | 6,35 %  | 10,98 % | 10,83 % |
| ROS bez dotací                                       | -6,69 % | -7,51 % | -2,02 % | -1,89 % |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Pomocí ukazatele návratnosti tržeb zjistíme, kolik korun zisku nám připadne na jednu korunu tržeb. Strukturu osobních nákladů lze nalézt v tabulce číslo 28. Díky zvyšující se hodnotě výsledku hospodaření za účetní období (EAT) se hodnota ukazatele ROS v jednotlivých letech zvyšuje. Nejvyšší hodnotu celkové marže po zvážení nákladů dosáhl ZOD Mrákov v roce 2014 (10,98 %). Na jednu korunu tržeb připadlo 0,1098 Kč zisku. Bez provozních dotací by nejvyšší záporné hodnoty dosáhl ROS v roce 2013 (-7,51 %).

**Graf 9 Porovnání ROC a ROS s a bez provozních dotací Mrákov**



Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

V grafu lze vidět vliv provozních dotací na rentabilitu nákladů a na rentabilitu tržeb. Díky zvyšujícímu se výsledku hospodaření se rozdíl způsobený odečtením dotací ve sledovaném období snižuje. Zároveň je z grafu vidět, že provozní dotace tvoří podstatnou část z hodnot rentabilit, a bez nich by podnik vykazoval u obou rentabilit ztrátu.

## 5 Porovnání podniků

V této kapitole budou porovnávány hodnoty vybraných rentabilit, vliv dotací na tyto ukazatele a také hospodářské výsledky s a bez dotací.

Rozeepsané dotace i jejich celkové sumy za jednotlivé roky jsou k nalezení v tabulkách číslo 5 a 15.

### 5.1 Porovnání vybraných rentabilit

V následující kapitole budou porovnány rentability podniků s dotacemi a bez nich vypočtené podle vzorců 2.2–2.5. Záměrně je vybráno porovnání rentabilit celkových aktiv, u které jsou jednotlivé aktiva za roky rozeepsány v horizontální analýze aktiv u Kolovče v tabulce číslo 7 a grafu číslo 3 a u Mrákova v tabulce číslo 16 a grafu číslo 9. Jednotlivé výsledky hospodaření jsou k nalezení v příloze číslo 3 a příloze číslo 5.

**Tabulka 27 Porovnání ROA u obou podniků**

| <b>Rentabilita celkových aktiv</b>       | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2015</b>     |
|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|
| <b>ROA Koloveč</b>                       | 6,78 %         | 3,96 %         | 8,25 %         | 3,09 %          |
| <b>ROA Mrákov</b>                        | 2,77 %         | 2,97 %         | 5,61 %         | 4,86 %          |
| <b>ROA bez provozních dotací Koloveč</b> | <b>-3,92 %</b> | <b>-8,95 %</b> | <b>-2,12 %</b> | <b>-10,23 %</b> |
| <b>ROA bez dotací provozních Mrákov</b>  | <b>-6,44 %</b> | <b>-6,50 %</b> | <b>-3,52 %</b> | <b>-2,89 %</b>  |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály podniků, vlastní zpracování

U rentability aktiv se porovnává zisk před zdaněním a úroky (EBIT) a celková aktiva. Aktiva obou družstev se pohybovali v prvních dvou letech okolo 270 000 tis Kč, ale již v roce 2014 se u obou družstev zvedla na hodnotu 290 000 tis Kč, na které Koloveč v roce 2015 zůstala. Hodnota aktiv u ZOD Mrákov se vyšplhala až k hranici 315 000 tis. Kč. Z tabulky lze také vidět že absence dotací více ovlivňuje rentabilitu Kolovče. Tato okolnost je způsobena vyšší částkou dotací přijímanou Kolovčí a nižším ziskem před zdaněním a úroky (EBIT) u ZAS Koloveč dosáhl dvou poklesů v letech 2013 a 2015, které jsou viditelné i v tabulce výše a díky kterým měl ROA v těchto letech vyšší ZOD Mrákov také díky zvyšujícímu se trendu u zisku před zdaněním a úroky (EBIT) za jednotlivé roky. V letech s vyšším hospodářským výsledkem, tedy 2012 a 2014, dosahovala vyšší návratnosti celkových aktiv ZAS Koloveč. Provozní dotace měly na rentabilitu aktiv u obou podniků pozitivní vliv. Rentabilita s dotacemi byla vždy o více než 5 % vyšší, než bez dotací.



**Tabulka 28 Porovnání ROC u obou podniků**

| <b>Rentabilita nákladů</b>               | <b>2012</b>    | <b>2013</b>    | <b>2014</b>    | <b>2015</b>    |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>ROC Koloveč</b>                       | 13,44 %        | 7,69 %         | 15,88 %        | 6,01 %         |
| <b>ROC Mrákov</b>                        | 4,07 %         | 4,82 %         | 8,91 %         | 8,89 %         |
| <b>ROC bez provozních dotací Koloveč</b> | <b>-1,1 %</b>  | <b>-7,1 %</b>  | <b>1,0 %</b>   | <b>-8,8 %</b>  |
| <b>ROC bez provozních dotací Mrákov</b>  | <b>-4,78 %</b> | <b>-5,21 %</b> | <b>-1,74 %</b> | <b>-2,41 %</b> |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály podniků, vlastní zpracování

Při rozboru rentability nákladů porovnáváme dle vzorce 2.6 Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním (EBT) a provozní náklady. Jednotlivé provozní náklady lze nalézt v příloze v tabulkách číslo 26 a 29. U rentability nákladů se jakožto u jediné vyskytly hodnoty u obou podniků v kladných hodnotách. Provozní náklady má vzhledem k vynaloženým nákladům na prodané zboží vyšší Koloveč. Proto zde také můžeme pozorovat vyšší hodnoty rentability nákladů u Kolovče. Díky vyšší částce přijímaných dotací a nižšímu výsledku hospodaření má Mrákov vyšší hodnotu pouze při odečtení dotací v roce 2015. Rentabilita nákladů s provozními dotacemi byla vždy o více než 8 % vyšší, než rentabilita bez celkových provozních dotací.

**Graf 10 Porovnání ROS u obou podniků**

| <b>Rentabilita tržeb</b>                 | <b>2012</b>    | <b>2013</b>     | <b>2014</b>    | <b>2015</b>     |
|--|----------------|-----------------|----------------|-----------------|
| <b>ROS Koloveč</b>                       | 14,30 %        | 9,99 %          | 17,84 %        | 6,95 %          |
| <b>ROS Mrákov</b>                        | 5,20 %         | 6,35 %          | 10,98 %        | 10,83 %         |
| <b>ROS bez provozních dotací Koloveč</b> | <b>-0,67 %</b> | <b>-11,65 %</b> | <b>2,59 %</b>  | <b>-15,41 %</b> |
| <b>ROS bez provozních dotací</b>         | <b>-6,69 %</b> | <b>-7,51 %</b>  | <b>-2,02 %</b> | <b>-1,89 %</b>  |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály podniků, vlastní zpracování

Rentability tržeb byla vybrána díky rozebrání v tabulkách číslo 1 a číslo 13 zabírajících se strukturou produkce (tržeb) podniků. ROS porovnává dle vztahu 2.4 Zisk před zdaněním a úroky (EBIT) a součet tržeb z prodeje vlastních výrobků a služeb a tržeb z prodeje zboží. Tak jako u ostatních vybraných rentabilit by oba podniky bez dotací dosahovali záporných rentabilit. Rentabilita tržeb s dotacemi byla vždy o více než 10 % vyšší, než bez dotací. Nejvyšší rozdíl mezi ROC s a bez dotací byl sledován u podniku ZAS Koloveč v roce 2015 a to 22,36 %.

## 5.2 Porovnání vlivu provozních dotací na VH podniků

Tabulka 29 Porovnání VH a dotací u obou podniků

| Hospodářský výsledek a přijaté provozní dotace        | 2012           | 2013           | 2014           | 2015           |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Celkově přijaté provozní dotace Mrákov</b>         | 19 010         | 20 620         | 22 812         | 21 698         |
| <b>Provozní dotace z PRV Mrákov</b>                   | 4 805          | 4 731          | 5 123          | 4 456          |
| <b>Podíl provozních dotací z PRV na VH Mrákov</b>     | <b>64,51 %</b> | <b>58,08 %</b> | <b>32,31 %</b> | <b>29,22 %</b> |
| <b>Rozdíl VH a přijatých provozních dotací Mrákov</b> | -10 033        | -10 462        | -3 453         | -2 974         |
| <b>Rozdíl VH a přijatých dotací Koloveč</b>           | -1 869         | -12 266        | 1 948          | -16 157        |
| <b>Celkově přijaté provozní dotace Koloveč</b>        | 24 545         | 25 611         | 27 978         | 27 150         |
| <b>Provozní dotace z PRV Koloveč</b>                  | 3 469          | 3 427          | 3 729          | 3 215          |
| <b>Podíl provozních dotací z PRV na VH Koloveč</b>    | <b>19,00 %</b> | <b>32,05 %</b> | <b>15,38 %</b> | <b>36,03 %</b> |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály podniků, vlastní zpracování

ZAS Koloveč za vybrané období čerpala více celkových provozních dotací, zato ZOD Mrákov mělo vyšší sumu provozních dotací z PRV, tudíž na jeho VH měly tyto dotace větší dopad. Oba podniky by za všechny čtyři sledované roky bez dotací dosahovali ztráty. Provozní dotace z PRV tvořily u podniků v každém roce ze sledovaného období více než 15 % z celkového VH daného roku. Nejvyšší procento tvořily tyto dotace v roce 2012 u družstva Mrákov (64,51 %). Naopak nejmenší část tvořily v roce 2014 u společnosti Koloveč (15,38 %). Důvodem takto nízkého procenta u společnosti Koloveč je stejně jako v roce 2012 vysoká hodnota VH za daný rok.

## 6 Závěr a doporučení

Cílem bakalářské práce bylo provést rozbor hospodaření podniku se záměrem identifikovat vliv dotačních prostředků z Programu rozvoje venkova na vybrané zemědělské podniky za pomoci vybraných poměrových ukazatelů, s ohledem na specifika tohoto odvětví. Analýza byla provedena jak pro dosažené výsledky hospodaření, tak pro výsledky hospodaření očištěné o přijaté provozní dotace. Na základě znalostí účetních výkazů byla provedena analýza poměrových ukazatelů, na které mají dotace přímý vliv, tedy ukazatele likvidity (běžná, pohotová a okamžitá) a rentability (investic, aktiv, vlastního kapitálu, nákladů a tržeb).

Pro splnění prvního dílčího cíle byla v kapitole 3.2 charakterizována Společná zemědělská politika spolu s jejími cíli.

V rámci plnění druhého dílčího cíle byly v kapitole 3.3 vymezeny možnosti dotačního Programu rozvoje venkova a následný vliv na ekonomiku podniku byl zhodnocen v tabulce číslo 29.

Předposledním dílčím cílem bylo představení pobídkových stimulů, z nichž může podnik dotace čerpat. Tyto zdroje byly charakterizovány v kapitole číslo 3.4.

Posledním dílčím cílem bylo provedení finanční analýzy za pomoci vybraných poměrových ukazatelů, tedy rentabilit a likvidit spolu s vlivem dotací na tyto ukazatel. U společnosti ZAS Koloveč byly tyto ukazatele zhodnoceny v kapitolách 4.2.5 a 4.2.6. U ZOD Mrákov byly tyto ukazatele zhodnoceny v kapitolách 4.3.5 a 4.3.6. U jednotlivých rentabilit ZOD Mrákov i ZAS Koloveč byla hodnota s dotacemi vždy kladná, ale po odečtení celkových provozních dotací se pohybovala vyjma roku 2014 u nákladové rentability a rentability tržeb u společnosti Koloveč v minusových hodnotách a nepokryly by ani hodnotu inflace v jednotlivých letech. Lze tedy konstatovat, že vliv provozních dotací na rentabilitu je tak rozsáhlý, že by bez nich oba podniky nemohly fungovat. Při kalkulacích pouze s dotacemi z PRV se jednotlivé rentability také snížily, ale nedostaly se do záporných čísel. Tento rozdíl je způsoben nižším procentuálním zastoupením dotací z PRV v poměru k celkovým dotacím. Hodnoty běžné likvidity byly po odečtení provozních dotací vždy nižší, jelikož mají tyto dotace vliv na množství krátkodobého finančního majetku. U podniku Koloveč byl nejzásadnější pokles běžné likvidity při odečtení provozních dotací v roce 2015 a to z hodnoty 4,02 na hodnotu 2,75. Tato hodnota je však stále nad hodnou doporučenou hodnotou běžné likvidity (2,5). Při absenci provozních dotací u družstva Mrákov by došlo

k nejzásadnějšímu poklesu v roce 2014 a to z hodnoty 2,03 na hodnotu 1,48, která by se už pohybovala pod dolní doporučenou hodnotou (1,5). Bez dotací by měl podnik ZOD Mrákov nižší krátkodobý finanční majetek, a tudíž by se zhoršila schopnost hradit krátkodobé závazky krátkodobým finančním majetkem, který je obsažen ve všech třech finančních analýzách. Společnost ZAS Koloveč by i přes absenci dotací neměla problémy s hrazením krátkodobých závazků.

Výsledky hospodaření mají u ZOD Mrákov rostoucí tendenci, což je pro podnik do budoucna dobré znamení, jelikož dosahuje každým rokem vyššího zisku. U ZAS Koloveč došlo ve sledovaném období ke dvěma výrazným poklesům, bez nichž by si společnost vedla za sledované období daleko lépe.

Společně s dílčími cíli byly také formulovány 3 výzkumné otázky, které je nyní třeba zodpovědět.

1. Ovlivňují provozní dotace z Programu rozvoje venkova pozitivním způsobem výsledek hospodaření podniku alespoň z 15 %?

Při zaměření pouze na vliv dotací z PRV lze říci, že tyto dotace také ovlivňují hospodaření podniku. U podniku ZOD Mrákov tvořily dotace z PRV v průměru za sledované období 23,42 % z celkových dotací a u podniku ZAS Koloveč 15,18 %. Lze tedy odpovědět na další výzkumnou otázku. Dotace z PRV pozitivním způsobem ovlivňují hospodaření podniku z více než 15 %, avšak díky malému procentuálnímu obsahu z celkových není vliv dotací z PRV zásadní v porovnání se zbytkem dotací.

2. Ovlivňují celkové provozní dotace pozitivním způsobem rentabilitu podniku alespoň o 5 %?

Na základě předešlých výpočtů lze říci, že celkové dotace u obou podniků pozitivně ovlivňují rentabilitu podniku vždy více než o 5 % a při absenci těchto dotací by se oba podniky pohybovaly z hlediska rentabilit vyjma roku 2014 u nákladové rentability a rentability tržeb u společnosti Koloveč v záporných číslech.

3. Ovlivňují celkové provozní dotace pozitivním způsobem výsledek hospodaření podniku alespoň z 50 %?

Oba dva podniky by se při absenci provozních dotací pohybovaly s roční ztrátou v rozmezí od 6 450 000 Kč do 12 475 000 Kč u podniku Mrákov a se ztrátou od 6 278 000 Kč do 18 227 000 Kč u společnosti Koloveč. Ve všech sledovaných letech přesahovala suma přijatých provozních dotací výsledek hospodaření za účetní období (EAT). Tyto výsledky

dokazují závislost českého zemědělství na Evropské unii, která agrární sektor dotuje významnou částí ze svých prostředků.

## **Doporučení**

Na základě zjištěných poznatků bych podnikům doporučil zvýšení stavu masného skotu, spolu se zpracováváním vlastní produkce a spolu s tím také zvýšení počtů telat, na které mohou podniky díky postupné změně poskytování dotací na přežvýkavce dostat podporu na Tele masného typu. S tímto zvýšením stavů by bylo pro oba podniky vhodné zažádání o čerpání dotací z programu režim jakosti Q na zvýšení produkce mléka, který začalo družstvo Mrákov od roku 2016 využívat a který spadá pod DT 20, jenž bych z důvodu nemalých dotací doporučil také společnosti Koloveč. Z hlediska investičních dotací z PRV bych doporučil oběma podnikům zažádat ve 4. kole žádostí o investiční dotace z PRV (podzimní kolo v září/říjnu) a jarní kolo (duben/květen). V tomto kole žádostí (tedy s příjmem žádostí do 24.4.2017) se zaměřením na Operaci 4.1.1 Investice do zemědělských podniků, konkrétně Zpracování a uvádění na trh zemědělských podniků, bych doporučil zažádat o investiční dotaci na postavení nové bourárny masa. Při splnění podmínek a uznání žádosti je u těchto žádostí výše dotace 40 % z celkové částky.

U obou podniků bych doporučil zaměřit pozornost na nabízené podpory od PGRLF, a také sledovat změny těchto podpor v následujících měsících, zvláště na program „Podpora nákupu půdy“, který má za cíl zpřístupnit pořízení zemědělské půdy jako primárního výrobního prostředku zemědělských prvovýrobců. Díky této podpoře by po nákupu půdy mohly oba podniky čerpat vyšší dotace pomocí přímé platby.

Vzhledem k neúspěšnosti společnosti Koloveč u žádosti o investiční dotaci, bych doporučil využití nabídek firem, které jsou zaměřené na zpracování dotací, provádění výběrových řízení a následným monitoring. Například společnost GARANTA CZ a.s., která se zabývá přímo touto problematikou a podobné projekty z PRV uskutečňuje dle informací od zástupců firmy téměř se 100 % úspěšností a účtuje si za celý průběh u podobně velkých projektů částku od 15 000 Kč do 25 000 Kč.

## Seznam použitých zdrojů

- [1] VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vyd. Praha: GRADA Publishing, 2004. ISBN 80-247-0828-0#
- [2] FOJTÍKOVÁ, Lenka a Marian LEBIEDZIK. *Společné politiky EU: historie a současnost se zaměřením na Českou republiku*. Praha: C.H. Beck, 2008. Beckova edice ekonomie. ISBN 978-80-7179-939-9.#
- [3] SOUČKOVÁ, Helena, ed. *Dotační příležitosti v zemědělství: klíčová aktivita 01 : [studie]*. Mělník: Česká zahradnická akademie Mělník, střední škola a vyšší odborná škola, 2014. ISBN 978-80-87610-19-0.#
- [4] LUKÁŠ, Zdeněk a Pavel NEUMANN. *Společná zemědělská politika EU - regionální a strukturální politika EU*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2000. ISBN 80-245-0064-7
- [5] Česko, Metodika k provádění nařízení vlády č. 74/2015 Sb., o podmínkách poskytování dotací na opatření dobré životní podmínky zvířat pro rok 2015, 2015, 9788074342059 978-80-7434-205-9#
- [6] KOVANICOVÁ, Dana a Pavel KOVANIC. *Poklady skryté v účetnictví*. 2. aktualiz. vyd. Praha: POLYGON, 1995. ISBN 80-85967-07-3.#
- [7] MULAČ, P., MULAČOVÁ, V. *Podniková ekonomika*. 1.vyd. České Budějovice: Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, 2007. 175 s. ISBN 978-80-903888-0-2.#
- [8] RŮČKOVÁ, Petra. *Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi*. 5., aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-5534-2.#
- [9] RŮČKOVÁ, Petra a Michaela ROUBÍČKOVÁ. *Finanční management*. Praha: Grada, 2012. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-4047-8.#
- [10] OTRUSINOVÁ, Milana a Dana KUBÍČKOVÁ. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. V Praze: C.H. Beck, 2011. C.H. Beck pro praxi. ISBN 978-80-7400-342-4.#
- [11] KRAFTOVÁ, Ivana. *Finanční analýza municipální firmy*. V Praze: C.H. Beck, 2002. C.H. Beck pro praxi. ISBN 80-7179-778-2.#
- [12] SEDLÁČEK, Jaroslav. *Finanční analýza podniku*. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-3386-6.#
- [13] VOCHOZKA, Marek. *Metody komplexního hodnocení podniku*. Praha: Grada, 2011. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-3647-1.#

- [14] VOCHOZKA, Marek a Petr MULAČ. *Podniková ekonomika*. Praha: Grada, 2012. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-4372-1.#
- [15] NÝVLTOVÁ, Romana, Pavel MARTINIČ. *Finanční řízení podniku: Moderní metody a trendy*. Praha: Grada publishing, a.s. 2010. ISBN 978-80-247-3158-2#
- [16] VEBER, Jaromír a Jitka SRPOVÁ. *Podnikání malé a střední firmy*. 3., aktualiz. a dopl. vyd. Praha: Grada, 2012. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-4520-6.#
- [17] KNÁPKOVÁ, Adriana, Drahomíra PAVELKOVÁ a Karel ŠTEKER. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 2., rozš. vyd. Praha: Grada, 2013. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-4456-8.#
- [18] SYNEK, Miloslav a kol. *Manažerská ekonomika*, 5., přepracované a aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, a.s. 2011 ISBN 978-80-247-3494-1#
- [19] RYNEŠ, Petr. *Cash flow v účetní závěrce: [komentář, příklady]*. 3., aktualiz. vyd. Olomouc: ANAG, c2009. Účetnictví (ANAG). ISBN 978-80-7263-490-3.#
- [20] GRÜNWARD, Rolf, HOLEČKOVÁ, Jaroslava. *Finanční analýza a plánování podniku*. 1.vyd. Praha: Ekopress, 2007. 532 s. ISBN 978-80-86929-26-2.#
- [21] SYNEK, Miloslav. *Podniková ekonomika*. 3. přeprac. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 2002. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 80-717-9736-7.#
- [22] REJNUŠ, Oldřich. *Finanční trhy*. 4., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: Grada, 2014. Partners. ISBN 978-80-247-3671-6.#
- [23] SYNEK M., KISLINGEROVÁ E. 2010. *Podniková ekonomika*. C. H. Beck, Praha. 498 s. ISBN 978-80-7400-336-3#
- [24] HRUŠKA, Vladimír. *Účetní manuál pro podnikatelské subjekty, aneb, Průvodce účetními operacemi a účetní závěrkou*. Praha: Grada Publishing, 2016. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-5805-3#
- [25] *Průvodce fondy Evropské unie*. Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006. ISBN 80-239-6891-2.#
- [26] FOTR, Jiří a Ivan SOUČEK. *Podnikatelský záměr a investiční rozhodování*. Praha: Grada Publishing, 2005. Expert (Grada). ISBN 80-247-0939-2.#
- [27] VÁCHAL, Jan a Marek VOCHOZKA. *Podnikové řízení*. Praha: Grada, 2013. Finanční řízení. ISBN 978-80-247-4642-5.#
- [28] KISLINGEROVÁ, E., HNILICA, J. *Finanční analýza – krok za krokem*. 2. vydání – Praha C.H.Beck, 2008 – xiii, 135 s. ISBN 978-80-7179-713-5

[29] DAMODARAN, Aswath. *Investment valuation: tools and techniques for determining the value of any asset*. 2nd ed. New York: John Wiley, 2002. Wiley finance. ISBN 04-714-1490-5.#

[30] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.

[31] JÍROVEC, Josef a kol. *Historie a současnost Zemědělského obchodního družstva Mrákov*. Mrákov, 2014

[32]

Internetové zdroje

EVROPA 2020 [online]. [cit. 2017-05-06]. Dostupné z: [http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index\\_cs.htm#](http://ec.europa.eu/europe2020/europe-2020-in-a-nutshell/index_cs.htm#)

PROGRAM ROZVOJE VENKOVA NA OBDOBÍ 2014-2020 [online]. Praha, 2014 [cit. 2016-09-11]. Dostupné z: [http://eagri.cz/public/web/file/323384/PRV\\_do\\_vlady.pdf#](http://eagri.cz/public/web/file/323384/PRV_do_vlady.pdf#)

Program rozvoje venkova. SZIF [online]. Praha [cit. 2016-04-16]. Dostupné z: [https://www.szif.cz/cs/prv2014-zakladni\\_informace#](https://www.szif.cz/cs/prv2014-zakladni_informace#)

Dotace EU [online]. Praha, ©2012 [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy/Program-rozvoje-venkova#>

Program rozvoje venkova 2014-2020. EAGRI [online]. Praha, ©2009-2017 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/#>

PROGRAMY PRO PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020 [online]. Praha, ©2012 [cit. 2016-06-24]. Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy#>

Státní zemědělský intervenční fond. <Http://www.szif.cz> [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/o-nas#>

Portál farmáře. *O aplikaci Registr půdy* [online]. Praha, ©2009-2016 [cit. 2016-06-22]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/#>

EAGRI. Co nabízí Portál farmáře zemědělcům ? [online]. Praha, 2012 [cit. 2016-06-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/portal-farmare-pro-nove-uzivatele/co-nabizi-portal-farmare-zemedelcum.html#>

EAGRI. Veřejné zakázky PRV na eAGRI [online]. Praha, © 2009-2016 [cit. 2016-06-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/verejne-zakazky-prv/#>



EAGRI. *Co nabízí Portál farmáře zemědělcům ?* [online]. Praha, 2012 [cit. 2016-06-23]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/portal-farmare-pro-nove-uzivatele/cobnabizi-portal-farmare-zemedelcum.html#>

Přehled kroků k předkládání Žádosti o dotaci. *EAGRI* [online]. Praha, 2014 [cit. 2016-06-26]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-naobdobi-2014/aktuality/prehled-kroku-k-predkladani-zadosti-o.html#>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Mrákov 2012. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=17300150&subjektId=150247&spis=501073>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Mrákov 2013. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=20081259&subjektId=150247&spis=501073>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Mrákov 2014. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=39772924&subjektId=150247&spis=501073>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Mrákov 2015. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=45111264&subjektId=150247&spis=501073>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Koloveč 2012. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=17110684&subjektId=146380&spis=472929>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Koloveč 2013. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=20300937&subjektId=146380&spis=472929>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Koloveč 2014. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=40194724&subjektId=146380&spis=472929>

Účetní závěrka, výroční zpráva, zpráva auditora Koloveč 2015. Justice.cz: Veřejný rejstřík a Sběrka listin [online]. [cit. 2016-09-23]. Dostupné z: <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=44714372&subjektId=146380&spis=472929>

## 7 Přílohy

Odkazovaný seznam příloh

### 7.1 Jednotlivá nařízením vlády prováděná opatření PRV (2016)

#### M01 Předávání znalostí a informační akce

Cílem opatření je posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství, potravinářství a lesnictví. K jeho naplňování povede podpora celoživotního vzdělávání a odborné přípravy v odvětví zemědělství, potravinářství a lesnictví.

- A. Vzdělávací akce
- B. Informační akce<sup>19</sup>

#### M02 Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství

Prostřednictvím opatření se bude zajišťovat transfer znalostí v oblasti životního prostředí. Smyslem je posílit znalostní základnu a podpořit předávání znalostí v zemědělství

#### M04 Investice do hmotného majetku

Opatření je zaměřeno na zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních zemědělských podniků. Účelem je přispět k dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a také přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.

- A. Investice do zemědělských podniků
- B. Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů
- C. Pozemkové úpravy
- D. Lesnická infrastruktura<sup>20</sup>

#### M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti

Cílem opatření je napomoci generační obnově v zemědělství a současně usnadnit vstup dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví. Dalším cílem je usnadnit diverzifikaci do nezemědělských činností a stimulovat tak vytváření pracovních míst.

- A. Zahájení činnosti mladých zemědělců
- B. Investice do nezemědělských činností
- C. Podpora agroturistiky
- D. Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů<sup>21</sup>

---

<sup>19</sup> M01 Předávání znalostí a informační akce *SZIF* [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-26. l.]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/prv2014-m01>

<sup>20</sup> M04 Investice do hmotného majetku *SZIF* [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-26. l.]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/prv2014-m04>

<sup>21</sup> M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti *SZIF* [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-26. l.]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/prv2014-m06>

### **M08 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů**

Opatření je zaměřeno na ochranu životního prostředí a podporu účinného využívání zdrojů, podporu přizpůsobení se změně klimatu, přecházení rizikům a jejich řízení. Jeho účelem je přispět k dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků, odvětví zemědělství rybářství a akvakultury.

- A. Zalesňování a zakládání lesů
- B. Zavádění preventivních opatření v lesích
- C. Obnova lesních porostů po kalamitách
- D. Odstraňování škod způsobených povodněmi
- E. Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin
- F. Neproduktivní investice v lesích
- G. Přeměna porostů náhradních dřevin
- H. Technika a technologie pro lesní hospodářství
- I. Technické vybavení dřevozpracujících provozoven

### **M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO)**

Cílem opatření je podpořit využití zemědělské půdy, které jsou v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Opatření podporuje zachování obhospodařovaných území vysoké přírodní hodnoty, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti a údržbu krajiny.

Žadatelem o AEKO je subjekt obhospodařující v evidenci půdy (LPIS)

- A. Podopatření 10.1.1. Integrovaná produkce ovoce
- B. Podopatření 10.1.2. Integrovaná produkce révy vinné
- C. Podopatření 10.1.3. Integrovaná produkce zeleniny
- D. Podopatření 10.1.4. Integrovaná produkce travních porostů
- E. Podopatření 10.1.5. Zatravňování orné půdy
- F. Podopatření 10.1.6. Biopásy
- G. Podopatření 10.1.7. Ochrana čejky chocholaté
- H. Podopatření 10.1.8. Zatravňování drah soustředěného odtoku<sup>22</sup>

### **M11 Ekologické zemědělství (EZ)**

Cílem opatření je podpořit způsoby využití zemědělské půdy, které jsou v souladu s ochranou a zlepšením životního prostředí, krajiny a jejich vlastností. Opatření podporuje zachování obhospodařovaných území vysoké přírodní hodnoty, přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti a údržbu krajiny.

---

<sup>22</sup> M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) *SZIF* [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-26. 1.]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/prv2014-m010>

Žadatelem o AEKO je subjekt, obhospodařující v evidenci půdy (LPIS) alespoň minimální výměru zemědělské půdy.

Dotace na

- 1) Trvalé travní porosty
- 2) Ornou půdu
  - a) Pěstování zeleniny a speciálních bylin
  - b) Pěstování trav na semeno
  - c) Pěstování ostatních plodin
  - d) Travní porost na orné půdě
  - e) Pěstování jahodníku
- 3) Trvalou kulturu
  - a) Ovocný sad intenzivní a ostatní
  - b) Vinice
  - c) Chmelnice
  - d) Jiná travnatá kultura – s ekologicky významným prvkem krajinnotvorný sad<sup>23</sup>

#### **M12 Platby v rámci sítě Natura 2000 a podle rámcové směrnice o vodě**

Cílem opatření je pomoci zemědělcům při řešení specifického znevýhodnění vyplývajícího z implementace evropských směrnic pro soustavu Natura 2000

Žadatelem může být pouze zemědělský podnikatel § 2e až § 2h zákona o zemědělství, který má zařazený min. 1 ha zemědělské půdy s druhem zemědělské kultury T, který se nachází v oblasti Natura 2000 s překryvem s 1. zónou NP nebo CHKO a oblasti navazující na tato území. Žadatel musí dodržovat požadavky cross compliance.

Podopatření 12.1 Kompenzační platby pro zemědělské oblasti Natura 2000

#### **M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (LFA)**

Platby pro zemědělce v těchto oblastech by měly prostřednictvím vybízení k trvalému využívání zemědělské půdy přispívat k zachování venkovské krajiny a k zachování a podpoře trvale udržitelných systémů zemědělského hospodářství.

Žadatelem může být pouze zemědělský podnikatel podle § 2e až § 2h zákona o zemědělství a zároveň aktivní zemědělec, který má zařazený min. 1 ha zemědělské půdy podle uživatelských vztahů (LPIS) v LFA, na který lze platbu poskytnout. Žadatel musí na travních porostech dodržet minimální úroveň chovu hospodářských zvířat, a to každodenně v období od 1. 6. do 30. 9. a také požadavky cross compliance.

**LFA se v současné době dělí na 3 základní typy oblastí**

---

<sup>23</sup> M11 Ekologické zemědělství (EZ) SZIF [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-26. l.]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/prv2014-m011>

- A. **horské LFA**, které jsou charakterizovány vyšší nadmořskou výškou, nebo vyšší nadmořskou výškou v kombinaci se svažitémi pozemky
- B. **ostatní LFA**, které jsou charakterizovány nižší výnosností zemědělské půdy a zároveň se nacházejí v oblasti s řidším osídlením a vyšším zastoupením pracovníků v zemědělství
- C. **specifické LFA**, které jsou charakterizovány nižší výnosností zemědělské půdy mimo oblasti LFA-O<sup>24</sup>

#### **M14 Dobré životní podmínky zvířat**

Žadatelem může být pouze zemědělský podnikatel podle § 2e až § 2h zákona o zemědělství a aktivní zemědělec, který v případě podopatření na skot chová ke dni podání žádosti min. 5 VDJ (velká dobytčí jednotka) dojnic evidovaných v ústřední evidenci a v případě podopatření na prasata chová ke dni podání žádosti minimálně 3 VDJ prasat evidovaných v ústřední evidenci. Žadatel musí dodržovat požadavky cross compliance.

#### **Podopatření 14.1.1 Zvětšení lehacího prostoru v chovu dojnic**

(krávy chované v systému s tržní produkcí mléka)  
Zvětšení životního prostoru dojnic zvýšením minimální plochy lehacího prostoru na jednu dojnici v produkčních stájích a porodnách, a to nad rámec evropských a národních právních předpisů (navýšení o 15 %), což má za cíl snižovat stres zvířat.

#### **Podopatření 14.1.2 Zlepšení stájového prostředí v chovu dojnic**

Požadavky na pravidelnou aplikaci chemického přípravku nebo biologického materiálu působícího proti nárůstu počtů ektoparazitů a zajištění aplikace upravené podestýlky přípravkem s obsahem vápence v chovu dojnic (min. pH 8,5). Snaha o minimalizování iritačního tlaku prostředí na ustájená zvířata. Přítomnost ektoparazitů i kyselost neupravené podestýlky vede mj. k dráždění všech tkání dojnic, které s nimi přicházejí do styku.

#### **Podopatření 14.1.3 Zajištění přístupu do výběhu pro suchostojné krávy**

(dojnice, které jsou březí a nacházejí se v období maximálně 60 dní před ukončením březosti)  
Zajištění suchostojným kravám, po dobu minimálně 30 dnů, neomezeného přístupu do venkovních prostor.

Ustájení suchostojných krav s možností pobytu v udržovaných venkovních prostorách působí příznivě na celkový zdravotní stav matek, zejména jejich končetin, dále na průběh a snadnost porodu a na zdraví a životaschopnost narozeného telete.

#### **Podopatření 14.1.4 Zlepšení životních podmínek v chovu prasat**

- a) pro prasničky (dospělé samice prasat před ukončením první březosti)

<sup>24</sup> M13 Platby pro oblasti s přírodními či jinými zvláštními omezeními (LFA) SZIF [online]. Praha, ©2013 [cit. 2016-06-26. l.]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/prv2014-m013>

První připuštění prasniček bude provedeno nejdříve ve věku 230 dní, což umožní prasničce více vyspět a přispívá k dobrým životním podmínkám jak prasnic, tak i selat.

**b)** pro prasnice  
Sdružuje plnění podmínky efektivního provádění účinné desinfekci v rámci tzv. turnusového provozu na porodnách a kontrolu spárků prasnic po odstavu selat. Zavedení preventivních hygienických opatření u kategorie, která je vystavena abnormální zátěži související s reprodukční úrovní chovu prasat.

#### **Podopatření 14.1.5 Zvětšení plochy pro odstavená selata**

(selata ode dne jejich odstavu do 40 dní po tomto odstavu)  
Zajištění nadstandardní plochy pro tuto kategorii (zvětšení o 20 % oproti národní i evropské legislativě), což má za cíl snižovat stres zvířat.

#### **M15 Lesnicko-environmentální a klimatické služby a ochrana lesů**

#### **M16 Spolupráce**

#### **M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený rozvoj)**

#### **M20 Technická pomoc<sup>25</sup>**

## **7.2 Přehled kroků k předkládání Žádosti o dotaci (ŽoD)**

1. Registrace žadatele do Portálu farmáře
2. Žadatel vygeneruje Žádost o dotaci (ŽoD) z účtu Portálu farmáře
3. Žadatel vyplní a odešle ŽoD v termínu příjmu žádostí
4. Žadatel vyplní bodové hodnocení v Žádosti o dotaci (závazné, pokud požaduje body)
5. O zaregistrování Žádosti o dotaci žadatel bude informován pouze na Portálu farmáře SZIF nejpozději do 5 kalendářních dnů od ukončení příjmu žádostí
6. Doporučení Žádostí o dotaci- zveřejnění seznamu Žádostí o dotaci seřazených podle žadatelem požadovaného počtu bodů sestupně
7. Žadatelé v kategorii Doporučen a Náhradník dokládají prostřednictvím Portálu farmáře přílohy k Žádosti o dotaci- nejpozději do 35 kalendářních dní od ukončení příjmu žádostí
8. Výsledky administrativní kontroly – v případě zjištěných nedostatků a vyhodnocení chyb na Žádosti
9. Výsledky kontroly příloh ke stavebnímu řízení – v případě zjištěných nedostatků a vyhodnocení chyb na Žádosti
10. Předložení příloh výběrovému/zadávacímu řízení (31.–32. týden od ukončení příjmu žádostí)
11. Kontrola ze strany SZIF

<sup>25</sup> Dostupné z <https://www.szif.cz/cs/prv2014-opatreni>

12. Schválení Žádostí doporučených/Žádostí náhradníků na základě alokace stanovené Řídicím orgánem PRV a podle počtu obdržených bodů
13. V případě, že je projekt schválen ke spolufinancování – výzva k podpisu Dohody o poskytnutí dotace.
14. Nutnost dostavit se ve stanovené lhůtě.
15. Podpis osobně (žadatel/zmocněný zástupce) na RO SZIF.
16. Vyhotovení dvou stejnopisů (žadatel/SZIF) – originály.
17. Změna obsahu prostřednictvím Dodatku k Dohodě případně Vyrozuměním.<sup>26</sup>

### 7.3 Hospodářské výsledky s a bez dotace Koloveč

Tabulka 30 Hospodářský výsledek podniku Koloveč

| Typy HV v tis Kč  | 2012   | 2013    | 2014   | 2015    |
|---|--------|---------|--------|---------|
| Zisk před zdaněním a úroky                                      | 23 780 | 14 101  | 30 614 | 11 481  |
| Zisk před zdaněním a úroky bez dotací                           | -765   | -11 510 | 2 636  | -15 669 |
| Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním            | 22 676 | 13 345  | 29 926 | 10 993  |
| Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním bez dotací | -1 869 | -12 266 | 1 948  | -16 157 |
| Výsledek hospodaření za účetní období v tis. Kč                 | 18 258 | 10 694  | 24 246 | 8 923   |
| Výsledek hospodaření za účetní období bez dotací v tis. Kč      | -6 287 | -14 917 | -3 732 | -18 227 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

### 7.4 Struktura osobních nákladů a provozní náklady Koloveč

Tabulka 31 Osobní náklady v tis. Kč Koloveč

| Osobní náklady v tis. Kč             | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2014 | Rok 2015 |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Náklady na sociální zabezpečení      | 12 040   | 11 801   | 12 631   | 12 852   |
| Mzdové náklady na vedení společnosti | 4 663    | 4 748    | 5 010    | 4 269    |
| Mzdové náklady na zaměstnance        | 31 099   | 30 575   | 32 692   | 34 030   |
| Celkové osobní náklady               | 47 802   | 47 124   | 50 333   | 51 151   |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Tabulka 32 Provozní náklady Koloveč

| Provozní náklady v tis Kč                   | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2014 | Rok 2015 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| A. Náklady vynaložené na prodané zboží      | 877      | 677      | 588      | 3 958    |
| B. Výkonová spotřeba                        | 93 023   | 96 846   | 108 126  | 96 494   |
| C. Osobní náklady                           | 49 946   | 49 677   | 52 764   | 52 011   |
| D. Daně a poplatky                          | 1 399    | 1 108    | 1 180    | 1 161    |
| E. Odpisy DNM a DHM                         | 22 296   | 23 633   | 24 118   | 28 018   |
| F. Zůstatková cena prodaného DM a materiálu | 1 155    | 1 484    | 1 674    | 1 133    |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

<sup>26</sup> Přehled kroků k předkládání Žádosti o dotaci. *EAGRI* [online]. Praha, 2014 [cit. 2016-06-26]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/prehled-kroku-predkladani-zadosti-o.html>

## 7.5 Hospodářský výsledek podniku Mrákov

Tabulka 33 Hospodářský výsledek podniku Mrákov

| Typy HV v tis. Kč   | 2012    | 2013    | 2014   | 2015   |
|---|---------|---------|--------|--------|
| Zisk před zdaněním a úroky                                      | 10 141  | 11 173  | 20 207 | 19 367 |
| Zisk před zdaněním a úroky bez dotací                           | -8 869  | -9 447  | -2 605 | -2 331 |
| Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním            | 8 977   | 10 158  | 19 359 | 18 724 |
| Výsledek hospodaření za běžnou činnost před zdaněním bez dotací | -10 033 | -10 462 | -3 453 | -2 974 |
| Výsledek hospodaření za účetní období                           | 7 449   | 8 145   | 15 854 | 15 248 |
| Výsledek hospodaření za účetní období bez dotací                | -11 561 | -12 475 | -6 958 | -6 450 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

## 7.6 Struktura osobních nákladů a provozní náklady Mrákov

Tabulka 34 Osobní náklady v tis. Kč Mrákov

| Osobní náklady v tis Kč              | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2014 | Rok 2015 |
|--------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| Odměny statutárních orgánů           | 456      | 468      | 681      | 721      |
| Mzdové náklady na vedení společnosti | 4930     | 4928     | 5190     | 5162     |
| Mzdové náklady na zaměstnance        | 39834    | 39115    | 39131    | 39339    |
| Celkové osobní náklady               | 45220    | 44511    | 45002    | 45222    |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

Tabulka 35 Provozní náklady Koloveč

| Provozní náklady v tis. Kč                  | Rok 2012 | Rok 2013 | Rok 2014 | Rok 2015 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| A. Náklady vynaložené na prodané zboží      | 30 584   | 27 245   | 26 609   | 25 084   |
| B. Výkonová spotřeba                        | 102 001  | 98 484   | 102 618  | 98 255   |
| C. Osobní náklady                           | 55 768   | 56 799   | 55 989   | 55 153   |
| D. Daně a poplatky                          | 750      | 776      | 1 033    | 763      |
| E. Odpisy DNM a DHM                         | 28 321   | 24 790   | 26 651   | 27 632   |
| F. Zůstatková cena prodaného DM a materiálu | 3 121    | 2 659    | 4 395    | 3 617    |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

## 7.7 Rozvaha ZAS Koloveč

| Aktiva k 31.12. (tis.Kč)                        | Řádek č. | 2015    | 2014    | 2013    | 2012    |
|---|----------|---------|---------|---------|---------|
| <b>AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63)</b>     | 1        | 288 489 | 293 942 | 269 831 | 269 155 |
| Pohledávky za upsaný základní kapitál           | 2        | 0       | 0       | 0       | 0       |
| <b>Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)</b>     | 3        | 178 166 | 175 799 | 166 640 | 160 584 |
| <b>Dlouhodobý nehmotný majetek (ř.05 až 12)</b> | 4        | 0       | 0       | 0       | 0       |
| <b>Dlouhodobý hmotný majetek (ř.14 až 22)</b>   | 13       | 178 131 | 175 764 | 166 605 | 160 509 |
| Pozemky   | 14       | 28 303  | 25 299  | 22 838  | 19 195  |
| Stavby  | 15       | 99 455  | 104 404 | 98 497  | 93 106  |
| Samostatné movité věci a soubory movitých věcí  | 16       | 41 387  | 37 311  | 37 097  | 40 443  |
| Pěstitelské celky trvalých porostů              | 17       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Dospělá zvířata a jejich skupiny                | 18       | 8 901   | 8 690   | 8 173   | 7 667   |
| Jiný dlouhodobý hmotný majetek                  | 19       | 0       | 0       | 0       | 22      |
| Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek           | 20       | 85      | 60      | 0       | 76      |



|  |    |         |         |         |         |
|--|----|---------|---------|---------|---------|
| <b>Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)</b>   | 23 | 35      | 35      | 35      | 75      |
| Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem | 25 | 35      | 35      | 35      | 35      |
| Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly           | 26 | 0       | 0       | 0       | 40      |
| <b>Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 48 + 58)</b>        | 31 | 109 593 | 116 001 | 102 445 | 107 396 |
| <b>Zásoby (ř.33 až 38)</b>                         | 32 | 70 070  | 75 542  | 68 547  | 61 186  |
| Materiál   | 33 | 8 490   | 6 588   | 6 761   | 8 355   |
| Nedokončená výroba a polotovary                    | 34 | 14 839  | 14 539  | 15 160  | 16 231  |
| Výrobky  | 35 | 27 703  | 38 021  | 28 926  | 20 973  |
| Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny           | 36 | 18 938  | 16 375  | 17 700  | 15 566  |
| Zboží  | 37 | 40      | 19      | 0       | 61      |
| <b>Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 47)</b>         | 39 | 0       | 0       | 0       | 0       |
| <b>Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)</b>         | 48 | 25 263  | 24 906  | 21 445  | 15 808  |
| Pohledávky z obchodních vztahů                     | 49 | 10 099  | 13 921  | 14 587  | 9 933   |
| Stát - daňové pohledávky                           | 54 | 1 671   | 107     | 1 430   | 123     |
| Krátkodobé poskytnuté zálohy                       | 55 | 142     | 187     | 262     | 840     |
| Dohadné účty aktivní                               | 56 | 8 699   | 10      | 110     | 0       |
| Jiné pohledávky                                    | 57 | 4 652   | 10 681  | 5 056   | 4 912   |
| <b>Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)</b>   | 58 | 14 260  | 15 553  | 12 453  | 30402   |
| Peníze   | 59 | 113     | 63      | 58      | 76      |
| Účty v bankách                                     | 60 | 14 147  | 15 490  | 12395   | 30 326  |
| <b>Časové rozlišení (ř. 64 až 66)</b>              | 63 | 730     | 2 142   | 746     | 1 175   |
| Náklady příštích období                            | 64 | 338     | 403     | 340     | 384     |
| Příjmy příštích období                             | 66 | 392     | 1 739   | 406     | 791     |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

## 7.8 Výkaz zisku a ztrát ZAS Koloveč

|       | Výkaz zisku a ztrát k 31.12. (tis.Kč)                      | 2015         | 2014          | 2013          | 2012          |
|-------|--|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Řádek | Název položky  | Běžné období | Minulé období | Minulé období | Minulé období |
| 01    | I. Tržby za prodej zboží                                   | 4 873        | 986           | 1 132         | 1 593         |
| 02    | A. Náklady vynaložené na prodané zboží                     | 3 958        | 588           | 677           | 877           |
| 03    | Obchodní marže (ř.01 - ř.02)                               | 915          | 398           | 455           | 716           |
| 04    | II. Výkony   | 159 422      | 187 406       | 154 849       | 163 745       |
|       | II.1. Tržby za prodej vlastních výrobků                    | 160 207      | 170 606       | 139 970       | 164 698       |
|       | II.2. Změna stavu zásob v l.činnosti                       | -7 439       | 7 149         | 7 299         | -6 649        |
|       | II.3. Aktivace   | 6654         | 9 651         | 7 580         | 5 696         |
| 05    | B. Výkonová spotřeba                                       | 96 494       | 108 126       | 96 846        | 93 023        |
|       | B.1. Spotřeba materiálu a energie                          | 76 882       | 83 225        | 80 639        | 77 799        |
|       | B.21. Služby   | 19 612       | 24 901        | 16 207        | 15 224        |
| 06    | + Přidaná hodnota (ř.03 + ř.04 - ř.05)                     | 63 843       | 79 678        | 58 458        | 71 438        |
| 07    | C. Osobní náklady  | 52 011       | 52 764        | 49 677        | 49 946        |
|       | C.1. Mzdové náklady  | 38 299       | 37 702        | 35 323        | 35 762        |
|       | C.2. Odměny členům orgánů společnosti a družstva           | 0            | 0             | 0             | 0             |
|       | C.3. Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění | 12 852       | 12 631        | 11 801        | 12 040        |

|    |   |        |        |        |        |
|----|---|--------|--------|--------|--------|
|    | C.4. Sociální náklady   | 860    | 2 431  | 2 553  | 2 144  |
| 08 | D. Daně a poplatky  | 1 161  | 1 180  | 1 108  | 1 399  |
| 09 | E. Odpisy DNM a DHM   | 28 018 | 24 118 | 23 633 | 22 296 |
| 10 | III. Tržby z prodeje DM a materiálu   | 7 417  | 6 880  | 6 649  | 6 497  |
|    | III.1. Tržby z prodeje dlouhodobého majetku   | 6 284  | 5 206  | 5 165  | 5 342  |
|    | III.2. Tržby z prodeje materiálu  | 1 133  | 1 674  | 1 484  | 1 155  |
| 11 | F. Zůstatková cena prodaného DM a materiálu   | 1 940  | 1 942  | 2 659  | 3 121  |
|    | F.1. Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku   | 1 299  | 920    | 961    | 1 151  |
|    | F.2. Zůstatková cena prodaného materiálu  | 641    | 1 022  | 747    | 856    |
| 12 | G. Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti  | -119   | 50     | 621    | 615    |
| 13 | IV. Ostatní provozní výnosy   | 26 009 | 27 167 | 29 716 | 24 053 |
| 14 | H. Ostatní provozní náklady   | 3 043  | 3 172  | 3 220  | 3 092  |
| 17 | * Provozní výsledek hospodaření (ř. 06-07-08-09+10-11-/+12+13-14+(-15)-(-16))                           | 11 215 | 30 499 | 14 856 | 22 633 |
| 18 | VI. Tržby z prodeje cenných papírů a podílů   | 0      | 0      | 0      | 1 288  |
| 19 | J. Prodané cenné papíry a podíly  | 0      | 0      | 0      | 1 288  |
| 25 | M. Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční obl. (+/-)  | 0      | 0      | 40     | 0      |
| 26 | X. Výnosové úroky   | 1      | 5      | 51     | 96     |
| 27 | N. Nákladové úroky  | 488    | 688    | 756    | 1104   |
| 28 | XI. Ostatní finanční výnosy   | 887    | 902    | 1 663  | 2359   |
| 29 | O. Ostatní finanční náklady   | 622    | 792    | 2 429  | 1308   |
| 32 | * Finanční výsledek hospodaření (ř.18 - 19 + 20 + 21 - 22 + 23 -24 - (+/-25) + 26-27+28-29+(-30)-(-31)) | -222   | -573   | -1 511 | 43     |
| 33 | Q. Daň z příjmů za běžnou činnost   | 2 070  | 5 680  | 2 651  | 4 418  |
|    | Q.1. -splatná   | 1 651  | 5 039  | 2 156  | 3 529  |
|    | Q.2. -odložená  | 419    | 641    | 495    | 889    |
| 34 | ** Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř.17+32-33)  | 8 923  | 24 246 | 10 694 | 18 258 |
| 38 | * Mimořádný výsledek hospodaření (ř.35-36-37)   |        |        |        |        |
| 40 | *** Výsledek hospodaření za účetní období (ř.34+38-39)  | 8 923  | 24 246 | 10 694 | 18 258 |
| 41 | **** Výsledek hospodaření před zdaněním (ř.17+32+35-36)   | 10 993 | 29 926 | 13 345 | 22 676 |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

## 7.9 Rozvaha ZOD Mrákov

| Rozvaha k 31.12. (tis.Kč)                       | Řádek č. | 2015    | 2014    | 2013    | 2012    |
|---|----------|---------|---------|---------|---------|
| <b>AKTIVA CELKEM (ř. 02 + 03 + 31 + 63)</b>     | 1        | 313 910 | 282 515 | 273 860 | 268 971 |
| Pohledávky za upsaný základní kapitál           | 2        | 0       | 0       | 0       | 0       |
| <b>Dlouhodobý majetek (ř. 04 + 13 + 23)</b>     | 3        | 223 291 | 197 912 | 191 870 | 179 571 |
| <b>Dlouhodobý nehmotný majetek (ř.05 až 12)</b> | 4        | 49      | 68      | 332     | 592     |

|   |    |         |         |         |         |
|---|----|---------|---------|---------|---------|
| Jiný dlouhodobý nehmotný majetek                                | 10 | 49      | 68      | 332     | 592     |
| <b>Dlouhodobý hmotný majetek (ř.14 až 22)</b>                   | 13 | 205 641 | 196 616 | 190 310 | 175 620 |
| Pozemky   | 14 | 29 056  | 21 021  | 15 686  | 14 055  |
| Stavby  | 15 | 125 802 | 113 268 | 106 822 | 388     |
| Samostatné movité věci a soubory movitých věcí                  | 16 | 38 367  | 34 406  | 35 665  | 38 874  |
| Dospělá zvířata a jejich skupiny                                | 18 | 12 618  | 12 161  | 10 854  | 9 953   |
| Jiný dlouhodobý hmotný majetek                                  | 19 | 0       | 0       | 0       | 0       |
| Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek                           | 20 | 798     | 16 760  | 21 283  | 4 102   |
| Oceňovací rozdíl k nabytému majetku                             | 22 | 0       | 0       | 0       | -240    |
| <b>Dlouhodobý finanční majetek (ř. 24 až 30)</b>                | 23 | 17 601  | 1 228   | 1 228   | 3 359   |
| Podíly - ovládaná osoba   | 24 | 17 573  | 1 200   | 1 200   | 1 200   |
| Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem              | 25 | 28      | 28      | 28      | 28      |
| Půjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládající osoba, podstatný vliv | 27 | 0       | 0       | 0       | 2 131   |
| <b>Oběžná aktiva (ř. 32 + 39 + 48 + 58)</b>                     | 31 | 90 313  | 84 055  | 81 486  | 89 102  |
| <b>Zásoby (ř.33 až 38)</b>                                      | 32 | 61 932  | 60 035  | 54 972  | 55 441  |
| Materiál  | 33 | 2 596   | 2 296   | 3 397   | 3 513   |
| Nedokončená výroba a polotovary                                 | 34 | 10 587  | 8 314   | 8 600   | 7 998   |
| Výrobky   | 35 | 26 435  | 25 456  | 22 188  | 22 192  |
| Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny                        | 36 | 21 493  | 23 106  | 18 960  | 20 462  |
| Zboží   | 37 | 911     | 863     | 1 827   | 1 276   |
| <b>Dlouhodobé pohledávky (ř. 40 až 47)</b>                      | 39 | 5       | 5       | 5       | 5       |
| <b>Krátkodobé pohledávky (ř. 49 až 57)</b>                      | 48 | 27 351  | 23 340  | 25 346  | 28 991  |
| Pohledávky z obchodních vztahů                                  | 49 | 14 822  | 14 551  | 16 589  | 23 126  |
| Stát - daňové pohledávky  | 54 | 170     | 250     | 1 811   | 2 127   |
| Krátkodobé poskytnuté zálohy                                    | 55 | 818     | 205     | 276     | 159     |
| Jiné pohledávky   | 57 | 11 541  | 8 334   | 6 670   | 3 579   |
| <b>Krátkodobý finanční majetek (ř. 59 až 62)</b>                | 58 | 1025    | 675     | 1 163   | 4 665   |
| Peníze  | 59 | 94      | 125     | 78      | 152     |
| Účty v bankách  | 60 | 931     | 550     | 1 085   | 4 513   |
| <b>Časové rozlišení (ř. 64 až 66)</b>                           | 63 | 306     | 548     | 504     | 298     |
| Náklady příštích období   | 64 | 181     | 217     | 106     | 209     |
| Příjmy příštích období  | 66 | 125     | 331     | 398     | 89      |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování

## 7.10 Výkaz zisku a ztrát ZOD Mrákov

|       | Výkaz zisku a ztrát k 31.12. (tis.Kč)   | 2015    | 2014    | 2013    | 2012    |
|-------|---|---------|---------|---------|---------|
| Řádek | Název položky                           | 2015    | 2014    | 2013    | 2012    |
| 01    | I. Tržby za prodej zboží                | 28 659  | 30 129  | 29 677  | 31 984  |
| 02    | A. Náklady vynaložené na prodané zboží  | 25 084  | 26 609  | 27 245  | 30 584  |
| 03    | Obchodní marže (ř.01 - ř.02)            | 3 575   | 3 520   | 2 432   | 1 400   |
| 04    | II. Výkony                              | 170 958 | 177 008 | 164 432 | 171 970 |
|       | II.1. Tržby za prodej vlastních výrobků | 150 152 | 153 943 | 146 175 | 163 089 |
|       | II.2. Změna stavu zásob v l.činnosti    | -722    | 4 695   | -2 860  | -6 609  |

|    |   |        |         |        |         |
|----|---|--------|---------|--------|---------|
|    | II.3. Aktivace  | 21 528 | 18 370  | 21 117 | 15 490  |
| 05 | B. Výkonová spotřeba  | 98 255 | 102 618 | 98 484 | 102 001 |
|    | B.1. Spotřeba materiálu a energie   | 75 003 | 77 407  | 77 560 | 74 762  |
|    | B.2.1. Služby   | 23 252 | 25 211  | 20 924 | 27 239  |
| 06 | + Přidaná hodnota (ř.03 + ř.04 - ř.05)  | 76 278 | 77 910  | 68 380 | 71 369  |
| 07 | C. Osobní náklady   | 55 153 | 55 989  | 56 799 | 55 768  |
|    | C.1. Mzdové náklady   | 39 339 | 39 131  | 39 115 | 39 834  |
|    | C.2. Odměny členům orgánů společnosti a družstva  | 721    | 681     | 468    | 456     |
|    | C.3. Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění  | 13 445 | 13 598  | 13 345 | 13 831  |
|    | C.4. Sociální náklady   | 1 648  | 2 579   | 3 871  | 1 647   |
| 08 | D. Daně a poplatky  | 763    | 1 033   | 776    | 750     |
| 09 | E. Odpisy DNM a DHM   | 27 632 | 26 651  | 24 790 | 28 321  |
| 10 | III. Tržby z prodeje DM a materiálu   | 8 060  | 6 297   | 4 948  | 5 992   |
|    | III.1. Tržby z prodeje dlouhodobého majetku   | 7 368  | 5 635   | 4 544  | 5 333   |
|    | III.2. Tržby z prodeje materiálu  | 691    | 662     | 404    | 659     |
| 11 | F. Zůstatková cena prodaného DM a materiálu   | 3 617  | 4 395   | 2 659  | 3 121   |
|    | F.1. Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku   | 3 004  | 4 046   | 2 544  | 2 901   |
|    | F.2. Zůstatková cena prodaného materiálu  | 613    | 349     | 204    | 220     |
| 12 | G. Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti  | 130    | -3 578  | 730    | 330     |
| 13 | IV. Ostatní provozní výnosy   | 25 111 | 27 920  | 24 507 | 23 449  |
| 14 | H. Ostatní provozní náklady   | 2 554  | 7 503   | 2 681  | 3 466   |
| 17 | * Provozní výsledek hospodaření (ř. 06-07-08-09+10-11-/+12 +13-14+(-15)-(-16))                          | 19 600 | 20 134  | 9 400  | 9 054   |
| 20 | VII. Výnosy z dlouhodobého finančního majetku   | 0      | 0       | 45     | 792     |
| 25 | M. Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční obl. (+/-)  | 0      | 0       | 0      | -200    |
| 26 | X. Výnosové úroky   | 2      | 1       | 5      | 1       |
| 27 | N. Nákladové úroky  | 643    | 848     | 1 015  | 1164    |
| 28 | XI. Ostatní finanční výnosy   | 694    | 728     | 3 101  | 1025    |
| 29 | O. Ostatní finanční náklady   | 929    | 656     | 1 378  | 931     |
| 32 | * Finanční výsledek hospodaření (ř.18 - 19 + 20 + 21 - 22 + 23 -24 - (+/-25) + 26-27+28-29+(-30)-(-31)) | -876   | -775    | 758    | -77     |
| 33 | Q. Daň z příjmů za běžnou činnost   | 3 476  | 3 505   | 2 013  | 1 528   |
|    | Q.1. -splatná   | 3 513  | 3 650   | 1 918  | 2 331   |
|    | Q.2. -odložená  | -37    | -145    | 95     | -803    |
| 34 | ** Výsledek hospodaření za běžnou činnost (ř.17+32-33)  | 15 248 | 1 5854  | 8 145  | 7 449   |
| 40 | *** Výsledek hospodaření za účetní období (ř.34+38-39)  | 15 248 | 15 854  | 8 145  | 7 449   |
| 41 | **** Výsledek hospodaření před zdaněním (ř.17+32+35-36)   | 18 724 | 19 359  | 10 158 | 8 977   |

Zdroj: Vnitropodnikové materiály družstva, vlastní zpracování