

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Klára HANUSOVÁ**

Název závěrečné práce: **Dítě ohrožené sociálním znevýhodněním**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...analyzovat pohled pracovníků odboru sociálně-právní ochrany dětí na vyhodnocování potřeb u dětí sociálně znevýhodněných...“. Cíl a tři dílčí cíle jsou formulovány jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje související základní pojmy, dále se zaměřuje na sociálně-právní ochranu dětí a vyhodnocování potřeb dítěte. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Hlavní výzkumnou otázkou je analyzovat pohled pracovníků odboru sociálně-právní ochrany dětí na vyhodnocování potřeb u dítěte ohroženého sociálním znevýhodněním. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 10 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 7 informantů – pracovníků OSPOD vybraných městských úřadů Pardubického kraje. Použitá technika je vhodná.

### **Hodnocení zpracování výsledků:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce. V textu jsou drobné stylistické neobratnosti. Formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Výstupy jsou rozpracovány do konkrétních doporučení využitelných pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je poměrně vysoká (24 %). Z protokolu o shodách vyplývá, že se jedná převážně o shodné citace řádně odcitovaných zdrojů v teoretické části práce.

**Otázky a podněty k obhajobě:**

1. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
2. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

14. května 2022, Hradec Králové

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**Jméno a podpis vedoucí práce**