

# Univerzita Hradec Králové

## Pedagogická fakulta

### Hodnocení bakalářské práce

posudek oponenta práce  
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

---

**Jméno autora:** Košvanec Martin

**Název práce:** Rybníkářství a rybaření - jedna z turistických perel České republiky

---

**Téma práce:**

originální, aktuální.

**Zaměření práce:**

Vyvážené, teoreticko – empirické.

**Cíl práce:**

uveden – splněn. Odpovídá požadavkům kladeným na daný typ práce.

**Rozsah:**

V mnoha ohledech příliš rozsáhlý, práce tohoto typu by zasloužila významnější redukci (75 stran vlastního textu). Text práce obsahuje mnoho nadbytečných informací nevztahujících se k tématu práce.

**Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:**

velmi dobrá úroveň – odpovídá požadavkům kladeným na daný typ práce.

**Práce s odbornými zdroji:**

Citované prameny jsou aktuální; počet uvedených titulů (29 tištěných a 64 internetových) je dostatečný, přičemž poměrně prazvláště působí číslování zdrojů v závěru textu.

**Autor prokázal:**

- Souhrnnou orientaci ve studovaném oboru.
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma.
- Náležitý stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka.
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko.
- Dovednost shrnout a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů a formulovat doporučení pro společenskou praxi.

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce studenta Martina Košvance **Rybníkářství a rybaření – jedna z turistických perel České republiky** je svým způsobem unikátním počinem. Minimálně svým rozsahem, který zdaleka překračuje rámec podobných typů práce. Rozsah práce je opravdu velkolepý a je patrné, že autor práce je s danou problematikou zevrubně obeznámen. Nicméně rozsah není vždy vše a některé informace obsažené v práci jsou pro práci nadbytečné, i když chápu, že toto je dáno zejména tím, že autor nemá zkušenosti s podobným typem práce. Autor nejprve popisuje historii rybníkářství a rybníkářství, přičemž se vrací hluboko do historie. Ačkoliv to může autorovi připadat logické, s turistickým potenciálem má tato skutečnost jen velmi málo společného, a proto bylo

možné ji v práci zredukovat. Čímž ovšem nechci říci, že se autor tohoto posudku nepoučil o zajímavých skutečnostech. I další kapitoly jsou zpracovávány se stejnou energií a autor se snažil nevynechat opravdu nic. Tudíž se čtenář této práce seznámí s historickými osobnostmi, kvalitou vod, operačními programy, rybářskými svazy, sportovním rybolovem a mnoha a mnoha dalšími podrobnostmi. Když jsem mluvil o nadbytečnosti, rozhodně není nutné věnovat podkapitoly například výživovým hodnotám a kvalitě rybího masa. Ani lázeňství, ačkoliv je pro oblast Třeboňska typické, nemá s tématem práce příliš společného. Nicméně návrh zájezdu a uvedené kalkulace lze považovat za kvalitně zpracované, což je obecně kladným znakem práce. Práce je psána česky, autor správně cituje a celkově ji lze hodnotit jako velmi zdařilou.

Předložená bakalářská práce převyšuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Datum: 30.5.2021

.....  
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.