

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Bc. Veronika Semeráková

Název práce: Osobní bankrot - dopad novelizace insolvenčního zákona na zvlášť zranitelné osoby

Vedoucí práce: Mgr. Jan Hloušek, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem bakalářské práce je „je posouzení vlivu výše příjmu na vznik předluženosti, výběr sepisovatele návrhu na povolení oddlužení, výši dluhu a míru uspokojení pohledávek v insolvenčním řízení u starobních důchodců v roce 2020 a to v rámci celé ČR i jednotlivých krajských soudů.“

Cíl je explicitně vymezen v úvodu práce (není vymezen v samostatné kapitole). Cíl se pohybuje v kontextu sociální politiky a sociální práce. Cíl práce specifický a koherentní a v průběhu práce se obsahově nemění. Téma je velmi aktuální vzhledem k rozvíjející se inflaci v ČR a následným propadům reálných příjmů nejen u nízko-příjmových obyvatel.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá výnosu děkanky FF UHK č. 17/2018 ve znění metodického pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č. 1/2021. Její struktura je logická z hlediska cíle práce, rozsah je přiměřený. Drobnou výtku mám k nedodržení pokynu ředitelky ve smyslu chybějící kapitoly I. Cíl práce a nástin metodiky zpracování. Nicméně požadované informace uvedla studentka v úvodu práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány klíčové pojmy, uvedené v cíli práce (dopady předlužení, způsoby řešení předlužení, podpora a pomoc předluženým osobám).

Rozsah vymezení pojmů považuji přiměřený, resp. je velmi podrobný, ale na druhou stranu nezbytný pro celkový kontext. Oceňuji především zachycení širokého diskurzu k tomuto tématu.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující se na některých místech snaží o jakousi diskusi z publikovaných názorů. V práci je zachycen přehled dosavadních výzkumů, které se zkoumanou problematikou zabývají.

Celá teoretická část je koherentní a přehledná.

Studující využívá adekvátní odborné prameny, nechybí ani historický kontext. Studující nevyužívá zahraniční (cizojazyčné) zdroje.

Teoretická část obsahuje shrnutí, ze kterého je patrné, která východiska jsou klíčová pro výzkum a jeho interpretaci.

Hodnocení metodické části práce: C

Odůvodnění:

Studentka si pro svoji výzkumnou část zvolila kvantitativní výzkumnou strategii. Tato strategie je adekvátní ke zvolenému cíli a je odůvodněna.

Jako výzkumná metoda byla zvolena analýza dokumentů, resp. technika frekvenční obsahová analýza.

Metodická část obsahuje cíl výzkumu, který se shoduje s cílem práce. Cíl je následně rozpracován do čtyř dílčích cílů:

- *Zjistit důvody předluženosti u osob s nárokem na starobní důchod po účinnosti novely insolvenčního zákona č. 21/2019 Sb. a jejich vliv na výši příjmu*
- *Zjistit podíl akreditovaných osob jako sepisovatelů návrhu na povolení oddlužení po účinnosti novely insolvenčního zákona č. 21/2019 Sb. a vliv výše příjmu na výběr sepisovatele návrhu na povolení oddlužení.*
- *Zjistit podíl akreditovaných osob jako sepisovatelů návrhu na povolení oddlužení po účinnosti novely insolvenčního zákona č. 21/2019 Sb. a vliv výše příjmu na výběr sepisovatele návrhu na povolení oddlužení.*
- *Porovnat výši přihlášených pohledávek do insolvenčního řízení a očekávanou míru uspokojení u osob s nárokem na starobní důchod po účinnosti novely insolvenčního zákona č. 21/2019 Sb.*

Tyto dílčí výzkumné cíle bohužel nejsou dále rozpracované v přehledné operacionalizaci. V tomto typu výzkumu bych očekával stanovení alespoň stanovení indikátorů, popř. hypotéz.

Výzkumný soubor, resp. soubor analyzovaných dat, je dostatečně popsán a odůvodněn.

Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti jednotlivých kroků a dále popis způsobu zpracování získaných dat.

V kapitole 6.4 je zmíněna reflexe rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu a také reflexe etických rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: B

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Data jsou nejprve zachycena v tabulkách a případně v grafech, která jsou poměrně široce komentována. Drobnou výtku mám právě k tomu, že graf č. 2 je duplicitní s tabulkou č. 2 a tudíž nadbytečný.

Interpretace představuje především popis zjištěných dat provázená výroky z dokumentace.

Vlastní komentáře, či interpretace studentky jsou přehledně odlišeny od citací. Interpretace výroků odpovídá požadavkům kladeným na sociálně-vědní výzkum na úrovni magisterského stupně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění:

Zvolený cíl práce se podařilo naplnit.

Studentka shrnuje výsledky svého výzkumu v závěru. Postrádám však diskuzi a případnou komparaci zjištěných výsledků s teoretickými východisky.

Studentka ani nenavrhuje žádná opatření ke zlepšení situace.

Studující v závěru kriticky nereflektuje provedení vlastní analýzy po stránce instrumentální ani etické.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků je v souladu se zásadami vědecké práce. Forma bibliografických odkazů v seznamu použité literatury odpovídá tzv. oxfordskému standardu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Práce může být využitelná pro sociální pracovníky poskytující odborné sociální poradenství předluženým osobám. Její přínos spatřuji především v oblasti sociální politiky, resp. přispívá k diskusi o podobách opatření (a jejich legislativnímu zakotvení) využívaných k řešení situace předlužených osob.

Další připomínky

System vyhodnotil 40% míru shody s jinými publikovanými pracemi. Jedná se zejména o shodu s publikovanými právními normami a komentáři k nim na webových serverech. Dále se jedná o shodu se závěrečnou prací Viry Šestak Oddlužení fyzických osob ve světle proměn (7,4%), se závěrečnou prací Inge Hendrychové Novela insolvenčního zákona v oblasti oddlužení a její dopad na řešení zadluženosti fyzických osob (7,4%), se závěrečnou prací Miroslava Malého Oddlužení - sanační způsob řešení úpadku (6,7%), se závěrečnou prací Michala Tomáše Oddlužení v režimu společného jmění manželů (4,4%), dále se závěrečnou prací Kláry Jedličkové Oddlužení jako způsob řešení úpadku (5,2%), či se závěrečnou prací Tomáše Dvořáka Osobní bankrot (4,2%).

Shody s výše jmenovanými zdroji se nacházejí v teoretické části a představují citace, zejména právních norem a také běžně užívané pojmy. O plagiát se v ani jednom kontrolovaném případě nejedná.

Studentka pracovala samostatně, konzultací se účastnila pravidelně a dbala pokynů vedoucího práce.

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete, že služeb bezplatného poradenství využívají lidé spíše s nižšími příjmy (důchody), přičemž rozdíl ve výši příjmů (důchodů) je mnohem menší, než cena, jakou hradí klienti u placených služeb?

Zjistila jste ze zjištěných skutečností rozpor s některým z teoretických východisek?

Co ze zjištěných skutečností považujete za největší přínos?

Celkové zhodnocení práce: B

7. 5. 2023, Hradec Králové

Jan Hloušek

jméno vedoucího (strojově)



podpis vedoucího