

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Anna Mocková

Název závěrečné práce: Spiritualita jako téma sociální práce

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Cíle práce by bylo, ale vhodné jasněji strukturovat nebo označit. Není zřejmé, zda byl stanoven hlavní cíl celé práce a následně dílčí cíle pro teoretickou nebo empirickou část.

Hodnocení struktury práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Struktura celé práce je jasná a srozumitelná. Logicky na sebe navazuje. Z formálního hlediska jsou naplněny všechny potřebné části práce.

Hodnocení teoretické části práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Teoretická část je velmi dobře strukturovaná i po obsahové stránce. Velmi pozitivně oceňuji, že autorka se snaží o kritické myšlení. Nicméně by bylo vhodné u některých pasáží jasněji odkázat na zdroj, popř. více podpořit svá tvrzení dalšími autory. Jedná se např. o část na str. 20, 1. odst. Dále by bylo vhodné více rozpracovat část týkající se sociálního pracovníka (viz kap. 3.2), zejm. se zaměřit na oblast kvalifikace nebo vymezení sociálního pracovníka dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, v platném znění a dále více popsat jednotlivé resorty a oblasti, kde sociální pracovníci vykovávají své povolání (např. zdravotnictví, školství, justice apod.).

Hodnocení metodické části práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Z textu práce není zřejmé, která část se přímo týká metodické části, resp. tuto oblast nelze vůbec hodnotit, jelikož zde není popsána.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Obecně lze říci, že kvalitativní část výzkumu, je dobře sestavená, metodologie je dobře zvolena.

Celkově lze tedy výzkum hodnotit jako přínosný, vhodný, ale bylo by vhodné s ním dále pracovat.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Obecně lze říci, že cíle a jejich naplnění bylo v práci splněno. Bylo by vhodné se zaměřit na větší rozpracování závěrů, které by bylo možné i uplatnit dále v praxi.

Hodnocení formální stránky práce:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Z formální stránky je práce odevzdána ve velmi dobrém zpracování. Práce obsahuje obsah, členěný text do kapitol a subkapitol, stránky jsou očíslovány a současně je v textu minimum pravopisných či dalších zjevných chyb, pouze upozorňuji na překlep (str. 25, 2. odst.). Bylo by vhodné upravit skrze errata.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

~~A B C D E F~~

Odůvodnění:

Autorka se zabývá velmi zajímavým tématem, které je velmi dobře zpracováno. Vhodné by bylo, aby se s tématem i výzkumem nadále pracovalo a např. jej v budoucnu obohatilo o kvantitativní výzkum.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Jak vnímáte důležitost sociální práce a spirituality v kontextu se současnou uprchlickou krizí?

Jakou roli má podle Vás pozice pastoračního pracovníka v sociálních službách?

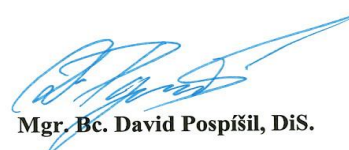
Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci jako velmi dobře zpracovanou. Autorka vhodně pracuje s odbornou literaturou.

V Praze dne 3. dubna 2016



Mgr. Bc. David Pospíšil, DiS.

jméno oponenta (strojově)

podpis oponenta