



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Beáta Hrnková
Název práce: Logopedická péče o jedince s afázií a dysartrií
Obor: SPIB Speciální pedagogika - intervence
Rok: 2022
Vedoucí práce: Mgr. David Konopáč, DiS.
Oponent/ka práce: Mgr. Štěpánka Lauková

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	
Aktuálnost tématu:	3 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	2 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	2 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	2 ----- ----- ----- -----

Autorka se ve své práci věnuje dospělým pacientům se závažnou formou narušené komunikační schopnosti, u nichž sleduje proces logopedické intervence. Téma práce vyžaduje jistou zkušenost, proto oceňuji odvahu autorky. Zvolené téma spadá do oboru Speciální pedagogiky, je v souladu s autorčíným studijním zaměřením. Svůj výzkumný záměr autorka vymezila jasně a srozumitelně.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- -----

Autorka prokázala schopnost práce se zdroji v souladu se zvolenou citační normou. Bakalářská práce je tradičně rozdělena na dvě části, část teoretickou a empirickou. K vytvoření teoretické části byly využity relevantní zdroje, drobnou připomínku mám k absenci zahraničních zdrojů a také stáří použité literatury. Pak by bylo možné zjistit více o dalších diagnostických materiálech viz. Václavíková, M. L. Přehled vybraných nově vytvořených a adaptovaných diagnostických nástrojů pro osoby s narušenou komunikační schopností. Jelikož je hlavním cílem zkoumání diagnostického procesu, předpokládala bych vyšší míru erudice v teoretickém rámci zkoumaného tématu.

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	3 ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	3 ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- -----

Vlastní šetření je strukturováno přehledně, výzkumná data autorka nabízí prostřednictvím popisu vyšetření jednotlivých pacientů. Zde by bylo lépe například doložit informovaný souhlas pacienta, popřípadě doložit získané výsledky audionahrávkou vyšetření a přepisem v příloze bakalářské práce. V kazuistické studii jednotlivých pacientů postrádám údaje o sociální a farmakologické anamnéze, která výsledky diagnostického vyšetření jistě ovlivní. Oceňuji však odvalu autorky pokusit se nastínit intervenční proces, který otevírá prostor pro diskuzi o významu systematické podpory osob se získanými neurogenními poruchami komunikace.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce odpovídá charakteru studovaného programu a jeho kritériím; lze konstatovat, že stanovené cíle se autorce s určitými limity podařilo naplnit.

Návrh
hodnocení: C

Další náměty k obhajobě:

Z Vaší analýzy získaných výzkumných dat vyplynulo, že sledovaní pacienti preferují spíše aktivity, jež nevyžadují řečovou produkci. Uveďte, prosím, jak byste podpořila právě schopnost řečové exprese?

Jaké prvky motivace byste volila?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 06. 2022