

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Adéla Valenová

Název práce: Sexuální obtěžování studentek vysokých škol v diskurzu současné společnosti

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

Formulace cíle/cílů práce, výzkumného problému.	Cíle BP, zejména pak její praktická část jsou zřetelně naformulovány v úvodní části BP (viz zadání). Jedná se o zjištění „procentuální zkušenosti se sexuálním obtěžováním, formy obtěžování a povědomost o tomto tématu.“
Souvislost cíle/cílů práce s názvem (tématem) a s vlastním obsahem, strukturou).	Lze konstatovat, že jednotlivé kapitoly souvisí s celkovým zaměřením BP. Kapitoly jsou logicky seřazeny do dvou, relativně samostatných částí, a to teoretickou a praktickou část.
Odborná úroveň a kvalita teoretické části práce.	Autorka si zvolila (ve vztahu k současné době) velice aktuální téma, a to sexuální obtěžování, které je v poslední době hodně mediálně prezentováno. Velice zajímavá se obsah <i>kapitoly 3 Mýty o sexuálním obtěžování</i> (str. 25 a dále). V teoretické části práce autorka prezentuje dostatek informací k tvrzení, že se v tématu dobře orientuje.
Odborná úroveň a kvalita praktické části práce.	Podstatu praktické části tvoří statistické zpracování získaných dat z dotazníkového šetření. Formulování hypotéz probíhalo na základě již realizovaných výzkumů (str. 37 a dále). Přesto je „amatérské“ použít formulaci u H6 (str. 39) „více než polovina.“ V takovém pojetí se jedná o velké spektrum od 51 % do 100 %. V dotazníku jsou některé položky typu ANO – NE. Mnohem vhodnější je použití škály (např. str. 43). Nepřesná je i odpověď „pouze párkrát během života“ (str. 46). Je nutné kvantifikovat. Jednotlivé soubory získaných dat jsou zpracovány v podobě grafů, ale komentáře mají pouze popisný charakter. Přitom by se dalo ze získaných dat získat mnohem více (škoda).
Naplnění stanoveného cíle/cílů.	Cíle BP (viz zadání) bylo jednoznačně dosaženo, a to i vzhledem k některým výše uvedeným poznámkám. Celkově lze vnímat předloženou BP jako zajímavou.
Formální zpracování práce, gramatická, jazyková a stylistická správnost, grafická úprava.	Předložená BP obsahuje také určité nedostatky, zejména pak nejednotnost odkazů podle ČSN.
Kvalita a opodstatněnost příloh.	Součástí práce je příloha, která zahrnuje použitý dotazník v rámci realizovaného šetření.
Praktický přínos BP.	Přínos práce je především v dalším přínosu k celkovému celospolečenskému pohledu na sexuální obtěžování u studentek vysoké školy.

Návrh hodnocení práce	
Zdůvodnění návrhu hodnocení	Dílejší připomínky jsou uvedeny v předchozí části posudku.

Otázky k obhajobě:

1. Které zjištění z realizovaného šetření považuje autorka za nejvíce překvapující?
2. Jaký je podle autorky, největší přínos předložené BP, a to zvláště pro prevenci?
3. Otázka, která je částečně mimo hlavní téma bakalářské práce. Existuje i sexuální obtěžování pedagogů ze strany studentek a případně sexuální obtěžování studentů – mužů?
4. Jak hodlá autorka BP s danými poznatky v blízké budoucnosti „naložit?“

V Opavě dne 15. 6. 2024

Oponent bakalářské práce:

doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.