



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Petr Beneš

**Název práce:** Zastoupení jazyka HTML verze 5 na českých webech

**Autor posudku:** Monika Borkovcová

**Cíl práce:** Bakalářská práce zkoumá praktické využití značkovacího jazyka HTML 5 v prostředí českého internetu, hodnotí na vybraném vzorku českých webových stránek použití klíčových prvků jazyka HTML 5, a to v kvantitativním i kvalitativním hledisku. Zjištěné výsledky porovná s podobnými zahraničními průzkumy pomocí grafů a tabulek.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Dílčí připomínky a náměty:

Formální zpracování bakalářské práce je velmi nízké.  
Využité statistické metody nejsou blíže popsány.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V teoretické části se autor nejprve zabývá podrobně historií Internetu včetně vývoje jazyka HTML. V další části se zaměřuje na HTML5 a CSS3. Dále následuje kapitola nazvaná „Podobné zahraniční výzkumy“, kde autor poukazuje na podobná šetření, která byla v letech 2011 a 2013. V praktické části práce je průzkum využití HTML5 tvořen formou stanovení předpokladů a jejich ověření probíhá pomocí četnostních tabulek. K průzkumu bylo vybráno 80 českých webových stránek malých a středních firem pomocí generátoru náhodných čísel, postup náhodného výběru není dále nijak popsán.

Kapitola 7.6. *Statistické vyhodnocení layout elementů* se autor opět zabývá absolutními a relativními četnostmi výskytu HTML5 elementů v rámci zkoumaných webových stránek. Autor zde uvádí: „Rozsah daného souboru je 27, protože tolik webů obsahuje v daném výzkumu HTML5 elementy.“ V rámci statistického vyhodnocení si autor stanovil 6 sledovaných znaků (elementy HTML5) a dále prezentoval histogram. Použité statistické metody nebyly v teoretické části popsány, byly pouze částečně popsány v praktické části, ale bez relevantních zdrojů.

V práci se nachází několik formálních chyb:

- a) *Úvod* by měl být na samostatné stránce a více by měl vystihovat problematiku celé práce, tak jak je v úvodu vhodné představit práci čtenáři.
- b) Pod *anotací* v češtině i v angličtině chybí klíčová slova.
- c) *Seznam použité literatury a internetových zdrojů* by měl začínat na samostatné stránce.
- d) Autor cituje formou např. str. 2 [Barry, 2009] a v seznamu literatury je tento zdroj označen jako [4].
- e) *Seznam použité literatury* není seřazen abecedně dle příjmení autora, není oddělena literatura od ostatních zdrojů (převážně citace z webových stránek).
- f) *Seznam obrázků, tabulek, grafů a příkladů* by měl začínat na samostatné stránce. Bylo by i vhodnější rozdělení jednotlivých částí tohoto seznamu na samostatné seznamy.
- g) Citace u obrázků - opět není dodržena korespondující forma se seznamem a ani jednotná forma literatury viz např. strana 7, 43, 52.
- h) Kapitola 2,4,5,7 by měla začínat na samostatné stránce.

Za zásadní chybu považuji, nedodržení třetí osoby jednotného čísla v bakalářské práci.

Praktická část bakalářské práce je poměrně rozsáhlá v části vlastního průzkumu vzhledem ke zkoumání 80 zdrojových kódů webových stránek ovšem její zpracování a nedodržení formálních náležitostí práci velmi snižuje. I přesto hodnotím tuto práci stupněm E.

#### **Otázky k obhajobě:**

V prvním odstavci kapitoly 7 uvádíte, že jste využil k výběru 80 českých webových stránek malých a středních firem generátor náhodných čísel <http://www.itnetwork.cz/javascript-online-generator-nahodnych-random-cisel-se-zvolitelnym-rozsahem>, jaký byl přesný postup při tomto „náhodném“ výběru?

Jakým způsobem se do Vašeho průzkumu promítly webové aplikace zkoumaných subjektů či případy, kdy webové stránky či aplikace byly postaveny na nějakém redakčním systému?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E - dobře**

**V Hradci Králové, dne 12. května 2016**

---

podpis