

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: Zneužívání osobních dat a možnosti jejich ochrany

Autor: Zdeněk Tomášek

Vedoucí ZP: Ing. Mgr. Josef Šedivý, Ph.D.

Oponent ZP: Ing. Petr Voborník, Ph.D.

Cílem bakalářské práce bylo provést rozbor potencionálních útoků na osobní data, jejich zneužití skrze sociální sítě a informační systémy, poukázat na to, jak snadno jsou informace o určitém člověku dostupné a seznámit s možným bezpečnostním rizikem, sestavit dotazník na danou problematiku, s jeho pomocí zjistit zda si klasický uživatel uvědomuje, co všechno na internetu zveřejňuje a navrhnout možnou ochranu osobních dat a předcházet možným útokům nebo sledování.

Práce je rozdělena do šesti hlavních kapitol, z nichž lze za praktickou považovat pouze tu poslední. První dvě kapitoly se týkají vymezení základních pojmů s danou problematikou, využití osobních údajů v informačních technologiích a legislativy, následující dvě kapitoly se zabývají přímými útoky a zneužívání osobních údajů pomocí internetu a technologií a pátá kapitola navrhuje možné ochrany a prevence vybraných problémů. V poslední šesté kapitole se na šesti stranách nachází rozbor dotazníkového šetření na téma bakalářské práce.

Zaměření práce lze považovat za aktuální, důležité a v současné literatuře ne zcela nedostatečně pokryté. Ač lze jednotlivé poznatky na internetu snadno nalézt, jejich celkový, přehledný, srozumitelný a řádně ocitovaný soupis, který představuje tato práce, zatím chybí. Je ovšem škoda, že většina informací je podána jen velmi stručně „encyklopedicky“, občas by neškodil hlubší popis problému s příklady z praxe. Také rady na lepší zabezpečení soukromí na internetu v páté kapitole by zasloužilo širší prostor, který ale formát bakalářské práce neposkytuje. Nezbývá než doufat, že autor ve své práci bude pokračovat, ať již v rámci dalšího studia nebo i v knižním vydání.

Praktická část (dotazníkový průzkum) obsahuje pouze strohé vyjádření četnostního rozdělení odpovědí na jednotlivé otázky, bez hlubšího rozboru příčin a souvislostí – korelací mezi otázkami (např. jestli častěji neznámá přátelství na sociálních sítích potvrzují muži, ženy nebo se to nějak liší s věkem, konkrétní sociální sítě apod.).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

V rámci obhajoby před komisí bych se autora zeptal, jestli v průběhu psaní této práce narazil na nějaké zabezpečení, které dosud nepoužíval intuitivně.