

Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí
Katedra biotechnických úprav krajiny



Diplomová práce

**Hodnocení prvků plánu společných zařízení realizovaných v rámci
komplexních pozemkových úprav v okrese Nymburk**

Vedoucí práce: Ing. Vratislava Janovská

Vypracoval: Jan Konečný

Praha 2015

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra biotechnických úprav krajiny

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Jan Konečný

Voda v krajině

Název práce

Hodnocení prvků plánu společných zařízení realizovaných v rámci komplexních pozemkových úprav v okrese Nymburk

Název anglicky

The evaluation of elements in the plan of collective measure elements realized in terms of land consolidation in the study area Nymburk

Cíle práce

Zadaná práce bude mít charakter studie. Autor zpracuje podrobnou literární rešerši k řešenému tématu. Dále provede terénní průzkum, při kterém se především zaměří na jednotlivé prvky plánu společných zařízení. Vybrána budou katastrální území okresu Nymburk, kde byla ukončena komplexní pozemková úprava. Zhodnotí, do jaké míry byly prvky plánu společných zařízení realizovány oproti schválené dokumentaci, zda je dodržován stanovaný management čili v jakém stavu se jednotlivá opatření nacházejí a zda plní svou funkci. Výsledky budou zpracovány v textové a grafické podobě.

Metodika

Ve vybraných katastrálních územích okresu Nymburk provede autor terénní průzkum a zjištěné skutečnosti srovná s návrhovou dokumentací jednotlivých katastrálních územích. Navržené prvky posoudí, zdali plní svoji funkci a zdali je potřeba navrhnout management jejich údržby. Celá práce bude dokumentována rozsáhlou fotodokumentací. Výsledky budou zpracovány v geografickém informačním systému dle výběru autora.

Doporučený rozsah práce

50 – 60 stran

Klíčová slova

pozemkové úpravy, plán společných zařízení, krajina

Doporučené zdroje informací

Beranová M., Kubačák A., 2011: Dějiny zemědělství v Čechách a na Moravě. LIBRI Praha.

Odborné české i zahraniční časopisy.

SKLENIČKA, P. 2003. Základy krajinného plánování. 2. vyd. Praha: Nakladatelství Naděžda Skleničková, 321 s. ISBN 80- 903206-1-9

VLASÁK, J., BARTOŠKOVÁ, K., Pozemkové úpravy, Nakladatelství ČVUT, Praha 2007

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

Ing. Vratislava Janovská

Elektronicky schváleno dne 1. 4. 2015

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Děkan

V Praze dne 20. 04. 2015

estné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Hodnocení prvku plánu společných zařízení realizovaných v rámci komplexních pozemkových úprav v okrese Nymburk" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 22. 4. 2015

Podkování

Touto cestou bych rád podkoval všem, kteří mi pomáhali s přípravou práce nebo mi jakkoli podporovali během jejího vytváření. Zejména bych chtěl podkovat vedoucí mé diplomové práce Ing. Vratislav Janovské za podnětné rady, čas strávený konzultacemi a její trpělivost. Děkuji také panu Ing. Janu Kusovskému z Pozemkového úřadu Nymburk, který mi poskytl informace, data a rady za účelem vytvoření práce. V neposlední řadě děkuji své rodině a přátelům za velkou podporu během celého studia.

Abstrakt

Diplomová práce se zaměřuje na hodnocení prvků plánu společných zařízení realizovaných v oblasti komplexních pozemkových úprav, a to v okrese Nymburk Středočeského kraje. Zde bylo vybráno pět katastrálních území s ukončenou komplexní pozemkovou úpravou. Práce obsahuje teoretickou část, zabývající se tématem obecně, a praktickou část, zaměřenou na konkrétní území.

Teoretická část byla sepsána za pomoci literatury zabývající se historickým vývojem krajiny a pozemkových úprav, formou pozemkových úprav, opatření vycházejících z plánu společných zařízení, možností jejich financování a způsobu hodnocení.

Cílem části praktické je analyzovat současný stav prvků plánu společných zařízení realizovaných v rámci komplexní pozemkové úpravy, a vlastního terénního průzkumu. Prvky plánu společných zařízení uvedené v projektové dokumentaci jsou porovnány se skutečným stavem zjištěným v terénu. V dalším kroku je zhodnocen stav společných zařízení a porovnáno v jaké míře je uskutečněno oproti návrhu. Získané poznatky jsou zpracovány pomocí softwaru ESRI ArcGIS Desktop a MS Office.

Klíčová slova: komplexní pozemková úprava, plán společných zařízení, krajina, realizace, financování

Abstract

This thesis focuses on evaluation elements of a plan of collective equipment realized in the area of complex land consolidation in the district of Nymburk - central Bohemian region. There were chosen five cadastral areas with finished complex land consolidation. This thesis includes a theoretical part, which describes this theme just generally. Also, this thesis includes a practical part, which is focused on a specific area.

The theoretical part was written by professional literature, which describes the historical development of the landscape, landscaping, through land consolidation, measures based on plans, common facilities, funding opportunities and type of their evaluations.

The aim of the practical part is to analyze the current status of elements of a plan of collective equipment realized in a complex of land consolidation and own field survey. Elements of a plan of collective equipment in project documentation are compared with the current status in the terrain. In the other part, the status of collective equipment, how it is realized against the proposal, is shown. The knowledge gained is processed in program software ESRI ArcGIS Desktop and MS Office.

Key words: complex land consolidation, plan of collective equipment, landscape, implementation, funding

Obsah

1	Úvod.....	13
2	Cíle práce.....	14
3	Literární rešerše.....	15
3.1	Krajina.....	15
3.2	Rozvoj krajiny.....	15
3.3	Krajinný ráz a jeho ochrana.....	16
3.4	Pozemkové úpravy.....	16
3.4.1	Historie pozemkových úprav.....	17
3.4.2	Formy pozemkových úprav.....	18
3.4.3	Cíle pozemkových úprav.....	19
3.4.4	Účastníci pozemkových úprav.....	19
3.4.5	Zahájení pozemkových úprav.....	20
3.4.6	Podklady k pozemkovým úpravám.....	21
3.4.7	Proces pozemkových úprav.....	22
3.4.8	Financování pozemkových úprav.....	22
3.5	Plán společných zařízeních.....	23
3.5.1	Zpřístupnění pozemků.....	24
3.5.2	Protierozní opatření.....	25
3.5.3	Vodohospodářská opatření.....	25
3.5.4	Opatření sloužící k ochraně a tvorbě životního prostředí.....	26
3.5.5	Hodnocení prvků plánů společných zařízeních.....	27
4	Charakteristika zájmového území.....	29
4.1	Okres Nymburk.....	29

4.2	Zvolená katastrální území	30
4.2.1	Katastrální území Choovice	31
4.2.2	Katastrální území Oškobrh	32
4.2.3	Katastrální území Kanín.....	32
4.2.4	Katastrální území Osek.....	32
4.2.5	Katastrální území Sovenice.....	33
5	Metodika.....	34
5.1	Výběr konkrétních katastrálních území.....	34
5.2	Použité podklady a materiály.....	34
5.3	Postup práce	34
6	Stav řešené problematiky	36
6.1	Návrh plánu společných zařízeních.....	36
6.1.1	Navržené prvky plánu společných zařízeních v katastrálním území Choovice.....	36
6.1.2	Navržené prvky plánu společných zařízeních v katastrálním území Oškobrh.....	38
6.1.3	Navržené prvky plánu společných zařízeních v katastrálním území Kanín	39
6.1.4	Navržené prvky plánu společných zařízeních v katastrálním území Osek	40
6.1.5	Navržené prvky plánu společných zařízeních v katastrálním území Sovenice.....	42
6.2	Realizace plánu společných zařízeních.....	43
6.2.1	Realizované prvky plánu společných zařízeních v k. ú. Choovice	43
6.2.2	Realizované prvky plánu společných zařízeních v k. ú. Oškobrh	50

6.2.3	Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Kanín.....	52
6.2.4	Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Osek.....	55
6.2.5	Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Sovenice.....	55
7	Výsledky.....	59
7.1	Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Choovice.....	59
7.1.1	Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Choovice.....	59
7.1.2	Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Choovice.....	60
7.2	Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Oškobrh.....	60
7.2.1	Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Oškobrh.....	60
7.2.2	Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Oškobrh.....	61
7.3	Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Kanín.....	61
7.3.1	Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Kanín.....	61
7.3.2	Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Kanín.....	61
7.4	Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Osek.....	62
7.4.1	Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Osek.....	62
7.4.2	Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Osek.....	62
7.5	Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Sovenice.....	62
7.5.1	Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Sovenice.....	62
7.5.2	Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Sovenice.....	63
7.6	Zhodnocení celkové.....	63
8	Diskuze.....	65
9	Závěr.....	68
10	Zdroje.....	69
11	Seznam obrázků.....	73

Seznam použitých zkratk

BC Biocentrum

BPEJ bonitovaná půdní ekologická jednotka

BK biokoridor

 R Česká republika

 SN Česká státní norma

DKM digitální katastrální mapa

EAFRD Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

EAGGF Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond

EU Evropská unie

IP interakční prvek

JPÚ jednoduchá pozemková úprava

JZD jednotné zemědělské družstvo

KN katastr nemovitostí

KPÚ komplexní pozemková úprava

k. ú. katastrální území

Mze Ministerstvo zemědělství

PSZ plán společných záležitostí

PÚ pozemková úprava, pozemkový úřad

SAPARD Speciální předstupní program pro zemědělství a rozvoj venkova

SGI soubor geodetických informací

SMO-5 Státní mapa odvozená 1 : 5 000

SPI soubor popisných informací

ÚPD územní plánovací dokumentace

ÚPP územní plánovací podklady

ÚPÚ Ústřední pozemkový úřad

ÚSES územní systém ekologické stability

VKP významný krajinný prvek

ZABAGED základní báze geografických dat

ZPF zemědělský podnikový fond

1 Úvod

Kvůli společenským změnám v polovině dvacátého století došlo na území naší republiky k rozsáhlým změnám ve využívání krajiny. Tyto společenské změny probíhaly z důvodů nadřazení potřeb celé společnosti nad soukromým sektorem (Mackovič, 2005). Šlo hlavně o sjednocování menších podniků celkem ve větší a tedy přechodu z malovýrobního soukromého sektoru na velkovýrobní manufakturu socialistického typu zemědělství, ale i přemyslu a to zejména z pohledu bez jakýchkoliv ohledů na životní prostředí (ÚPÚ, 2010). V důsledku těchto změn zanikla drobná políčka, do té doby typický rys české krajiny, a vystídaly je mnohonásobně větší podniky. Tyto velké plochy také znamenaly odstranění dalších typických prvků, jako jsou mokřady a remízky. Rovněž úpravy korytek vedly k neschopnosti krajiny zadržovat vodu. Jak už dnes víme, tyto změny způsobily rozsáhlou degradaci půdy.

Po dalších společenských změnách v roce 1989 začaly vznikat snahy tento devastující vývoj zvrátit a ideálním případem napravit. Nástrojem, který k tomu slouží, jsou pozemkové úpravy, mající za cíl zvýšit úrodnost zemědělského hospodářství, a tedy i ochranu a tvorbu této krajiny. Na základě znalosti území a odborných podkladů se navrhuje kroky ke zlepšení pozemků, protipovodňová a protierozní opatření, a dále vodohospodářská, zúrodňovací a ekologická opatření. Tyto nástroje, zvané souhrnem „společná zařízení“, představují základ technického řešení pozemkových úprav (Kaulich, 2012)

V této diplomové práci tedy řeším plánování a realizaci společných zařízení. Návrh a především následná realizace společných zařízení v ideálním případě zaručí udržitelný rozvoj zemědělství i krajiny celkově. Práce řeší a hodnotí plán společných zařízení v pěti katastrálních územích, se schválenými pozemkovými úpravami.

2 Cíle práce

Cílem této práce je studie vyhodnocení provedení realizovaných prvků plánů společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav. Pro splnění tohoto cíle je zde představeno 5 katastrálních území v okrese Nymburk, u kterých je již ukončena pozemková úprava.

První část práce se zamůže na vyložení dané problematiky pozemkových úprav formou literární rešerše s důrazem na přínosy i případná negativa, které komplexní pozemkové úpravy přináší. V dalším dílím úseku práce jsou popsána zvolená katastrální území.

V části druhé se pak práce týká provedeného terénního průzkumu. Je zde porovnáván skutečný stav v terénu s údaji popsány v dokumentaci plánu společných zařízení, tedy představení realizovaných prvků, posouzení jejich funkčnosti a efektivnosti. V rámci zprůstupování pozemků je hodnocena kvalita povrchu polních cest, návaznost nových vybudovaných i zrekonstruovaných cest na ostatní cestní síť a nakonec též dodržování následné údržby cest. U opatření vodohospodářských je posouzen jejich současný stav a plnění jejich funkcí. Protierozní opatření jsou sledována z pohledu plnění funkcí sloužících k zabránění vodní a větrné erozi. A opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, posílení biodiverzity a stability krajiny jsou hodnoceny z pohledu vhodnosti umístění, potu vysázených stromů a keřů jejich ochrany a následné péče o ně.

Výsledky práce jsou uvedeny formou textu, fotodokumentace mapovými výstupy a grafy.

3 Literární rešerše

3.1 Krajina

Krajina se dá definovat mnoha způsoby, způsobují to různé pohledy na ni i složitá podstata krajiny samotné. Jinak ji vnímá sedlák, ekonom i právník, také se dá chápat jako součást širšího celku zahrnujícího kulturu a společnost (Swaffield, 2005).

System krajiny je tak provázaný, že není možné ho předložit pouhým popsáním jednotlivých částí, je třeba vnímat ji jako celek holistickým přístupem. Tedy propojení všech částí, princip a proces (Sklenička, 2003).

Krajinu formují jak přírodní tak kulturní procesy, ty se ovlivňují navzájem, zároveň však zůstávají nezávislé (Lokot et al., 2010).

3.2 Rozvoj krajiny

Důležitá v utváření krajiny v geografickém pojetí přírodním slova smyslu byly tvrdohory, kdy se stívaly doby ledová a meziledová, v nichž dominovala zalesněná krajina, což zásadně určilo podobu reliéfu a souasně živočišné a rostlinné zastoupení.

Od dob neolitu se s nástupem lovců evropská krajina dá rozdělovat podle časové řady do 4 typů kulturní krajiny- tedy krajiny zásadně ovlivněné lidskou činností:

- Krajina pravěkých zemí
- Zásah římanů – vznik strukturované krajiny
- Středověká kolonizace
- Novověká krajina

(Sklenička, 2003)

Ve 20. století se na našem území a tedy i krajině událo mnoho změn. Jednalo se mimo jiné o pozemkové úpravy a nejrůznější legislativní opatření. Tyto změny výrazně změnily dlouhodobý vztah české společnosti k půdě a krajině (Podzimková, 1994).

3.3 Krajinový ráz a jeho ochrana

Ráz krajiny určuje kulturní, historický a přírodní charakter dané oblasti, díky čemuž ukazatelům má každá krajina svoji jedinečnost.

Hodnoty krajinového rázu můžeme rozdělit na přírodní a estetické. Přírodní se dají objektivně posoudit a změřit, jedná se například o množství a parametry jednotlivých typů ekosystémů, morfologii krajiny, přírodní dominanty a vztahy mezi ekosystémy. Estetické zhodnocení oproti tomu je poměrně subjektivní, záleží na vlastnostech a kritériích pozorovatele (Vorel et al., 2003).

Tedy každá krajina má svůj osobitý ráz a pozemkové úpravy se snaží přispívat k jeho udržení, i obnově (Vlasák et al., 2007).

3.4 Pozemkové úpravy

Pozemkové úpravy zahrnují mnoho možností, kterými se vylepšují podmínky pro hospodaření. Brání erozi, zpřístupňují pozemky, pomáhají ekologické stabilitě a udržují nebo obnovují krajinový ráz (Vlasák, Bartošková, 2007). Také se snaží vytvořit lepší podmínky pro smysluplné hospodaření vlastníků půdy. V důsledku tedy mají vliv též na vlastnická práva a jiná práva osob. Pozemkové úpravy jsou proto také úzce propojeny s územním plánováním (Dumbrovský et al., 2004).

Na našem území se stále setkáváme s nezanedbatelnými následky let minulých. Jsou to hlavně nevyřešené vlastnické vztahy a nesoulad údajů uvedených v katastru nemovitostí se stavem ve skutečnosti. Právě tyto problémy se snaží napravit komplexní pozemkové úpravy (Pivcová, 2007).

3.4.1 Historie pozemkových úprav

Pozemkové úpravy byly v různých historických etapách obrazem hospodářských, ekonomických, právních i politických poměrů (Paškarnis, Maliene, 2008).

Počátky pozemkových úprav se dají nalézt již v Babyloně, starověkém Egyptě i Řecku, hlavně však v období říše římské (Dumbrovský et al., 2004).

V zemích českých jsou první zmínky o pozemkových úpravách z 12. století, zakládaly se nová sídla v dosud okrajových částech. Prakticky veškerá půda byla ve vlastnictví šlechty, panovníků i feudálů. Tomuto období se říká Velká kolonizace (Skřivanová, Drahoňovská, 2011).

V 18. století dochází k tak zvané raabizaci podle F. A. Raaba autora poddanské pozemkové reformy v českých zemích. Půda se rozparcelovala na 148 panství v Čechách a 69 na Moravě. Z nynějšího pohledu šlo zprivatizování církevních, šlechtických a státních statků, ty přešly do vlastnictví poddaných, kteří z využívání pozemků odváděli část zisků státu (Vlasák, Bartošková, 2007).

Roku 1817 je budován Stablní katastr, ten tvořil podklad daňové soustavy a umožnil tak provádění v té době nejpokročilejších pozemkových úprav. V r. 1848 došlo ke zrušení roboty, a poddaní se stali ve většině případů vlastníky půdy, kterou dříve obhospodavali. Důsledkem však bylo i pozdější dělení pozemků různými potomky, a bylo tak v nich kterých případech nutné scelování pozemků, kterémuž byl nejdříve nutný souhlas všech dotčených vlastníků. Později bylo scelování prováděno státem dle zákona (Skřivanová, Drahoňovská, 2011; Dumbrovský et al., 2004).

S nástupem první republiky tedy po I. světové válce se uskutečnila tzv. první pozemková reforma, její princip tkví v převedení velkých zemědělských majetků na drobné hospodářství.

Další pozemková reforma probíhala i po II. světové válce, konfiskoval se majetek Němců, zrádců a kolaborantů (Skřivanová, Drahoňovská, 2011).

Po roce 1948 se rozvíhala kolektivizace, tedy proces přeměny soukromého zemědělství na kolektivní. O deset let později tedy v roce 1958 byla vydána tzv. metoda komplexních pozemkových úprav, která měla za cíl vylepšit dopravu, snížit erozi a vylepšovat krajinu, jenže k její realizaci nikdy nedošlo. V 60. letech jsou pak sloučována jednotlivá JZD do větších celků. Tím došlo k dalšímu ztvrdění půdních celků, což mělo za následek zvyšování eroze, znečištění jak povrchových tak i podpovrchových vod atd. (Dumbrovský et al., 2004)

Po změně režimu roku 1989 došlo k rozpadu a přeměně JZD, vznikají pozemkové úřady, které prováděly mimo jiné restituce majetku. Dále byla zahájena privatizace a vznikaly nové formy územního plánování. Tyto změny začaly v 90. letech obracet situaci k lepšímu vývoji (Skřivanová, Drahoňovská, 2011; Sklenička, 2003) za účelem nápravy škod způsobených v období 1948 - 1989.

3.4.2 Formy pozemkových úprav

Formy pozemkových úprav

V souhrnnosti jsou definovány dva druhy pozemkových úprav (Vlasák, Bartošková, 2007)

- Komplexní (KPÚ)

vede v tvrdinou jedno celé katastrální území (Hladík, Pivcová, 2005).

- Jednoduché (JPÚ)

Provádí se z pravidla, když je nutné provést konkrétní změnu, a to jen na části katastrálního území (např. protipovodňová opatření), (Dumbrovský et al., 2004)

3.4.3 Cíle pozemkových úprav

Hlavní cíle pozemkových úprav jsou podle Vlasáka a Bartoškové (2007) tyto:

- Scelení rozštěpených pozemků vlastníka do nižšího počtu ovládaných výměst,
- Vyjasnění vlastnických práv
- Urovnání hranic pro výhodnější obhospodaování
- Zpřístupnění pozemků cestami
- Podmínky pro zvýšení retence
- Funkční a prostorové uspořádání pozemků
- Ochrana půdního fondu
- Zvýšení ekologické stability
- Protipovodňová ochrana
- Vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků

3.4.4 Účastníci pozemkových úprav

Proces pozemkových úprav se dotýká právnických i fyzických osob. V procesu pozemkových úprav mají jednotliví účastníci své vlastní funkce, úkoly a povinnosti (Vlasák, Bartošková, 2007)

Klíčovou roli v řízení o pozemkových úpravách mají vlastníci pozemků, jejichž vlastnická práva jsou dotčena, a už se jedná o právnické i fyzické osoby. Dle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových údech, mají vlastníci pozemků v rámci katastrálního území právo vyvolat pozemkové úpravy a jako jediní účastníci jsou přímo informováni o jejich průběhu a mohou tak přímo ovlivnit samotný projekt.

Dále je významným účastníkem obec, ve které se dané pozemky nachází. Nejčastěji je právem obec iniciátorem žádosti o pozemkovou úpravu, navíc se stává, že obec je i vlastníkem daného pozemku.

Účastníkem řízení je také stavebník, a to v případě, když je pozemková úprava vyvolána stavební činností. V tomto případě se stavebník podílí i na financování pozemkové úpravy. Většinou se jedná o stavbu dálnic nebo obchvatů městských obcí.

Mezi účastníky pozemkových úprav, se podle jednotlivých případů mohou také zapojit dotčené orgány: katastrální úřady, pozemkové úřady, správci inženýrských sítí nebo zájmové organizace (Kyselka et al., 2010; Kovandová, 2007; Skřivanová, Drahoňovská, 2011; Vlasák a Bartošková, 2007).

3.4.5 Zahájení pozemkových úprav

Jak uvádí Doležal et al., (2010) řízení o pozemkových úpravách zahajuje a vede pozemkový úřad, a to z následujících podmínek:

- Zahájení řízení v důsledku stavební činnosti

V tomto případě se jedná hlavně o stavby dálnic, rychlostních silnic a obchvatů obcí. Zde je třeba odhadnout finanční náročnost, naléhavost a význam stavby samotné. Stavební činnost má dlouhodobé negativní důsledky především na vodohospodářské poměry a Územní systém ekologické stability, v dnešní době tedy mohou být nezbytné tyto dopady řešit před realizací (Doležal et al., 2010).

- Zahájení řízení na základě požadavků vlastníků

Pozemkový úřad má zahájit pozemkovou úpravu, když o ni požádají vlastníci nadpoloviční většinou dotčených pozemků a to dle zákona 139/2002 Sb.. Když vlastníci nemají zmíněnou v tšinu pozemkový úřad posoudí nezbytnost a účelnost pozemkové úpravy (Dumbrovský et al., 2004).

- Jiné d vody zahájení

Jde p edevším o nutnost kv li protipovod ovým, protierozním opat ením, nedostate n ešený ÚSES i škody na životním prost edí. Zde op t nutnost posuzuje pozemkový ú ad (Doležal et al., 2010).

3.4.6 Podklady k pozemkovým úpravám

Ve všech fázích pozemkových úprav je t eba ada podklad , p edevším majetkoprávní podklady, mapové podklady, geodetické podklady a podklady územního plánu (Sk ivanová a Draho ovská, 2011; Doležal et al., 2010).

P ehled podklad pro pozemkové úpravy jak ho uvádí Dumbrovský et al. (2004)

- aktualizovaný SGI a aktualizovaný SPI katastrálního operátu, pop ípad operáty bývalého pozemkového katastru a navazující operáty p íd lového a scelovacího ízení,
- p íd lové listiny nebo rozhodnutí, pop ípad jiné doklady podle zvláštních právních p edpis , které mohou být využity pro up esn ní nebo rekonstrukci p íd lového ízení v PÚ,
- mapy BPEJ a mapy komplexního pr zkumu p d,
- schválená nebo rozpracovaná ÚPD, ÚPP a územní rozhodnutí,
- dostupné podklady, rozborů a informace o stavu území a zám rech jeho využití v etn provedených terénních pr zkum , nap . ohledn pom r v oblasti vod, nadzemních a podzemních za ízení, ochrany p dy, dopravy, ÚSES a hodnocení krajinného rázu, a d íve zpracované projekty PÚ,
- ov ené údaje o poloze rozvodných sítí a liniových staveb,
- ortofotomapy, letecké a satelitní snímky, údaje ZABAGED a registr produk ních blok .

3.4.7 Proces pozemkových úprav

Proces pozemkových úprav se skládá z těchto etap: Programová, přípravná, projektová, realizační a kontrolní (Vlasák, Bartošková, 2007).

- Programová: tuto etapu řídí pozemkový úřad, ten zajistí informace o území, zájem o provedení, vybere zpracovatele (Vlasák, Bartošková, 2007).
- Přípravná: v této etapě se shromáždí, analyzují a vyhodnotí získaná data, určí se obvod PÚ a zjistí se vstupní nároky jednotlivých vlastníků (Kyselka et al., 2010; Vlasák Bartošková, 2007).
- Projektová: Projednání plánu společných zájmových úprav. Tento plán následně prochází schválením na veřejném zasedání (Janovský, 2004; Vlasák Bartošková, 2007)
- Realizační: zde dochází k vytyčení návrhu a realizaci společných zájmových úprav. Vytvoří se nová DKM a SPI, shromáždí se podklady pro zápis do KN (Kovandová, 2007; Vlasák Bartošková, 2007).
- Kontrolní: Pozemkový úřad kontroluje funkčnost prvků plánu společného zájmu. (Vlasák Bartošková, 2007).

3.4.8 Financování pozemkových úprav

Podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění, náklady na pozemkové úpravy hradí stát. Na úhradu nákladů se mohou podílet i účastníci pozemkových úprav, nebo jiné fyzické a právnické osoby, a to mají-li zájem na provedení pozemkových úprav. Stát jim může poskytnout podporu nebo dotace podle zvláštních právních předpisů. V případě, že provedení pozemkových úprav je vyvoláno stavební činností, náklady hradí stavebník v závislosti na rozsahu území dotčeného stavbou. Do nákladů patří náklady na přípravu pozemkových úprav, identifikaci parcel, místní šetření, zmapování skutečného stavu, vypracování návrhu, vytyčení pozemků,

vyhotovení geometrických plánů, záznamů podrobného měření zeměměřičských prací, popřípadě nového souboru geodetických informací.

Na financování pozemkových úprav se podílí několik zdrojů: státní rozpočet, speciální fond pro financování pozemkových úprav zaměřených na protipovodňová opatření, EU (Program rozvoje venkova), Ředitelství silnic a dálnic, popřípadě jiné zdroje. Základním zdrojem financování procesu pozemkových úprav zůstává státní rozpočet, konkrétně jeho kapitola všeobecná pokladní správa. Z tohoto zdroje se kromě pozemkových úprav a geometrických plánů souvisejících především s restitučními popřípadě financuje též aktualizace BPEJ. Podstatným finančním zdrojem zejména pro realizaci společných zařízení je i Program rozvoje venkova EU. Z těchto prostředků se zpřístupňují pozemky novými polními cestami, realizují se vodohospodářská, protipovodňová a protierozní opatření a provádí se výsadba zeleně (MZe, 2010).

3.5 Plán společných zařízení

Jedná se o celek funkčních prostorových opatření, které jsou vzájemně provázány za účelem splnění základních cílů pozemkových úprav (Sklenička, 2003). Jde tedy o jasné vymezení ploch (popřípadě jiných cílů prováděných opatření), neboli zónování, a stanovení úlohu pro každou z těchto ploch / zón. Každá část má tedy jasné stanovené úlohy, a se jedná o stavbu, vodohospodářské opatření i o zmenu druhu pozemku. Dohromady však tvoří kostru, která má za úkol řešit veškeré problémy krajiny a popřípadě v daném území (Vlasák, Bartošková, 2007).

V první řadě jde tedy při plánu společných zařízení o naplnění veškerých zájmů zajištěním prostorové a funkční optimalizace pozemků a to společně s polyfunkční kostrou společných zařízení (Weber, 1998).

V každé pozemkové úpravě se podle zákona nachází plán společných zařízení zahrnující zejména:

- zajištění zpřístupnění pozemků - polní a lesní cesty, mostky, brody, atd.
- protierozní opatření- přehyby, vtroupy, zatravnění, atd.
- vodohospodářské opatření- nádrže, úpravy toků, suché poldry, atd.
- zajištění ochrany a možnosti tvorby životního prostředí a zvýšení ekologické stability- doplnění i odstranění zeleně, prvky ÚSES, terenní úpravy, atd.

3.5.1 Zpřístupnění pozemků

Dle Tomana (1995) tvoří cestní síť základ komplexních pozemkových úprav, ze všech zařízeních totiž ovlivňuje nejpodstatněji organizaci podzemního fondu. Kromě dopravních funkcí plní díky propojení i funkci protierozní ochrany, vodohospodářskou funkci a dotváří ráz krajiny.

Jonáš a kol. (1990) uvádí, že význam cestní sítě tkví v zajištění vhodného spojení obce s polními tratěmi a zabezpečení optimálního tvaru pozemků.

Podle významu se polní cesty dělí na hlavní, vedlejší (přístupové) a doplňkové (Švehla, Vaous, 1997; Mezera a kol., 1993). Cesty se také dělí podle návrhové kategorie z hlediska prostorového uspořádání (Švehla, Vaous, 1997, Podhrázká a kol., 2006).

Návrhovaná cestní síť musí splňovat nejen dopravní kritéria, ale i ekologická, a vodohospodářská. Při návrhu konkrétní cesty by měly být splněny tyto aspekty – propojení sousedních obcí, zpřístupnění polí, navázání na stávající polní cesty a další (Dumbrovský a kol., 2000).

Při návrhu pozemkových úprav je tedy na místě v první řadě posoudit funkčnost současných sítí, a pokusit se je co nejlépe znovu využít při návrhu nové cestní sítě (Vlasák, Bartošková, 2007). Ideální inspirací k navržení dopravní infrastruktury mohou být historické mapy s povodními trasami cest (Kotrbová, Vlasák, 2006).

3.5.2 Protierozní opatření

Protierozní opatření mají za cíl zvýšení úrodnosti a ochranu vodních zdrojů a zlepšit kvalitu vod a mají zabránit degradaci půdy (Mezera a kol., 1993).

Hlavními faktory eroze jsou klima, topografie, vegetace a lidský faktor, který zahrnuje mimo jiné zemědělskou činnost, nerespektování přírodních zákonů a charakteristik (Wischmeier, 1975; Sklenička, 2003)

Erozi rozdělujeme na normální nebo-li geologickou, která se nazývá též přirozenou a erozi zrychlenou. V krajině využívané zemědělsky jsou erozivní procesy mnohonásobně vyšší je to tedy eroze abnormální, neboli zvýšená (Švehla, Vaňous, 1997). Eroze se projevuje odnosem vrstev půdy nebo částic půdy a uložením na jiném místě (Strauss, 2001)

Podle vzniku podle Čablíka a Javů (1963) se eroze dělí na erozi vodní a ledovcovou ta se však u nás prakticky nevyskytuje.

- Vtrná eroze – přírodní jev, při kterém mechanická síla větru rozruší půdu a odnese či odsune uvolněné částice (Čablík a Javů, 1963)
- Vodní eroze – spočívá v rozrušení zemského povrchu deštěm a následným odsunem povrchovým odtokem. Dělí se na plošnou, výmlovou, proudovou a rýhovou (Janeček a kol, 2002).

3.5.3 Vodohospodářská opatření

Správné řešení režimu povrchových a podzemních vod společně s jejich bezproblémovým odvedením a zadržením přebytečné vody – vodohospodářská opatření přispívají ke zlepšení podmínek v celém území a po technické stránce je patřičné velice náročné úkony (Švehla a Vaňous, 1997; Toman, 1995; Mezera a kol., 1993).

V rámci společných opatření vodohospodářského typu jsou řešeny hlavně stávající prvky jako vodní toky a nádrže, zařízení k odvádění povrchových vod z území a

odvodňovací a závlahová zařízení (Skřivanová, Drahoňovská, 2011). V posledních letech se však čím dál víc klade důraz na zvýšení retenční schopnosti krajiny, opatření by tak měla sloužit především k zadržení srážek v krajině a tak zvyšovat retenční schopnosti (Podhrázká a kol., 2006).

Dle lení vodohospodářských opatření:

- podle organizace Zemědělského půdního fondu (Švehla a Váňous, 1997):
 - Příčné zásahy do hydrografické sítě – úprava malých vodních toků i nádrží nebo stavba malých vodních nádrží
 - Opatření k regulaci vodního režimu půd produkčních ploch – odvodňování ploch nebo zavlažování
- Podle úřadu (Vlasák, Bartošková, 2007):
 - Záchytná opatření – kanály, příkopy, retenční nádrže, suché poldry...
 - Zemědělská opatření – meliorace
 - Opatření ke zvýšení ekologické stability – malé vodní nádrže, revitalizace říčních toků a břehová zeleň

3.5.4 Opatření sloužící k ochraně a tvorbě životního prostředí

Cílem těchto opatření je zvýšení ekologické stability krajiny. Primárním prvkem těchto opatření je územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Ten zajišťuje zachování přírodního bohatství a kladně působí na méně stabilní prvky krajiny (Skřivanová, Drahoňovská, 2011). ÚSES má největší význam v lokální krajině, kde bývá reprezentován poměrně hustou sítí prvků (Sklenička, 2003). Cíl ÚSESu tkví v zachování druhové biodiverzity a biologické rozmanitosti, a podporuje také multifunkční využití krajiny (Kender, 2000).

Prvky ÚSES se dříve podle biogeografického významu na lokální, regionální a nadregionální a podle funkčních znaků na biocentra, biokoridory a interakční prvky (Nepomucký a Salašová, 1996).

- Biocentrum – centrum biotické diverzity, které svou velikostí a celkovými podmínkami umožňuje trvalou existenci druhů i společenstev (Nepomucký a Salašová, 1996).
- Biokoridory – slouží k propojení biocenter a tím podporují migraci, kontakty organismů a jejich šíření. Také zvyšují estetickou hodnotu krajiny (Sklenička, 2003).
- Interakční prvky – jejich cílem je zprostředkovat kladné působení na okolní krajinu. Jednáme mezi jinými o solitérní stromy, skupiny dřevin, remízky, aleje atd.. Nemají jen ekologickou funkci, mohou být využívány též jako místo úkrytu, potravinová základna, místo k rozmnožování atd. (Nepomucký a Salašová, 1996).

3.5.5 Hodnocení prvků plánovaných zařízeních

Od začátku realizací pozemkových úprav již bylo nesčetně pozemkových úprav dokončeno. V jakém rozsahu a jak dobře splývají svou funkcí, tedy jak jsou reálně užitečné, dosud nebylo v patřičném rozsahu vyhodnoceno (Konečná a kol., 2011). Konečná a kol. (2012) dále upozorují na fakt, že od roku 2009 probíhá ve Výzkumném ústavu meliorací a ochrany půdy projekt hodnocení protierozních a vodohospodářských zařízení realizovaných v rámci pozemkových úprav. Cílem výzkumu je zhodnocení užitečnosti vybraných zařízení ochrany půdy a vody a posouzení jejich vlivu na ekologickou stabilitu, estetiku a průchodnost krajiny.

Na zjištění efektivity polních cest lze využít digitálních katastrálních map a katastru nemovitostí. V tom se nachází posuzované polní cesty a vlastnické poměry pozemků, jež cesta zprůchodňuje. Tím se dá pro předstihu získat předpokládané minimální

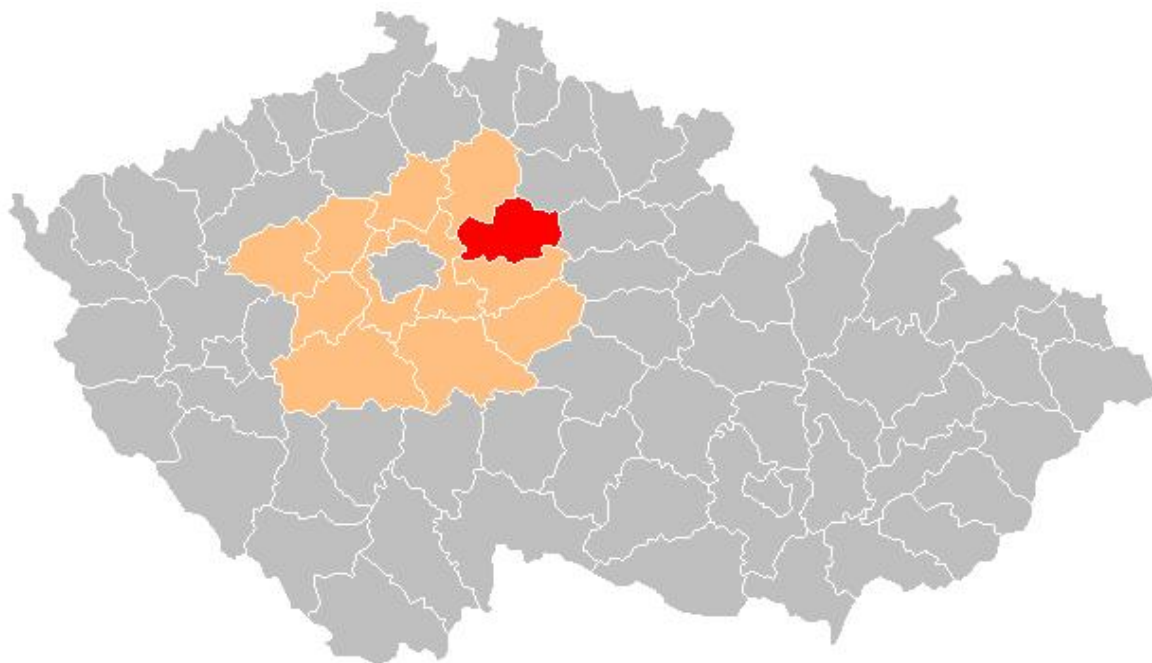
množství osob užívajících cestu. Další možností je pííímý terénní pííízkum (Kouřimský a Skřivanová, 2011).

Nejdůležitějším kritériem pííí hodnocení PSZ by mlo být posouzení píííed a po realizaci samotné pozemkové úpravy. Nejdůležitějším faktem je, aby po realizaci docházelo ke zlepšení oproti pííí vodnímu stavu (Vlasák, Bartošková, 2007).

4 Charakteristika zájmového území

4.1 Okres Nymburk

Okres Nymburk leží v severovýchodní části Středočeského kraje, a rozkládá se na rozloze 850,07 km². Ve středočeském kraji sousedí na jihu s okresem Kolín, na jihozápad s okresem Praha-východ a na severozápadní hranici s okresem Mladá Boleslav. Dále hraničí s Královéhradeckým krajem, konkrétně s okresem Jičín na severovýchod a okresem Hradec Králové na východ.



Obr. 1 Vymezení území okresu Nymburk (URL 6, 2015, upravil autor)

Z dané rozlohy tvoří 70 % zemědělská půda, z toho celých 92% tvoří půda orná, 17% pokrývají lesy a přibližně 4% jsou pokryty vodní plochou. Nadmořská výška se v Nymburském okrese pohybuje převážně mezi 200 a 250 metry, jde tedy o nížinné území. Průměrné roční teploty se pohybují mezi 6,5 – 8°C. Vodní srážky jsou vyrovnané a roční úhrn je průměrně mezi 550 – 650 mm/m². Podnebí je vnitrozemské, vlhčí okolo větších vodních ploch.

Nejvýznamnějším vodním tokem je bezesporu Labe, tekoucí podél jižní hranice území od jihovýchodu směrem na západ. Celý okres se tak leží v Polabské nížině, před Podbrady se do ní vlévá Cidlina poté pokračuje do okresního města Nymburk, kde se do ní přidává říčka Mrlina a u Kostomlátek se ještě přidává levým přítokem Výrovka. Malé vodní nádrže se nacházejí po celém okrese stejně jako poměrně hustá síť potoků a říček. Vody v okrese spadají do povodí Labe.

V nymburském okrese je poměrně hustá síť silnic, rozvíjející se z jednotlivých měst. Na jižní hranici prochází okrese dálnice D11 z Prahy do Hradce Králové, která ovlivňuje nejen dopravu v celém okrese. Dále jsou zde i silnice první třídy. Železniční trať se sbíhá do okresního Nymburka a na jižní hranici leží zkušební dráha Českých drah.

V okrese žije přibližně 94 tisíc obyvatel, hustota zalidnění je 111 ob/km². Leží zde 87 obcí, z toho je 7 měst (Nymburk, Podbrady, Lysá nad Labem, Městec Králové, Sadská, Rožalovice a Milovice), 3 městyse (Konec, Loučivka, Kounice), nejmenší obcí v okrese je Nový Dvůr se 74 obyvateli.

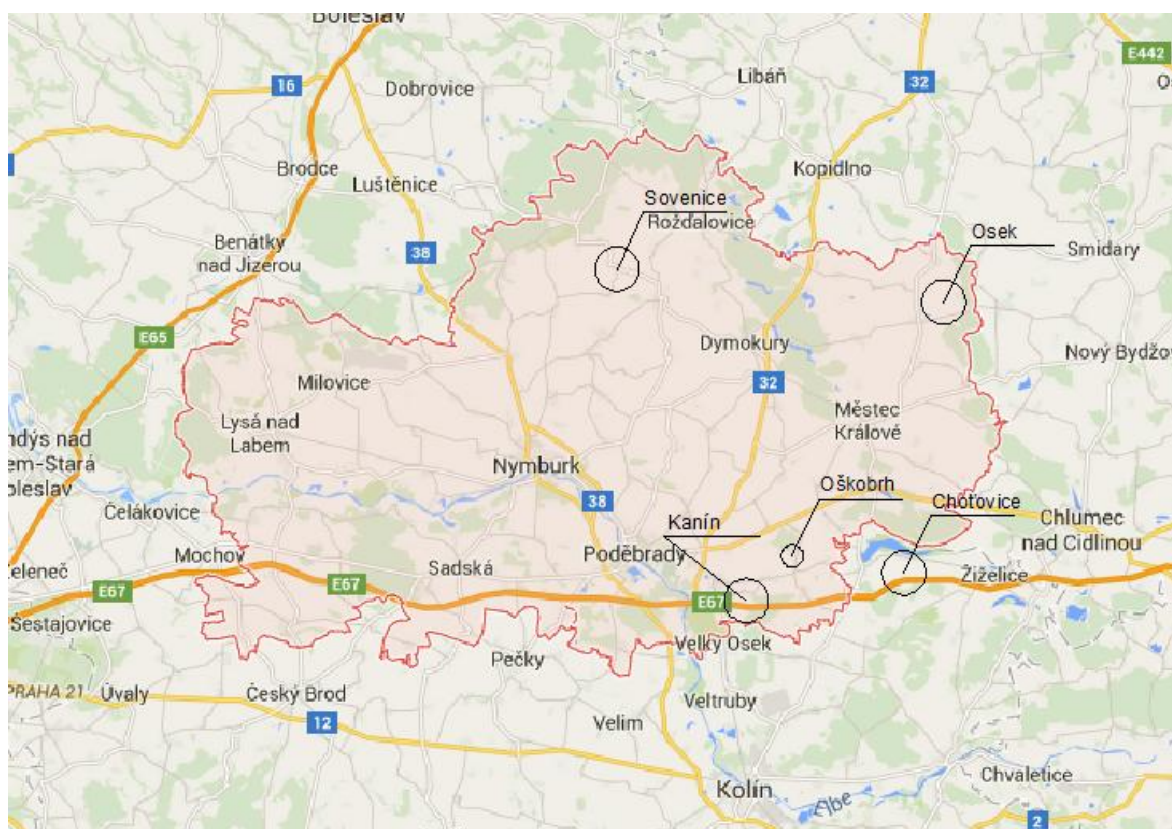
	Počet k. ú.
okres Nymburk	145
zahájené KPÚ	11
ukončené KPÚ	9
KPÚ k zahájení	18
ukončené JPÚ	6
JPÚ k zahájení	1

Tab. 1 Pohled pozemkových úprav v okrese Nymburk

4.2 Zvolená katastrální území

Ke zhodnocení momentálního stavu prvků plánu společných zařízení zrealizovaných při procesu komplexních pozemkových úprav, jsem zvolil pro katastrálních území okresu Nymburk:

- k. ú. Choovice (nyní okres Kolín, viz vysvětlení v textu níže)
- k. ú. Oškobrh
- k. ú. Kanín
- k. ú. Osek
- k. ú. Sovenice



Obr. 2 řešená katastrální území (URL, 2015; upravil autor)

4.2.1 Katastrální území Choovice

U tohoto katastrálního území je třeba zmínit, že v dnešní době konkrétně od 1. 1. 2007 již spadá pod okres Kolín. Avšak realizace KPÚ byla již roku 2003, tudíž je v této práci zahrnována pod nymburský okres, kam spadala v době provádění pozemkových úprav. Katastrální území Choovice náleží 9,05 km², z toho tradičně zabírá velké množství zemědělské obhospodářství - 530 ha tvoří orná půda, za zmínku však stojí i 106 ha

pozemk , které slouží jako sady, dále je zde zastoupena i lesní plocha 146 ha. Na severní hranici území lemuje Žehu ský rybník, přes celou šířku k. ú. vede dálnice D11. Na jižní straně dálnice jsou převážně lesy na severní pak ve východní části sady. Samotná obec Choovice leží na severu u břehu Žehuského rybníka. Dostupnost zajišťuje autobus z okresního Kolína.

4.2.2 Katastrální území Oškobrh

K. ú. Oškobrh o výměře 0,95 km² a leží přibližně 8 km východně od Podbrad. Na severu území hraničí s územím lesa, tvořícím přirodní dominantu s vrchem 285 m. n. m. (tedy jeden z nejvyšších bodů v okrese), asi 2 km na jih od území protéká Cidlina a přibližně 5 km na východ leží Žehu ský rybník. Samotná ves Oškobrh je dostupná jen díky autobusové lince vedoucí z Podbrad. V tšínové využití se opírá především o zemědělství a orné půdy.

4.2.3 Katastrální území Kanín

Katastrální území Kanín se nachází zhruba 6 km jihovýchodně od města Podbrady, leží na ploše 3,95 km² a je rovinného charakteru. Na severní části je ohraničeno tokem Cidlinou na jižní pak tvoří hranici celého nymburského okresu. V tšínové využití pozemků tvoří zemědělské obhospodávání a to zejména orné půdy, severovýchodní a jihovýchodní cíp zabírá přibližně 70 ha lesů. Pod samotnou obcí Kanín tedy jižním směrem ve vzdálenosti 1 km vede hradecká dálnice D11, západně od obce pak vede železniční trať spojující Podbrady a Kolín.

4.2.4 Katastrální území Osek

Katastrální území Osek se nachází v severovýchodním cípu nymburského okresu. Samotné území rozděluje stejnojmenná ves Osek na východní úsek, který je tvořen lesem a západní, ten je tvořen převážně ornou půdou. Lesy zabírají 215 ha tedy největší část z celkových 4,68 km² území. Přibližně 7 km jihozápadně je město Mstec Králové, a v obdobné

vzdálenosti východním směrem je Nový Bydžov, ležící již v královéhradeckém okrese. Dostupnost zajišťuje autobus z Městce Králové.

4.2.5 Katastrální území Sovenice

Katastrální území Sovenice leží v severní části Nymburska asi deset km severně od Nymburku a přibližně 10 km západně od Rožalovic na ploše 4,66 km². Z dřívější vlny zabírá orná půda 4,13 km². Samotnou vsí prochází silnice II. třídy č. 275 vedoucí z Dymokur do Chototova. Spojení zajišťuje autobusová doprava do Nymburka a Loučovic, případné vlakové spojení je v blízkém Kříně.

5 Metodika

5.1 Výběr konkrétních katastrálních území

Pro vypracování diplomové práce jsem vybral okres Nymburk, v němž bylo ukončeno 9 KPÚ. Cílem této části bylo získání všeobecných informací o pozemkových úpravách v nymburském okrese a poté zvolení pěti katastrálních území, a ty pak zhodnotit. Po osobní návštěvě pozemkového úřadu a seznámení s celkovou situací pozemkových úprav v okrese byla zvolena k. ú. Sovenice, Kanín, Osek, Oškobrhn a Chočovice. Kritériem pro vybrání těchto k. ú. byla v první řadě ukončenost KPÚ, a to tak, aby stupeň provedené realizace byl rozmanitý a zahrnoval co nejširší a reprezentativní škálu.

5.2 Použité podklady a materiály

Z Pozemkového úřadu Nymburk jsem získal projektové dokumentace k jednotlivým KPÚ v podobě technických zpráv ve formátu *.pdf i *.docx. Mapové výstupy v digitální formě ve formátu *.tiff, *.dgn a *.jpeg. Navíc byla poskytnuta fotodokumentace území, z čehož byla využita pro svoji zajímavost především letecká fotodokumentace. Dále byla využita vlastní fotodokumentace. A v neposlední řadě ústní poznatky pracovníka pozemkového úřadu Ing. Jana Kusovského.

5.3 Postup práce

Prvním krokem bylo prozkoumání serveru eAGRI – resortní portál Ministerstva zemědělství, tam bylo vytipováno ze seznamu ukončených komplexních pozemkových úprav pět katastrálních území. Dalším postupem bylo kontaktování a navštívení Pozemkového úřadu Nymburk a požádání o konkrétní dokumentace. Po prostudování příslušných materiálů následoval terénní průzkum jednotlivých lokalit a jejich zdokumentování. V rámci terénního průzkumu byly vyhledány jednotlivé prvky plánovaných zařízení a byla posouzena shodnost případné rozdílnosti navržených a realizovaných prvků z dokumentace. V rámci terénního průzkumu byla též provedena vlastní

fotodokumentace. Poté byly výsledky zhodnoceny nejprve stručným shrnutím provedených PSZ následně pak došlo na samotné hodnocení. Hodnocení proběhlo slovně a grafem poměru navržených opatření v již realizovaným. Posledním krokem bylo provedení diskuze a shrnutí v závěru.

6 Stav řešení problematiky

V této kapitole je představen návrh plánu společných zařízení, vycházející z poskytnuté projektové dokumentace, a následně pak realizace tohoto plánu, která vychází z terénního průzkumu vybraných území.

6.1 Návrh plánu společných zařízení

Pozemkové úpravy v nymburském okrese jsou všeobecně často a logicky vyvolány výstavbou dálnice D11 Praha – Hradec Králové. Výstavbou dálnice došlo k zásadnímu ovlivnění funkcí okolní krajiny. Zhoršila se prostupnost krajiny, omezily se toky organismů a narušila se ekologická stabilita krajiny. Došlo k přerušení polních cest a rozdělení půdních celků, čímž se zvýšila rozdílnost držby pozemků a změnily se odtokové poměry krajiny. Všechny tyto nedostatky bylo třeba řešit a napravit pozemkovou úpravou.

6.1.1 Navržené prvky plánu společných zařízení v katastrálním území

Choovice

Cestní síť

Současná cestní síť v k.ú. Choovice je nevyhovující. Většina vlastnických pozemků je nepřístupná, cesty jsou ve velmi špatném technickém stavu. Projektové řešení KPÚ sleduje, aby byla cestní síť doprovázena zelení a tak dotvářela ráz krajiny, plnila funkci protierozní ochrany a navazovala na polní tratě okolních obcí. Cestní síť v k.ú. Choovice je řešena s ohledem na již schválené plány společných zařízení v k.ú. Žehuň a k.ú. Konice tak, aby bylo dosaženo návaznosti a homogenity cestní sítě v celé řešené lokalitě. Pro návrh byla využita technická dokumentace stavebních objektů dálnice D11. Navržená cestní síť, využívá existující cesty a to jak jejich funkcí, tak i nefunkční úseky. Dle návrhu jsou všechny cesty i související stavby navrženy k rekonstrukci. Zároveň jsou

navrženy cesty nové, typicky sledují směry, nebo přímo trasy zaniklých historických cest.

Cestní síť zahrnuje 15 hlavních a 9 vedlejších polních cest. Cesty jsou jednoproudé s návrhovou rychlostí 30 km/h. Ke zřízení směru je ve všech případech použit prostý kruhový oblouk. V případě, že v úseku delším než cca 400 m není možno využít rozšíření vozovky pro vyhýbání vozidel, jsou navrženy v předehledných místech výhybny. Výhybny jsou navrženy v šířce na přírodních úsecích cest. Úsek vozovky je v místech výhybny rozšířen o 2 m na délku 20 m. V návrhu se počítá s podélným i příčným odvodněním.

Protierozní opatření

Erozní ohroženost zkoumané lokality je snížena zachováním několika zatravněných mezí. Tyto meze vhodným způsobem přerušují délku svahu a tím zabírají smyvový proud. Potenciální smyv v místech zkoumaných erozně uzavřených celků lze snížit na únosnou míru organizačními opatřeními jako je vhodný výběr pěstovaných plodin (úzkýádkové plodiny – obilniny, epka) i protierozní osevní postup. Technická opatření nejsou navržena. Účinná opatření je společných přírodních ochrana proti vodní i vtrnou erozi. V obou případech je významnou ochranou snížení délky odkrytého povrchu proudy. Podle Mapy ohroženosti území R vtrnou erozí nepatří zájmové území ani do oblasti náchylné vtrnou erozi. Z těchto důvodů není v zájmovém území vysoké riziko ohrožení proud vtrnou erozí. Funkci vtrnou budou přírodních západních vtrnou plnit navrhované biokoridory BK 4 a RBK 1271.

Vodohospodářská opatření

S ohledem na přírodní podmínky a intenzivní zemědělskou výrobu byla veškerá zemědělská půda odvodňována drenážními systémy. K odvodňovacím pracím patří i celá úseky vzniklých neopevněných příkopů a kanálů. Těleso dálnice v řešeném úseku prochází přes polní pozemky odvodňované podzemní plošnou drenáží, jež je zaústěná do přírodních melioračních odpadů a vodotečí. Rekonstrukce spoívá v položení nových hlavních podél tělesa dálnice na přítokové straně drenáží. Těleso hlavních se podchytí přerušené sbírné

drény tak, aby byla zachována funkce dosavadního drenážního systému. Hlavníky budou vyústny vodote í a p íkopy. Sou ástí návrhu plánu spole ných za ízení je také p t nových opat ení. ty i z nich se týkají dálnice - dv p eložky meliora ního odpadu na km 53,225 a 55,320, úpravu meliorací na úseku 60,350 – 62,000 a meliora ní odpad na km 52,400 dálnice. Pátým je odvod ovací p íkop u silnice . III/32815.

Opat ení k ochran a tvorb životního prost edí

Navrženo je 5 nových lokálních biocenter nacházejících se v uvedeném katastrálním území. Dále p t lokálních biokoridor a jeden regionální biokoridor rozd len do t í ástí. Co se týká interak ních prvky byli navrženy ty i. Navád ní zv e z biocentra do podjezdu Žiželického lesa má být zajišt no oplocením dálnice

6.1.2 Navržené prvky plánu spole ných za ízení v katastrálním území

Oškobrnh

Cestní sí

V upravovaném území je cestní sí ešena vybudováním nebo rekonstrukcí t í tras polních cest, které jsou navrženy v dohod s obecním ú adem, zem d lským podnikem i okresním pozemkovým ú adem Nymburk. Dv polní cesty budou rekonstruovány ve své sou asné poloze, cesta t etí bude nov vybudována tak, aby navazovala na p edcházející trasy. Celá tato cestní sí je napojena na stávající místní nebo okresní komunikace a bude tvo it ucelený systém, vyhovující pot ebné doprav .

Protierozní opat ení

K vodní erozi dochází na pozemku parc. . 671/18, zejména v jarním období, když není pokryt zapojeným porostem (ozimem, jetelotrávou). Nejv tší náchylnost je zaznamenána v severní ásti pozemku. K zamezení smyvu ornice bude vhodné ást pozemku, který v délce 80 - 100 m o ší í 10 - 15 m trvale zatravnit a osázet ke í líska, šípek, trnka.

Vodohospodářská opatření

Celé upravované území bylo meliorované v roce 1931. Z tohoto pohledu je třeba řešit odvodňovací systémy. Byly zde navrženy dva odvodňovací kanály na pozemcích parc. 701 a 1006/5 a rekonstrukce kanálu, který ve zmíněné době ústí do Sánské struhy a má také funkci svodnice tzv. stoleté vody.

Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Z hlediska zpracovaného místního systému ekologické stability území končí biokoridor 15 v lesním porostu Oškobrnského kopce, který se nenachází v k. ú. Oškobrn.

Samostatně je třeba řešit ozelenění okrajů rekonstruovaných a nově budovaných komunikací vysázením stromů a keřů, nejlépe buk, lípa.

6.1.3 Navržené prvky plánu společných zařízení v katastrálním území

Kanál

Cestní síť

Návrh dopravního systému vychází ze stávajícího stavu, kdy cestní síť je z hlediska zpřístupnění území nedostatečná. Těleso dálnice D11 rozdělilo řešené území a znemožnilo v těsné blízkosti na pozemky. Je zde navrženo 22 polních cest C1 – C22, součástí kterých je i doprovodná zeď, případně podélné odvodnění. Všechny navrhované polní cesty jsou uvažovány s návrhovou rychlostí 30 km/h a šířkou vozovky 4 – 5 m.

Protierozní opatření

Samostatná protierozní opatření nejsou navrhována. Jako součást protierozní ochrany pokud budou sloužit navrhované polní cesty, které lení dostatečnou velikost stávajících honů a zabezpečí zadržení a odvedení srážkové vody. Projevy vodní eróze v trné eroze nejsou v terénu patrné a nebyly při terénním průzkumu zjištěny.

Vodohospodářská opatření

část pozemků je odvodněna trubkovou drenáží a trubními kanály, které jsou zaústěny do Cidliny. Součástí odvodnění pozemků jsou i otevřené úseky melioračních kanálů. Koryta jsou stabilizována, část s doprovodným porostem. Při silnici Kanín – Libice nad Cidlinou jsou v bývalých pískovnách vytvořeny plochy obklopené vzrostlou zelení.

V plánu společných zařízení nejsou navrhována žádná nová vodohospodářská opatření.

Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

ÚSES vymezuje v obvodu pozemkové úpravy dva nadregionální biokoridory. Nivní biokoridor podél řeky Cidliny a borový biokoridor, který vede podél jižní katastrální hranice. Jejich šířka je přibližně 40 m. Do nadregionálního nivního biokoridoru je vloženo lokální biocentrum. Leží mezi lávkou přes Cidlinu a dále směrem po toku Cidliny až k stávajícím plochám lesní i nelesní zeleně.

Jako součást opatření sloužících k tvorbě a ochraně životního prostředí bude sloužit i doprovodná zeleně podél navržených polních cest, zelený pás šířky 20 m podél trasy dálnice.

6.1.4 Navržené prvky plánu společných zařízení v katastrálním území

Osek

Cestní síť

Celková délka polních a lesních cest v obvodu KPÚ je 16,95 km. Cestní síť je v souladu se zpracovaným územním plánem obce Kněžice – části Osek. Na které komunikace (včetně doplnkových) jsou navrženy navíc pro zaplacení pozemků jednotlivých vlastníků.

Celkem na území 24 cest. Dále šest vedlejších polních cest (4 k rekonstrukci, 2 nově navržené), a devět doplnkových cest (4 k rekonstrukci a 5 nově navržených). Zbýlých osm cest jsou cesty lesní, ty budou zachovány v současném stavu.

Protierozní opatření

Zvážování celkové eroze se negativně projevilo ve zvýšeném erozním ohrožení pozemků.

Z těchto důvodů byla navržena změna osevního postupu a protierozní zatravnění a odvodňovací práce.

Vodohospodářská opatření

Češené území patří do povodí Labe a zájmové území spadá do dílčího povodí řeky Mrliny a je odvodňováno Smíchovským potokem a jeho levostranným přítokem Záhornickým potokem.

V katastru Osek byla v minulosti vybudována odvodňovací zařízení - hlavního zařízení. K 43 a K 62 jsou zatravněná a byla ve vlastnictví Zemědělské vodohospodářské správy, Územní pracoviště Hradec Králové. V současné době přešla do působnosti Státního pozemkového úřadu, Oddělení správy vodohospodářských děl. Dále se v území nachází podrobné odvodňovací zařízení tvořené drenážní sítí, která je ve vlastnictví vlastníků pozemků. V území se nachází 2 umělé nádrže. Z toho nádrž na návsi má funkci akumulace a požární, nádrž Hlíbák na jihu sídla má navíc funkci rekreační. Výtoky z obou nádrží byly v rámci melioračních úprav zatravněny. Od nádrže Hlíbák vede jihozápadním směrem odvodňovací příkop s charakterem obecného toku.

Žádné nové vodohospodářská opatření zde není navrženo.

Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Do k. ú. Osek zasahuje regionální biocentrum a to ve východní části v komplexu Oseckého lesa. Lokální systémy sem nespádají. Jako interakční prvek bylo stanoveno stávající ozelenění podél silnice III/32419. Dále bylo navrženo pro další interakční prvky spojujících v ozelenění navržených cest a v jednom případě ozelenění bývalé skládky.

6.1.5 Navržené prvky plánu společných zařízení v katastrálním území Sovenice

Cestní síť

Návrh dopravního systému vychází ze stavu, kdy je cestní síť z hlediska způsobilosti jednotlivých pozemků nedostatečná. Všechny navrhované polní cesty, je jich 19, jsou navrženy s návrhovou rychlostí 30 km/h s šířkou 4 – 5 m a zpevněné. Součástí n kterých polních cest je i doprovodná zeleň a podélné odvodnění.

Protierozní opatření

Samostatná protierozní opatření nejsou navrhována, jako součástí protierozní ochrany pokud budou sloužit navržené polní cesty, které lení dostatečnou velikost stávajících honů a zabezpečí zadržetí a odvedení srážkové vody. Projevy vodní eróze v trné eroze nejsou v terénu patrné a nebyly by i terénním průzkumem zjištěny.

Vodohospodářská opatření

Část pozemků je odvodněna trubkovou drenáží a trubními kanály, které jsou zaústěny do drobného vodního toku Rojdánky a do Klinecké Blatnice. Součástí odvodnění pozemků jsou i otevřené úseky melioračních kanálů.

Jako součástí vodohospodářských a protierozních opatření je navržena revitalizace části stávajícího trubního kanálu DN 300, který odvádí drenážní vody z území navazujícím na jihozápadně na intravilán obce. Nahradí ho otevřený kanál.

Další opatření pro zvýšení ochrany intravilánu obce je navrženo severně od obce v místech úpadu poldru, ten umožní zpomalení průtoku do trubního úseku Rojdánky v intravilánu.

Opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí

Systém ÚSES vymezuje v k. ú. Sovenice tři lokální biokoridory. První je trasován podél Klinecké Blatnice návrh navrhuje zprovoznění pomocí výsadby zeleně, druhý odbojuje podél melioračního kanálu severozápadním směrem do katastrálního území Mčely a tudy vede

podél Seletického potoka p i hranici intravilánu. Všechny t i mají ší ku 15 m. Lokální biocentra navazující na lokální biokoridory a nacházejí se v k. ú. Mcely. Žádné další navrženy nejsou.

Jako sou ást opat ení sloužících k tvorb a ochran životního prost edí bude sloužit i doprovodná zele podél n kterých navržených cest.

6.2 Realizace plánu spole ných za ízení

6.2.1 Realizované prvky plánu spole ných za ízení v k. ú. Cho ovice

- Polní cesta HC 3

Vychází z jižní ásti intravilánu obce Cho ovice a kon í p eložkou cesty u nadjezdu dálnice. Cesta HC3 se v sou asnosti užívá v celé své délce tedy p ibližn 1400 m. Jízdní pruh je široký 3,5 m s krajnicemi 0,5 m. Na nadjezdu je pr jezdný profil polní cesty 6,00 m, který umožní provoz všem vozidl m pro obd lávání pozemk . V sou asnosti slouží ke zp ístupn ní p ilehlých pozemk . U cesty je jednostranný p íkop s p í ným sklonem vozovky p ímo do okolního terénu. Cesta je sou ástí biokoridoru BK4.



Obr. 3 Polní cesta Cho ovice HC3 se zabudováváním biokoridorem (autor)

- Polní cesta HC5

Nově zbudovaná cesta v trase bývalé polní cesty vede ze silnice III. t. od Koreckého dvora prochází podjezdem pod dálnicí a končí u Žižlivského lesa. Délka cesty je zhruba 730 m, jízdní pruh široký 3m krajnice 0,5m. Cesta je zpočátku osázena dřevinami a její součástí je i oboustranný odvod ovocí pískop. Cesta byla vybudována při výstavbě při výstavbě dálnice. Cesta je součástí navrhovaného biokoridoru RBK 1271 jehož součástí jsou i biocentra BC2 a BC4.



Obr. 4 polní cesta Chošovice HC5 (autor)

- Polní cesta HC13

Cesta umožňuje spojení do Žehu a hlavním důvodem jejího zbudování je přístup k melioračním zařízením. Šířka cesty je 4,5 m včetně 0,5 m širokých krajnic. Cesta je provedena v celé své délce přibližně 800 m.



Obr. 5 letecký pohled na polní cestu HC13 (dokumentace PÚ Nymburk)

- Polní cesta HC14, HC22 a HC 24

Tyto dvě cesty na sebe přímo navazují od interakčního prvku vodní nádrže vede cesta HC14 a po celé své trase tedy 580 metrech plynule přejde do cesty HC 22 ta vede až k podjezdu pod dálnicí a má délku 1725 m. Za tímto podjezdem pokračuje cesta pod názvem HC 24 až na hranice s k. ú. Žehu a to v délce 330 m . Cesta HC14 má jízdní pruh široký 3,5 m a krajnici 0,5 m, její součástí je jednostranný odvodňovací příkop a na opačné straně než příkop probíhá výsadba dřevin. Cesta HC22 je součástí bývalé polní cesty napříčené Chovovicemi do Konic, cesta byla obnovena v celé své délce. Jízdní pruh široký 3,5 m

s 0,5 m krajnicí s oboustranným p íkopem podélná výsadba dřevin je oboustranná ob asná. Cesta HC 24 vede p evážn soub žn s dálnicí. Jizdní pruh je široký 3 m, krajnice 0,5 m. Odvodn ní je ešeno p í ným sklonem vozovky do okolního terénu.



Obr. 6 Pohled z podjezdu cesty HC5 na k řížovatku s HC22- do leva odbo ující a HC24 – do prava odbo ující (autor)

- Lokální biokoridor BK 4

Výstavbou dálnice byla p erušena navrhovaná trasa biokoridoru BK4. V Žehuni bude biokoridor napojen na biocentrum BC8 – evropsky významnou lokalitou „Kozí h ra".. částí své ší ky biokoridor leží mimo ešené území. Celková délka biokoridoru by m la být 1,2 km. Biokoridor je v široký 15 – 21 m a je tvo en travnatým pásem a liniovou výsadbou dřevinné vegetace. Reáln však je nyní zrelizována jen jeho část která za íná u interak ního prvku malé vodní nádrže a kon í u napojení cesty HC13.



Obr. 7 biokoridor Chošovice BK 4 (autor)

- Regionální biokoridor RBK 1271

Navržená trasa dálnice protíná regionální biokoridor RBK 1271 Žehušký rybník s Žíželickým lesem potažmo s lesem Dománovickým. Aby nedošlo k přerušení regionálního RBK1271 je navržen podjezd pod dálnicí i pro úELY biokoridoru. Navádění zve do podjezdu by mělo být zajištěno oboustranným oplocením dálnice. Tento biokoridor je navíc za podjezdem ve fázi rozšiřování co nejbližší k dálnici.



Obr. 8 pohled na regionální biokoridor z podjezdu (autor)

- Interakční prvek Nádrž Choovice a lokální biocentrum BC7

V rámci Plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy Choovice je navržena vodní nádrž. Nádrž je zrealizována v lokalitě V Neckách. Jedná se o miskovitou údolnici, kterou protíná ve směru sever – jih nasedlaná polní cesta. V této lokalitě se nachází soutok Mirkovického potoka a dvou melioračních kanálů, O5 a O6. Okolní pozemky jsou odvodňovány systematickou drenáží stávající cca 80 let. Nádrž je provedena jako protočná se sypanou zemní hrází podél stávající polní cesty. Pítok je zajištěn z výše uvedených vodotečí. Nádrž bude plnit více funkcí. Vedle primární funkce vodní plochy jako součást lokálního biocentra územního systému ekologické stability, bude zároveň plnit funkci protierozní a retenční. Její retenční prostor zachytí část pívalových vod a zpomalí jejich prtok a dojde k zadržení erozních splavenin z okolních pozemků.



Obr. 9 Vodní nádrž Choovice (autor)



**Obr. 10 Vodní nádrž Cho ovice letecky- po realizaci ješt bez lokálního biocentra
(dokumentace PÚ Nymburk)**

- Vodohospodá ská opat ení

Odvod ovací p íkop u silnice III/32815 byl uskute n n stejn jako navržené meliora ní prvky.



Obr. 11 Odvod ovací p íkop u silnice III/32815 Cho ovice (autor)



Obr.12 Zaúst ní drenáže do meliora ního odpadu Choovice (autor)

6.2.2 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Oškobrh

- Polní cesta I.

Celková délka polní cesty v k. ú. Oškobrh cca 500 m, dále pokračuje v k. ú. Dobšice, šířka vozovky je 3,5 m krajnice 0,5 m. Cesta je oproti povodní vyztužena asfaltovým kobercem.



Obr. 13 polní cesta Oškobrh (autor)

- polní cesta III

Nově vybudovaná cesta - jedná se o tzv. kolejovou polní cestu, která umožňuje přístup k pozemkům lesa a ke kopci Oškobrh 285 m. n. m. Celková délka této cesty je cca 200 m.



Obr. 14 Polní cesta Oškobrh kolejová (autor)



Obr. 15 Polní cesta Oškobrh kolejová – letecky (dokumentace PÚ Nymburk)

6.2.3 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Kanín

- Polní cesta C10

Cesta z Kanína do Velkého Oseku, která byla zachována i po dokončení dálnice. Nyní tedy dálnici D11 mimoúrovňově kříží. Skládá se ze dvou částí. První část, mezi Kanínem a podjezdem pod dálnicí, je vedena po trase původní polní cesty. Druhá část mezi podjezdem pod dálnicí a Velkým Osekem. Celková délka cesty je 1475 m návrhová rychlost je 30 km/h a šířka vozovky 5 m.



Obr. 16 Polní cesta Kanín C10 před výstavbou (dokumentace PÚ Nymburk)



Obr. 17 Polní cesta Kanín C10 výstavba (dokumentace PÚ Nymburk)



Obr. 18 Polní cesta Kanín C10 po rekonstrukci (autor)



Obr. 19 Polní cesta Kanín C10 letecky (dokumentace PÚ Nymburk)

- Polní cesta C 13

Jedná se o rekonstrukci a zpevnění polní cesty navazující na cestu C10 vedoucí směrem k lesu. Celková délka je 570 m, návrhová rychlost 30 km/h.



Obr. 20 Polní cesta C13 Kanín (autor)

- Izolační prvek – zelený pás

Orgány životního prostředí byla podél trasy dálnice v k.ú. Kanín požadována výsadba zelených pásů podél trasy dálnice z důvodu odclonění od významných krajinných prvků a stávající zástavby. Stavební dokumentace dálnice řeší vybudování pásu následovně: Izolační zelený pás podél severního okraje dálnice působí proti hluku, exhalacím i pohledově. Pás je navržen v šířce 30,0 m. Stromy uvnitř pásu jsou v řadách vzdálených od sebe 2,0 m. V jednotlivých řadách jsou stromy také po 2,0 m v trojúhelníkovém sponu. Okrajové řady po obou stranách jsou tvořeny keřmi. Zde jsou řady po 1,0 m, v řadách jsou keře také po 1,0 m v trojúhelníkovém sponu.



Obr. 21 Zelený pás kolem dálnice D11 Kanín (autor)

6.2.4 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Osek

V tomto katastrálním území nebyl z 24 navržených prvků uskutečněn ani jediný.

6.2.5 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Sovenice

- Polní cesta C9

Nově navržená polní cesta umožní odvedení zemědělské dopravy mimo intravilán Sovenic směrem na Pojedy. Podél cesty jsou vysázeny dřeviny. Délka cesty je 1150 m s návrhovou rychlostí 30 km/h, šířka vozovky je i s krajnicemi 4 m.



Obr. 22 Polní cesta C 9 Sovenice (autor)

- Polní cesta C13 kolejová

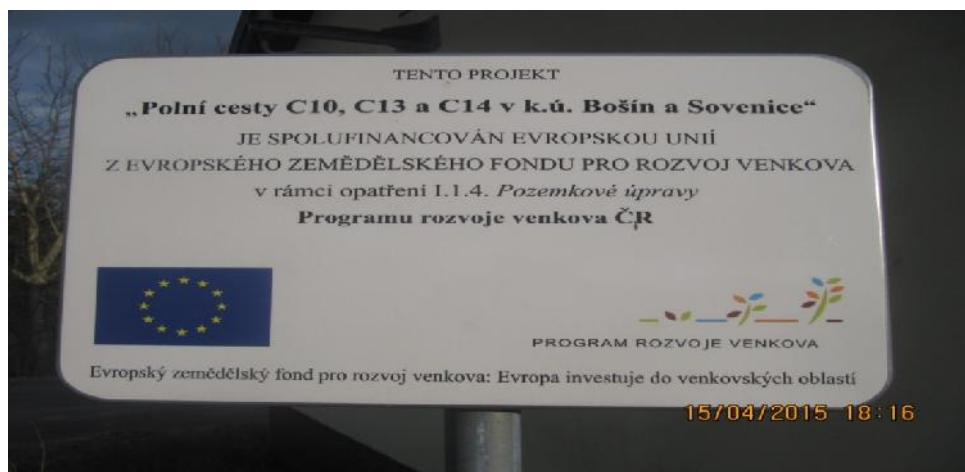
Nová polní cesta vybudována kolejovým způsobem je dlouhá 1100 metrů .



Obr. 23 Polní cesta C13 kolejová Sovenice (autor)

- Polní cesta C11

Je trasovaná po povodňové polní cestě, napojuje se na silnici II/275 severně od intravilánu Sovenice až k okraji k. ú., kde bude možno případně napojit do k. ú. Pojedý. Její délka je přibližně 1800 m. Šířka cesty i s 0,5 m krajnicemi 4m.



Obr. 24 Informační tabule na začátku cesty C13 Sovenice (autor)

- Kanál s otevřeným korytem

Do kanálu ústí okolní drenáž, šířka dna koryta je 0,6 m sklon svahů 1 : 1,5. Podél jedné strany terestrové liniově osázené dřevinami.



Obr. 25 Odtokový kanál Sovenice (dokumentace PÚ Nymburk)

- Biokoridor 2

Byl vybudován o šířce 15 metrů a zahrnuje kolem silnice 275 vedoucí severně ze Sovenice směrem na Mcely.



Obr. 26 Biokoridor Sovenice (autor)

- Poldr Sovenice

Nachází se severně od obce a společně s výše uvedeným odtokovým kanálem umožňuje zpomalení průtoku do trubního úseku Rojdánky v intravilánu a zabraňuje tak předpívalovými průtoky.



Obr. 27 Poldr Sovenice v pozadí biokoridor BK 20(autor)

7 Výsledky

Hlavním cílem této studie bylo porovnání navržených opatření plánu společných zařízeních s prvky, které byly realizovány v pěti vybraných katastrálních územích s ukončenou komplexní pozemkovou úpravou. Z okresu Nymburk byla vybrána k.ú. Choovice, Oškobrh, Osek, Sovenice a Kanín. Podle projektové dokumentace bylo posouzeno množství realizovaných prvků. V terénu byl pak posouzen stav těchto opatření, jejich funkčnost a údržba.

7.1 Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízeních v k.ú. Choovice

7.1.1 Shrnutí realizovaných prvků k.ú. Choovice

Realizace prvků plánu společných zařízeních navržených v KPÚ Choovice je, co se týče polních cest, uskutečněna z jedné čtvrtiny tedy 6 z 24 a to HC 3, HC 5, HC 13, HC 14, HC 22 a HC 24, a to jsou doplněny liniovou zelení a odvodněny a užpítky i přírodním sklonem vozovky do terénu. Vodohospodářská opatření jsou řešena kolem tlesá dálnice, a jelikož provedení těchto prvků je enormně dležitě, byla provedena všechna i pátý prvek píkop podél silnice III/32815 byl uskutečněn. Co se týče ochrany a tvorby životního prostředí byl proveden podjezd sloužící jako součást biokoridoru spojujícího Žiželický les a Zehušíský rybník. I biocentrum, které mělo být dovedeno podle dokumentace až ke zmíněnému podjezdu v podobě lesa, se dá považovat za dokončené i když poslední část je zatím ve stadiu lesní školky. Z interakčních prvků byl proveden jen jeden a to vodní nádrž, která je zároveň dominantním prvkem a středem lokálního biocentra BC 7. Biokoridor BK 4, který vede od zmíněné nádrže k odbočce na polní cestu HC13 by podle návrhu měl pokračovat podél této cesty což se zatím neděje.

7.1.2 Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Choovice

Díky šesti zrealizovaným cestám z navržených 24 lze zpřístupnit pozemky. Lze považovat za dostatečné co se týče přístupů k těmto pozemkům. Přesto je co zlepšovat a k existujícím cestám by mohly přibývat další. Cesty respektují historické uspořádání, a proto nepůsobí nijak rušivě. Technický stav poměrů nových komunikací je velmi dobrý a podle všeho by mohly vydržet v uspokojivé formě i nadále. Jsou poměrně hojně lemované linií zeleně, odvodnění je zajištěno příkopem a krajnice jsou v pořádku bez výtluk.

Vodohospodářská opatření jsou, zejména co se negativních vlivů dálnice týče, podle všech ukazatelů v pořádku. A vybudovaný příkop dobře plní svou funkci. Prvky kolem dálnice by prospěly ještě více. Co se týče příkopu, je udržován dostatečně.

Zrealizované prvky k ochraně a tvorbě životního prostředí tvoří výhradně prvky ÚSES. V rámci daných možností, kdy bylo k. ú. přetrženo dálnicí, se snaží prvky resuscitovat krajinu. Problém tedy tkví v překročení dálnice, což se snaží řešit regionálním biokoridorem RBK 1271, a to podjezdem pod dálnicí. Ten však zcela logicky je faunou využíván naprosto minimálně. Navíc je v návrhu uvedeno, že má zůstat sváděn k tomuto podjezdu plotem kolem dálnice, ten je však na mnoha místech povalen a části chybí zcela. Interakční prvek malé vodní nádrže je naopak řešen velice vkusně a dotváří až na podjezd velmi dobrý dojem z katastrálního území Choovice.

7.2 Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Oškobrh

7.2.1 Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Oškobrh

V tomto malém katastrálním území a tím pádem i ne příliš rozsáhlé KPÚ byly navrženy tři polní cesty z toho vybudovány byly dvě. Dále byly navrženy dva odvodňovací kanály, ty vybudovány nebyly, stejně tak ani navrhované protierozní opatření. Stromová adí byla vysazena u hlavní polní cesty.

7.2.2 Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Oškobrh

Provedení dvou cest ze tří navržených znamená uspokojivou dostupnost pozemků. Cesty jsou v dobrém technickém stavu, cesta koleťová hlavně díky nízkému vytížení. První provedená výsadba podél hlavní cesty je v současné době v raném stadiu.

7.3 Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízení v k. ú. Kanín

7.3.1 Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Kanín

V tomto území byly realizovány dvě polní cesty z navrhovaných 22. Protierozní a jiná nová vodohospodářská opatření navrhována nebyla. Ochranu a tvorbu životního prostředí zde zastupuje dvacetimetrový izolační prvek - pás zeleně podél dálnice a liniová výsadba dřevin podél polní cesty C13.

7.3.2 Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Kanín

Provedení pouze dvou cest je nedostatečné, co se týče dostupnosti pozemků. Cesty jsou v dobrém technickém stavu. Cesta C13 směřující k lesu je vhodně doplněna stromoadím z jedné strany, což chybí druhé zrealizované cestě C10, tu jen zčásti doprovází porost z povodňové cesty. Stromový a keřový pás podél dálnice se dobře vyvíjí, zatímž pokulhá jeho oplocení, které je často povalené nebo chybí úplně. Naštití je zde dobře provedená ochrana jednotlivých stromů proti okusu zvířat.

7.4 Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízeních v k. ú. Osek

7.4.1 Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Osek

V katastrálním území Osek nebyl ze všech 24 navržených prvků uskutečněn ani jeden.

7.4.2 Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Osek

Navržená síť polních cest v k. ú. Osek byla funkčně a zdaile navržena. Kdyby byly její prvky zrealizovány v jakékoliv míře, došlo by ke zlepšení možnosti zpřístupnění pozemků. To se však nestalo a nezrealizování jakýchkoliv prvků je stav naprosto alarmující. Absence všech ostatních prvků samozřejmě celkovou situaci také neprospívá. Celkově je tedy situace tristní a dlouhodobě neudržitelná. Avšak vzhledem k datu dokončení 24. 4. 2014, tedy poměrně nedávno je šance, že se v blízké době začne realizovat hlavně proto, že tato KPÚ byla zahájena pro nadpoloviční žádost vlastníků pozemků a hlavní impuls vzešel od obce.

7.5 Zhodnocení realizace prvků plánu společných zařízeních v k. ú. Sovenice

7.5.1 Shrnutí realizovaných prvků k. ú. Sovenice

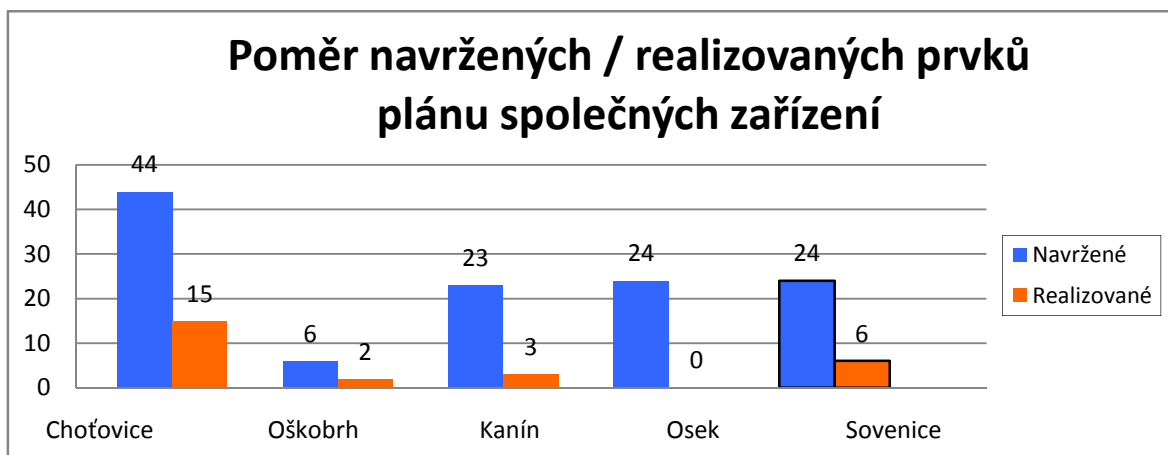
Z 19 navržených cest byly zrealizovány 3 konkrétně C9, s linií vysazenou dřevinou po jedné straně, dále pak C13 a C11. Protierozní opatření navrhnutá nebyla. Zprovozněn byl jeden biokoridor vedoucí od severního cípu obce u suchého poldru k hranici s k. ú. Mčely, kde navázal na již existující biokoridor. Co se týče

vodohospodářských opatření, byly zrealizovány oba navržené prvky, tedy poldr a odtokový kanál.

7.5.2 Hodnocení realizovaných prvků k. ú. Sovenice

Polní cesta C9 je pravidelně udržována a i technický stav je uspokojivý. Kolejová polní cesta C13 stejně jako cesta C11 je vybudována zcela nově, její technický stav je tak ideální. Tyto tři cesty ani zdaleka nejsou dostačující, což se přístupu k pozemkům týká, avšak s přihlédnutím k tomu, že by se v letošním roce měla dobudovat další dvě polní cesty, konkrétně C10 a C14 je situace evidentně na dobré cestě. Vodohospodářské stavby poldru a odtokového kanálu plní svou funkci dobře avšak v současné době je vidět, že by jim rozhodně prospěla údržba především zarostlému poldru. Realizovaný biokoridor procházející podél silnice zvládá svou funkci obstojně, avšak jak dokládá obr. 26 údržba mu, stejně jako u protipovodňových opatření chybí.

7.6 Zhodnocení celkové



Z daného grafu je patrné, že komplexní pozemkové úpravy jsou rozsáhlostí velmi rozmanité. To je ovlivněno v první řadě velikostí daného katastrálního území, dále pak blízkostí dálnice a tím vztahem mezi řešením stavu zaplaveného stavbou dálnice. Tím přecházíme do stavu realizovaných prvků, jejich počet jak je vidět, že být dálnicí D11 ovlivněn ve velké míře, jak je tomu v katastrálním území Choťovice, naproti tomu v

katastrálním území Kanín, kterým dálnice též prochází je zrealizovaných prvků podstatně méně. K. ú. Oškobrh je z řešených území podstatně nejmenší i tak došlo k realizaci 2 polních cest, což se dá považovat za úspěch, co se týče dostupnosti pozemků. Avšak obec ležící pod vrchem Oškobrh postrádá navržené protipovodňové opatření, hlavně kvůli jarnímu tání sněhu. V obci Sovenice jsou na dobré cestě co se týče výstavby cest, vodohospodářské protipovodňové prvky jsou též zrealizovány, v čem však obec pokulhává je údržba těchto prvků. Katastrální území Osek doposud nebyl zrealizován žádný prvek.

Z pohledu celkové úpravy území se vyskytujícího v tomto okrese bych celkově zhodnotil komplexní pozemkové úpravy v okrese Nymburk kladně až na KPÚ Kanín, kde zatím nebyly realizovány žádné prvky PSZ, naděje na brzké realizování KPÚ Kanín, díky celkovému obrazu KPÚ, respektive PSZ v nymburském okrese však stále existuje. Vytknout je třeba také údržbu prvků k. ú. Sovenic. Naopak v k. ú. Choovice, Kanín a Oškobrh je údržba prováděna uspokojivým způsobem. Myslím tedy, že se v tomto okrese dříve změnila a obraz krajiny se celkově lepší jedním z hlavních důvodů, pro to je, že je relativně velké množství finančních prostředků zaplacených zásahnutím dálnice D11 do okresu Nymburk a tedy zvýšenou viditelností problematiky jako takové a tím pádem potřeby řešení.

8 Diskuze

V d sledku r zných politických, hospodá ských a sociálních režim prošla krajina eské republiky spletitým vývojem. Hlavní velkoplošné hospoda ení znamenalo zánik pro mnoho polních cest, vodohospodá ských i protierozních opat ení a krajinných prvk , které v tšinou vznikaly p írozeným vývojem. Tím byla narušena ekologická stabilita krajiny a snížena biodiverzita (ÚPÚ, 2010).

Tyto problémy se v r zné mí e projeví i v katastrálních územích ešených v této práci. Terénní pr zkum odhalil velké p dní bloky, které zap i i ují monotónnost krajiny. Ty vedou k nedodstatku polních cest, remízek , mezí, alejí, biocenter, biokoridor atd..

Podle Dumbrovského a kol. (2010) jsou komplexní pozemkové úpravy souhrnem postup , které zabezpe ují podmínky k rozumnému hospoda ení a opatrování p írozených p írodních zdroj . Z této práce však vyplývá, že skute n provedených prvk plán spole ných za ízení je v porovnání s navrženými prvky zatím jen zlomek. O tom se Dumbrovský a kol. (2000) dále zmi ují také, podle nich se opravdu v tšinou zrealizuje kolem 10% navržených prvk a bohužel není výjimkou, že se neuskute ní ani jediný prvek jako v této práci ešeném k. ú. Osek. V projektových dokumentacích jednotlivých území je v tšinou podrobn zdokumentováno celé katastrální území. Tato dokumentace obsahuje mnoho návrh na budoucí zlepšení situace a ochranu p írody. V tak velkém množství navržených prvk pak není dostate né množství financí na všechny. Tím pádem poté dostávají p ednost prvky s vyšší prioritou pro dané území. Pivcová (2006) uvádí, že v tšina KPÚ je hrazena ze státního rozpo tu, avšak lze využít i rozvojových program jednotlivých ministerstev i program Evropské unie pro rozvoj venkova, jak je ovšem patrné i z obr. . 24. Podle dostupných informací z projektových dokumentací se na financování hodnocených pozemkových úprav podílel Pozemkový ú ad, Pozemkový fond R, Program na rozvoj venkova a Program SAPARD, což byl jeden z p edvstupních nástroj Evropské unie. Program pomáhal kandidátským zemím ve zm nách v jednotlivých zem d lských sektorech (SZIF, 2013).

Podle názoru Ing. Jana Kusovského (I. 2015, in verb.) z Pozemkového úřadu v Nymburce je hlavní problém souasných pozemkových úprav ve finanční stránce v cí, avšak z jiného důvodu než je vysoká cena, ale kvůli povinnosti vybrat k realizaci firmu, která ve výběrovém řízení ve veřejné zakázce nabídla nejnižší cenu. V důsledku to podle Ing. Kusovského znamená, že firma nabídne nízkou, ale ve skutečnosti nereálnou cenu na odvedení opravdu kvalitního díla.

Tento stav je v tšinou způsoben volbou zadavatele realizace projektu, kdy je při zadávání veřejné zakázky na realizaci komplexních pozemkových úprav zvolena nejnižší cena jako jediné klíčové hodnotící kritérium. Další volbou v souasnosti je zvolení ekonomicky nejvýhodnější nabídky, po konzultaci s Ing. Kusovským jsem nabyl dojmu, že tato varianta není příliš využívána. Ekonomicky nejvýhodnější nabídka znamená nejlepší poměr mezi kvalitou a cenou na základě kritérií, jako jsou vedle ceny i kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, provozní náklady atd. To by v případě pozemkových úprav umožnilo mimo jiné vybírat nabídky, které budou klást důraz na kvalitu provedení, následnou údržbu atp., aby se nedělo to co dosud, že se práce provedou, ale nekvalitně a bez perspektivy dlouhodobé využitelnosti, která je pro krajinu tak důležitá.

Podle směrnice EU č. 2014/24/EU 28. 3. 2014 by v ČR měl být v průběhu dvou let od zmíněného data přijat zcela nový zákon o veřejných zakázkách, který v souladu se směrnicí má jednoznačně preferovat výběr ekonomicky nejvýhodnější nabídky a vyloučit dosavadní nešťastnou praxi preference nejnižších nákladů za každou cenu. To by mělo pomoci i efektivitě a udržitelnosti komplexních pozemkových úprav v budoucnu.

Terénním průzkumem jsem zjistil, že již zrealizované komplexní pozemkové úpravy nejsou vždy v ideálním stavu, například v k. ú. Sovenice v poldru i odtokového kanálu dochází k zarůstání a biokoridor je znečištěný. Stejně tak povalený nebo chybějící plot kolem zelených prvků okolo dálnice. Na druhou stranu viděl jsem i dost správně udržovaných prvků, většina z nich však byla nová. Porealizační péče je tedy dalším problémem, který je třeba správným způsobem zpracovávat. O to se po několika letech po realizaci stará pozemkový

úad, poté však tato povinnost přejde do kompetence obce. V této fázi může nastat problém, a často se tak skutečně setkáváme se špatným přístupem obce.

Prvky plánu společných zařízení jsou vybudovány buď zcela nové, nebo jsou v místech původních prvků zrekonstruovány. Podle Málka a Celjána(2008) lze budovat nové cesty což je finančně náročné nebo rekonstruovat a opravovat cesty stávající. Ve vybraných územích nastaly obě možnosti. Může se stát, že cesta do prostředí příliš nezapadá, já bych jako takto nezapadající cestu zvolil jen kolejovou cestu v k. ú. Oškobrh.

9 Záv r

Pozemkové úpravy mají evidentn sv j význam a kladný vliv na krajinu. Jsou komplexním nástrojem, který eší vlastnické spory a realizuje opat ení vedoucí ke stabilizaci a ochran krajin . Vztah mezi ukon enými a zahájenými pozemkovými úpravami by m l být v rovnováze.

Pozemkové úpravy jsou efektivním prvkem jak v praxi realizovat možnosti zp ístupn ní pozemk . Soub žn však díky nim dochází také ke zvýšení turistické aktivity místních obyvatel a to díky ušlechtleji p sobící krajin . Tomu samoz ejm napomáhají i zbylé t i kategorie prvk , jejichž nejv tší devízou je polyfunk nost.

Z vlastního terénního pr zkumu vyplývá, že realizace prvk plánu spole ných za ízení prob hla v ešených katastrálních územích, v tšinou v pom rn malé mí e nebo dokonce v k. ú. Osek, nebyly realizovány v bec. Jedná se p edevším o nízký po et nov zhotovených i rekonstruovaných polních cest. D vodem je v první ad finan ní náro nost a nenaléhavost navrhovaných opat ení. Dále lze konstatovat, že obce, na které p echází vlastnictví zhotovených prvk po dokon ení PÚ, se ve zvolených k. ú., starají pe liv o zrealizované prvky, což je zp sobeno jak p ístupem obce, tak požadavkem dlouhodobé udržitelnosti p i dota ním financování. V katastrálním území Sovenice však údržba p íliš nefunguje.

Zvyšování finan ních prost edk , zrychlení celého procesu pozemkových úprav a zejména zkvalitn ní a zrychlení realizací prvk PSZ a dále navyšování informovanosti ve ejnosti o PÚ, to jsou faktory které se z mého pohledu lov ka vyskytujícího se v okrese Nymburk pomalu, ale jist zlepšují. Je ale t eba aby se tento trend zlepšování situace nezastavil a dále pokrač oval a to nejen na Nymburska, ale na území celé eské republiky.

10 Zdroje

- CÁBLÍK J., JVA K., 1963: Protierozní ochrana p dy. SZN, Praha, 324 s.
- DOLEŽAL P., PAVLÍK M., ST ÍTECKÝ L., DUMBROVSKÝ M., MARTÉNEK J., 2010: Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Mze – Ústřední pozemkový úřad, Praha.
- DUMBROVSKÝ M., DOLEŽAL P., PAVLÍK M., ST ÍLECKÝ L., MARTÉNEK J., 2010: Metodický návod k provádění pozemkových úprav. Agroprojekt PSO, s.r.o., Praha.
- DUMBROVSKÝ M., MEZERA J., STEJSKALOVÁ D., PIVCOVÁ J., SPITZ P., PAVLÍK M., ST ÍLECKÝ L., MAZÁN V., 2000: Metodický návod pro pozemkové úpravy a související informace. Výzkumný ústav meliorací a ochrany p dy Praha, Praha, 189 s.
- DUMBROVSKÝ M., MEZERA J., ST ÍTECKÝ L., 2004: Metodický návod pro vypracování návrhů pozemkových úprav. Mze – Ústřední pozemkový úřad, Praha.
- HLADÍK J., PIVCOVÁ J., 2005: Pozemkové úpravy a ÚSES. In: ÚSES – zelená páte krajiny, sborník z konference. Mze – Ústřední pozemkový úřad, Praha, online: http://www.uses.cz/data/sbornik05/hladik_pivcova.pdf, [cit. 2013-11-17].
- JANE EK M., BOHUSLÁVEK J., DUMBROVSKÝ M., GERGEL J., HRÁDEK F., KOVÁ P., KUBÁTOVÁ E., PASÁK V., PIVCOVÁ J., TIPPL M., TOMAN F., TOMANOVÁ O., VÁŠKA J., 2002: Ochrana zemědělské p dy před erozí. ISV, Praha, 201 s.
- JANOVSKEÝ F., 2004: Pozemkové úpravy jako významný prvek budování moderního státu. Pozemkové úpravy 50: 24 – 27.
- JONÁŠ F., DOBIÁ J., KARLUBÍKOVÁ E., URBANOVÁ M., 1990: Pozemkové úpravy. Státní zemědělské nakladatelství, Praha, 511 s.
- KAULICH K., 2012: Komplexní pozemkové úpravy jako nástroj k vytváření ÚSES. Ochrana přírody: Zvláštní číslo - Ekologická síť v ČR/2012: 28 – 30.

- KONE NÁ J., STEJSKALOVÁ D., PODHRÁZSKÁ J., 2012: Projekt hodnocení realizací protieročních a vodohospodářských zařízení. Pozemkové úpravy 3: 2 – 6.
- KOTRBOVÁ J., VLASÁK J., 2006: Cestní síť v současných historických mapách. Pozemkové úpravy 55: 19 – 22.
- KOVANDOVÁ M., 2007: Pozemkové úpravy dnes a jejich potenciál. In: Juniorstav 2007, sborník z konference. Brno, online: http://www.fce.vutbr.cz/veda/JUNIORSTAV2007/pdf/Sekce_6.2/Kovandova_Marie_CL.pdf, [cit. 2015-01-22].
- KYSELKA, I., HURNÍKOVÁ, J., ROZMANOVÁ, N., 2010: Koordinace územních plánů a pozemkových úprav. Ústav územního rozvoje, Brno.
- LOKO R., LOKOVÁ M., 2010: Vývoj krajiny v České republice. Lipka, Brno, online: http://www.lowaspol.cz/_soubory/KR_kniha.pdf, [cit. 2015-01-14].
- MACKOVÍ V., 2005: Podnikové úpravy a změny v krajině. Pozemkové úpravy 005/53: 17 – 20.
- MÁLEK P., CELJÁK I., 2008: Polní cesty – Optimalizace technického stavu polních cest cestou nových technologických postupů. Pozemkové úpravy 66: 12 – 15.
- MEZERA J., STÍLECKÝ I., PAPOUŠEK A., 1993: Pozemkové úpravy. Agroprojekt PSO, Brno, 104 s.
- MZE, 2010: Pozemkové úpravy v letech 2010 a 2013. Ministerstvo zemědělství, Praha, online: <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6434470>, cit. 10.1.2015.
- NEPOMUCKÝ P., SALAŠOVÁ A., 1996: Krajinné plánování. Vysoká škola báňská, Ostrava, 100 s.
- PAŠAKARNIS G., MALIENE V., 2008: The Land Consolidation in Central and Eastern Europe – Redefining the Agricultural Destiny. In.: BEAN Conference 2009, BEST Research Centre, John Moores University, Liverpool, online: http://150.204.254.81/BLT/BUE_Docs/BEAN_Conference_2009_GH.pdf#page=124 [cit. 2015-01-12].
- PODHRÁZSKÁ J., TOMAN F., VITÁSKOVÁ J., KOUKALOVÁ J., 2006: Projektování pozemkových úprav. Mendelova zemědělská a lesnická univerzita v Brně, Brno, 217s.

- PODZIMKOVÁ J., 1994: Historické mapy obcí a pozemkové úpravy v českých zemích. Česká zemědělská tiskárna, Praha.
- SKLENIKA P., 2003: Základy krajinného plánování. Nadaňská Skleniaková, Praha.
- SKIVANOVÁ Z., DRAHOVSKÁ E., 2011: Stručný postup pro projektování pozemkových úprav. ZU, Praha.
- STRAUSS P., KLAGHOFER E., 2001: Effects of soil erosion on soil characteristics and productivity.
- SWAFFIELDS S., 2005: Landscape as a way of knowing the World. In: Kolaut. The Cultured Landscape. Routledge, Abingdon.
- SZIF, 2013: SAPART, Státní zemědělský intervenční fond, online: <http://www.szif.cz/irj/portal/sapard> [cit. 2015-03-03]
- ŠVEHLA F., VAŠOUS M., 1997: Pozemkové úpravy. VUT, Praha.
- TOMAN F., 1995: Pozemkové úpravy. Mendelova lesnická a zemědělská univerzita v Brně, Brno.
- ÚSTŘEDNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, 2010: Pozemkové úpravy – nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru. Mze, Praha, online: http://eagri.cz/public/web/file/103179/Pozemkove_upravy_2_vyd.pdf, [cit. 2015-02-15].
- VLASÁK J., BARTOŠKOVÁ K., 2007: Pozemkové úpravy. VUT, Praha.
- VOREL I., BUKÁČEK R., MATJKA P., CULEK M., SKLENIKA P., 2003: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, inženýrství nebo změny využití území na krajinný ráz. Nadaňská Skleniaková, Praha.
- WISCHMEIER W. H., 1975: Cropland erosion and sedimentation. Control of water pollution from cropland. A manual for guideline development. ARS-USDA-ORDEPA.

Internetové zdroje:

- URL 1: Přehled pozemkových úprav. Resortní portál Ministerstva zemědělství České republiky - eAGRI, online: <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>, [cit. 2015-01-05].
- URL 2: Charakteristika okresu Nymburk. Krajská správa SÚ pro Středoevropský kraj, online: https://www.czso.cz/csu/xs/okres_nymburk, [cit. 2015-03-05].
- URL 3: Mapy Google, online: <https://www.google.cz/maps/preview?hl=cs>, [cit. 2015-02-24].
- URL 4: ÚZK – český úřad zeměměřičský a katastrální, online: <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>, [cit. 2015-02-26].
- URL 5: Projektování pozemkových úprav, online: <http://www.georeal.cz/cz/sluzby/pozemkove-upravy>, [cit. 2015-03-02].
- URL 6: Regionální agrární komora Středoevropského kraje, online: <http://www.agrocr.cz/krajske-ak.php> [cit. 2015-01-27].

Legislativa:

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech, v platném znění.
- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění.
- Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, v platném znění.
- česká technická norma, ČSN 73 6109 Projektování polních cest.

11 Seznam obrázk

Obr. 1 Vymezení území okresu Nymburk

Obr. 2 řešená katastrální území

Obr. 3 Polní cesta Choovice HC3 se zabudováváním biokoridorem

Obr. 4 polní cesta Choovice HC5

Obr. 5 letecký pohled na polní cestu HC13

Obr. 6 Pohled z podjezdu cesty HC5 na křižovatku s HC22- doleva odbojující a HC24 – doprava odbojující

Obr. 7 biokoridor Choovice BK 4

Obr. 8 pohled na regionální biokoridor z podjezdu

Obr. 9 Vodní nádrž Choovice

Obr. 10 Vodní nádrž Choovice letecky- po realizaci ještě bez lokálního biocentra

Obr. 11 Odvodňovací příkop u silnice III/32815 Choovice

Obr. 12 Zaústění drenáže do melioračního odpadu Choovice

Obr. 13 polní cesta Oškobrň

Obr. 14 Polní cesta Oškobrň kolejová

Obr. 15 Polní cesta Oškobrň kolejová – letecky

Obr. 16 Polní cesta Kanín C10 před výstavbou

Obr. 17 Polní cesta Kanín C10 výstavba

Obr. 18 Polní cesta Kanín C10 po rekonstrukci

Obr. 19 Polní cesta Kanín C10 letecky

Obr. 20 Polní cesta C13 Kanín

Obr. 21 Zelený pás kolem dálnice D11 Kanín

Obr. 22 Polní cesta C 9 Sovenice

Obr. 23 Polní cesta C13 kolejová Sovenice

Obr. 24 Informační tabule na začátku cesty C13 Sovenice

Obr. 25 Odtokový kanál Sovenice

Obr. 26 Biokoridor Sovenice

Obr. 27 Poldr Sovenice v pozadí biorokoridor BK 20

12 Přílohy

Příloha . 1 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Choovice

Příloha . 2 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Oškobrh

Příloha . 3 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Kanín

Příloha . 4 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Osek

Příloha . 5 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Sovenice

Příloha . 6 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Choovice

Příloha . 7 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Oškobrh

Příloha . 8 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Kanín

Příloha . 9 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Osek

Příloha . 10 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Sovenice

Příloha . 1 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Chočovice

Název PÚ:	1. etapa PÚ Chočovice
Další zasažená katastrální území:	Dománovice (Kolín), Radovesnice II (Kolín)
Stav pozem. úpravy:	Ukončená
Počet žádostí vlastníků:	0
% výměry zem. půdy žádostí o PÚ z celkové výměry zem. půdy v hlavním k. ú.:	0
Důvody zahájení PÚ:	Ostatní důvody výše neuvedené - Stavba dálnice D11, Zpřístupnění pozemků, Realizace staveb
Datum zahájení (i předpokládaný):	14.11.2003
Datum ukončení (vydání druhého rozhodnutí):	16.5.2007
Datum zapsání do katastru:	13.6.2007

Tab. 1 Identifikace pozemkové úpravy v k. ú. Chočovice (URL 1, 2014)

Výrazná účast PÚ na vlastním zpracování projektu:	Ne
Pozemkový úřad:	Pozemkový úřad Nymburk
Projekční firma (smlouva na základě výběrového řízení uzavřena dne):	Gepard s.r.o.Štefánikova 77/52 150 00 Praha 5 (23.03.2003)
Celková aktuální výměra obvodu pozem. úpravy:	474,36
Počet vlastnických parcel před zahájením:	793
Počet vlastnických parcel po ukončení:	426
Počet listů vlastnictví při úvodním jednání:	250
Počet účastníků k datu vyložení soupisu nároků:	379
Půda na spol. zařízení od státu [ha]:	6
Půda na spol. zařízení od obce [ha]:	12,4
Půda na spol. zařízení od vlastníků [ha]:	11,3
Půda na spol. zařízení od získaná výkupem [ha]:	0
Náklady na etapy návrhu: příp. práce, zaměření, projekt (dle smlouvy) [tis.Kč]	2874
Náklady na vytyčení (dle smlouvy) [tis.Kč]:	133,28
Náklady na geom. plány a DKM (dle smlouvy) [tis.Kč]:	260,61

Tab. 2 Údaje o projektu pozemkové úpravy v k. ú. Chočovice (URL 1, 2014)

Náklady na realizace (navrženo) [tis.Kč]:	35510,175
Náklady na realizace (do současnosti) [tis.Kč]:	35231,333
Náklady na protierozní opatření (navrženo) [tis.Kč]:	0
Náklady na protierozní opatření (do souč.) [tis.Kč]:	0
Výměra protierozních opatření (navrženo) [ha]:	0
Výměra na protierozních opatření (do souč.) [ha]:	0
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (navrženo) [tis.Kč]:	1925,176
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (realizováno do současnosti) [tis.Kč]:	1769,51
Výměra ekologických opatření (navrženo) [ha]:	16
Výměra ekologických opatření (do souč.) [ha]:	2,59
Náklady na vodohosp. opatření (navrženo) [tis.Kč]:	31135,2
Náklady na vodohosp. opatření (realizováno do současnosti) [tis.Kč]:	3088,537
Výměra na vodohosp. opatření (navrženo) [ha]:	1,3
Výměra na vodohosp. opatření (do souč.) [ha]:	1,3
Náklady na cesty (vyčerpáno do současnosti)[tis.Kč]:	30373,286
Realizované cesty dokončené do současnosti [m]:	6300

Tab. 3 Údaje o realizaci pozemkové úpravy v k. ú. Chočovice (URL 1, 2014)

Příloha . 2 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Oškobrh

Název PÚ:	KPÚ Oškobrh
Další zasažená katastrální území:	
Stav pozem. úpravy:	Ukon ená
Po et žádostí vlastníků :	2
% vým ry zem. P dy žádostí o PÚ z celkové vým ry zem. p dy v hlavním k. ú.:	36,4
D vody zahájení PÚ:	Ostatní d vody výše neuvedené – žádost vlastníků
Datum zahájení (i p edpokládaný):	2.6.1995
Datum ukon ení (vydání druhého rozhodnutí):	30.11.1999
Datum zapsání do katastru:	13.12.1999

Tab. 4 Identifikace pozemkové úpravy v k. ú. Oškobrh (URL 1, 2014)

Výrazná ú ast PÚ na vlastním zpracování projektu:	Ne
Pozemkový ú ad:	Pozemkový ú ad Nymburk
Projek ní firma (smlouva na základ v ýb rového ízení uzav ena dne):	Progesta Chot bo
Celková aktuální vým ra obvodu pozem. úpravy:	85
Po et vlastnických parcel p ed zahájením:	127
Po et vlastnických parcel po ukon ení:	77
Po et list vlastnictví p i úvodním jednáním:	47
Po et ú astníku k datu vyložení soupisu nárok :	59
P da na spol. za ízení od státu [ha]:	0,8
P da na spol. za ízení od obce [ha]:	1,9
P da na spol. za ízení od vlastníků [ha]:	0
P da na spol. za ízení od získaná výkupem [ha]:	0
Náklady na etapy návrhu: p íp. práce, zam ení, projekt (dle smlouvy) [tis.K]:	503
Náklady na vyty ení (dle smlouvy) [tis.K]:	239
Náklady na geom. plány a DKM (dle smlouvy) [tis.K]:	71

Tab. 5 Údaje o projektu pozemkové úpravy v k. ú. Oškobrh (URL 1, 2014)

Náklady na realizaci (navrženo) [tis.K]:	
Náklady na realizaci (do sou asnosti) [tis.K]:	6616
Náklady na protierozní opat ení (navrženo) [tis.K]:	
Náklady na protierozní opat ení (do sou .) [tis.K]:	
V ým ra protierozních opat ení (navrženo) [ha]:	
V ým ra na protierozních opat ení (do sou .) [ha]:	
Ekologická opat ení (v etn ÚSES) a další zele (navrženo) [tis.K]:	
Ekologická opat ení (v etn ÚSES) a další zele (realizováno do sou asnosti) [tis.K]:	
V ým ra ekologických opat ení (navrženo) [ha]:	
V ým ra ekologických opat ení (do sou .) [ha]:	
Náklady na vodohosp. opat ení (navrženo) [tis.K]:	
Náklady na vodohosp. opat ení (realizováno do sou asnosti) [tis.K]:	
V ým ra na vodohosp. opat ení (navrženo) [ha]:	
V ým rana vodohosp. opat ení (do sou .) [ha]:	
Náklady na cesty (vy erpáno do sou asnosti) [tis.K]:	6616
Realizované cesty dokon ené do sou asnosti [m]:	3281

Tab. 6 Údaje o realizaci pozemkové úpravy v k. ú. Oškobrh (URL 1, 2014)

Příloha . 3 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Kanín

Název PÚ:	KPÚ Kanín
Další zasažená katastrální území:	
Stav pozem. úpravy:	Ukoněná
Počet žádostí vlastníků :	0
% výměry zem. Plochy žádostí o PÚ z celkové výměry zem. plochy v hlavním k. ú.:	0
Důvod zahájení PÚ:	Ostatní důvody výše neuvedené - výstavba dálnice Realizace staveb
Datum zahájení (i předpokládaný):	25.8.2003
Datum ukončení (vydání druhého rozhodnutí):	20.11.2006
Datum zapsání do katastru:	13.12.2006

Tab. 7 Identifikace pozemkové úpravy v k. ú. Kanín (URL 1, 2014)

Výrazná úloha PÚ na vlastním zpracování projektu:	Ne
Pozemkový úřad:	Pozemkový úřad Nymburk
Projektovní firma (smlouva na základě výběrového řízení uzavřena dne):	Sweco Hydroprojekt a.s. Tábořská 940/31 140 00 Praha 4 (18.06.2003)
Celková aktuální výměra obvodu pozem. úpravy:	282
Plocha vlastnických parcel před zahájením:	730
Plocha vlastnických parcel po ukončení:	394
Plocha listovního vlastnictví při úvodním jednání:	152
Plocha ústníku k datu vyložení soupisu nároků :	200
Plocha na spol. zařízení od státu [ha]:	6,8
Plocha na spol. zařízení od obce [ha]:	10,3
Plocha na spol. zařízení od vlastníků [ha]:	0
Plocha na spol. zařízení od získaných výkupem [ha]:	0
Náklady na etapy návrhu: příprava, zaměření, projekt (dle smlouvy) [tis.Kč]:	1772
Náklady na vytyčení (dle smlouvy) [tis.Kč]:	411,6
Náklady na geom. plány a DKM (dle smlouvy) [tis.Kč]:	232,05

Tab. 8 Údaje o projektu pozemkové úpravy v k. ú. Kanín (URL 1, 2014)

Náklady na realizaci (navrženo) [tis.Kč]:	13386,099
Náklady na realizaci (do souhlasnosti) [tis.Kč]:	13386,09
Náklady na protierozní opatření (navrženo) [tis.Kč]:	0
Náklady na protierozní opatření (do souhlasnosti) [tis.Kč]:	0
Výměra protierozních opatření (navrženo) [ha]:	0
Výměra na protierozních opatření (do souhlasnosti) [ha]:	0
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zelesnění (navrženo) [tis.Kč]:	2212,091
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zelesnění (realizováno do souhlasnosti) [tis.Kč]:	2212,09
Výměra ekologických opatření (navrženo) [ha]:	8,1
Výměra ekologických opatření (do souhlasnosti) [ha]:	1,7
Náklady na vodohosp. opatření (navrženo) [tis.Kč]:	0
Náklady na vodohosp. opatření (realizováno do souhlasnosti) [tis.Kč]:	0
Výměra na vodohosp. opatření (navrženo) [ha]:	0
Výměra na vodohosp. opatření (do souhlasnosti) [ha]:	0
Náklady na cesty (vytřepáno do souhlasnosti)[tis.Kč]:	11174
Realizované cesty dokončené do souhlasnosti [m]:	2158

Tab. 9 Údaje o realizaci pozemkové úpravy v k. ú. Kanín (URL 1, 2014)

Příloha . 4 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Osek

Název PÚ:	KPÚ Osek
Další zasažená katastrální území:	Dvořištské (Nymburk)
Stav pozem. úpravy:	Ukončena
Počet žádostí vlastníků :	34
% výměry zem. Plochy žádostí o PÚ z celkové výměry zem. plochy v hlavním k. ú.:	52,42
Důvod zahájení PÚ:	Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, Ostatní důvody výše neuvedené - Návaznost na KPÚ Kněžice Hlavní impulz od obce
Datum zahájení (i předpokládaný):	8.8.2011
Datum ukončení (vydání druhého rozhodnutí):	24.4.2014
Datum zapsání do katastru:	25.4.2014

Tab. 10 Identifikace pozemkové úpravy v k. ú. Osek (URL 1, 2014)

Výrazná úloha PÚ na vlastním zpracování projektu:	Ne
Pozemkový úřad:	Pozemkový úřad Nymburk
Projektovní firma (smlouva na základě výběrového řízení uzavřena dne):	AREA G.K. spol. s.r.o. U Elektry 650/2 198 00 Praha 9 (09.05.2011)
Celková aktuální výměra obvodu pozem. úpravy:	428,52
Počet vlastnických parcel před zahájením:	431
Počet vlastnických parcel po ukončení:	226
Počet listů vlastnictví při úvodním jednání:	87
Počet účastníků k datu vyložení soupisu nároků :	121
Plocha na spol. zařízení od státu [ha]:	0,79
Plocha na spol. zařízení od obce [ha]:	13,1
Plocha na spol. zařízení od vlastníků [ha]:	0
Plocha na spol. zařízení od získaných výkupem [ha]:	0
Náklady na etapy návrhu: projekt, práce, zaměření, projekt (dle smlouvy) [tis.Kč]:	1616,64
Náklady na vytyčení (dle smlouvy) [tis.Kč]:	67,2
Náklady na geom. plány a DKM (dle smlouvy) [tis.Kč]:	124,416

Tab. 11 Údaje o projektu pozemkové úpravy v k. ú. Osek (URL 1, 2014)

Náklady na realizaci (navrženo) [tis.Kč]:	125,84
Náklady na realizaci (do současnosti) [tis.Kč]:	
Náklady na protierozní opatření (navrženo) [tis.Kč]:	
Náklady na protierozní opatření (do současnosti) [tis.Kč]:	
Výměra protierozních opatření (navrženo) [ha]:	0,73
Výměra na protierozních opatření (do současnosti) [ha]:	
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (navrženo) [tis.Kč]:	
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (realizováno do současnosti) [tis.Kč]:	
Výměra ekologických opatření (navrženo) [ha]:	0,35
Výměra ekologických opatření (do současnosti) [ha]:	
Náklady na vodohosp. opatření (navrženo) [tis.Kč]:	
Náklady na vodohosp. opatření (realizováno do současnosti) [tis.Kč]:	
Výměra na vodohosp. opatření (navrženo) [ha]:	0
Výměra na vodohosp. opatření (do současnosti) [ha]:	
Náklady na cesty (vytyčeno do současnosti) [tis.Kč]:	0
Realizované cesty dokončené do současnosti [m]:	0

Tab. 12 Údaje o realizaci pozemkové úpravy v k. ú. Osek (URL 1, 2014)

Příloha . 5 Základní údaje o komplexní pozemkové úpravě Sovenice

Název PÚ:	KPÚ Sovenice
Další zasažená katastrální území:	Doubravany (Nymburk), Bošín (Nymburk), Mcely (Nymburk), Meří (Nymburk), Pojedy (Nymburk)
Stav pozem. úpravy:	Ukoněná
Počet žádostí vlastníků :	24
% výměry zem. Plochy žádostí o PÚ z celkové výměry zem. plochy v hlavním k. ú.:	54,72
Doba zahájení PÚ:	Zpřístupnění pozemků, Žádost vlastníků nadpoloviční výměry ZP, Realizace protipovodňových opatření
Datum zahájení (i p edpokládány):	15.10.2004
Datum ukonění (vydání druhého rozhodnutí):	7.11.2007
Datum zapsání do katastru:	28.11.2007

Tab. 13 Identifikace pozemkové úpravy v k. ú. Sovenice (URL 1, 2014)

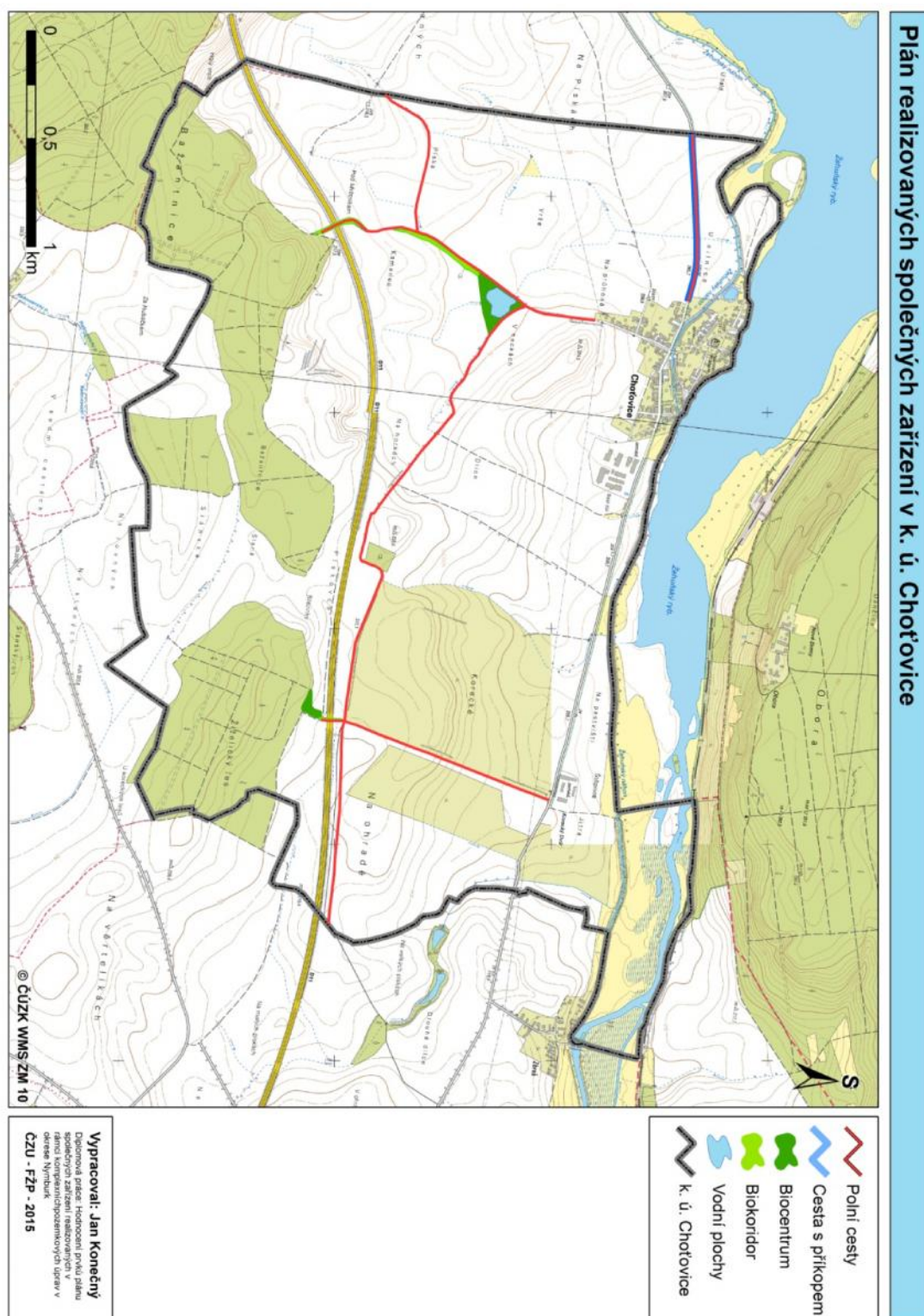
Výrazná úloha PÚ na vlastním zpracování projektu:	Ne
Pozemkový úřad:	Pozemkový úřad Nymburk
Projektovní firma (smlouva na základě výběrového řízení uzavřena dne):	Sweco Hydroprojekt a.s. Tábořská 940/31 140 00 Praha 4 (18.06.2003) Gepard s.r.o. Štefánikova 77/52 150 00 Praha 5 (29.07.2009)
Celková aktuální výměra obvodu pozem. úpravy:	586,8
Počet vlastnických parcel před zahájením:	1060
Počet vlastnických parcel po ukonění:	598
Počet listů vlastnictví při úvodním jednání:	241
Počet účastníků k datu vyložení soupisu nároků :	257
Plocha na spol. zařízení od státu [ha]:	18,7
Plocha na spol. zařízení od obce [ha]:	9,4
Plocha na spol. zařízení od vlastníků [ha]:	0
Plocha na spol. zařízení od získaných výkupem [ha]:	0
Náklady na etapy návrhu: přípr. práce, zaměření, projekt (dle smlouvy) [tis.K]:	2938
Náklady na vytyčení (dle smlouvy) [tis.K]:	941,016
Náklady na geom. plány a DKM (dle smlouvy) [tis.K]:	268,643

Tab. 14 Údaje o projektu pozemkové úpravy v k. ú. Sovenice (URL 1, 2014)

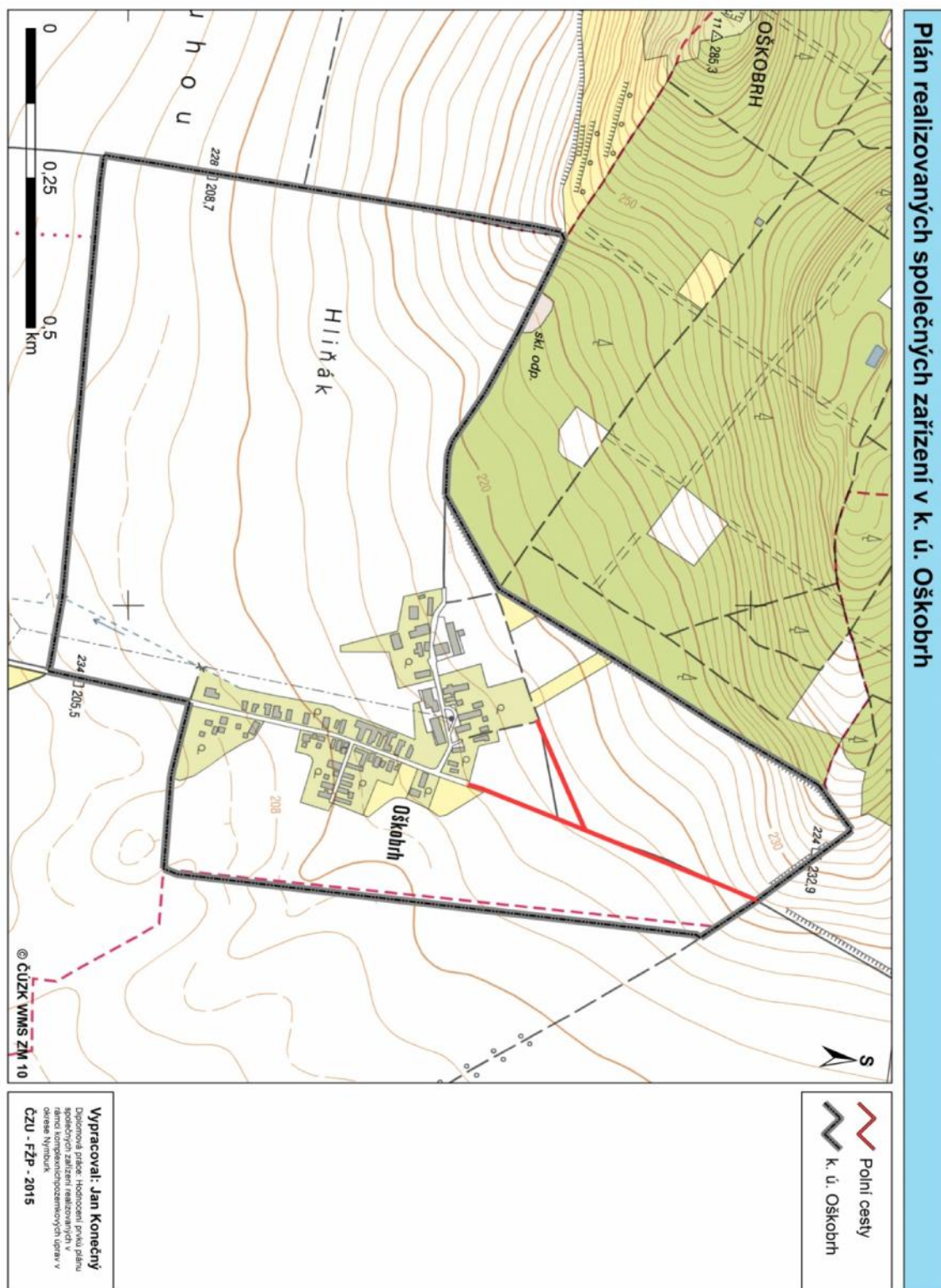
Náklady na realizaci (navrženo) [tis.K]:	44793,729
Náklady na realizaci (do souhlasnosti) [tis.K]:	44822,406
Náklady na protierozní opatření (navrženo) [tis.K]:	0
Náklady na protierozní opatření (do souhlasnosti) [tis.K]:	0
Výměra protierozních opatření (navrženo) [ha]:	0
Výměra na protierozních opatření (do souhlasnosti) [ha]:	0
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (navrženo) [tis.K]:	2617,922
Ekologická opatření (včetně ÚSES) a další zeleň (realizováno do souhlasnosti) [tis.K]:	2608,88
Výměra ekologických opatření (navrženo) [ha]:	8,85
Výměra ekologických opatření (do souhlasnosti) [ha]:	4,76
Náklady na vodohosp. opatření (navrženo) [tis.K]:	7962,06
Náklady na vodohosp. opatření (realizováno do souhlasnosti) [tis.K]:	7961,347
Výměra na vodohosp. opatření (navrženo) [ha]:	1,69
Výměra na vodohosp. opatření (do souhlasnosti) [ha]:	1,18
Náklady na cesty (vytvořeno do souhlasnosti) [tis.K]:	19972,002
Realizované cesty dokončené do souhlasnosti [m]:	7040

Tab. 15 Údaje o realizaci pozemkové úpravy v k. ú. Sovenice (URL 1, 2014)

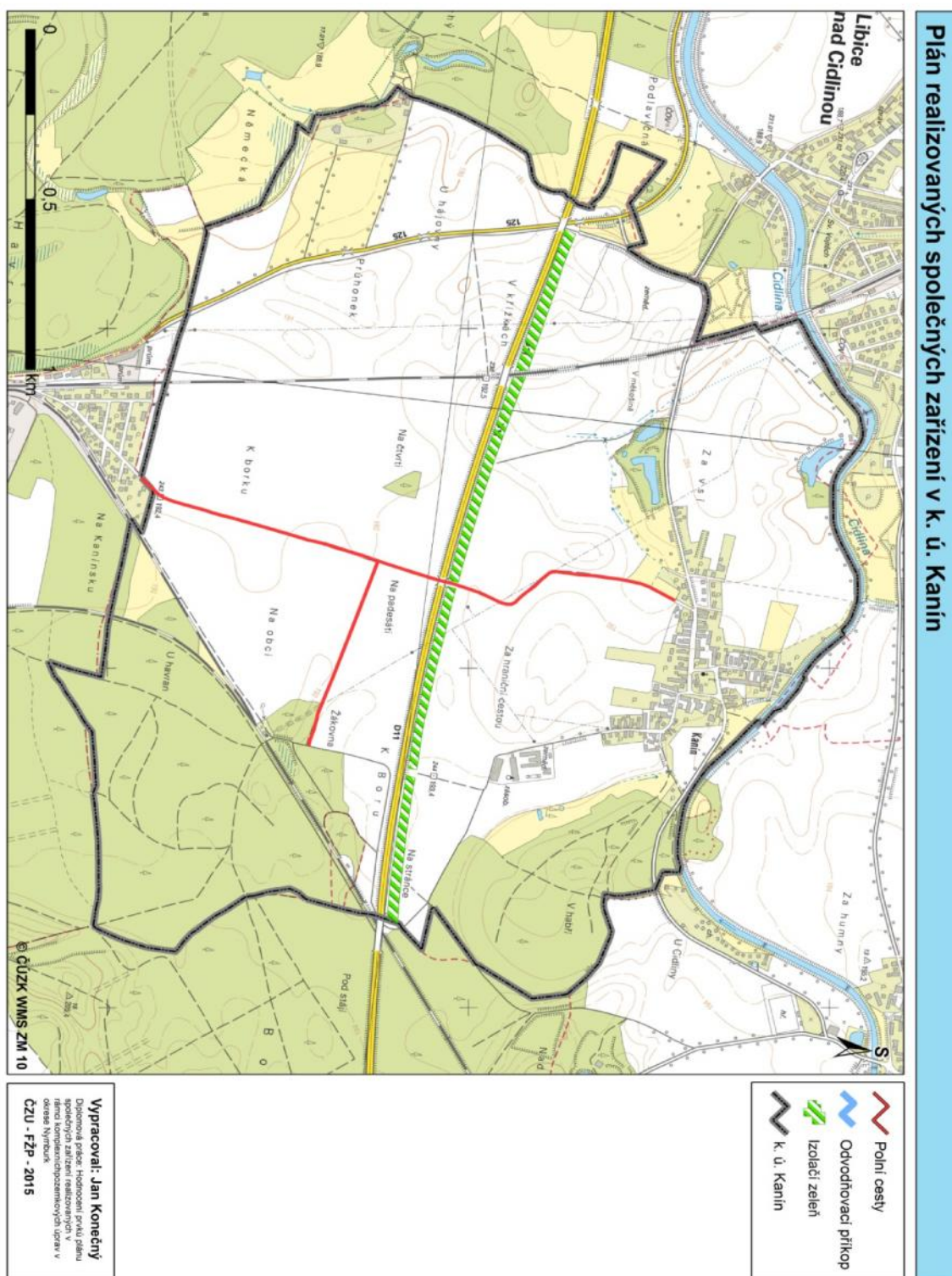
Příloha 6 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Choťovice



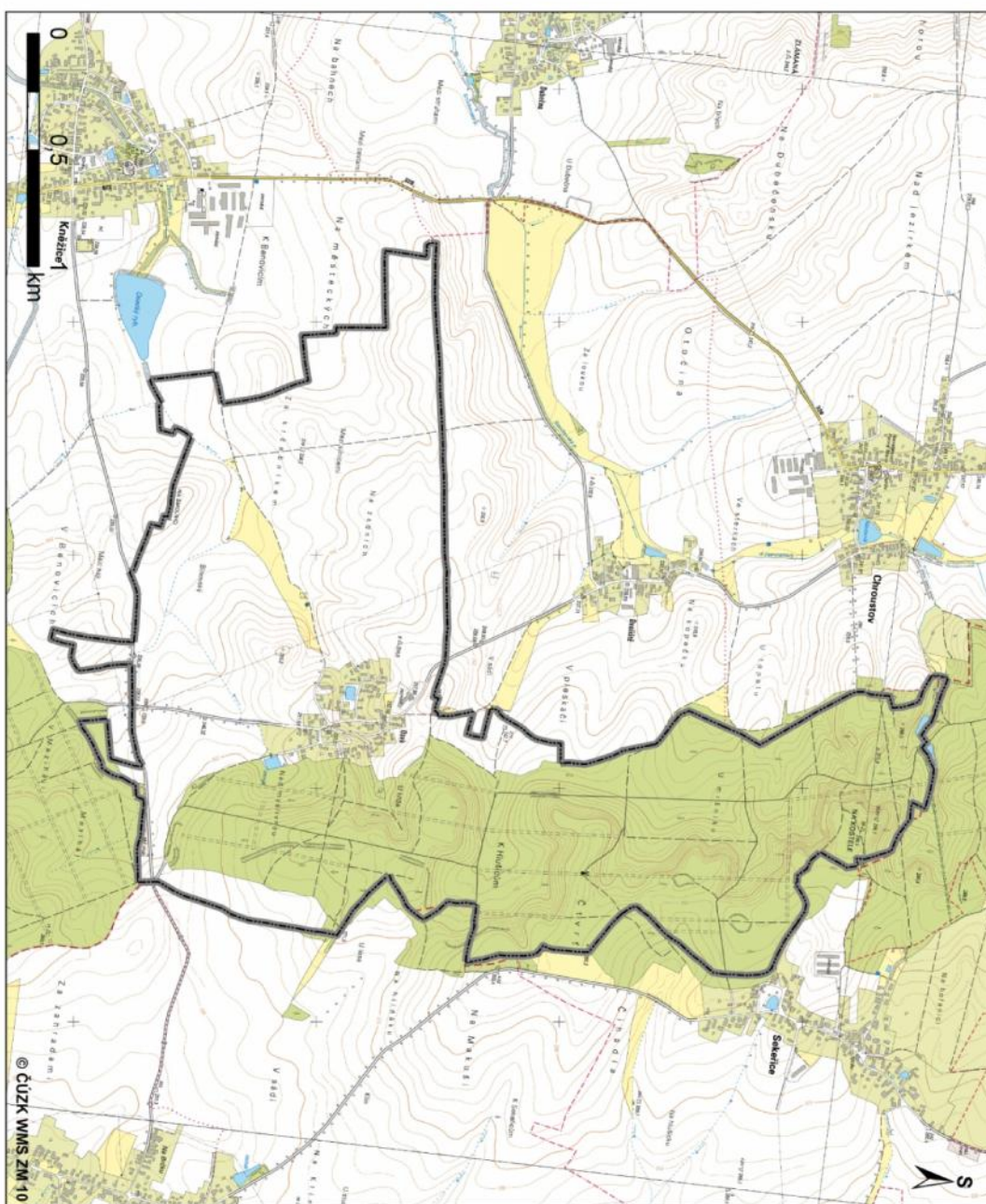
Příloha . 7 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Oškobrh




Příloha 8 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Kanín



Příloha . 9 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Osek



Plán realizovaných společných zařízení v k. ú. Osek

 k. ú. Osek

Vypracoval: Jan Konečný
 Diplomová práce: Hodnocení projektu plánu
 společných zařízení realizovaných v
 rámci komunikačního projektu úpravy
 úseku Nymburk
 ČZU - FZP - 2015

Příloha 10 Realizované prvky plánu společných zařízení v k. ú. Sovenice

