

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponentky práce**

**Jméno autora:** Zlata Škaloudová

**Název práce:** Pohled pedagogů na rizikové chování dětí z rodin zasažených rozvodem

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D., LL.M.

**Práce je zaměřena:** teoreticky i empiricky

**Cíl práce:** specifikován a naplněn

**Originalita práce:** nižší

**Rozsah práce:** odpovídající

**Použité zdroje:** tištěné i elektronické, monografie i seriálové publikace

Předkládaná bakalářská práce se věnuje bohužel stále velmi aktuální problematice, která je více či méně v centru pozornosti psychologů, pedagogů a dalších profesí. Závěrečná práce je klasicky strukturována na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou řešena témata jako rodina a její funkce, rozvod a rizikové chování žáků, praktická část je postavena na rozhovorech s pedagogickými pracovníky, kdy jsou zjišťovány jejich zkušenosti a postoje.

**Formální stránka BP:** Formálně bakalářská práce naplňuje všechny požadavky. Zdroje jsou uváděny harvardským stylem, bibliografické citace odpovídají normě ČSN ISO 690.

**Jazyková stránka BP:** Ne vždy působí text odborně, pravopisné chyby a formulační neobratnosti nejsou výjimkou.

**Obsahová stránka BP:** V rámci teoretické části jsou řešena relevantní témata, problematice je však využívání zdrojů staršího data (dokonce z roku 1942) a naopak absence některých důležitých aktuálních informací, které by neměly v souhrnném popsání problematiky chybět (např. aktuální incidence rozvodů a jejich statistické souvislosti). Teoretická část by také ideálně měla být kompilátem z více zdrojů – některé kapitoly využívají téměř výhradně jednoho autora. Obsah některých kapitol je vzhledem k zaměření na žáky 1. stupně méně relevantní, např. uvedení Spěváčkovy typologie rizikového chování (žák 1. stupně zřejmě nebude vykazovat rizikové chování v dopravě, v sexualitě či požívat alkohol).

V empirické části jsou popsány všechny základní parametry, avšak jisté rezervy má. Např. opakované uvedení výzkumných a tazatelských otázek (str. 30 a 31), neobratná

charakteristika informantek („Všechny informantky jsou ženy. Dvě z nich učí konkrétní předměty a dvě informantky jsou třídní učitelky.“ – třídní učitelky zřejmě také učí „konkrétní předměty“), nejistota pramenící z možného uvádění projevů, které zřejmě nemají původ v probíhajícím rozvodovém období („i přechází paní učitelky říkaly, že neměla dostatek pozornosti, chybí jí i pohlazení, pomazlení, prostě to zkrátka doma nemá“), ale byly důsledkem dlouhodobě nefunkčních vztahů v rodině či již probíhající střídavé péče.

Celkově práce nepřináší významné nové poznatky, spíše se jedná o potvrzení již známých faktů, byť mohou přispět k lepšímu nastavení podpory pro žáky v těchto náročných životních situacích.

### **Otázky a náměty k obhajobě:**

1. Studentka si k obhajobě připraví rešerši relevantních studií (i zahraničních), které řeší problematiku dopadů rozvodů na děti školního věku.
2. Bylo by možné využít peer podpory žáků? Proč ano a proč nikoli?
3. Jak by bylo možné optimalizovat celý proces podpory dětí rozvádějících se rodičů, a to od jejich zachycení po intervenci?

### **Výsledné hodnocení:**

Datum: 22. května 2024

.....

PhDr. Jindra Vondroušová, Ph.D.