

Posudek vedoucí diplomové práce
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: **Právo dětí a biologických rodičů na kontakty jako podpora opětovné integrace dítěte do vlastní rodiny**

Název závěrečné práce: **Bc. Sabina Zdráhalová**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je zjistit „*jak sociální pracovníce sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi a doprovodné organizace v Královéhradeckém kraji přemýšlí o právech dětí a jejich biologických rodičů v kontextu osobních kontaktů, jak probíhá navrhování, podporování a vyhodnocování pravidelných kontaktů, kdy dítě nebylo umístěno do pěstounské péče z důvodu týrání či zneužívání*“ (s. 10). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „pěstounská péče“, „legislativní vymezení práva dětí a vlastních rodičů na kontakty“, „konstrukce role sociálních pracovníků v kontextu kontaktů“ a „kontakt dětí a vlastních rodičů“. V rámci jednotlivých subkapitol jsou zpracovány všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenalezla jsem faktické chyby. Je třeba ocenit, že autorka čerpala z vícero zahraničních zdrojů.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 44-46; operacionalizace je provedena v logické vazbě na teoretickou část), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniky kvalitativního interview a případové studie lze považovat za optimální volbu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. I v této části se autorka inspirovala ze zahraničních zdrojů. Ocenit je třeba zejména její inovativní a strukturovanou práci s kazuistikou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění:

Interpretace jsou provedeny dle jednotlivých dílčích cílů. Klíčová zjištění jsou zdůrazněna tučně, interpretována a doložena citací v kurzívě.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění:

Bez komentáře

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění:

Autorka si zvolila téma na základě vlastní praxe v SAS. Téma je aktuální zejména z hlediska porušování práv dětí ze strany systému SPOD. Explicitně je přínos práce objasněn zejména v Úvodu i v Závěru. S autorkou zvažujeme sepsání článku do časopisu *Sociální práce / Sociálna práca*, který by prezentoval výsledky výzkumu.

Další připomínky: nemám

Otázky k obhajobě:

1. Výzkumná zjištění jsou velmi alarmující. Autorka zjistila řadu porušování práv dětí ze strany systému SPOD – zejména práva dítěte na zachování rodinného prostředí a navázaných vztahů, kdy je například neodůvodněně omezován styk dítěte s biologickými rodiči v rámci tzv. adaptační lhůty až na 1,5 až 3 měsíce, nebo dochází k přerušení kontaktů až na 9 měsíců. Kdo (jaké subjekty) a jakým způsobem by mohly na tuto protiprávní praxi reagovat?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění:

Diplomovou práci Sabiny Zdráhalové považuji za nadstandardně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

14. 4. 2021 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce