

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Sylva GREGAROVÁ

Název práce: *Specifika výkonu trestu trvale pracovně nezařaditelných z pohledu sociální práce*

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Oponent: PhDr. Daniela Květenská, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: přiměřený: rozsah 56 stran textu + 1 strana Seznam tabulek + Seznam příloh (15 stran)

Struktura práce: obsah práce je atomizovaný (s ohledem na podkapitoly); 7 kapitol (zbytečné vidím číselné označení podkapitoly 6. 1, když není 6.2)

Cíl práce: jasně definován v úvodu – zda byl splněn, doporučuji objasnit u obhajoby

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřená
- **způsob odkazování:** ne vždy jasné oddělování parafrází a vlastního textu (není například na straně 17, 22, 30, 31)
- **použitá literatura:** aktuální (s ohledem na penologickou literaturu)
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený: seznam 64 pramenů (tištěných i elektronických; u zákonů postrádám další údaje k identifikaci)

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; pěkně zpracované
- **interpretace výsledků:** vyhovující

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň; málo početné překlepy (např. strana 12, 28) a gramatické chyby; odkazy v textu na tabulky a přílohy; ve vlastním textu častější používání ukazovacích zájmen

Formální stránka práce: odpovídá; pěkné zpracování práce, vesměs úhledné, jednotné

Využitelnost pro praxi: díky empirické části vysoká (doposud neprovedl nikdo srovnání SpO)

Celkové hodnocení:

Závěrečná práce (s názvem „Specifika výkonu trestu trvale pracovně nezařaditelných z pohledu sociální práce“) se snaží umožnit vhled do problematiky specifických skupin odsouzených. Studentka popisuje v základních bodech fungování Vězeňské služby České republiky, zacházení s odsouzenými a nastiňuje základy sociální práce ve věznicích. K poslednímu bodu však musím podotknout, že v jistém bodu setřela hranici mezi sociální prací ve věznicích a penitenciární péčí, proto postrádám v práci konkrétní přínos práce sociálních pracovníků vzhledem ke specifické skupině odsouzených trvale pracovně nezařaditelných (avizovanou např. v anotaci). Na druhou stranu velmi oceňuji její snahu při

realizaci empirického šetření. Závěry empirické části práce jsou podány v odpovídající rozsahu a srozumitelně.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Myslíte si, že cíle stanovené v Úvodu práce byly splněny či nikoliv?*
- 2. Jak byste charakterizovala sociální práci ve věznicích (a ve vztahu ke skupině TPN)?*
- 3. V čem je specifická práce u sociálních pracovníků pracujících s TPN?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. 5. 2016

.....

Podpis vedoucího práce