



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Juhász Matěj

Název práce: Kolektivní rozhodování a jeho problém

Autor posudku: PhDr. Věra Strnadová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce je poskytnout přehled o základních charakteristikách řízení a týmového rozhodování a identifikovat klíčové faktory, které mohou ovlivnit úspěšnost tohoto procesu v krizových situacích.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 10 %.

Dílejší připomínky a náměty:

Bakalářská práce se zaměřuje na aktuální téma managementu, a to na týmové rozhodování v kontextu ekonomické krize. V teoretické části jsou popsány základní principy managementu a týmového rozhodování. V praktické části jsou analyzovány příklady týmového rozhodování v krizi a je zde provedeno zkoumání dvou případů z ekonomické krize v roce 2008.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cílem práce je podat přehled o základních charakteristikách řízení a týmového rozhodování a identifikovat klíčové faktory, které mohou ovlivnit úspěšnost tohoto procesu v krizových situacích. Autor používá metodu zpracování literární rešerše na téma

managementu a týmového rozhodování a metodu analýzy příkladů týmového rozhodování.

Oceňuji, že student samostatně zpracoval analýzu pádu automobilky General Motors a analýzu pádu banky Lehman Brothers. Uvedené prameny jsou patřičně citovány.

V závěru bakalant shrnuje hlavní doporučení, jakým způsobem lze zamezit chybám v týmovém rozhodování. V práci postrádám odborné porovnání autorových zjištění ohledně krizového řízení s analýzami obdobného charakteru u současných firem. Tyto analýzy jsou v manažerských publikacích i internetových zdrojích snadno dostupné.

Dále v práci chybí aktuální samostatná kapitola o stanovení hypotéz a jejich vyhodnocení na základě provedené analýzy. Bakalant své hypotézy nazývá *centrální, vedlejší, druhá vedlejší a poslední* (dle str. 13). Myslím si, že by autor mohl své hypotézy označit vhodněji. Předkládaná práce má pouze 32 stran, což považuji za velice omezený rozsah. Hlavní přínos práce vidím v závěru, ke kterému autor dospívá:

„Výsledky této práce ukazují, že týmové rozhodování je důležitou součástí řídicích a rozhodovacích procesů většiny firem a institucí. Je proto důležité sledovat nejnovější trendy v týmovém rozhodování a nadále tuto disciplínu rozvíjet.“ (str. 28)

Práce splňuje po formální i obsahové stránce alespoň v základu požadovaná kritéria. Cíl práce je tak naplněn.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci student uvádí čtyři hypotézy (na str. 13). Mohl by při své obhajobě přehledně vysvětlit vyhodnocení hypotéz - na základě přesných zjištění ze své analýzy dvou institucí a přesných citací pramenů? (dle Závěru na str. 28)

„Centrální hypotézu lze částečně potvrdit, protože bylo analýzou ukázáno, že týmy manažerů Lehman Brothers mohly být ovlivněny syndromem skupinového posunu neboli Groupshiftem, proto měly tendenci riskovat, což mohlo být jednou z příčin krachu této americké banky. Potvrdila se také vedlejší hypotéza, která předpokládá, že rozhodování týmů je v průběhu ekonomické krize ovlivněno nedostatkem informací, jelikož oba zkoumané subjekty se potýkaly s nedostatkem komunikace jak v týmech, tak mezi jednotlivými týmy. Potvrdila se i druhá vedlejší hypotéza, protože bylo zjištěno, že rozmanité týmy nabízejí širší pohled na daný problém a mohou dojít k více alternativám, jak se rozhodnout. Poslední hypotézu lze zamítnout, protože je zřejmé, že jsou týmy v období krize ovlivněny vnějšími faktory, jako je dynamicky se měnící situace, tlak na rychlé vyřešení problému a nepříznivé ekonomické vlivy.“ (dle Závěru na str. 28)

2. Prosím, aby autor doplnil aktuální výzkumy, se kterými by svá zjištění o týmovém rozhodování v automobilce General Motors a v bance Lehman Brothers porovnal?

3. Mohl by autor vysvětlit, k jakým významným změnám v oblasti týmového rozhodování dochází ve firmách vzhledem k současné politické a společenské situaci? (na základě aktuálních zdrojů z roku 2023)?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 10. května 2023

PhDr. Věra Strnadová, Ph.D.

podpis