



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Matěj Juhász  
**Název práce:** Kolektivní rozhodování a jeho problémy  
**Autor posudku:** prof. PhDr. Marek Franěk, CSc., Ph.D.  
**Cíl práce:** Cílem práce je teoreticky pojednat o problematice kolektivního rozhodování a provést analýzu několika případů kolektivního rozhodování.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce je původní

### Díličí připomínky a náměty:

Literatura je citována nejednotně, někdy některé údaje v citacích chybí.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se zabývá specializovaným, avšak velmi důležitým jevem omylů při skupinového rozhodování (groupthink). Teoretická část obsahuje potřebný úvod k řešenému problému. Praktická část obsahuje dvě případové studie týmového rozhodování za krizové situace, analyzuje proběhlé procesy, chyby ve vyhodnocení situace a následném rozhodnutí, a přináší doporučení, jak by mělo za dané situace vypadat správné rozhodnutí. Práce je zajímavá a zdařilá, škoda že vzhledem k formálním chybám při citaci literatury nemohu navrhnout nejlepší známku.

### Otázky k obhajobě:

Bylo by možné uvést ještě nějaké další případy chybného skupinového rozhodování z novější doby?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 9. května 2023**

---

**podpis**