

Posudek vedoucího/oponenta vysokoškolské kvalifikační práce:

Název práce: Raně středověké olověné artefakty z východních Čech

Autor práce: Vojtěch Viktor

Autor posudku: Mgr. Pavel Drnovský, Ph.D.

Doporučuji k obhajobě (vepsat ano / ne): ANO

Jednotlivá hodnotící kritéria (uvést u každého bodu známku A–F):

- 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. B
- 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. B
- 3) Metodika práce. C
- 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. B
- 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce. E
- 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. D
- 7) Celkové hodnocení práce. C
- 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat).

Cílem práce bylo vytvořit soupis východočeských lokalit s raně středověkými artefakty. Primárně byl autorův zájem zaměřen na olověné kroužky s otvorem. V úvodních částech je vymezen východočeský prostor a časové vymezení, představeno je tiž současné polské a české bádání nad tématem sledovaným v práci.

Jádro práce tvoří soupis lokalit, který má podobu rozšířeného katalogového hesla, kdy je popsána okolnost nálezů, místo a zde objevené artefakty. Heslo je doplněno o mapu nálezů.

Stěžejní část práce je tvořena vyhodnocením sesbírané kolekce kroužků se středovým očkem: Je provedena metrická analýza. Dále se zde nachází i charakteristika lokalit. Řešena je otázka datace a funkce artefaktů.

Právě k této části mám nejvíce výhrad/připomínek:

- U analytické části bych doporučil zvolit jiný typ sloupcových grafů pro znázornění metrických vlastností souboru. Autorem použité jsou nevhodné.
- Na základě čeho byly zvoleny mezní hodnoty průměru otvorů na grafu 3?
- Je sledována nadmořská výška lokalit, není však vysvětleno proč.

- autor zde uvádí (s. 55), že se nálezy nenachází na zaniklých středověkých vesnicích. To však není pravda. Na základě jeho katalogu se lze uvést minimálně dvě ZSV – Nedabylice a Třesice. Nutné je však diskutovat, zda se vůbec mají na vrcholně středověkých vesnicích tyto nálezy vyskytovat. Tedy zda tyto nálezy nesouvisí s provozem staršího sídliště, které v obou případech máme doloženo, v prostoru mladších vrcholně středověkých zaniklých.

- v charakteristice lokalit je uvedeno, že šest lokalit autor považuje za rovinná sídliště. Mělo by být uvedeno o jaké se jedná.

- Zcela nevhodná je mapa České republiky (obr. 26). Nevhodné měřítko, absence číslování.

- V kapitole o datování autor zbytečně přeskakuje z východočeského regionu do okolních oblastí. Pochopitelně je nutné se vyjádřit k dataci v okolních regionech, ale v tomto přehledu zanikl ten východočeský (věnován je 1 odstavec). Z řady východočeských lokalit je přitom znám i početný doprovodný keramický a kovový inventář.

Součástí práce je katalog všech nálezů ve formátu Excel.

V práci jsou četné pravopisné chyby

Přes výše uvedené výhrady hodnotím práci kladně, byl sestaven katalog, který prvním svého druhu v tomto regionu. Bylo tím naplněno zadání. Po nezbytných úpravách v analytické části by bylo vhodné výsledky publikovat v archeologickém periodiku.

Podpis autora posudku.