

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta
Katedra kulturních a náboženských studií**

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Kamila Etrychová

Název práce: Kognitivní biasy

Vedoucí práce: Mgr. Petr Macek, Ph.D.

Téma a cíl práce: Bakalářská práce se zaměřuje na tematiku kognitivních biasů, jejich definici, rozdělení a popis včetně transkulturních přesahů a konkrétní aplikace teoretického základu na pojem terorismu.

Zaměření práce: zkreslení, mozek, sebeospravedlňování, terorismus

Jazyková a stylistická úroveň práce: Práce je zpracována na velmi dobré jazykové a stylistické úrovni bez zásadnějších gramatických chyb.

Rozsah práce: Na horní hranici požadovaného rozsahu, 62 stran včetně seznamu literatury.

Použitá literatura: Práce je založena na dostatečném množství zdrojů, pozitivně lze hodnotit poměrně rozsáhlé využívání zahraničních odborných článků, které ale většinou slouží spíše jako drobná ilustrace daného problému, než jako základ rozsáhlejší argumentace. V seznamu literatury by bylo vhodné oddělit odborné monografie od internetových zdrojů.

Formální stránka práce: Po formální stránce je text zpracován na požadované úrovni, je přehledně a účelně zformátován.

Celkové hodnocení a kritické poznámky: Bakalářská práce Kognitivní biasy nabízí zevrubný a poučený vhled do problematiky přístupu moderní psychologie ke zkreslení lidských poznávacích procesů. Pozitivně můžeme hodnotit systematičnost a hloubku, s níž autorka k tématu přistoupila.

Přesto je nutné připojit ke způsobu zpracování několik poznámek. V úvodní části (kapitola 2) nabízí autorka stručný, spíše encyklopedický výčet jednotlivých zkreslení. Tuto část by bylo možná lepší pojmut jako souvislý obecný úvod do problematiky, než jako pouhý seznam jevů. V této části práce také autorka zmiňuje několik kvalifikačních prací, z nichž čerpala, aniž by na ně odkazovala v poznámce pod čarou.

Hlavní výhrady bych měl k ústřední části práce (kap. 3 a 4, s. 15-49). Tyto kapitoly v podstatě představují pouze souvislé představení (i když podávané kultivovanou a poučenou formou) dvou knih (Myšlení rychlé a pomalé a Chyby se staly, ale ne mou vinou). Je otázkou, zda má být bakalářská práce založena pouze na více méně souvislém přepisu celého obsahu jedné knihy bez dodání dalších argumentů, kritické oponentury, komparace s jinými zdroji apod. V anotaci autorka uvádí, že bude pracovat metodou diskurzivní analýzy. Zkoumané knihy ale spíše představuje, než aby je zevrubně analyzovala.

Ocenit naopak musíme závěrečné části práce (kapitola 5 a 6), v nichž je téma kognitivních zkreslení aplikováno na situaci transkulturní komunikace a problematiku terorismu. Tyto pasáže se mi zdály jako nejnosnější a nejvíce odrážející osobní vklad autorky. Myslím, že by si zasloužily výraznější místo v rámci celé práce. Bylo by také vhodné je opřít o rozsáhlejší literaturu.

Výsledné hodnocení: Bakalářská práce Kognitivní biasy splňuje všechny požadavky kladené na závěrečnou kvalifikační práci. Největší výhrady bych měl k celkové metodologii práce a její příliš silné závislosti na dvou základních zdrojích.

Otázky oponenta práce:

- Blíže přibližte a rozveďte koncept transkulturní komunikace, s nímž pracujete v 5. kapitole a uveďte, jakým způsobem mohou úvahy o kognitivních zkresleních obohatit naše uvažování o oboru transkulturní komunikace.
- Které z kognitivních zkreslení spojených s vnímáním terorismu považujete za nejnebezpečnější?

Datum: 8. 5. 2018

Mgr. Petr Macek, Ph.D.