



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Sabina Novotná
Název práce: Adaptace učitelů mateřských škol pocházejících z odlišných jazykových a kulturních oblastí v rámci České republiky
Obor: Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami
Rok: 2023
Vedoucí práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.
Oponent/ka práce: Pohnětalová Yveta, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 79 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	nehodnoceno
Vytyčení cíle práce:	3 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 65 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Práce vykazuje 30% podobnost s jinými zdroji, avšak nejpodobnější je práce kolem 4% v teoretické části, kdy autorka cituje, parafrázuje převzaté zdroje. Cíl práce je vytyčen adekvátně, nicméně se pozvolna vytrácí, bylo by vhodné ho explicitně znovu uvádět. V práci se nachází gramatické i stylistické chyby (zvláště pak shoda podmětu a přísudku).

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Vybrané téma je velmi náročné na zdroje z oblasti pedagogiky. Autorka tedy musela pracovat zvláště se zdroji z oblasti lingvistiky a propojovat je. Je tedy na místě tuto snahu ocenit. Zároveň vybrané kapitoly i podkapitoly korespondují s cílem výzkumné části.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	3 ----- ----- ----- -----
Jak bylo zmíněno výše, cíl práce měl být více akcentován. Autorka se věnovala výzkumnému problému a výzkumný cíl zapomněla zopakovat. Cíl je znovu připomenut v části výsledky, nicméně již v modifikované podobě, která spíše reflektuje otázky rozhovoru než cíl stanovený na začátku výzkumu. Celá výzkumná část by mohla být více propracována, hlavně po odborné stránce - více pracovat a opřít o odbornou literaturu. Autorka prokázala, že dokáže pracovat s vybranou výzkumnou metodou. Sesbíraná data vhodně analyzovala, interpretovala a diskutovala.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Dle zjištění ve Vaší práci a na základě rozhovorů, které jste vedla, myslíte si, že jazyková různorodost na území ČR hraje v adaptaci učitele významnou roli? Případně jakou roli hraje pokud ne významnou?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 06. 2023