

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Markéta Cagášková**

Název závěrečné práce: **Vybrané oblasti sociálního poradenství poskytované azylantům a osobám s doplňkovou ochranou v nestátním neziskovém sektoru v ČR**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Cílem předložené diplomové práce „je zjistit, jak funguje sociální poradenství Státního integračního programu pro azylanty a osoby s doplňkovou ochranou v praxi, kterým klienty provádí NNO“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na diplomové práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jak funguje Státní integrační program MV pro azylanty a osoby s doplňkovou ochranou v rámci poskytovaného sociálního poradenství, které prakticky vykonávají pracovníci nestátních neziskových organizací“. Tento cíl byl rozčleněn na dva dílčí cíle, z nichž dále vyplynuly čtyři podcíle, na něž dále navázalo 12 tazatelských otázek pro sociální pracovníky/pracovnice z neziskových organizací. Tyto otázky byly položeny celkem osmi respondentkám z pražských NNO, zabývajících se prací s azylanty a osobami s doplňkovou ochranou. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a podcílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: C

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP UHK kladené na závěrečné práce. Chybí ovšem kapitola věnovaná etickým rizikům výzkumu a zvolené výzkumné strategie.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe fungování stávající podoby Státního integračního programu v praxi.

Další připomínky:

Ve výzkumech všech typů se doporučuje princip zachování anonymity respondentů. Ve výzkumném šetření prezentovaném v předložené diplomové práci byla anonymita respondentů ponechána na jejich volbě. Několik respondentek se rozhodlo vystoupit z anonymity a to naprosto dobrovolně, přesto ale lze mít podezření, že tato situace mohla mít (alespoň teoreticky) negativní vliv na jejich odpovědi.

Otázky k obhajobě:

V předložené práci chybí reflexe etických rizik výzkumu a zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu. Napadají autorku textu nějaká etická či výzkumná rizika zpětně?

Celkové zhodnocení práce: A

V Hradci Králové dne 7. 5. 2018

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.