



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra tělesné výchovy a sportu

Bakalářská práce

**Zjištění zájmu dětí a mládeže
o snowboarding a lyžování
v Kraji Vysočina**

Vypracoval: Jan Mercl

Vedoucí práce: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

České Budějovice, 2016



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

University of South Bohemia in České Budějovice

Faculty of Education

Department of Sports Studies

Bachelor thesis

**The findings of the interest of children
and adolescents about snowboarding
and skiing in the Vysočina Region**

Author: Jan Mercl

Supervisor: PhDr. Radek Vobr, Ph.D.

České Budějovice, 2016

Bibliografická identifikace

Název bakalářské práce:	Zjištění zájmů dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Kraji Vysočina
Jméno a příjmení autora:	Jan Mercl
Studijní obor:	Tělesná výchova a sport a technická výchova se zaměřením na vzdělávání
Pracoviště:	Katedra tělesné výchovy a sportu PF JU
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Radek Vobr, Ph.D.
Rok obhajoby bakalářské práce:	2016

Abstrakt:

Cílem práce je zjištění aktuálního zájmu dětí navštěvujících druhý stupeň základních škol o lyžování a snowboarding v Kraji Vysočina. Jako hlavní výzkumná metoda sociálně pedagogického průzkumu je použita metoda dotazníkového šetření a její statistické zpracování. V teoretické části se autor zabývá historií a jednotlivými disciplínami obou sportů. Těžiště práce je v získání a vyhodnocení dotazníků, analýze a interpretaci získaných dat. Výběrový soubor tvoří 24 základních škol. Školy byly vybrány kombinací oblastního a náhodného výběru. Výzkum je porovnán s obdobným výzkumem, který proběhl v Jihočeském kraji. Bylo zjištěno, že lyžování představuje majoritní zájem před snowboardingem. Děti umí dobře lyžovat a mají zájem naučit se jízdě na snowboardu. Výsledky práce lze využít při přípravě zimního lyžařského nebo snowboardového výcvikového kurzu.

Klíčová slova:

lyžování, carving, snowboarding, sociálně pedagogický výzkum, školní aktivity

Bibliographical identification

Title of the graduation thesis:	The findings of the interest of children and adolescents about snowboarding and skiing in the Vysočina Region
Author's first name and surname:	Jan Mercl
Field of study:	Introductory teacher training course in technical training and physical education
Department:	Department of Sports studies
Supervisor:	PhDr. Radek Vobr, Ph.D.
The year of presentation:	2016

Abstract:

The main aim of this thesis is to find out an actual interest in skiing and snowboarding of children visiting the second degree of elementary school in the Vysočina region. As the main method of social-pedagogical research was used the questionnaire survey and its statistical treatment. The theoretical part deals with history and various disciplines of both sports. The core of the work is to gain and evaluate the survey, analyze them and interpret obtained data. The chosen set is formed by 24 elementary schools. The schools were selected by a combination of regional and random selection. Present research is compared with a similar research, which was evaluated in South Bohemia. It was found that for skiing is the major interest in comparison to snowboarding. Children can ski very well and want to learn snowboarding. The results of this work could be used during preparation for winter ski or snowboard training course.

Keywords:

Skiing, Carving, Snowboarding, Socio-educational research, School Activities

Prohlášení

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracoval samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne

.....

Jan Mercl

Poděkování

Děkuji vedoucímu diplomové práce, panu PhDr. Radku Vobrovi, Ph.D. za odborné vedení diplomové práce, za zájem a čas, který mi po celou dobu věnoval. Děkuji své rodině a blízkým za podporu během celého studia, především Ing. Haně Merclové a Mgr. Mileně Feltlové za cenné rady a připomínky. Dále děkuji všem dotazovaným, kteří mi vyplněním dotazníku věnovali svůj čas.

Obsah

1 Úvod	7
2 Přehled poznatků	9
2.1 Stručná historie lyžování.....	9
2.2 Stručná historie snowboardingu.....	13
2.3 Lyžařské soutěžní disciplíny	16
2.4 Snowboardové soutěžní disciplíny	20
2.5 Výkonnostní etapy lyžování a snowboardingu	22
2.6 Carving	23
3 Cíle práce a hypotézy	27
3.1 Cíl práce	27
3.2 Úkoly práce	27
3.3 Vědecké otázky	27
4 Metodologie	28
4.1 Použité metody.....	28
4.2 Charakteristika souboru.....	29
4.3. návratnost dotazníků	30
4.4 Metodika výzkumu	31
5 Výsledky	32
6 Diskuze	44
7 Závěr.....	46
Seznam použitých zkratk.....	48
Referenční seznam použité literatury	49
Internetové zdroje	50
Seznam příloh.....	51

1 Úvod

Lyžování a snowboarding jsou sporty plné zážitků a vášně. Oba sporty toho mají spoustu společného. Člověk se díky jejich provozování dostane na místa, která by běžně nenavštívil. Každý zde může posouvat své hranice a objevovat nové věci. Pro mnohé se lyžování a snowboarding stane součástí jejich životního stylu a láskou na celý život. Lidé při provozování těchto sportů udělají také něco pro své zdraví, protože bez aktivního pohybu na čerstvém vzduchu lyžovat ani snowboardovat prostě nejde. Lze si zvolit vlastní styl, tempo a fyzickou náročnost. Oba sporty tedy šlechtí jak tělo, tak i ducha. Věk zde není překážkou, ovšem děti a mládež se základní dovednosti jak u lyžování, tak u snowboardingu, naučí rychleji. Je proto vhodné, aby alespoň s jedním z těchto sportů, přišly děti do styku už na základní škole.

Zimní lyžařský výcvikový kurz býval povinnou náplní výuky tělesné výchovy jak na základních školách, tak na školách středních. Stát podporoval finančním příspěvkem každého žáka, který se zúčastnil. Děti tak měly možnost naučit se dovednosti, která pro ně byla prospěšná a hodila se jim do budoucího života. Takovýto kurz ovšem nebylo a stále není jednoduché uspořádat. Škola musí mít řádně proškoleného učitele tělocviku, případně musí zajistit externí vyučující, což ovšem znamená další navýšení celkové ceny kurzu. Často jezdí ze školy i učitelé, kteří nemají s tělocvikem co do činění, a to pouze jako dozor. Dříve nebylo výjimkou, že na zimní výcvikový kurz jezdila i školní kuchařka, protože na horských chatách tato personální vybavenost chyběla. Dalším nepostradatelným členem realizačního týmu byl také zdravotník. Zimní výcvikový kurz se proto podepisoval i na chodu kmenové školy, protože školní pracovníci se účastnili výcviku a jejich funkci musel převzít někdo jiný. Přesto byl zájem dětí o zimní výcvikový kurz obrovský a neúčast žáků byla spíše výjimkou.

Dnešní situace se ovšem zcela mění. Školy organizují výcvikové kurzy stále méně. Důvodů je vícero, například celkové zvýšení průměrné teploty zimního období a nedostatek sněhu v lokalitách, jež jsou pro školy dostupné, a kam se proto s žáky na výcvikový kurz jezdí. Jiná je také mentalita dětí. Chuť sportovat a pohybovat se venku v přírodě, ať už na horách, či jinde, u dnešní mladé generace postupně mizí. Problémem je také finanční stránka. Zajištění kurzu není levnou záležitostí - zvedají se náklady jak na dopravu, stravu a ubytování, tak na permanentky na vleky a vhodnou sportovní výzbroj a výstroj. Rodiny, pro které je takovýto pobyt dítěte na horách jednorázovou záležitostí, proto často zvažují, zda má investice do vlastního vybavení smysl a jak by se dalo ušetřit na půjčovném.

Všechny důvody, které autor uvedl výše, vedou k nezájmu rodičů i dětí o zimní výcvikové kurzy. Skupina žáků, kteří mají o kurz zájem, se shání jen těžko. Proto je časté, že se žáci doplňují zájemci z vyšších i nižších ročníků. Malé školy se domlouvají mezi sebou a pořádají zimní výcvikové kurzy společně, aby byl kurz žákům vůbec umožněn. Tím se ještě více nabourává standartní výuka v kmenových třídách a školách. Proto je nasnadě otázka, zda je pořádání takového kurzu pro samotnou školu více přínosem, nebo problémem.

Téma bakalářské práce Zjištění zájmu dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Kraji Vysočina si autor vybral z více důvodů. K oběma sportům má velice blízký vztah, aktivně je provozuje a vlastní oba instruktorské průkazy potřebné k výuce těchto sportů. Lyžování a snowboarding vyučuje ať už individuálně pod hlavičkou lyžařské školy, nebo skupiny jako externista zimních výcvikových kurzů probíhajících na základních, středních nebo vysokých školách. Jako milovník hor a student oboru vedoucího k vykonávání profese učitele tělocviku na druhém stupni základních škol je autorovým osobním zájmem dozvědět se o dané problematice více a vzbudit u dětí zájem o aktivní pobyt v přírodě. Zároveň by se autor rád dozvěděl, který sport je pro děti přitažlivější a zda mají děti vůbec zájem se některému ze zkoumaných sportů naučit.

Tato práce si klade za cíl zmapovat a vyhodnotit skutečný zájem dětí o snowboarding a lyžování v kraji. Zacílení na Kraj Vysočina bylo vybráno proto, že autor práce odtud a podobný výzkum v něm ještě neproběhl. Výsledky se dají využít při plánování zimních výcvikových kurzů na základních školách.

V první, teoretické části práce se autor věnuje historickému vývoji obou sportů a vymezení jejich disciplín. Druhá, praktická část práce se zabývá sociálně-pedagogickým výzkumem. Cílem je získat odpovědi v dotazníkovém šetření mezi žáky základních škol a následně sebraná data zpracovat a vyhodnotit.

2 Přehled poznatků

Tato první část práce se zabývá zejména historií lyžování a snowboardingu. Dále se věnuje základním rozdělením lyžařských a snowboardových závodních disciplín.

2.1 Stručná historie lyžování

Tato podkapitola se zabývá nástinem historie lyžování ve světě a v českých zemích. V první části podkapitoly je nastíněna předsportovní a sportovní etapa lyžování se základním popisem nejdůležitějších lyžařských škol a jejich představitelů. V druhé části podkapitoly se autor zabývá historií lyžování v českých zemích.

Nástin historie lyžování ve světě

Ve vývoji lyžování lze zřetelně odlišit dvě etapy, a to předsportovní etapu a sportovní etapu. Jako milník pro rozlišení období zde slouží rok 1843, kdy byl v norském městě Tromsø uspořádán první lyžařský závod (Příbramský, 1999).

Předsportovní etapa se datuje od počátku lyžařského sportu, který není pevně určen. První lyže vznikly v zemích, kde je krajina trvale pokrytá ledem a sněhem a lidé měli potřebu se efektivněji přepravovat. Jedny z prvních důkazů o využívání lyží pochází z jeskyních kreseb, které byly nalezeny ve střední a jižní Asii, přibližně v 10. století před naším letopočtem. Postupným osidlováním se odtud lyže dostaly přes severní Rusko až do severských zemí, odtud dále do střední a jižní Evropy. Lyže vznikly postupem času ze sněžnic, jež tvořil rám vypletený rákosím, kůžemi a jiným dostupným materiálem. Postupným zužováním a prodlužováním hrubě opracovaných dřevěných desek vznikly lyže. Spodní strana lyže bývala potažena kůží se srstí, která směřovala vzad. Ve středověku se lyží užívalo jako účelového prostředku, což dokazují báje a lidové tradice. Lyže také našly uplatnění v armádě - švédský král Gustav Vasa I. vytvořil stálé lyžařské oddíly, použity byly také ruskou armádou v 15. století v boji proti Tatarům nebo r. 1812 proti Napoleonovi (Škop, 1981).

Sportovní etapa lyžování trvá od prvních lyžařských závodů v Tromsø do současnosti. Charakteristické je pro ni rozšíření lyžování na všechny kontinenty, lyže se stávají prostředkem rekreačního vyžití a sportovního soutěžení. Postupně se vyčlenily různé disciplíny, jako například běh na lyžích, skok na lyžích, akrobatické lyžování nebo sjezdové lyžování. S příchodem nových technologií a masovým rozšířením přichází také značné zdokonalení výzbroje a výstroje.

Jednotlivé etapy vývoje alpského lyžování lze rozdělit podle techniky a geografických souvislostí na takzvané školy (Gnad, 2006).

Norská škola, pro niž je typické použití lyže telemarského tvaru, rákosové vázání a používání dvou holí, byla založena roku 1870 závodníkem Norheimem v Kristianii. Telemarčany byly vyvinuty také dva způsoby efektivnějšího zatáčení, a to telemark a kristianie. Díky těmto způsobům bylo možné sjíždět kopce rychleji a také lépe překonávat překážky (Příbramský, 1999).

Lilienfeldská škola byla založena Mathiasem Zdarským, což je rodák z Moravy. Upravil norskou techniku pro alpské podmínky, zkrátil délku lyže a určil její přesné parametry v poměru k tělesným proporcím. Lyže nově opatřil kovovým vázáním. Jako krok zpět se dá vnímat opětné zavedení jedné hole, která byla skoro dva metry dlouhá a opatřená kovovým hrotem. Základem jeho techniky byly tzv. oblouky v přívratu, a jízda v pluhu. Technika se stala základem sjezdové přívratné techniky a byla postupně zdokonalována. Sám Zdarský ji popsal v příručce „Lehrbuch des Skilauf in alpinen“ (Gnad, 2006).



Obrázek 1. Lyžařská technika Mathiase Zdarského (Allen, 2016).

Další školou je škola Bilgeriho. Ten spojil prvky jak Norské školy, ze které převzal tvar lyží, používání dvou holí a telemark, a Zdarského školy, ze které převzal přívratný oblouk a kovová

vázání. Georg Bilgeri také významně zlepšil techniku mazání a zavedl vosky, které už tehdy rozdělil podle druhu sněhu (Gnad,2006).

Hlavním představitelem Arlberské školy byl vynikající závodník Hannes Schneider, který otevřel svoji školu v St. Antonu, avšak po nástupu fašizmu roku 1938 odešel do Apallačských hor v USA. Jeho škola je charakteristická nízkým postojem a širokou stopou, dále přivrátanou christianií. Schneider upravil metodiku výuky na lyžích, využíval analyticko syntetickou metodu a výcvik vedl v družstvu. Vylepšení se také dostalo vázání, nastupuje kandahar (Gnad, 2006).

Školy s rotační technikou mají společný znak, tzv. snožnou kristianii, což je oblouk charakterizovaný snožným vedením lyží v oblouku se zahájením odlehčení lyží směrem vzhůru a následný přenos rotačního impulsu těla na dolní končetiny. V Evropě se tato škola objevuje od roku 1935 a převažuje až do 50. let (Příbramský, 1999).

Protirotační škola se objevuje současně s rotační, jejími zástupci byli například závodníci Walch a Rominger. Mezi hlavní znaky patří úzká stopa, náklek, příklon ke svahu, přenášení těžiště a zamezování rotace. Stala se základem novodobé rakouské školy (Gnad, 2006).

Novodobá rakouská škola je škola s protirotační technikou. Byla zpracována v dokumentu Östereichischer Schilehrplan, jejímž autorem byl prof. Kruckenhauser. Tento plán byl velice metodicky propracovaný a postupuje od oblouků v pluhu, přes přivrátané oblouky až po oblouky napojované. Typické pro vrcholové provedení oblouku je nadlehčení, aktivní vysunutí pat stranou a současný protirotační pohyb trupu (Příbramský, 1999).

Současná francouzská škola si ve výuce dodnes zachovala rotační princip tím, že při nácviu základních dovedností, jako je například oblouk v pluhu, nevyžaduje žádné další pohyby než ty, které jsou bezprostředně nutné ke správnému provedení cviku (Gnad, 2006).

Nástin historie lyžování v českých zemích

Do českých zemí lyžování začíná pronikat koncem 80. let 19. století. V tomto období se do českých zemí ze západu šíří také další sporty jako bruslení, tenis nebo veslování, vznikají různé sportovní kluby. Mezi prvními, kdo ze severských zemí přiváží do našich krajin lyže, je hrabě Harrach. Ty jsou určeny jako vybavení, které usnadňuje práci lesníkům v Krkonoších. Roku 1887 je založen při Bruslařském závodním klubu v Praze lyžařský kroužek, v jehož čele stanul sám zakladatel a velký propagátor lyžařského sportu Josef Rössler-Ořovský. Kroužek byl později přejmenován na Ski klub Praha. Tento klub je unikátní tím, že se jednalo o první lyžařský klub v Evropě mimo území Skandinávie (Škop, 1981). Díky zásluhám Ořovského měly české země zastoupení v Mezinárodní lyžařské komisi, později FIS (Kössl, 2004).

Další významnou osobností historie lyžování v českých zemích byl učitel Jan Buchar. Získal pro lyžování spoustu příznivců z řad dospělých i mládeže. Prosazoval lyžařskou turistiku a běh na lyžích. V jeho rodném městě - Dolních Štěpánicích a v Horní Branné se začaly vyrábět první lyže v Čechách. V roce 1890 bylo lyžování zavedeno do školních osnov tělesné výchovy. Roku 1903 vzniká z Českého Ski klubu v Jilemnici (rok vzniku 1890), Českého Ski klubu ve Vysoké nad Jizerou (rok vzniku 1903) a Českého Ski klubu Praha, Svaz lyžařů Království českého, jehož prvním předsedou se stal právě Jan Buchar.

V dalších letech se lyžování rozšiřuje i do dalších oblastí jako je Šumava, Krušné hory, Jeseníky, Beskydy nebo na Českomoravskou vysočinu do Nového Města na Moravě. Vznikají nové lyžařské kluby, a tak Svaz lyžařů pouhých 10 let od svého založení sdružoval 61 klubů a měl 7 483 členů (Škop, 1981). V roce 1923 se v Praze konal mezinárodní kongres, kde byl přijat návrh zástupce Českého svazu lyžařů na vytvoření Mezinárodní lyžařské federace, dnes známé jako Federation International de Ski (FIS). Práce této organizace spočívala v řízení a usměrňování závodní činnosti, sestavování termínové listiny významných závodů a stanovení řádů (Škop, 1981).

První závody v lyžování byly vypsané roku 1892 Lyžařským kroužkem v Praze, k jejich uskutečnění ovšem nedošlo z důvodu nedostatku sněhu. První lyžařské závody u nás se uskutečnily až v roce 1893 na Kozinci, uspořádal je krkonošský Ski klub Jilemnice. Těmto závodům je připisováno také další prvenství, byly to první závody uskutečněné ve střední Evropě. Další závod se pořádal roku 1895 v Praze. Zúčastnili se ho pouze dva závodníci, Josef Rössler-Ořovský a Arnošt Bürgermeister. První mistrovství Království českého se uskutečnilo v roce 1896, bylo vypsané jako mezinárodní závod.

Čeští závodníci patřili koncem minulého století mezi nejlepší závodníky a průkopníky sportovního lyžování ve střední Evropě. Roku 1923 byla vydána první pravidla sjezdových disciplín a roku 1928 se jel slalomový závod ze Studniční hory do Modrého dolu v Krkonoších jako závod FIS. V období první republiky nebylo lyžování záležitostí pouze Svazu republiky Československé, své odbory měly také další tělovýchovné organizace, například Sokol, Dělnická tělovýchovná jednota, Federace proletářské tělovýchovy, Klub československých turistů, nebo skautská organizace (Škop, 1981).

Československo také sehrálo významnou roli, co se lyžařské metodiky týče. V 60. letech položil Vladimír Čepelák základy metodiky tzv. kročné techniky. Metodiku dále v 70. letech rozpracovali pracovníci FTVS v Praze v čele s Milošem Příbramským. Základem této metodiky je přesun lyžařova těžiště po zahájení oblouku směrem dolů spolu s předsunutím a odlehčením vnitřní lyže. Tato metodika byla upravována a modernizována a i v dnešní době je součástí České školy lyžování, což je oficiální dokument pro výuku lyžování schválený od MŠMT. Konkurentem

kročné techniky byla tzv. Umsteigtechnik, která byla popsána a prosazována v německých zemích v 70. letech, pro její obtížnost se od ní však ustoupilo. Česká škola lyžování byla roku 2004 výrazně modernizována - byl do ní zařazen carving, kročné oblouky byly přejmenovány na paralelní a základní a jejich počet byl snížen (Štumbauer, 2005).

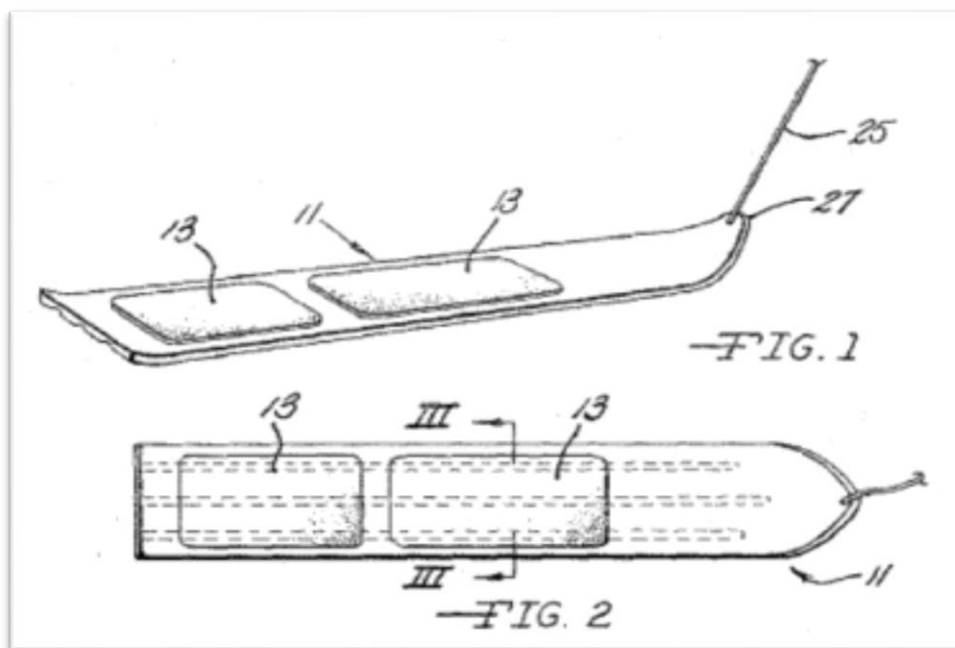
2.2 Stručná historie snowboardingu

V době, kdy snowboarding začínal, sklízeli snowboardoví nadšenci posměch ze všech stran a byl jim zakazován přístup do lyžařských středisek. Od té doby uplynulo již 30 let a v dnešní době v dnešní době již snowboarding povýšil na plnohodnotné sportovní odvětví, stal se součástí zimních olympijských her a pro mnoho lidí také nedílnou součástí životního stylu (Frischenschlager, 2004).

Podle některých pramenů vznikl snowboarding již před tisíci lety. Důkazem mají být staré texty a kresby, které byly nalezeny na Sibiři, ve střední Asii a ve Skandinávii. Ve Švédsku byla dokonce nalezena krátká a široká lyže, jejíž stáří se odhaduje cca na 500 let. Domněnku, že snowboarding existoval již v těchto dávných dobách, nelze vyvrátit nebo potvrdit (Bitner, 1999).

Nástin historie snowboardingu ve světě

Novodobý snowboarding má ovšem svůj původ jinde, a to v šedesátých letech v USA. Surfaři, kteří hledali suchozemskou alternativu k surfování na vlnách, zkusili sjíždět na svých prknech zasněžené pláně. První takovéto pokusy o surfování na sněhu se objevují už v roce 1920, avšak vznik snowboardingu v současném pojetí tohoto sportu se datuje k roku 1965. Právě v tomto roce michiganský surfař Sherman Poppen vyrobil pro své děti prkno tak, že spojil dvě lyže, nazval ho „snurfer“ a svůj vynález si nechal patentovat. Snurfer se roku 1966 dostal do prodeje, kde zaznamenal poměrně velký úspěch. Tento koncept spojení dvou lyží zaujal Jake Burton Carpentera, který ho zdokonalil. Carpenter výrazně zapracoval na technice jízdy a dospěl k názoru, že nejlepší varianta je zafixovat jezdcovi nohy k prknu. Toto vylepšení výrazně zlepšilo ovladatelnost prkna a umožnilo jezdcům skoky. Roku 1977 založil ve Vermontu vlastní firmu zaměřenou na sériovou výrobu snowboardů a vázání (Weiss, 1993). Tato firma patří i v dnešní době ke světové špičce.



Obrázek 2. Poppenův patent (Straka, 2011).

Vedle Carpentera začal se snurfem laborovat i Dimitrij Milovich. Ten vyrobil roku 1969 první polyesterová prkna vycházející z konceptu snurfferu. Tato prkna měla ovšem velice krátkou životnost. U jeho prken se objevuje nový prvek zvaný vlaštovčí ocas a samotná prkna měla tvar ryby. V roce 1975 také on založil vlastní firmu na výrobu svých prken nazývaných wintersticks. V roce ovšem 1984 Milovichův podnik zkrachoval, k čemuž přispěl zákaz snowboardingu v mnohých zemích USA a také příliš vysoké výrobní náklady prkna (Binter, 1999).

Jedním z nejznámějších průkopníků snowboardingu byl také Tom Sims, svého času mistr světa v jízdě na skateboardu. Sims v polovině sedmdesátých let vyvinul snowboard, který měl laminátovou konstrukci, dřevěné jádro a ocelové hrany zapuštěné do laminátu. Založil firmu, která se i přes problémy kvůli zákazu některých středisek v USA provozovat snowboarding udržela (Weiss, 1993).



Obrázek 3. Jak vypadaly první snowboardy (Straka, 2011).

První snowboardové závody se konaly 18. února 1968 na Blackhouse Hill v Muskegonu ve státě Michigan. Významnější událostí byly ovšem až závody pořádané v roce 1981 v Coloradu. Závodilo se ve slalomu a vyhrál právě Tom Sims na snowboardu s ocelovými hranami. První neoficiální mistrovství světa se konalo v roce 1987 v italském Livignu, v americkém Breckenridge (Binter, 2006) a švýcarském St. Moritz (Louka, 2007). Tyto soutěže měly obrovský význam pro propagaci snowboardingu. Velké firmy začaly do snowboardingu investovat a začali se objevovat první profesionální jezdci (Binter, 2006).

V roce 1990 byla založena ISA (International Snowboard Association), v překladu Mezinárodní snowboardová asociace. V březnu téhož roku byla vytvořena také PSA (Pro Snowboarders Association) asociace profesionálních závodníků. Premiéra snowboardingu na zimních olympijských hrách se konala roku 1994 v norském Lillehammeru, tehdy ještě jako ukázkového sportu, který vyvolal obrovský zájem. V tomto roce Mezinárodní lyžařská federace (FIS, The federation International de Ski) vytvořila vlastní Světový pohár jezdců a díky svému vlivu u Mezinárodního olympijského výboru si zajistila výhradní právo na nominaci závodníků pro zimní olympijské hry. V roce 1995 uznal Mezinárodní olympijský výbor obří slalom a U-rampu oficiální disciplínou pro nadcházející ZOH (zimní olympijské hry), ovšem stále pod hlavičkou FIS. Tradiční ISF (International Snowboard Federation) tak byla nekompromisně vyřazena z možnosti ovlivnit kvalifikaci na ZOH, což se nelíbilo většině světové špičky, která zimní hry v roce 1998 v Naganu a 2002 v Salt Lake City bojkotovala svou neúčastí. (Louka, 2007).

ISF se v roce 2002 dostala do finančních problémů a zanikla. Namísto ní vznikla nová organizace WSF (World Snowboard Federation). Roku 2005 v jejím čele stanul český prezident AČS (Asociace českého snowboardingu) Libor Votruba. Roku 2006 se na olympiádě objevuje nová disciplína - snowboard cross a od roku 2014 také slopestyle (Asociace Českého Snowboardingu, 2016).

Nástin historie snowboardingu v českých zemích

V českých zemích se první snowboardy objevily v sezóně 1979/1980. Snowboardy se vyráběly především z překližky a chyběly jim ocelové hrany. Objevovaly se také desky s ostruhou, podobně jako u windsurfování prkna nebo s patkou tvaru vlaštovčího ocasu. Inspiraci pro jejich výrobu přinášely především zahraniční časopisy. Zmínka o snowboardingu se objevila dokonce v časopise ABC mladých techniků a přírodovědců (Binter, 1999). První závody ve slalomu organizovala skupina okolo významného propagátora snowboardingu Ludka Váši, a to v roce 1984 v Perninku v Krušných horách. O rok později se zde konalo také první mistrovství Československé republiky (Louka, 2007).

Počátkem devadesátých let zaznamenal snowboarding v Československu, později České republice, obrovský boom. V únoru roku 1990 byla založena Asociace československého snowboardingu (AČS), která uspořádala sérii Československého poháru a Mistrovství Československa. V souvislosti s rozdělením republiky na dvě části se rozdělila Asociace československého snowboardingu na Asociaci českého snowboardingu (AČS) a Slovenskou asociaci snowboardingu (SAS). Obě asociace se staly partnery ISF (Binter 2012).

V roce 2002 vznikl při Svazu lyžařů ČR tzv. úsek snowboardingu (SLČR – ÚS). Aby se neopakovala situace z minulých let, kdy neměli nejlepší jezdci možnost kvalifikovat se na zimní olympijské hry, zavázali se smluvně AČS a SLČR – ÚS ke spolupráci. AČS organizuje pořádání snowboardcrossových a freestyle soutěží, SLČR – ÚS má na starosti alpské disciplíny. Činnost AČS výrazně oživil Libor Votruba, který byl zvolen do funkce prezidenta AČS v roce 2003 a o dva roky později se stal prezidentem World snowboard federation (Louka, 2007).

2.3 Lyžařské soutěžní disciplíny

Mezi lyžařské závodní disciplíny patří alpské disciplíny, severské disciplíny, akrobatické disciplíny a další lyžařské disciplíny. Tato kapitola se zabývá jejich hlavními znaky a nástiněm pravidel (Gnad, 2006).

Alpské disciplíny

Mezi soutěžní disciplíny alpského lyžování patří sjezd, slalom, obří slalom, superobří slalom, paralelní závody a sjezdové kombinace. Alpské disciplíny jsou závodní lyžařské disciplíny, při nichž závodník projíždí na lyžích z kopce dolů trať vyznačenou brankami a brankovými kombinacemi. Mimo alpské lyžování se lyžařské disciplíny rozlišují dále na severské disciplíny, akrobatické disciplíny a další méně významné disciplíny (Gnad, 2006).

Sjezd je jednou z nejnáročnějších disciplín. Dosahuje se při něm vysokých rychlostí, mnohdy až 150 km/h a na obtížném terénu, sjezdař se tedy při něm musí vysoce psychicky koncentrovat (FIS, 2016). Cílem závodníka je projet trať co nejrychleji od startu k cíli, přičemž musí dynamicky přizpůsobit svoji jízdu jeho aktuální technické úrovni, fyzickým dispozicím a charakteru tratě. (Chovanec, 1983). Trať sjezdu musí být vedena strmým terénem, kde výjimkou není ani klesání 75° a kombinuje jízdu přímo s dlouhými oblouky ve vysokých rychlostech a na nerovném terénu, aby se projevily schopnosti a dovednosti závodníka a byla prověřena úroveň techniky jeho jízdy (Gnad, 2006). Součástí tratě jsou často i daleké skoky, kde závodník může letět až 80 metrů daleko (FIS, 2016). Sjezd na trati, která splňuje předepsané parametry, se jezdí pouze jednokolově. Na tratích, kde topografické podmínky neumožňují postavit trať s minimálním výškovým rozdílem, se jezdí sjezd na dvě kola, přičemž oba časy se sčítají (Gnad, 2006).

Slalom klade největší důraz na jezdcovu technickou stránku. Zároveň prověřuje jezdcovu rychlost motorických reakcí a schopnost přizpůsobit techniku s ohledem na terén a stavbu tratě. Důležité je také sladění rytmu závodníka se zamýšleným rytmem tratě. Slalom je technický závod na trati vyznačené brankami a jejich kombinacemi na různě prudkém svahu (Kovařík, 1991). Branku tvoří dvě slalomové tyče, které mají střídavě modrou a červenou barvu. Vzdálenost od točné tyče k další točné tyči nesmí být menší než 0,75 metrů a větší než 15 metrů. Slalom se jezdí vždy na dvě kola (Gnad, 2006).

Obří slalom je disciplína, ve které je velice důležitý cit lyžaře. Šanci na úspěch má jezdec s dobrou a přesnou základní technikou díky optimálnímu vnímání a kognitivní schopnosti (Chevalier, 1998). Obří slalom se jede vždy dvoukolově, obě kola ve stejný den, pokud to podmínky umožňují. Výškové rozdíly tratě pro obří slalom činí 200-450 metrů (Gnad, 2006).

Superobří slalom neboli Super-G je disciplína, která spojuje dohromady obří slalom a sjezd. Na této disciplíně je pro jezdce nejobtížnější odhad tempa a zvolené stopy. Pro mladé závodníky bývá super-G přípravou na sjezd (Chevalier, 1998). Trať musí mít výškový rozdíl 350 až 650 metrů a brány jsou rozestaveny tak, že 10 % výškového rozdílu určuje maximální počet bran. Nejméně pak musí být postaveno 35 bran (Gnad, 2006).

Paralelní závody jsou disciplínou, kde závodí současně dva závodníci na shodně postavených tratích. To znamená, že jejich vytyčení, terén a sněhová úprava musí být co nejvíce podobné. Výškový rozdíl je 80 až 100 metrů a trať obsahuje 20 – 30 bran. Pravidla jsou obdobná jako u snowboardového paralelního slalomu (Gnad, 2006).

Severské disciplíny

Běh na lyžích je disciplínou, kde se uplatňují různé techniky běhu, buď klasická technika běhu, nebo volná technika obsahující i bruslení. Závody v běžecké kombinaci se skládají ze dvou závodů, které probíhají v jednom nebo dvou dnech, přičemž jeden závod se jede technikou klasickou a druhý volnou technikou. Tratě musí být položeny tak, aby představovaly zkoušku technické, taktické a kondiční kvality závodníků. Měla by být natolik přírodní, jak je to jen možné a měla by obsahovat členité úseky se stoupáními a sjezdy. Monotónní úseky by měly být vyloučeny. Pro tratě platí, že třetinu tvoří stoupání se sklonem 9 - 18 %, třetinu tvoří členitý terén využitím stoupání a sjezdů a třetinu tvoří sjezdy různého druhu. Stupeň obtížnosti by měl odpovídat významu závodu. Starty jsou prováděny většinou po jednotlivcích v třicetisekundových intervalech. Existují i hromadné starty, kdy závodníci jsou podle výkonnosti rozděleni do startovních vln a startují všichni najednou (Gnad, 2006).



Obrázek 4. Běh na lyžích - volná technika (The International Olympic Committee, 2016).

Skoky na lyžích je disciplína acyklického charakteru, závodníci se snaží překonat skokem co největší vzdálenost. Skok má dvě hlavní fáze, oporovou a bezoporovou. Tyto fáze jsou dány kontaktem skokana s pevnou podložkou. U skoků na lyžích se hodnotí naměřená délka skoku a stylové provedení skoku, které hodnotí rozhodčí (Gnad, 2006).

Severská kombinace se skládá ze závodu ve skoku na lyžích a ze závodu v běhu na lyžích. Oba závody mohou být uskutečněny během jednoho dne. Závod ve skoku se musí pořádat jako první, aby mohly být přepočteny bodové odstupy na časové rozdíly pro pořadí v běhu na lyžích. Technická obtížnost běžecké tratě by měla být u severské kombinace nižší, než pro samotný závod v běhu na lyžích (Gnad, 2006).

Akrobatické a ostatní disciplíny

Akrobatické skoky jsou disciplínou, jejíž závody se sestávají ze dvou různých akrobatických skoků, které skokan provádí na připraveném můstku. Závodník může provádět pouze ty skoky, pro které mu byla udělena kvalifikace. Skoky musí být postaveny podle parametrů tak, aby nebyla ohrožena závodníková bezpečnost. Každý skok je hodnocen známkou na stupnici 0 až 10 bodů (s přesností na desetinu). Při závodech se hodnotí odraz, délka a výška skoku (bodová srážka celkem maximálně dva body), provedení skoku (srážka max. pět bodů) a doskok se srážkou max. tři body (Gnad, 2006).

Balet na lyžích je harmonicky vyjádřený program, při kterém se tančí na sebe navazující skoky, otočky, přemety a piruety na hudbu zvolenou závodníkem a na dobře upravené trati. Svah musí být rovný, bez překážek s rovnoměrným sklonem 9° až 10°. Hodnotí se choreografie, obtížnost jednotlivých figur a celkové provedení (Gnad, 2006).

Akrobatický sjezd by měla být technicky dobrá, agresivní a rychlá jízda s akrobatickými skoky na velmi prudké a boulovité sjezdové trati. Sklon svahu by měl být 25° až 35°, délka tratě by měla být v rozmezí 200 až 250 metrů. Při jízdě je hodnocena technika jízdy, provedení jednotlivých skoků a čas, který závodník potřeboval k projetí závodní tratě. Mezi další lyžařské disciplíny patří například skialpinismus, telemarski, skijöring, rychlostní lyžování nebo biatlon (Gnad, 2006).

2.4 Snowboardové soutěžní disciplíny

Závodní snowboarding je rozdělen na dvě části podle organizací, které je zaštiťují. Dnes se jedná o World snowboard federation (WSF) zaštiťující freestyleové disciplíny a Fédération Internationale de Ski (FIS), která zastupuje disciplíny alpské (Binter, 2006).

Alpské disciplíny

Do kategorie alpských disciplín spadá podle Louky (2007) slalom, paralelní slalom, obří slalom, paralelní obří slalom a superobří slalom.

Slalom (S) není tak často vypisován, protože není divácky atraktivní. Cílem závodníka je projet mezi brankami v co nejkratším čase. Základní parametry dráhy jsou šíře přibližně 30 metrů, délka 120 – 180 metrů a vzdálenost branek je 7 – 15 metrů. Za chybné projetí branky je závodník diskvalifikován. Diskvalifikován může být také za předčasný start, případně za neprojetí cílem. Počet branek se počítá z výškového rozdílu tratě. Povinnou výbavou závodníka je helma a bezpečnostní popruh, další výbava je volitelná (Louka, 2007).

Paralelní slalom (PS) je variantou klasického slalomu, je ovšem divácky atraktivnější. Na svahu jsou vedle sebe postaveny dvě stejné dráhy, závodníci startují ve stejný čas, každý na jedné dráze. Přes kvalifikaci se dostane 32 závodníků rozdělených do dvou základních skupin. Závod probíhá K. O. systémem. V rámci objektivitu si závodníci prohodí tratě a o vítězi rozhoduje součet obou časů. Dále postupují vítězové opět ve dvou skupinách až do finále, které určí vítěze. Závodník může být oproti klasickému slalomu navíc diskvalifikován také za přejetí z jedné dráhy do druhé nebo za blokování soupeře (Louka, 2007).

Obří slalom (GS) a **paralelní obří slalom** (PGS) je analogií slalomu (S) a paralelního slalomu (PS), ale trať má jiné parametry. Šíře tratě je přibližně 40 metrů, délka v rozmezí 200 – 400 metrů a vzdálenost branek je alespoň 10 metrů. Počet branek se opět dopočítává z výškového rozdílu mezi startem a cílem (Louka, 2007).

Superobří slalom se ze všech typů závodu vypisuje nejméně, a to především kvůli značné náročnosti na úpravu tratě a bezpečnostní zajištění. Šířka tratě je zpravidla 50 metrů, délka činí 350 – 550 metrů a vzdálenost branek nejméně 25 metrů (Louka, 2007).

Freestyle disciplíny

Do kategorie freestyleových disciplín spadá podle Louky (2007) U-rampa, skok, slopestyle a jibbing.

Halfpipe (U-rampa) se nazývá disciplína, kdy závodník projíždí houpavým pohybem uměle vytvořeným sněhovým korytem ve tvaru písmene U. Závodník se snaží vyskočit nad úroveň hrany U-rampy (coping) a předvést ve vzduchu trik, případně sestavu triků. Ideální sklon U-rampy je 20-25° a délka se pohybuje mezi 70 a 110 metry. U-rampa je považována za nejstarší freestyovou disciplínu a je zařazena v programu zimních olympijských her (Frischenschlager, 2004).

Big air (skok) je další divácky velice atraktivní disciplína. Závodníci se jednotlivě rozjíždí na jeden skok, kde se snaží předvést co nejobtížnější a nejefektivnější trik, do kterého jsou zapojeny jak vertikální, tak horizontální rotace v kombinaci s různými figurami. Provedení skoků pak hodnotí pomocí známek porota, jejíž složení bývá různé. Je zde pravidlem, že nejlepší a nejhorší známka se anulují a ze zbylých známek se zprůměruje výsledná hodnota, podobně jako v krasobruslení nebo u skoků do vody. Jezdec má zpravidla dva pokusy na předvedení co nejlepšího skoku, přičemž se počítá pouze ten lepší (Binter, 2006).

Slopestyle je v současnosti velice oblíbená disciplína, zejména díky kreativitě, hravosti a volnosti, kterou skýtá připravená závodní trať, která se závod od závodu mění jak v délce, tak ve složení, typech a počtech skoků a překážek. Cílem jezdce je projet co nejefektivněji celou trať, může zvolit různé trasy a způsoby překonání překážek. Porota ho hodnotí obdobně jako u big airu a závodník má většinou dva pokusy na předvedení své jízdy (Binter, 2012).



Obrázek 5. Slopestyle (The International Olympic Committee, 2016)

Jibbing se nazývá překonávání překážek jejich přejetím a klouzáním po nich. Jezdec opět může zapojit různé rotace kolem vertikální osy a různé figury. Překážky mohou nabývat různých tvarů, rozměrů i povrchu. Jibbuje se například po různě zahnutých trubkách, zábradlích, ale i po zdech, PVC rourách nebo kmenech stromů (Binter, 2012).

Snowboarding na olympijských hrách

Snowboardový sport se stal nedílnou součástí zimních olympijských her už v roce 1998, kde ho zastupovaly disciplíny U-rampa a obří slalom, mužská i ženská kategorie. Dále se skladba snowboardových disciplín měnila, především rozrůstala. V roce 2014 se na olympijských hrách objevily disciplíny U-rampa, obří slalom, paralelní obří slalom a snowboardcross, dále se zde poprvé objevil paralelní slalom a slopestyle. Všechny disciplíny se jezdí jak v mužské, tak i v ženské kategorii (The International Olympic Committee, 2016).

Pro příští olympiádu v jihokorejském městě Pyeong Chang se chystají další změny. Většina disciplín, které bylo možno sledovat už v roce 2014 v Soci, zůstává. Konkrétně se jedná o disciplíny U-rampa, paralelní obří slalom, snowboardcross a slopestyle. Disciplíny obří slalom a paralelní slalom se na seznamu pořádaných disciplín nevyskytují. Nově přibude freestyleová disciplína big air. (The PyeongChang Organizing Committee for the 2018 Olympic & Paralympic Winter Games, 2016)

2.5 Výkonnostní etapy lyžování a snowboardingu

Snowboarding lze dle Louky (2007) rozdělit na různé výkonnostní etapy, a to na rekreační (základní) a výkonnostní (sem spadá závodní a extrémní snowboarding).

Rekreační snowboarding, nebo také základní snowboarding, je pojat tak, jak se mu věnují široké masy nadšenců. Tito nadšenci nemají velké ambice na účastnění se soutěží a podávání špičkových výkonů, orientují se především na získání bohatých a různorodých zážitků, které snowboarding nabízí. Obsahem výkonnostní etapy je zvládnutí základní techniky oblouků, skoků a triků (Louka, 2007).

Výkonnostní snowboarding bývá označován také jako závodní nebo extrémní snowboarding. Jedinec se zde orientuje na vysoký sportovní výkon, kterému předcházeli náročný trénink. Jsou zde kladeny vysoké nároky na materiálové, ekonomické i personální zajištění. Závodní snowboarding probíhá celkově na výrazně vyšší kvalitativní úrovni, co se týče výkonnosti a zabezpečení, než rekreační snowboarding (Louka, 2007).

Rekreační lyžování je etapa sportu, které se účastní prakticky všechny vrstvy občanů všech věkových kategorií. V praxi se uplatňují jak organizované formy v rámci klubů, sdružení a zájmových organizací, tak především formy neorganizované. Hlavní motivací rekreačního sportu je pohybové vyžití a zábava v atraktivním prostředí nebo také udržení či zlepšení aktuálního zdravotního i psychického stavu a kondice (Dovalil, 2004).

Vrcholové lyžování je další výkonnostní etapou toho sportu. Činnost jedince, který se tomuto sportu věnuje, přesahuje jeho volný čas a nutí jej přizpůsobit životní režim tréninkovým požadavkům. Sportovní činnost těchto jedinců se stává určitým společenským závazkem, společenským posláním a uplatněním. Vrcholoví sportovci se stávají „producenty“ hodnot, jejichž „spotřebitelem“ je veřejnost (Dovalil, 2004).

2.6 Carving

Technika i metodika lyžování a snowboardingu získala úplně jiný směr, když se začaly vyrábět a rozvíjet carvingové lyže a snowboardy. Do popředí se dostávají nové směry, které znamenají proměny lyžařského i snowboardového sportu. Objevují se nové termíny, jako je carving, funcarving, racecarving. Slovo carving je převzato z angličtiny a znamená řezání. Je to tedy způsob jízdy na lyžích, kde se oblouky vyřiznou po hranách a dochází pouze k minimálnímu smýknutí. V ideálním případě nedochází ke smyku vůbec. Snowboard nebo lyže díky svému bočnímu tvaru jedou oblouk po hraně v celé jeho délce. Lze zde najít určitou spojitost s jízdou na silničním motocyklu, kdy se jezdec naklání dovnitř ke středu oblouku a tím reguluje poloměr a průběh vykrojeného oblouku. Svoji roli, jak bude výsledný oblouk vypadat, hrají samozřejmě i další faktory, jako například úroveň techniky a fyzické dispozice lyžaře či snowboardisty, okolní podmínky včetně kvality terénu a počasí. Jeden z nejdůležitějších faktorů jsou také parametry lyže či snowboardu, zde závisí především na tvrdosti a rádiusu (Kemmer, 2001).

Pro lyžaře začátečníky, zejména pokud lyžují poprvé, a to hned na carvingových lyžích, je výuka i jízda příjemná a snadná. Lyže totiž zatáčejí téměř samy, už při mírném postavení na hranu umožňují lepší jízdu po hranách a snadnost projíždění oblouků přináší lyžaři radost z jízdy a pocit, že je šikovný. Nevýhodou je ovšem brzdění, které probíhá smykem, a lyžař se bez něj na reálné sjezdovce neobejde. Zejména proto dnes většina metodických příruček nezačíná hned carvingem, ale nejdříve oblouky v pluhu a teprve poté přes smýkané oblouky ke carvingu. U snowboardistů se nejdříve také učí zvládnutí smykové techniky oblouku, ovšem z důvodu, že smykový oblouk je na snowboardu přirozenější a jednodušší na naučení než oblouk

řezaný (Kemmer, 2001). Obecně platí, že základy jízdy na snowboardu zvládne člověk dříve než jízdu na lyžích (Frischenschlager, 2004).



Obrázek 6. Carvingový oblouk na snowboardu (Aebli, 2008).

Pro každého lyžaře či snowboardistu, ať už začátečníka či pokročilého, je třeba mít dostačující fyzickou kondici. Pokud není kondice dostačující, není lyžař schopen naučit se perfektní techniku. Dobrá fyzická kondice je důležitá i pro dokonalou bezpečnost při lyžování. Tato fyzická stránka je samozřejmě doplněná i stránkou psychickou s důrazem na všechny psychické vlastnosti jako koncentraci, odvahu, motivaci, odolnost vůči vlivům prostředí, náročnost k sobě samému. K tomu, aby každý lyžař měl dobrou kondici, slouží koordinační a kondiční příprava. U koordinační přípravy se jedná především o rozvíjení koordinačních schopností jako je rovnováha, prostorová orientace a schopnost okamžité reakce. Kondiční fyzické schopnosti je možné získat v rámci kondičního tréninku lyžaře, který musí být cílený. Trénuje se již v době, kdy není sníh, tzn. doma, v tělocvičnách, sportovních centrech a veškerá příprava má především pomoci zvládnout odstranění rizika zranění. Tréninkové programy lze vhodně doplnit i dalšími sporty bez ohledu na roční období. Lyžařskou kondici lze zvyšovat i velice oblíbeným inline bruslením, kdy se jedná o trénink venku, napomáhající správnému držení těla, lze procvičovat zatáčení, rychlost a vytrvalost (Kemmler, 2001).

Carving je definován jako způsob jízdy na carvingových lyžích, při kterém nedochází ke smýkání lyží. Lyže jsou vedeny při zatáčení díky svému bočnímu krojení, případně díky prohnutí

při větším překlopení na hrany po vnitřních hranách, „řežou“ oblouk. Lze zde rozlišit čtyři hlavní směry (Maršík, 2003).

Allround carving je styl, pro který je typické dynamické střídání oblouků, optimální hranění a minimalizovaný vertikální pohyb. Lyžař zatáčí pouze nakloněním lyží na hrany a vychýlením svého těžiště dovnitř do oblouku, v trupu nijak nerotuje. Lyže mají různou tvrdost, tvrdší lyže znamená sportovnější jízdu a celkově lepší lyžařovu zdatnost. Jejich velikost je přibližně pod bradu a radiusy přibližně 12 až 16 metrů (Kemmler, 2001).



Obrázek 7. Vrcholné provedení carvingového oblouku (Štumbauer, 2013).

Race carving je jízda ve velice rychlých a poměrně otevřených obloucích, která vychází ze závodní techniky. Ve vrcholném provedení ji lze vidět u závodníků například v obřím slalomu nebo super G. Používají se velice tvrdé lyže, které mají radius okolo dvaceti metrů (Kemmler, 2001).

Fun carving je jízda v zavřených obloucích, kde lyžař střídá výrazné náklony těla, při kterých ve vrcholném provedení může lyžař přijít až ke kontaktu se sněhovým podkladem. Lyže, které jsou používány pro fun carving, mají radius okolo deseti metrů (Kemmler, 2001).

Cross carving je jízda hlubokém sněhu nebo na neupraveném terénu. U cross carvingových oblouků se uplatňuje technika dynamických carvingových oblouků při jízdě v hlubokém sněhu nebo na neupraveném terénu. Oproti allround carvingu je stopa lyží mnohem širší, všechny pohyby jsou více plynulé a předozadní pozice je vyváženější. Velkou roli hraje také

materiálové vybavení. Lyže jsou velice široké, dosahují výšky postavy a mohou mít i negativní radius (Štumbauer, 2007).

3 Cíle práce a hypotézy

3.1 Cíl práce

Cílem práce je zjistit zájem dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v kraji Vysočina. Konkrétně nás zajímá, zda a v jaké míře je nabízena výuka snowboardingu a lyžování na zimních výcvikových kurzech, které probíhají na druhém stupni základních škol.

3.2 Úkoly práce

- 1) Prostudovat a zpracovat odbornou literaturu, která souvisí s tématem práce.
- 2) Vybrat výzkumný soubor a zvolit vhodné metody pro dané šetření.
- 3) Provést vlastní výzkum a zpracovat získaná data.
- 4) Vyhodnotit získané výsledky a zhotovit závěrečnou zprávu.

3.3 Vědecké otázky

- 1) Budou děti na Vysočině více preferovat lyže než snowboard?
- 2) Dávají základní školy žákovi (potažmo jeho rodičům) možnost volby, zda chce na lyžařském výcviku lyžovat, či jezdit na snowboardu?
- 3) Platí pravidlo, že pokud v rodině některý z rodičů lyžuje nebo jezdí na snowboardu, má také dítě pozitivní vztah k tomuto sportu?

4 Metodologie

4.1 Použité metody

Pojem metoda popsal ve své publikaci Štumbauer (1989, s. 19) takto: „*Vědecká metoda je přesně vymezený způsob poznávání jevů reálné skutečnosti. Metoda je cílevědomý, záměrný postup, přesně vymezené myšlení a jednání, jímž se dosahuje určitého cíle, poznání či řešení*“.

V této práci je použita metoda dotazníkového šetření. Dotazník je určitý způsob psaného řízeného rozhovoru, otázky i odpovědi jsou vedeny písemnou formou. Dotazník vedený touto formou je časově nenáročný, určený pro různý počet respondentů, zatímco rozhovor by byl na čas, místo i způsob provedení, daleko složitější. Při sestavování dotazníku je určující vymezení hlavního cíle dotazníkového průzkumu, dále připravit konkrétní otázky, které musí být vhodné pro daný vzorek respondentů. Otázky by měly logicky následovat za sebou v určitém pořadí, a měl by jich být vhodný počet. Je důležité provést předvýzkum, to znamená na menším počtu zkoumaných osob provést šetření a po jeho vyhodnocení v původním dotazníku otázky případně upravit. Poté následuje konečná aplikace dotazníku pro daný vzorek zkoumaných osob. Je vhodné, aby dotazník byl anonymní, čímž se zvyšuje pravdivost a upřímnost odpovědí od zkoumaného vzorku. Dotazník je řazený do subjektivních průzkumných metod, kde subjektivnost je dána tím, že respondent může různým způsobem své odpovědi vyjádřit (Kohoutek, 1998).

Formulace otázek může nabývat různých forem. V dotazníkovém šetření, z něhož vychází tato práce, jsou použity odpovědi jak uzavřené alternativní, tak uzavřené selektivní. V některých případech jsou otázky vícehodnotové. V dotazníku lze najít také otázky polootevřené i otevřené. Z hlediska formulace otázek je tedy dotazník poměrně pestrý, přesto je koncipován tak, aby jeho vyhodnocení bylo co nejméně obtížné a získané výsledky byly jednoznačné (Řezanková, 2007).

Další použitou metodou, která byla uplatněna především v teoretické části, je metoda analýzy dostupného materiálu a následná syntéza. Další použitá metoda je metoda generalizace (zobecnění). Podstatou metody zobecnění je přisouzení vlastnosti zjištěné u skupiny užší, skupině širší. U kapitoly výsledky a diskuze výsledků práce je použita metoda komparace neboli srovnání. Srovnávají se zde výsledky našeho průzkumu s průzkumy z ostatních částí České republiky.

4.2 Charakteristika souboru

Základní soubor tvoří populace, do které spadají děti z Kraje Vysočina. Protože je takovýto soubor velice rozsáhlý, bylo nutno jej upravit na soubor výběrový. Výběr škol byl proveden tak, že v každém bývalém okrese Kraje Vysočina byl vytvořen seznam škol venkovských a městských. Z těchto seznamů pak byly vylosovány náhodně školy tak, aby byla zastoupena alespoň jedna velká škola s celkovým počtem žáků nad 400, a jedna malá škola s celkovým počtem do 200 žáků. V každém okrese tak musela být zastoupena škola jak venkovská, tak městská, velká i malá. Tento výběrový soubor je tak zmenšeninou základního souboru. Rozsah výběrového souboru je celkem 24 škol a celkem 512 validních dotazníků z celkového počtu 549 dotazníků. Osloveno bylo 29 škol, z toho se stalo, že 5 škol neprojevovalo zájem o výzkum. Jejich odpovědi tedy nejsou zahrnuty ve výběrovém souboru, nicméně jejich vyjádření je použito ke zpracování výsledků třetí otázky.

Níže je uveden seznam škol, které se účastnily dotazníkového šetření. V příloze č. 1 je uveden seznam škol včetně celkového počtu dětí, adres, počtu sebraných dotazníků a místního určení. Vybraný soubor zahrnuje školy:

Gymnázium Žďár nad Sázavou

Základní škola a Mateřská škola Habry

Základní škola a mateřská škola Herálec 38

Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích 342

Základní škola a Mateřská škola Havlíčkův Brod, Wolkerova 2941

Základní škola a Mateřská škola Ždírec nad Doubravou

Základní škola Chotěboř, Buttulova 74

Základní škola a Mateřská škola Česká Bělá

Základní škola Jihlava, Demlova 32, příspěvková organizace

Základní škola Humpolec, Hálkova 591

Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace

Základní škola Žďár nad Sázavou, Komenského 2

Základní škola Kruceburk

Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace

Základní škola, Základní umělecká škola a Mateřská škola Lipnice nad Sázavou

Základní škola Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 124

Základní škola Havlíčkův Brod, Nuselská 3240

Základní škola Okříšky

Základní škola Přibyslav

Základní škola Chotěboř, Smetanova 745

Základní škola T. G. Masaryka, Moravské Budějovice, náměstí Svobody 903

Základní škola T. G. Masaryka Třebíč, Komenského náměstí 61/6

Základní škola Havlíčkův Brod, V Sadech 560

Základní škola Želiv

Dále byly osloveny vylosované školy, které se odmítly zúčastnit daného šetření z důvodu nepořádání zimních kurzů. Z tohoto důvodu školy nejsou zařazeny do vybraného souboru škol, nicméně jejich odpověď „pravidelné nepořádání kurzů“ poskytla cenná data pro otázku č. 3 – „Organizuje škola zimní kurzy?“. Seznam těchto škol:

Základní škola Havlíčkův Brod, Konečná 1884

Základní škola a mateřská škola Štoky, příspěvková organizace

Základní škola a Mateřská škola Šlapanov, příspěvková organizace

Základní škola a Mateřská škola Bohuslava Reynka, Lípa

Základní škola a Mateřská škola Havlíčkova Borová

4.3. Návratnost dotazníků

Dotazníky, které byly chybně vyplněny, nebyly do výzkumu zahrnuty. Dotazníky se zadávají ve vyšším množství než je potřebné k vlastnímu zkoumání, protože je nutné počítat s tím, že návratnost bude nižší. Pokud je návratnost dotazníků vyšší než 60 %, jsou výsledky vhodné k vyhodnocení. Otázky dotazníků mohou být: uzavřené, otevřené nebo škálové. Uzavřené otázky dávají volbu mezi dvěma či více možnými odpověďmi, vynucují si však odpověď, dotazovaný musí mít souhlasný názor a není mu dána jiná varianta odpovědi. Otevřené otázky dávají odpovědím širší možnosti, jsou pružné, různorodé a dotazovaní podávají někdy překvapující odpovědi. Škálové otázky představují takové, kde je dána hodnotící stupnice a dotazovaný odpoví stupni nejvíce se blížícímu jeho odpovědi. V našem výzkumu byla návratnost dotazníků 93,3 %, což je hodnota vhodná k vyhodnocení. 100 % návratnosti nebylo dosaženo, protože někteří respondenti i přes maximální věnovanou péči nezvládli podle pokynů správně vyplnit dotazník.

4.4 Metodika výzkumu

Nejprve proběhlo sestavení dotazníku. Dotazník byl převzat z diplomové práce Jana Mlnaříka (2012), aby šlo získané výsledky snáze porovnat. Protože časový odstup výzkumu, který byl proveden v rámci této práce (2016), od výzkumu Mlnaříka (2012), je 4 roky, proběhla úprava některých otázek, aby jejich znění bylo časově aktuální.

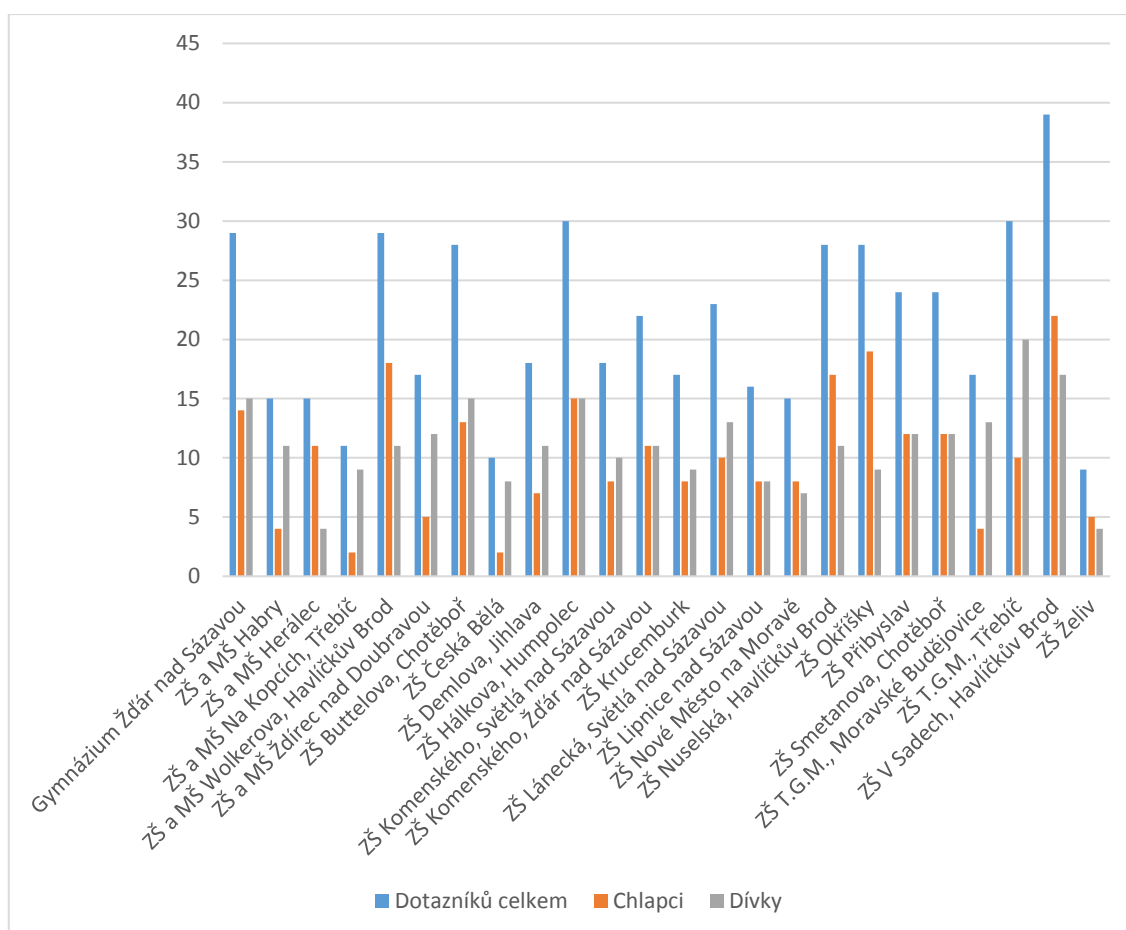
Po sestavení dotazníku byl pro veden předvýzkum. Předvýzkumem bylo prověřeno, zda žáci správně pochopili obsah otázky. Výsledky pak byly zpracovány do tabulky a byly vyhodnoceny stejným způsobem, jako samotný výzkum. Žáci jednoznačně odpovídali na všechny potřebné údaje. Z toho tedy vyplynulo, že znění otázek nebylo nutné opravovat či upřesňovat.

Ke statistickému zpracování dat byly použity programy Google Forms, dostupný online na webové adrese <https://docs.google.com/forms> a balík kancelářských aplikací MS Office společnosti Microsoft. Po shromáždění potřebných dat ve školách proběhla pro lepší zpracovatelnost výsledků digitalizace, a to tak, že formuláře byly zadány do programu Google Forms a následně vyexportovány k dalšímu zpracování v programu MS Excel. V programu MS Excel proběhlo finální zpracování výsledků a grafů a jejich následný export do aplikace MS Word.

5 Výsledky

Získaná data byla z papírových dotazníků převedena do digitální podoby z důvodu jednodušší a rychlejší zpracovatelnosti. Seznam všech škol, které se výzkumu zúčastnily, jsou v příloze č. 25. Odpovědi respondentů z jednotlivých škol jsou zaznamenány v přílohách č. 1 až 24. U souhrnných výsledků je pracováno se základními statistickými ukazateli, průměrem, maximem, minimem a směrodatnou odchylkou. Na dotazník sestávající z 10 přímých a nepřímých, uzavřených alternativních i selektivních, polouzavřených i otevřených otázek, odpovědělo celkem 512 žáků z 24 základních škol a víceletých gymnázií. Z celkového počtu dotazovaných je 245 chlapců a 267 dívek. Ve výsledném grafu je možno pozorovat ostré rozdíly mezi počtem chlapců a dívek. Tyto rozdíly jsou způsobeny tím, že zvláště v malých školách, kde celý ročník je zastoupen pouze jednou třídou, se vyskytuje velká genderová nerovnováha.

Graf: Počet respondentů jednotlivých škol



Název školy:	Celkem	Chlapci	Dívky
Gymnázium Žďár nad Sázavou	29	14	15
ZŠ a MŠ Habry	15	4	11
ZŠ a MŠ Herálec	15	11	4
ZŠ a MŠ Na Kopcích, Třebíč	11	2	9
ZŠ a MŠ Wolkerova, Havlíčkův Brod	29	18	11
ZŠ a MŠ Ždírec nad Doubravou	17	5	12
ZŠ Buttulova, Chotěboř	28	13	15
ZŠ Česká Bělá	10	2	8
ZŠ Demlova, Jihlava	18	7	11
ZŠ Hálkova, Humpolec	30	15	15
ZŠ Komenského, Světlá nad Sázavou	18	8	10
ZŠ Komenského, Žďár nad Sázavou	22	11	11
ZŠ Krucemburk	17	8	9
ZŠ Lánecká, Světlá nad Sázavou	23	10	13
ZŠ Lipnice nad Sázavou	16	8	8
ZŠ Nové Město na Moravě	15	8	7
ZŠ Nuselská, Havlíčkův Brod	28	17	11
ZŠ Okříšky	28	19	9
ZŠ Přibyslav	24	12	12
ZŠ Smetanova, Chotěboř	24	12	12
ZŠ T.G.M., Moravské Budějovice	17	4	13
ZŠ T.G.M., Třebíč	30	10	20
ZŠ V Sadech, Havlíčkův Brod	39	22	17
ZŠ Želiv	9	5	4
Celkem	512	245	267

Tabulka 1. Počet respondentů jednotlivých škol.

Vyhodnocení otázky č. 1

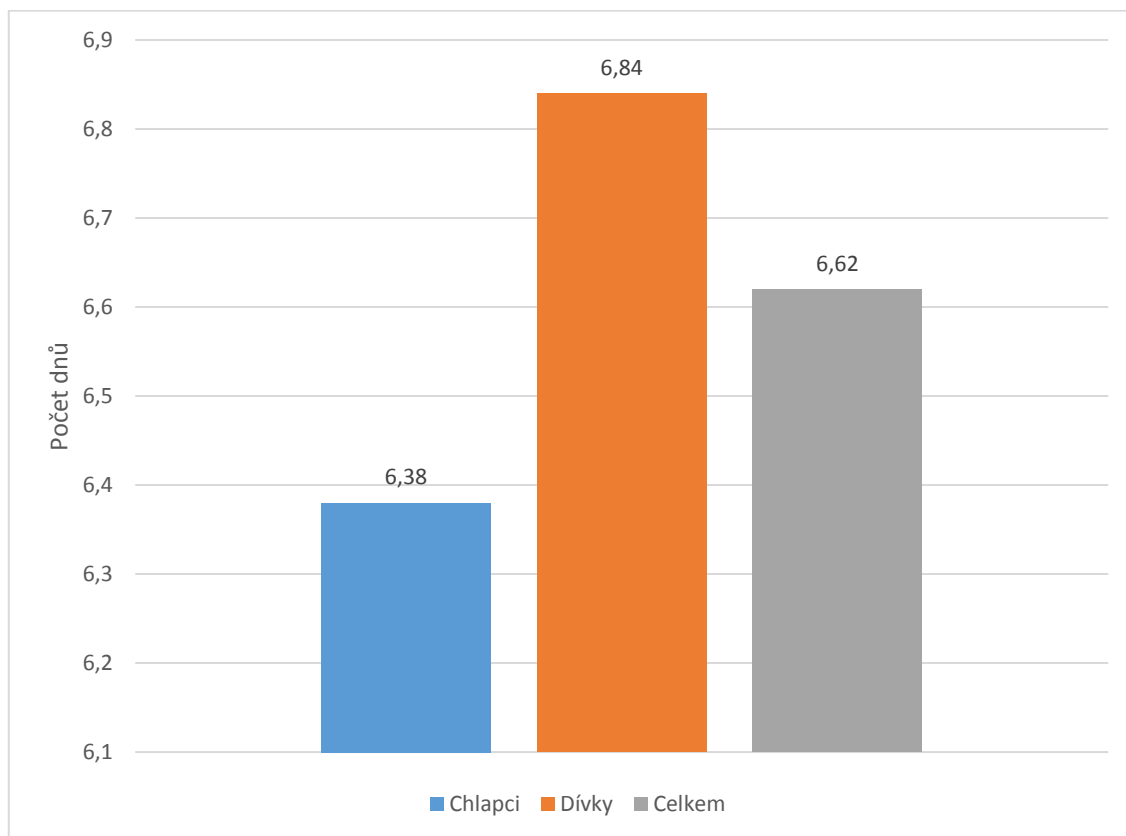
Kolik dní jsi strávil/a v zimě 2014-2015 na horách?

V zimní sezoně 2014 – 2015 strávili žáci na horách v průměru 6,6 dne. Zajímavé je, že oproti výzkumu v Jihočeském kraji, kde byl získán výsledek 5,4 dne (Mlnařík, 2012), je tento počet vyšší o více než 1 den. Na Vysočině je u dívek průměrná hodnota dní strávených na horách vyšší než u chlapců. U dívek byl získán výsledek průměrně 6,8 dne, u chlapců 6,4 dne. Maximální získaný výsledek je 30 dní, minimum je 0 dní.

Oproti Jihočeskému kraji je zde další rozdíl v tom, že chlapci strávili na horách více času než dívky, a to v průměru 6,1 dní (Mlnařík, 2012). Dívky z Jihočeského kraje strávily na horách průměrně pouze 4,7 dní. Musíme vzít v potaz také další důležitý faktor, a to sezónu, kdy bylo prováděno dotazníkové šetření.

Šetření v Jihočeském kraji se týkalo sezóny 2010 – 2011, na Vysočině sezóny 2014-2015. Lze tedy vyslovit závěr, že žáci na Vysočině strávili v sezoně 2014 – 2015 na horách více dní, než žáci Jihočeského kraje v sezoně 2010 – 2011 a že na Vysočině strávily na horách dívky více dní než chlapci.

Graf: Průměrný počet dnů, které žáci strávili na horách v zimě 2014 – 2015



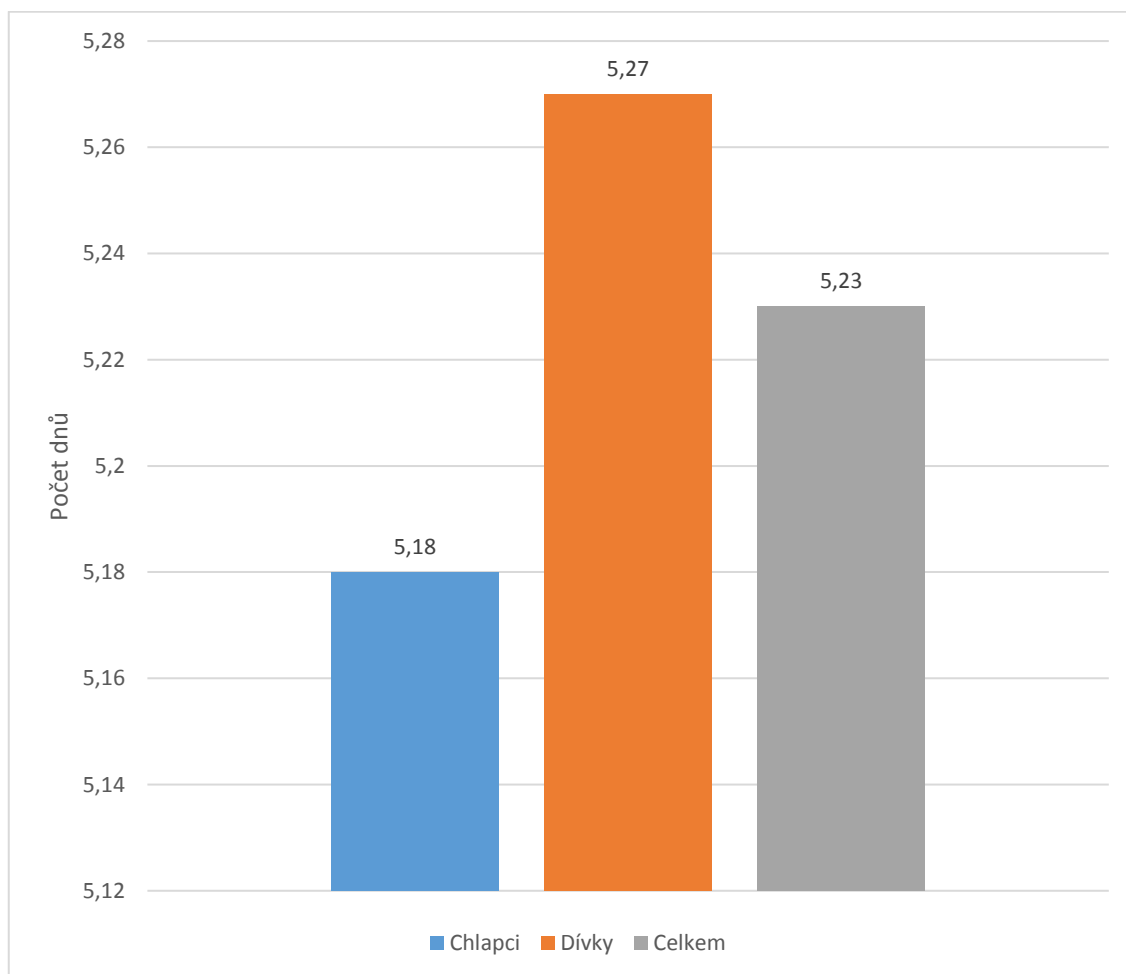
Vyhodnocení otázky č. 2

Kolik dní plánuješ letos strávit (zima 2015-2016) na horách?

Oslovení žáci na Vysočině plánují strávit na horách průměrně 5,2 dny, z toho dívky pouze nepatrně více než chlapci (chlapci 5,18 a dívky 5,27). Oproti sezóně 2014 – 2015 je zde vidět sestupný trend - očekávaný počet dní strávených na horách klesl o 1,39 dny. Maximální získaný výsledek je 25 dní, minimum je 0 dní.

Podobný fenomén se vyskytuje také v Jihočeském kraji, kde průměrný počet dní klesl 5,4 na 4,7 dny, tedy celkem o 0,7 dny. Směrodatná odchylka v Jihočeském kraji je 1,53, což je také hodnota relativně malá a vypovídá o tom, že souborové prvky jsou si blízké (Mlnářík, 2012). Lze tedy vyslovit závěr, že žáci očekávají, že v nadcházející sezóně stráví na horách méně dnů než v sezóně uplynulé. Závěr platí jak pro Vysočinu, tak pro Jihočeský kraj.

Graf: Průměrný počet dnů, které žáci plánují strávit na horách v zimě 2015 – 2016



Vyhodnocení otázky č. 3

Organizuje tvoje škola zimní kurzy?

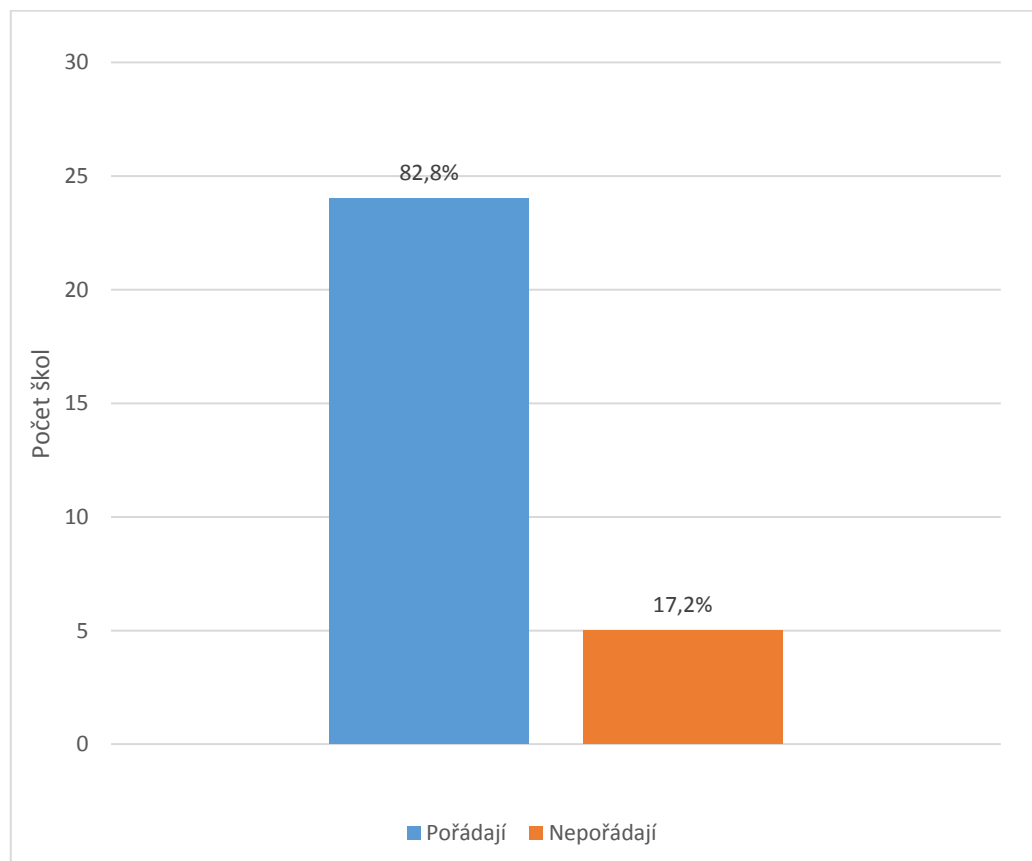
a) ano

b) ne

Z celkového počtu oslovených škol 24 škol kurzy pořádá a 5 škol kurzy nepořádá. Jako důvody nepořádání kurzů školy uváděly malý zájem z řad studentů nebo příliš velké finanční zatížení rodin studentů. Mezi školy, které zimní kurzy nepořádají, patří jak městské, tak venkovské. Co se týče velikosti, všechny nepořádající školy jsou menší co do celkového počtu žáků, a to do 200 žáků. Tyto školy v minulosti využily nebo mají v plánu využít možnost sloučení zimního výcvikového kurzu s jinou školou, vše se ale odvíjí od zájmu žáků.

Nezanedbatelnou roli v žákově rozhodování, za pojedí na zimní výcvikový kurz či nikoli, hraje správná motivace dětí učitelem tělesné výchovy. Dle Mlnaříka (2012) je situace v Jižních Čechách obdobná jako na Vysočině, 82% dotazovaných škol uvádí, že pořádají kurzy pravidelně, a 18%, že nepravidelně nebo vůbec. Lze tedy vyslovit závěr, že Vysočina i Jihočeský kraj si jsou v tomto podobné.

Graf: Organizace zimních výcvikových kurzů školami



Vyhodnocení otázky č. 4

Můžeš se rozhodnout, zda budeš na školním kurzu či nebo snowboardovat?

a) ano

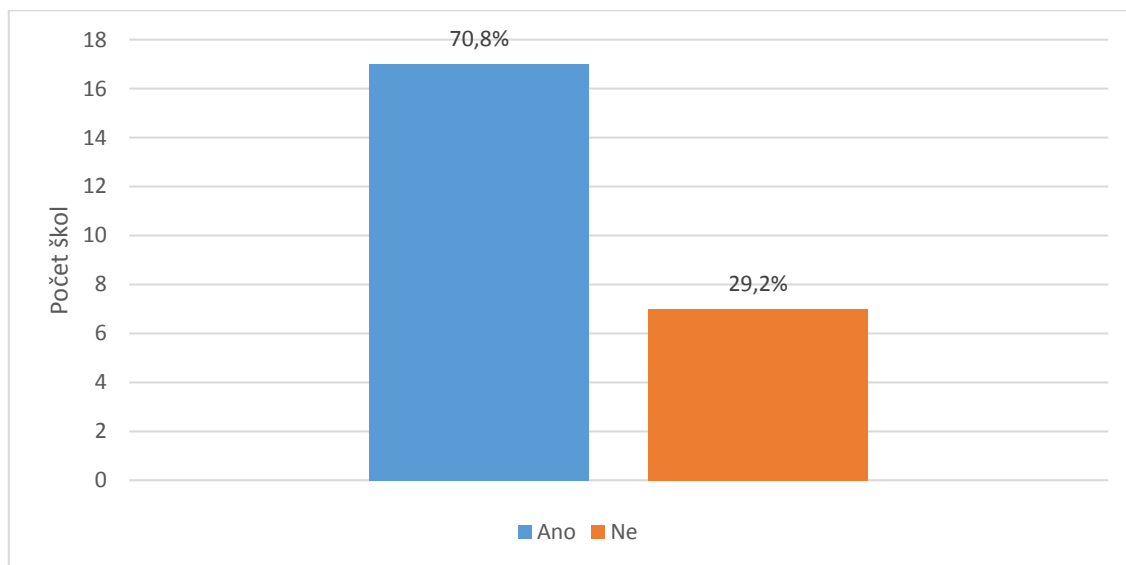
b) ne

Všechny školy na Vysočině, které zimní výcvikové kurzy pořádají, nabízejí možnost lyžování. Na 71% škol je žákům nabízena možnost jak lyžování, tak snowboardingu, na 21% škol je nabízeno pouze lyžování.

Oproti výzkumu Mlnaříka (2012) dochází k výrazné změně směrem k diverzifikovanější nabídce sportovního vyžití pro žáky. Mlnaříkovy hodnoty z roku 2012 jsou následující – 40% škol nabízí jak výuku snowboardingu, tak lyžování a 60% škol nabízí výuku pouze lyžování, což je v porovnání s hodnotami získanými na Vysočině opravdu velký rozdíl. Jihočeský kraj má v tomto ohledu co dohánět. Autor této práce si částečně vysvětluje rozdíly také tím, že za dobu mezi výzkumy, konkrétně za 4 roky, si spoustu učitelů tělesné výchovy udělalo instruktorské osvědčení pro výuku snowboardingu ve školách. Školy si tak mohou dovolit zařadit snowboarding jako plnohodnotnou alternativu k lyžování, aniž by výrazně stouply celkové náklady kurzu o plat externího instruktora.

Určitý vliv má také postupné omlazování učitelského kolektivu na školách, kde mladí učitelé tělesné výchovy již vlastní oba instruktorské průkazy, jak školního lyžování, tak snowboardingu. Díky tomuto rozšiřování licencí instruktora tak není tlumeno nadšení a zájem žáků o výuku snowboardingu na školách.

Graf: Nabídka výuky snowboardingu na zimním výcvikovém kurzu



Vyhodnocení otázky č. 5

Co se ti na zimním kurzu nejvíce líbilo?

- a) jízda na lyžích
- b) jízda na snowboardu
- c) společenské večery
- d) jiné

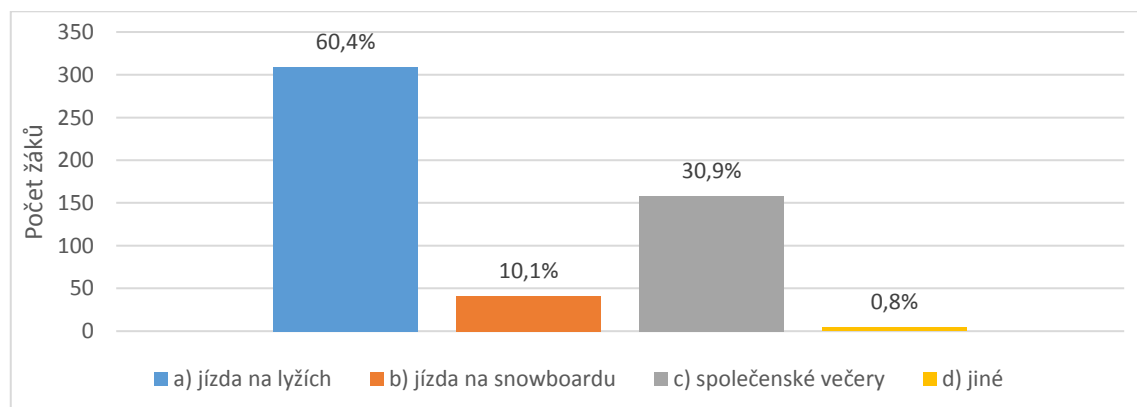
Z celkového počtu 512 odpovědí zvolilo 60% žáků možnost „jízda na lyžích“. Možnost lyžování je na všech školách, proto je zastoupen celý výzkumný soubor. Podle předchozí otázky má možnost snowboardingu pouze 405 žáků, protože některé školy možnost snowboardovat na svých kurzech nenabízejí. Z tohoto výběrového souboru zvolilo možnost „jízda na snowboardu“ pouhých 10% dětí, což je relativně málo oproti lyžování.

Možnost „společenské večery“ zvolilo 31% respondentů z celkového výzkumného souboru. Odpověď „jiné“ zvolilo necelé 1% žáků a jako odpověď byla nejčastěji odpověď, že žák na kurzu nebyl, a proto nemůže hodnotit. Jednomu žákovi se dokonce nejvíce líbilo „padání z lyží“. Tato odpověď byla z možnosti „jiné“ přehodnocena na možnost „a) jízda na lyžích“.

V porovnání s Jihočeským krajem, kde Mlnařík (2012) obdobným způsobem získal výsledky „a) jízda na lyžích“ – 30%, „b) jízda na snowboardu“ – 33%, „c) společenské večery“ – 22% a „d) jiné“ – 34%, je zářející relativně velký posun v oblíbenosti lyžování a propad v oblíbenosti snowboardingu. Lze usuzovat, že růst oblíbenosti snowboardingu, který byl zaznamenán v posledních letech, se zastavil.

Odpovědi žáků na otázku „c) společenské večery“ je co do procentuálního zastoupení podobná jak v Jihočeském kraji, tak na Vysočině. U odpovědi „d) jiné“ můžeme v Jihočeském kraji pozorovat nárůst na 34%, podle Mlnaříka (2012) většina žáků bylo nejčastější doplnění otázky „na kurzu jsem nebyl“.

Graf: Hodnocení zimních kurzů žáky



Vyhodnocení otázky č. 6

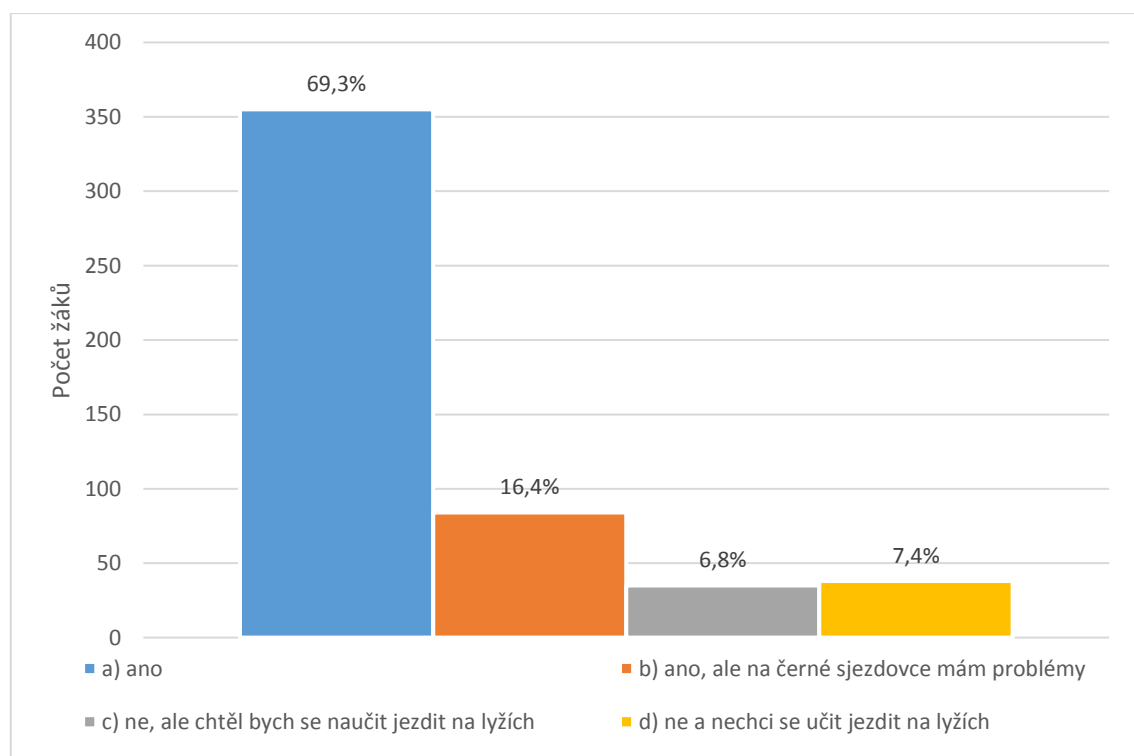
Umíš jezdit na lyžích?

- a) ano
- b) ano, ale na černé sjezdovce mám problémy
- c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na lyžích
- d) ne a nechci se učit jezdit na lyžích

Z celkového výzkumného souboru umí většina žáků lyžovat, celých 69% odpovědělo možností „a) ano“. 16% žáků umí lyžovat pouze částečně - odpověděli, že mají problémy na černé sjezdovce. Lyžovat neumí pouze 15% dotazovaných, z toho 7% se chce na lyžích naučit jezdit a 8% žáků zájem naučit se lyžovat nemá. Tyto výsledky odpovídají nabídce základních škol – všude, kde se zimní výcvikové kurzy pořádají, nabízí školy výuku lyžování.

V porovnání s Jihočeským krajem, kde Mlnářik (2012) získal hodnoty 53% odpovědi „a) ano“, umí na Vysočině lyžovat více žáků (69%), což si autor práce vysvětluje lepšími místními podmínkami pro nenáročné lyžování. Na Vysočině je oproti Jihočeskému kraji vyšší denzita vleků, které jsou v provozu i za relativně nepříznivých sněhových podmínek. Technické vybavení, komfort a celková kilometráž sjezdovek těchto areálů ovšem nemůže konkurovat některým Jihočeským lyžařským střediskům.

Graf: Jak umí žáci lyžovat



Vyhodnocení otázky č. 7

Umíš jezdit na snowboardu?

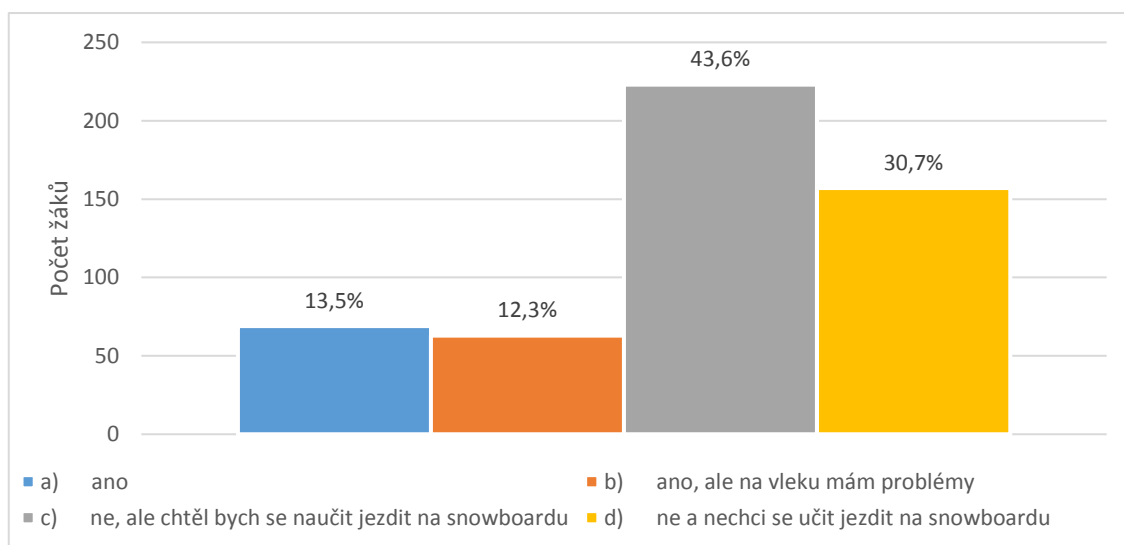
- a) ano
- b) ano, ale na vleku mám problémy
- c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na snowboardu
- d) ne a nechci se učit jezdit na snowboardu

Celkem 25% dotazovaných odpovědělo, že umí jezdit na snowboardu, z toho polovina má problémy na černé sjezdovce. Tento výsledek koresponduje s předchozími výsledky, že více žáků umí lyžovat a lyžování je na kurzech baví více než snowboarding. Celkem 75% žáků jezdit na snowboardu neumí a více než polovina z nich se to chce naučit. Mezi žáky je tedy velký zájem naučit se snowboarding v porovnání s vyhodnocením předchozí otázky, jako doplňkový sport k lyžování.

Žáci, kteří odpověděli, že se nechtějí naučit lyžovat, ve většině případů také nemají zájem naučit se snowboardovat. Tito žáci, kteří neumí žádný ze zkoumaných sportů a ani nemají zájem se některému naučit, ve většině případů nemají v rodině ani snowboardistu, ani lyžaře.

V porovnání s Jihočeským krajem je situace velice podobná. Dle Mlnářika (2012) 45% dětí snowboardovat neumí, ale chce se to naučit. Mlnářik zde vyslovuje domněnku, že děti o výuku snowboardingu zájem mají, ale jejich zájem je brzděn nedostatečným počtem kvalifikovaných instruktorů z řad učitelů tělesné výchovy. Autor této práce vidí zmíněný názor jako jeden z důvodů, ne však stěžejní, protože s odkazem na výsledek otázky č. 3 se nedostatek kvalifikovaných instruktorů snowboardingu snížil.

Graf: Jak umí žáci snowboardovat



Vyhodnocení otázky č. 8

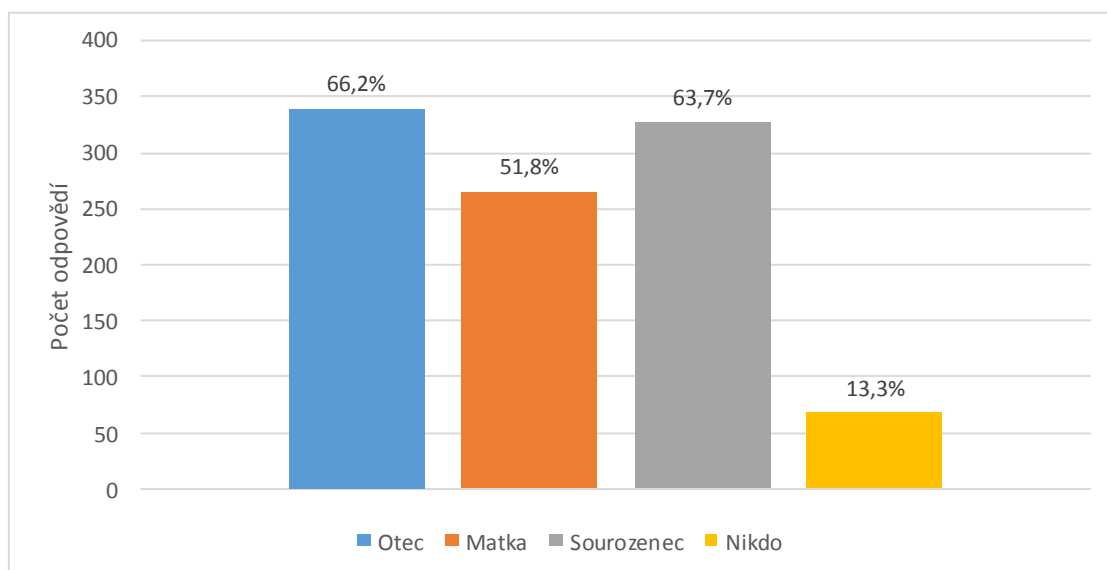
Kdo z tvé rodiny (otec, matka, sourozenec) umí jezdit na lyžích?

Z 512 odpovědí zvolilo pouze jednoho člena rodiny 140 respondentů, což odpovídá 27 %, kombinaci odpovědí „matka, otec, sourozenec“ zvolilo celkem 188 respondentů, což je 37 % všech odpovědí, avšak položku „všichni“ zvolili pouze 4 respondenti. 13 % respondentů uvedlo, že žádný člen jejich rodiny neumí jezdit na lyžích. Je tedy zřejmé, že v 87 % rodin děti umí lyžovat alespoň jeden člen.

Četnost odpovědí je zobrazena v následující tabulce. Nejčastější odpovědí byla z 66 % volena možnost otec, druhá nejčastější odpověď byla v 326 případech ta, že na lyžích umí jezdit sourozenec hodnotitele a matka v rodině hodnotitele umí lyžovat ve 265 případech, což odpovídá 52 %.

Na základě těchto dat můžeme konstatovat, že je lyžování velmi oblíbený sport. Respondenti mohli zvolit více možnosti, proto byl pro přehlednost zvolen sloupcový graf a je zde uvedeno jak procentní zastoupení odpovědí ve vztahu k počtu respondentů tak absolutní vyjádření těchto odpovědí. Je zajímavé, že oproti výzkumu Mlnářika (2012) vzrostl počet členů rodiny, kteří lyžovat umí. Tento fakt lze vysvětlit tak, že od provádění výzkumů uběhly 4 roky a mezitím se někteří členové rodiny lyžovat naučili, nebo že díky vyšší denzitě lyžařských vleků na Vysocině lyžovalo odjakživa větší procento populace.

Graf: Kteří členové rodiny umí lyžovat



Vyhodnocení otázky č. 9

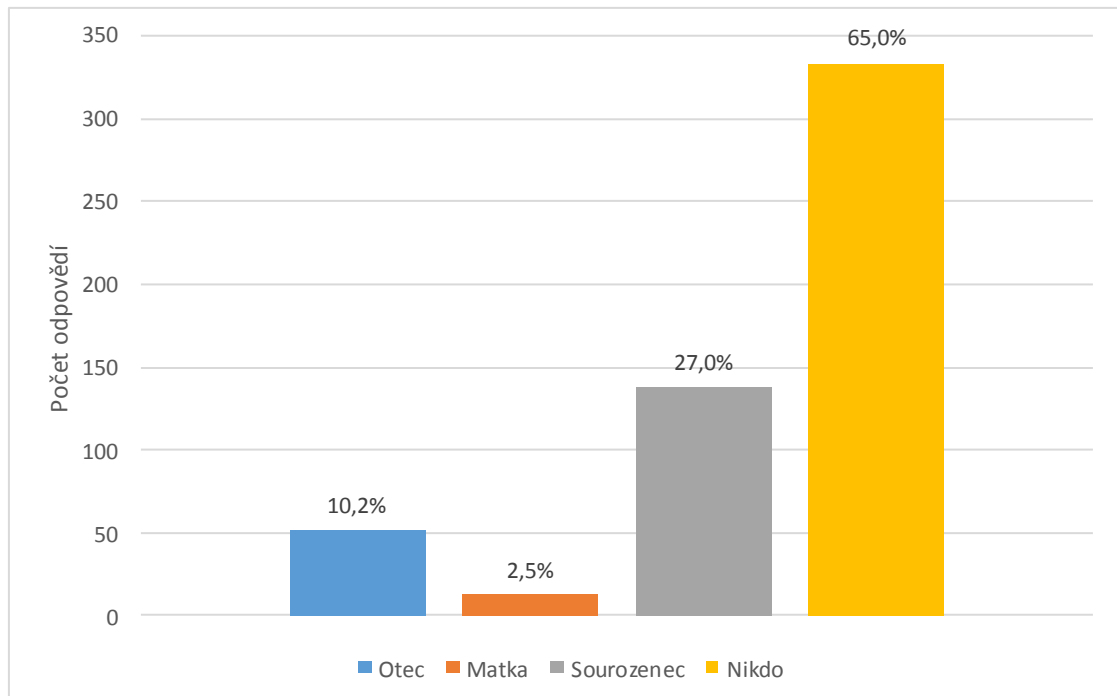
Kdo z tvé rodiny umí jezdit na snowboardu?

U této otázky byly odpovědi oproti otázce č. 8 značně stručnější. V 65% ze všech 512 rodin dětí neumí nikdo jezdit na snowboardu. Nejčastěji pak na snowboardu umí jezdit sourozenec, a to ve 139 rodinách, dále pak otec v 52 případech a pouze ve 13 rodinách ovládá jízdu na snowboardu i matka.

Zajímavé je porovnání s otázkou č. 8, v drtivé většině (87 %) rodin alespoň jeden člen lyžuje, avšak u snowboardingu je situace opačná a snowboardingu se alespoň jeden člen rodiny věnuje pouze ve 35 % všech případech.

Na základě těchto dat a komparací s otázkou č. 8 lze tvrdit, že je lyžování značně oblíbenější a rozšířenější. Oproti výzkumu Mlnářika (2012) v Jihočeském kraji, dochází k nárůstu procent dovednosti snowboardingu, což lze vysvětlit chronologickým odstupem provádění sociálně-pedagogického výzkumu. Ovšem tyto rozdíly nejsou tak markantní jako u lyžování, což opět potvrzuje domněnku, že se boom snowboardingu zastavil.

Graf: Kdo z rodiny umí jezdit na snowboardu



Vyhodnocení otázky č. 10

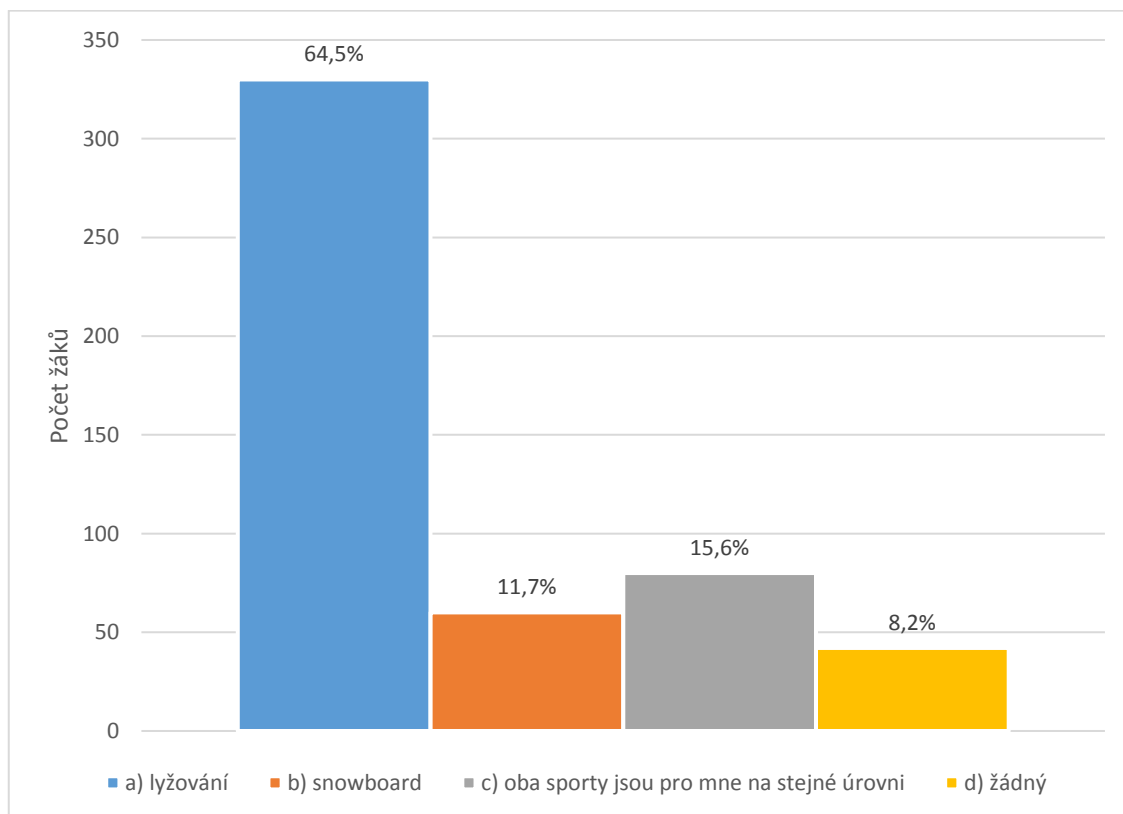
Ze zimních sportů preferuješ:

- a) lyžování
- b) snowboard
- c) oba sporty jsou pro mne na stejné úrovni
- d) žádný

Na Vysočině preferuje lyžování celkem 64% dotazovaných. To koresponduje s předchozími výsledky, že lyžování je na Vysočině oblíbenějším a častějším sportem, o který je i u žáků druhého stupně zájem. Pro snowboarding se vyslovilo pouze 12% dotazovaných, oba sporty jsou na stejné úrovni pro 16% žáků. Pouze 8% žáků nepreferuje žádný z těchto sportů.

Oproti Jihočeskému kraji je zde poměrně velký rozdíl, Mlnářík (2012) zde získal hodnotu pouze 32%. Rozdíl koresponduje s výsledky otázek č. 6 a 7. Z dat vyplývá, že děti více preferují lyžování, které dobře ovládají. Naopak děti, které umí jezdit na snowboardu a neumí jezdit na lyžích, preferují více snowboard. V případě, že děti umí dobře jezdit jak na snowboardu, tak na lyžích, není u nich prioritou konkrétního sportu.

Graf: Preference zimních sportů mezi dětmi

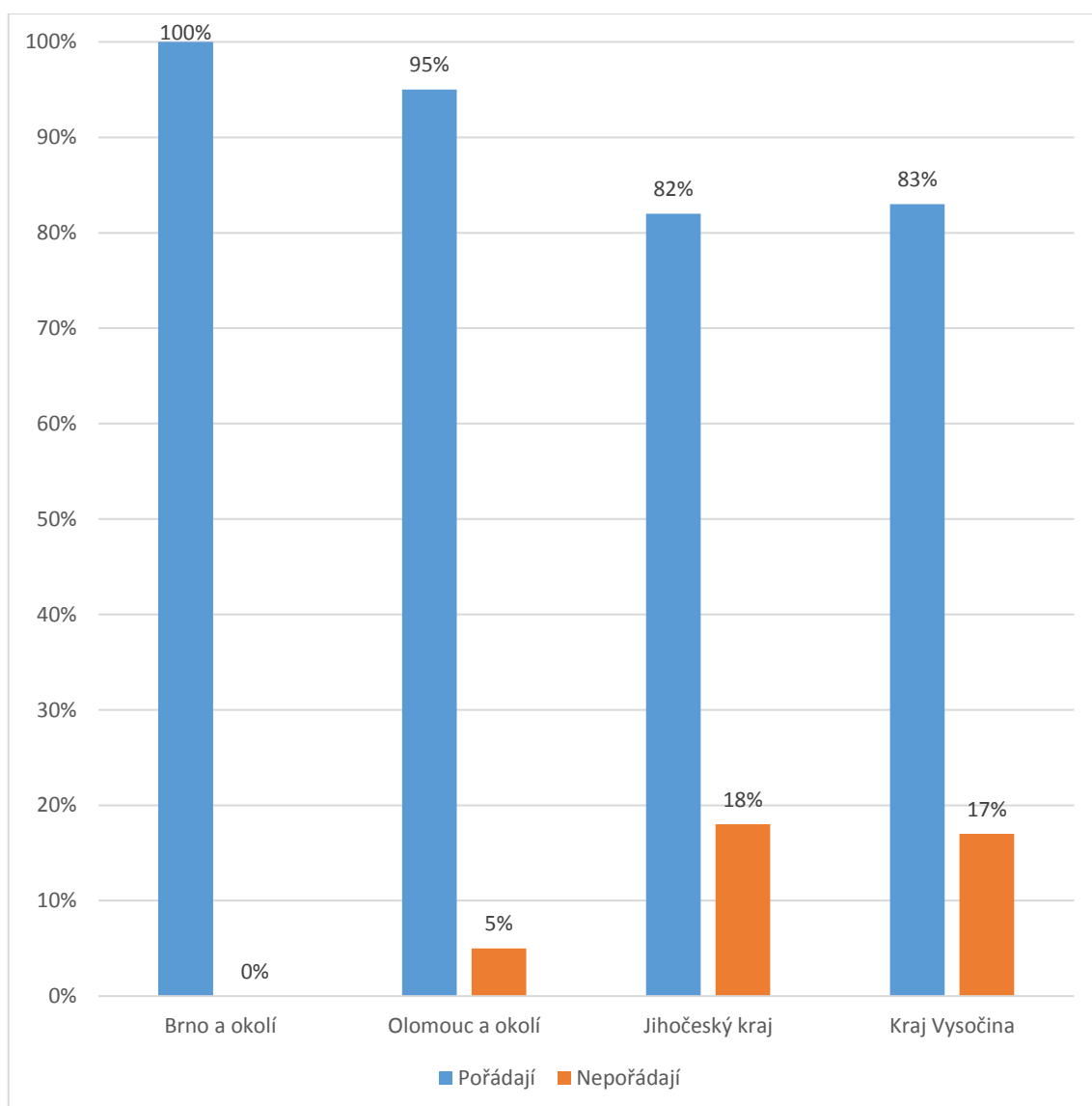


6 Diskuze

V této části práce jsou porovnány a diskutovány některé získané výsledky této práce s výsledky podobných výzkumů, které proběhly v Olomouci a okolí (Mazal, 2011) a v Brně a okolí (Paděrová, 2009).

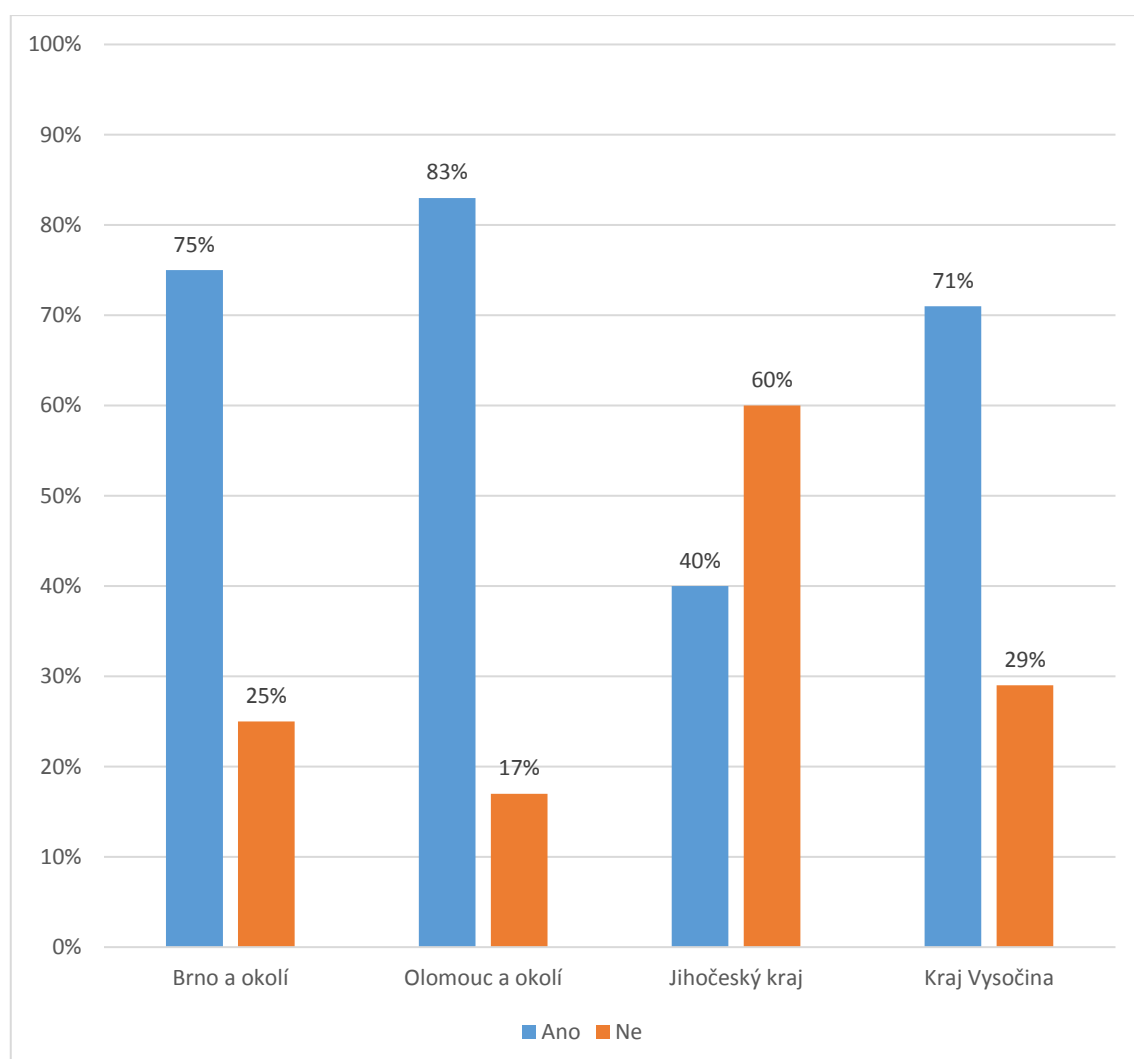
Co se týče pořádání zimních výcvikových kurzů, v Brně a okolí tyto kurzy pořádá 100 % dotazovaných z celkového počtu 61 škol (Paděrová, 2009). Paděrová (2009) považuje získané výsledky za „velký úspěch“. V Olomouci a okolí pořádá kurzy celkem 95,1 % z 39 dotazovaných škol (Mazal, 2011). Jako důvod pro nepořádání kurzů Mazal (2011) uvádí „nařízení ředitele školy“. V porovnání s Jihočeským krajem, kde byl dle Mlnaříka (2012) získán výsledek 82 % a Kraj Vysočina, kde autor práce získal v roce 2016 výsledek 83 % lze usuzovat, že Jihočeský kraj a Kraj Vysočina zaostávají a mají zde prostor ke zlepšení.

Graf: Organizace zimních výcvikových kurzů školami



Dalším získaným výsledkem, který lze napříč zmíněnými výzkumy porovnat, je procento škol, které mimo lyžařského výcviku nabízí také výcvik snowboardový. V Brně nabízí žákům možnost snowboardingu celkem 75 % škol. Polovina z těchto škol, které možnost snowboardingu nabízí, pořádají kurzy zaměřené přímo na snowboarding (Paděrová, 2009). V Olomouci a okolí se výuka zaměřená na snowboarding koná na 83 % základních škol (Mazal, 2011). Podle Mlnaříka (2012) je v Jihočeském kraji nabízena výuka snowboardingu pouze na 40 % škol. Jedná se tedy o extrémní propad, který si Mlnařík (2012) vysvětluje především absencí kvalifikovaných instruktorů v kombinaci s finanční náročností na případné zajištění externího vyučujícího. V porovnání s ostatními průzkumy je Jihočeský kraj jediný, kde více škol možnost snowboardingu spíše nenabízí, než nabízí. V Kraji Vysočina není rozdíl oproti výzkumu Paděrové (2009) a Mazala (2011) tak výrazný, možnost snowboardingu na kurzech zde nabízí 71% škol. Jihočeský kraj tedy v ohledu četnosti nabídky snowboardingu na zimních výcvikových kurzech výrazně zaostává jak za Krajem Vysočina, tak za Olomouckem a Brnem a okolím.

Graf: Nabídka výuky snowboardingu na zimním výcvikovém kurzu



7 Závěr

Autor bakalářské práce si téma Zjištění zájmu dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Kraji Vysočina vybral z vícera důvodů. Hlavním důvodem je autorův osobní zájem o danou problematiku a zužitkování nadhledu získaného vypracováním práce v jeho předpokládané budoucí profesi učitele tělesné výchovy na 2. stupni základní školy, ale i v jeho stávající praxi instruktora školního lyžování a snowboardingu. Důvodem pro výběr lokality, kde byl sociálně-pedagogický výzkum proveden, tedy Kraje Vysočina, je fakt, že ve zmíněném kraji podobný výzkum ještě neproběhl a autor odtud pochází.

Všechny úkoly práce byly splněny. Autor prostudoval a zpracoval odbornou literaturu související s tématem práce. Vybral výzkumný soubor a zvolil vhodné metody pro dané šetření. Provedl daný výzkum a zpracoval získaná data. Nakonec vyhodnotil získané výsledky a zhotovil závěrečnou zprávu.

Cílem práce bylo zjistit zájem dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Kraji Vysočina. Bylo zjištěno, že děti v Kraji Vysočina samy sebe hodnotí, že umí většinou dobře jezdit na lyžích. Lyžování je na Vysočině sport s širokou základnou, v drtivé většině rodin umí alespoň jeden člen lyžovat. Děti jsou tak k tomuto sportu vedeny svými rodiči, méně pak sourozenci. Jiná je situace se snowboardem, pouze čtvrtina dětí umí jezdit na snowboardu. Snowboarding jakožto nový sport není tolik rozšířený. V nadpoloviční většině rodin neumí nikdo jezdit na snowboardu. Nicméně, o snowboarding je mezi dětmi velký zájem, téměř polovina zkoumaného vzorku na snowboardu jezdit neumí, ale chce se naučit. Zde děti naráží na nedostatečnou podporu ze strany školy, kde sice je znát určitý pozitivní posun oproti rokům dřívějším, v porovnání s výzkumem Mlnaříka, který proběhl v roce 2012, ale na téměř třetině škol možnost snowboardingu stále chybí. To je zapříčiněno především nedostatkem kvalifikovaných instruktorů snowboardingu z řad učitelů. Škola si sice může zaplatit externího instruktora, ale to pro ni také znamená nadměrné zvýšení nákladů na pořádání kurzu. Proto by autor práce učitelům tělesné výchovy doporučil zvýšení profesní kompetence o průkaz instruktora snowboardingu. Téměř pětina oslovených škol zimní výcvikové kurzy nepořádá vůbec - jako nejčastější důvody byl udáván jednak malý počet dětí a jednak vysoká finanční náročnost kurzů. Na kurzech bavilo většinu dětí více lyžování než snowboarding. V sezóně 2014 - 2015 strávili žáci na horách přibližně šest a půl dne. V sezóně 2015 - 2016 plánovali žáci na horách strávit v průměru přibližně o den a půl méně času.

V odpovědi na stanovené vědecké otázky lze konstatovat, že děti více preferují lyžování, které dobře zvládají, ale také se chtějí naučit jezdit na snowboardu, která je láká. Více než dvě třetiny základních škol, které organizují zimní výcvikové kurzy, dávají žákovi na výběr, který sport by chtěl na kurzu provozovat. Zároveň se potvrdilo pravidlo, že pokud v rodině některý z rodičů lyžuje nebo jezdí na snowboardu, má dítě také pozitivní vztah k tomuto sportu a samo jej provozuje. Závěrem lze říci, že děti v Kraji Vysočina umí většinou dobře lyžovat a mají zájem naučit se jezdit i na snowboardu.

Seznam použitých zkratek

AČS – Asociace českého snowboardingu

FIS – Fédération Internationale de Ski

FSS MU – Fakulta sportovních studií Masarykova univerzita

FTVS – Fakulta tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky

ISF – International Snowboard Federation

SAS – Snowboardová asociácia Slovenska

WSF – World Snowboard Federation

ZOH – Zimní olympijské hry

Referenční seznam použité literatury

- Frischenschlager, E. (2004). *Snowboarding za 3 dny*. České Budějovice: KOPP.
- Gnad, T. (2006). *Kapitoly z lyžování*. Praha: Karolinum.
- Chevalier, P. (1998). *Technika a tréninkové metody závodního lyžování: alpské disciplíny*. Praha: neuvedeno.
- Chovanec, F. (1983). *Teorie a didaktika lyžování*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství.
- Kemmler, J. (2001). *Carving*. České Budějovice: KOPP.
- Kohoutek, R. (1998). *Metoda dotazníku pro pedagogy*. Brno: CERM akademické nakladatelství.
- Kovařík, V. (1991). *Teorie a didaktika lyžování*. Brno: Masarykova univerzita.
- Kössl, J., Štumbauer, J. & Waic, M. (2004). *Vybrané kapitoly z dějin tělesné kultury*. Praha: Karolinum.
- Louka, O., & Večerka, M. (2007). *Snowboarding*. Praha: Grada.
- Maršík, J. (2003). *Carving*. Praha: Grada.
- Mazal, Z. (2011). *Výuka snowboardingu na základních a středních školách v Olomouci a okolí (diplomová práce)*. Brno: FSS UK.
- Mlnařík, J. (2012). *Zjištění zájmů dětí a mládeže o snowboarding a lyžování v Jihočeském kraji (diplomová práce)*. České Budějovice: PF JU.
- Paděřová, L. (2009). *Výuka snowboardingu na základních a středních školách v Brně a okolí (diplomová práce)*. Brno: FSS UK.
- Příbramský, M. (1999). *Lyžování: základní lyžařská příprava, alpské lyžování, carving*. Praha: Grada.
- Řezanková, H. (2007). *Analýza dat z dotazníkových šetření*. Praha: Professional publishing.
- Široký, J. (2011). *Tvoříme a publikujeme odborné texty*. Brno: Computer Press.
- Škop, V., Neterdová, I., & Švec, J. (1981). *Lyžování na základní škole*. Hradec Králové: OBIS.
- Štumbauer, J. (1989). *Základy vědecké práce v tělesné kultuře*. České Budějovice: Pedagogická fakulta v Českých Budějovicích.
- Štumbauer, J., & Vobr, R. (2005). *Moderní lyžování*. České Budějovice: KOPP.
- Weiss, C. (1993). *Snowboarding od A do Z*. Praha: Český spisovatel.

Internetové zdroje

Aebli, D. (2008). *Let's Carve: Boarding Time*. [online][cit. 2015-12-28] Dostupné z: <https://www.fotocommunity.de/photo/lets-carve-boarding-time-dominik-aebli/11754221>

Allen, J. (2016). *Mathias Zdarsky, father of Alpine skiing*. [online][cit. 2016-03-18] Dostupné z: <https://www.skiinghistory.org/history/mathias-zdarsky-father-alpine-skiing>

Asociace Českého Snowboardingu. (2016). *Historie*. [online][cit. 2016-04-17] Dostupné z: <http://www.snowboarding.cz/index.php?sekce=historie/>

FIS. (2016). *Alpine skiing*. [online][cit. 2016-03-18] Dostupné z: <http://www.fis-ski.com/alpine-skiing/events-and-places/venues/>

Straka, M. (2011). *SNB Prehistorie*. [online][cit. 2015-11-19] Dostupné z: <http://www.freeride.cz/snowboard/clanky/historie/part-1-snb-prehistorie--11758/>

Štumbauer, J. (2013). *Technika a metodika paralelních oblouků*. [online][cit. 2016-03-12] Dostupné z: <http://slideplayer.cz/slide/2283441/>

The International Olympic Committee. (2016). *Sochi 2014 – Cross country skiing*. [online][cit. 2016-02-21] Dostupné z: <https://www.olympic.org/cross-country-skiing/>

The International Olympic Committee. (2016). *Sochi 2014 – Snowboard*. [online][cit. 2016-02-21] Dostupné z: <https://www.olympic.org/sochi-2014/snowboard/>

The PyeongChang Organizing Committee for the 2018 Olympic & Paralympic Winter Games. (2016). *Pyeong Chang 2018*. [online][cit. 2016-06-12] Dostupné z: <http://www.pyeongchang2018.com/horizon/eng/sports/Snowboard.asp>

Seznam příloh

- Příloha 1:** Hodnoty získané na Gymnáziu Žďár nad Sázavou
- Příloha 2:** Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Habry
- Příloha 3:** Hodnoty získané na Základní škole a mateřské škole Herálec 38
- Příloha 4:** Hodnoty získané na Základní škole a mateřské škole Třebíč, Na Kopcích 342
- Příloha 5:** Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Havlíčkův Brod, Wolkerova 2941
- Příloha 6:** Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Ždírec nad Doubravou
- Příloha 7:** Hodnoty získané na Základní škole Chotěboř, Buttulova 74
- Příloha 8:** Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Česká Bělá
- Příloha 9:** Hodnoty získané na Základní škole Jihlava, Demlova 32, příspěvková organizace
- Příloha 10:** Hodnoty získané na Základní škole Humpolec, Hálkova 591
- Příloha 11:** Hodnoty získané na Základní škole Světlá nad Sázavou, Komenského 234
- Příloha 12:** Hodnoty získané na Základní škole Žďár nad Sázavou, Komenského 2
- Příloha 13:** Hodnoty získané na Základní škole Krucemburk
- Příloha 14:** Hodnoty získané na Základní škole Světlá nad Sázavou, Lánecká 699
- Příloha 15:** Hodnoty získané na Základní škole, Základní umělecké škola a Mateřské škole Lipnice nad Sázavou
- Příloha 16:** Hodnoty získané na Základní škole Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 124
- Příloha 17:** Hodnoty získané na Základní škole Havlíčkův Brod, Nuselská 3240
- Příloha 18:** Hodnoty získané na Základní škole Okříšky
- Příloha 19:** Hodnoty získané na Základní škole Přibyslav
- Příloha 20:** Hodnoty získané na Základní škole Chotěboř, Smetanova 745
- Příloha 21:** Hodnoty získané na Základní škole T. G. Masaryka, Moravské Budějovice
- Příloha 22:** Hodnoty získané na Základní škole T. G. Masaryka Třebíč, Komenského náměstí 61/6
- Příloha 23:** Hodnoty získané na Základní škole Havlíčkův Brod, V Sadech 560
- Příloha 24:** Hodnoty získané na Základní škole Želiv
- Příloha 25:** Klíč a legenda k vyhodnocení získaných hodnot na jednotlivých školách
- Příloha 26:** Tabulka zúčastněných škol počty žáků, sebraných dotazníků a určením lokace
- Příloha 27:** Tabulka zúčastněných škol s oficiálními názvy škol a adresami
- Příloha 28:** Nevyplněný dotazník
- Příloha 29:** Příklad vyplněného dotazníku

Příloha 1: Hodnoty získané na Gymnáziu Žďár nad Sázavou

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	13	7	0	A	A	C	B	C	O, M, S	S	A
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	O, S	N	D
CH	13	0	0	A	A	A	A	D	O, M	N	A
CH	13	0	0	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
CH	13	0	0	A	A	C	B	D	O, M, S	N	D
CH	13	0	0	A	A	C	D	C	O	N	D
CH	14	0	0	A	A	A	D	D	S	N	A
CH	14	0	7	A	A	C	D	D	O	O	D
CH	13	10	14	A	A	B	A	C	O, M, S	N	A
CH	13	0	0	A	A	B	B	B	O, M, S	N	B
CH	14	5	7	A	A	C	A	C	O, M, S	M	A
CH	13	5	0	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	12	6	A	A	C	B	C	O, M	N	C
D	14	0	0	A	A	C	D	C	O, S	S	B
CH	13	10	10	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
D	14	7	10	A	A	A	A	B	O, M, S	S	A
D	14	0	0	A	A	C	B	D	O, M, S	N	A
D	13	5	20	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
D	13	0	0	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
D	13	12	10	A	A	A	A	C	O, M, S	S	A
D	13	0	0	A	A	C	D	D	O, S	N	A
D	13	5	5	A	A	C	A	B	O, M, S	S	C
D	14	14	21	A	A	B	A	A	O, M	O	C
D	14	4	5	A	A	C	B	C	O, S	N	C
D	14	7	7	A	A	C	B	B	O, M, S	S	A
D	14	4	5	A	A	A	B	C	O, S	N	A
D	14	15	18	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
D	13	14	10	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
D	13	0	0	A	A	A	B	B	O, M, S	O, S	A

Příloha 2: Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Habry

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	12	7	7	A	B	A	A	C	S	N	C
CH	11	10	10	A	B	C	A	C	N	N	A
D	12	7	0	A	B	A	A	D	O	N	A
D	11	7	8	A	B	A	A	C	O	S	A
D	12	7	7	A	B	A	A	C	S	N	A
D	12	8	8	A	B	C	A	D	O	N	A
D	11	6	6	A	B	A	B	D	M	N	A
D	12	7	3	A	B	C	A	B	O	S	A
D	11	7	7	A	B	A	D	D	S	N	A
D	11	14	7	A	B	A	A	C	O, M, S	S	A
D	13	7	0	A	B	A	A	C	O, M	N	A
CH	15	7	7	A	B	A	A	C	S	N	A
D	14	7	7	A	B	A	A	D	O, M, S	N	A
D	11	7	10	A	B	A	B	D	O, S	N	A
CH	11	7	14	A	B	A	A	C	M	N	A

Příloha 3: Hodnoty získané na Základní škole a mateřské škole Herálec 38

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	14	5	5	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
D	13	7	7	A	A	C	A	C	O	S	A
D	13	6	5	A	A	C	D	D	S	N	C
CH	14	14	7	A	A	A	A	C	N	N	A
CH	14	7	5	A	A	C	B	D	N	N	C
CH	15	0	0	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	S	N	C
CH	14	0	0	A	A	C	D	D	O, M	N	C
CH	15	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	14	7	7	A	A	A	A	C	O, M	S	A
CH	13	14	7	A	A	C	A	A	O, M, S	N	C
CH	13	14	8	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
CH	13	7	7	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
D	13	6	7	A	A	A	A	D	O, S	N	A
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	O	N	D

Příloha 4: Hodnoty získané na Základní škole a mateřské škole Třebíč, Na Kopcích 342

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	14	22	20	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
D	14	5	5	A	A	A	B	D	O, M, S	O, S	A
D	14	0	7	A	A	C	A	C	O, M, S	O	A
D	14	10	20	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
D	14	20	20	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
D	15	20	15	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
D	17	7	7	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
D	15	14	14	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
D	15	5	0	A	A	A	A	D	N	N	D
CH	14	20	12	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	14	19	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A

Příloha 5: Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Havlíčkův Brod, Wolkerova 2941

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	15	0	5	A	A	A	D	B	S	N	B
CH	15	0	0	A	A	C	D	C	S	N	B
D	15	3	2	A	A	B	A	B	M	O	B
CH	15	6	7	A	A	A	A	D	O	N	A
D	15	7	5	A	A	C	A	C	S	N	A
CH	15	0	3	A	A	A	A	C	O, S	S	A
CH	15	0	0	A	A	A	D	D	O, M	N	D
CH	15	5	0	A	A	B	A	B	O, M	S	C
CH	14	7	5	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
CH	15	7	9	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
CH	14	14	7	A	A	A	A	B	O, M, S	N	A
CH	14	9	4	A	A	A	B	C	S	S	A
CH	15	7	0	A	A	A	A	C	O	N	A
CH	14	7	7	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
CH	15	7	0	A	A	C	A	D	S	N	A
CH	14	21	14	A	A	C	A	D	O, M, S	S	A
CH	14	18	9	A	A	C	A	B	O, M, S	S	B
D	13	18	10	A	A	A	A	C	O, M, S	N	C
CH	15	0	0	A	A	A	A	C	O, S	N	A
D	14	7	5	A	A	A	B	D	O, M, S	N	A
D	14	7	6	A	A	A	A	D	O, S	N	A
D	13	7	7	A	A	A	A	B	O, M, S	S	C
D	13	10	3	A	A	A	A	B	O, M, S	S	A
D	14	14	7	A	A	A	A	C	O, M, S	S	A
D	13	18	20	A	A	C	A	C	O, M, S	S	A
CH	13	25	25	A	A	A	A	C	O, S	N	A
D	13	7	0	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
CH	14	7	7	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
D	14	7	0	A	A	A	B	C	S	N	A

Příloha 6: Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Ždírec nad Doubravou

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	14	20	15	A	B	A	A	D	O, M, S	S	A
CH	14	7	10	A	B	A	A	C	S	N	A
D	15	10	20	A	B	C	A	D	O	N	A
D	15	7	0	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A
D	14	7	7	A	B	A	A	C	O, S	N	A
D	14	14	7	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A
D	14	3	3	A	B	A	B	C	S	N	A
D	15	7	0	A	B	A	B	C	O, M, S	N	A
D	14	7	7	A	B	A	A	C	M, S	N	A
D	14	0	7	A	B	A	A	C	O, S	N	A
D	14	0	0	A	B	A	B	C	O, M, S	N	A
D	14	5	10	A	B	A	B	C	O, M, S	N	A
D	14	5	3	A	B	C	A	C	N	N	A
D	14	0	0	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A
CH	14	14	0	A	B	C	A	C	O, M	O, S	B
CH	15	7	0	A	B	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	2	2	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A

Příloha 7: Hodnoty získané na Základní škole Chotěboř, Buttulova 74

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	14	7	7	A	A	A	A	A	O, M, S	N	A
D	13	7	0	A	A	A	B	C	O, S	N	A
D	13	7	7	A	A	A	A	D	M, S	O, M, S	A
D	13	7	7	A	A	A	A	C	O	O	A
D	13	0	0	A	A	D	A	A	O, M, S	S	C
D	13	10	14	A	A	A	A	A	O, M, S	S	C
D	13	0	0	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
D	14	0	0	A	A	A	A	D	O, M	N	D
D	13	0	0	A	A	D	A	C	O, M, S	N	C
CH	13	11	7	A	A	C	A	C	M, S	S	C
CH	14	5	7	A	A	B	A	B	O, M, S	S	C
CH	13	3	7	A	A	C	A	C	O, M, S	N	C
CH	14	3	10	A	A	A	A	D	O, M	N	A
CH	13	7	7	A	A	C	D	A	O, M, S	S	C
CH	14	3	7	A	A	B	D	B	S	N	B
CH	13	7	0	A	A	B	D	B	O, M, S	S	B
D	13	7	0	A	A	A	A	D	S	S	A
D	14	0	0	A	A	C	D	D	N	N	C
CH	14	0	0	A	A	C	D	C	N	N	C
D	13	10	7	A	A	C	A	C	O, S	O	A
CH	14	7	4	A	A	A	A	C	O, M, S	N	C
D	13	7	0	A	A	C	B	C	N	N	A
D	14	7	0	A	A	A	B	D	N	N	A
D	13	7	0	A	A	A	B	D	O, M, S	S	A
D	14	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	14	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	14	7	10	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	0	0	A	A	A	A	C	O, M	N	C

Příloha 8: Hodnoty získané na Základní škole a Mateřské škole Česká Bělá

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	13	0	7	A	B	A	B	C	M	N	A
CH	14	6	5	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A
D	13	0	0	A	B	A	D	C	O	S	B
D	13	0	0	A	B	A	A	C	M, S	N	A
D	14	7	7	A	B	A	A	C	O, M, S	S	A
D	14	6	8	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A
D	13	8	4	A	B	A	A	C	O, S	N	A
D	13	10	4	A	B	A	A	D	O, M, S	S	A
D	13	10	7	A	B	A	B	C	O, S	N	A
D	13	0	3	A	B	A	D	C	O, M, S	N	B

Příloha 9: Hodnoty získané na Základní škole Jihlava, Demlova 32, příspěvková organizace

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	12	12	12	A	B	B	A	A	O, M, S	S	C
CH	12	7	7	A	A	A	B	A	O, S	N	C
CH	12	7	7	A	A	A	B	A	O, S	O	A
D	13	12	14	A	A	B	A	A	O, M, S	S	B
D	12	7	7	A	A	A	B	A	O, S	N	C
D	13	7	7	A	A	A	A	A	O, S	N	C
D	12	7	0	A	A	A	B	C	O, S	N	A
D	12	7	6	A	A	A	B	A	O, M, S	N	A
D	12	7	6	A	A	A	B	C	O, S	N	A
D	13	7	5	A	A	A	B	C	O, M	O	A
D	12	7	5	A	A	A	B	B	O, S	N	A
D	13	12	10	A	A	B	A	A	O, M, S	S	B
D	13	7	10	A	A	B	A	A	O, M, S	O	C
D	13	12	14	A	A	B	A	A	O, M	O, M	C
CH	13	12	10	A	A	B	A	A	O, M, S	S	C
CH	13	7	7	A	A	C	B	C	O, M, S	N	A
CH	13	7	7	A	A	C	A	A	O, M	O	C
CH	14	12	10	A	A	B	A	A	O, M, S	O, M, S	C

Příloha 10: Hodnoty získané na Základní škole Humpolec, Hálkova 591

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	13	0	5	A	A	C	D	A	O	O	B
D	13	7	7	A	A	B	A	A	M	M	C
D	13	0	5	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
D	13	7	0	A	A	A	A	C	O, S	O	A
D	13	7	0	A	A	A	B	C	N	N	A
D	14	7	5	A	A	A	A	B	O, M, S	O, S	C
D	13	7	7	A	A	B	A	A	M	N	B
D	13	7	0	A	A	A	A	C	M	N	A
D	13	7	7	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
D	15	0	0	A	A	C	D	D	O, S	N	D
D	15	0	0	A	A	A	D	C	O, S	S	C
D	14	7	7	A	A	A	A	C	S	N	A
D	14	0	0	A	A	A	A	C	N	N	A
D	14	0	0	A	A	C	D	C	N	N	D
D	15	7	2	A	A	A	A	C	S	S	C
CH	14	0	0	A	A	C	D	C	O, M	N	A
CH	14	0	0	A	A	C	A	C	S	N	A
CH	14	0	0	A	A	A	B	D	S	N	A
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	O	N	D
CH	14	7	0	A	A	C	D	A	O	N	B
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	13	0	0	A	A	C	D	C	O, M	N	B
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	13	7	14	A	A	A	A	C	O, M	N	C
CH	14	0	0	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	5	0	A	A	B	D	A	N	N	B
CH	14	7	0	A	A	A	B	D	N	N	A
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	15	14	0	A	A	A	A	B	O, M	O	C
CH	13	7	0	A	A	C	A	C	N	N	C

Příloha 11: Hodnoty získané na Základní škole Světlá nad Sázavou, Komenského 234

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	14	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
CH	14	12	7	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
CH	14	11	6	A	A	C	A	D	O, M, S	O, M, S	A
CH	14	10	5	A	A	C	B	B	N, O, M	O, M	A
CH	14	5	10	A	A	C	A	A	O, M, S	N	B
CH	15	7	14	A	A	B	A	A	O, M, S	S	C
CH	15	0	7	A	A	C	D	C	N	N	C
D	12	20	15	A	A	C	A	C	O, M, S	S	A
D	14	6	0	A	A	C	B	C	O, M, S	O, S	A
D	13	6	0	A	A	C	A	C	O, M, S	S	A
D	14	8	7	A	A	A	A	A	O, M, S	S	B
D	13	6	0	A	A	C	D	C	S	N	D
D	14	6	2	A	A	C	A	B	O, M, S	S	B
D	14	6	0	A	A	C	A	D	O	N	A
D	14	6	2	A	A	A	A	B	O, M, S	M, S	C
D	15	14	7	A	A	B	B	A	O, M, S	N	B
D	15	14	0	A	A	B	B	B	O, M, S	M	B
CH	14	0	0	A	A	A	D	D	N	N	D

Příloha 12: Hodnoty získané na Základní škole Žďár nad Sázavou, Komenského 2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	14	0	0	A	A	A	A	C	M	N	B
CH	16	7	7	A	A	A	D	A	O, M	N	B
D	15	0	0	A	A	A	A	D	S	N	A
D	14	0	0	A	A	A	D	C	N	N	B
D	15	0	0	A	A	A	A	C	O, M, S	N	D
D	15	0	0	A	A	A	A	C	O, S	S	A
D	15	0	0	A	A	C	A	C	N	N	A
D	15	0	0	A	A	A	A	C	O, S	N	A
D	14	0	0	A	A	A	D	C	N, S	S	B
CH	15	30	0	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
D	15	0	0	A	A	C	B	C	S	N	A
CH	15	0	0	A	A	C	A	C	M	N	B
CH	13	5	0	A	A	A	A	D	N	N	A
D	14	0	0	A	A	C	A	B	O, M, S	S	C
CH	14	0	0	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	0	0	A	A	A	D	C	S	S	D
D	13	0	0	A	A	C	D	C	O	N	B
CH	13	14	14	A	A	A	A	B	O, M, S	S	A
CH	14	0	0	A	A	C	A	D	N	N	D
D	14	0	0	A	A	A	D	D	N	N	D
CH	14	0	0	A	A	A	D	C	O	N	C
CH	13	0	0	A	A	A	D	D	N, O	N	A

Příloha 13: Hodnoty získané na Základní škole Krucemburk

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	13	0	7	A	B	A	A	C	S	N	A
CH	13	0	2	A	B	A	A	D	N	N	A
CH	13	5	0	A	B	A	A	D	N	N	A
CH	13	4	0	A	B	C	A	C	O, M, S	N	A
CH	14	10	0	A	B	A	A	C	O, S	N	A
CH	14	8	14	A	B	C	A	B	O, M, S	S	A
CH	13	7	7	A	B	A	A	C	O, M	N	A
CH	14	5	0	A	B	A	A	A	O, M, S	S	A
D	13	5	0	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A
D	14	4	4	A	B	C	A	C	O, S	N	A
D	13	5	5	A	B	C	A	D	O, M, S	N	A
D	13	5	3	A	B	C	A	C	O, M	N	A
D	14	5	3	A	B	C	A	C	O, S	S	C
D	13	12	7	A	B	A	A	C	O, M, S	S	A
D	13	5	7	A	B	C	A	C	O, M, S	N	A
D	13	5	0	A	B	C	A	C	O, M, S	N	A
D	13	5	0	A	B	C	D	D	O, S	N	A

Příloha 14: Hodnoty získané na Základní škole Světlá nad Sázavou, Lánecká 699

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	15	15	15	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	5	7	A	A	A	B	D	N	N	A
CH	13	5	0	A	A	A	B	C	N	N	A
CH	14	7	0	A	A	A	A	D	O, M, S	O	A
CH	13	7	7	A	A	A	A	A	O, M, S	S	C
CH	14	5	10	A	A	A	A	B	O, M, S	N	B
CH	14	14	7	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	7	7	A	A	A	A	B	S	S	B
CH	13	18	15	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
CH	13	18	20	A	A	A	A	A	O, M, S	S	C
D	13	7	6	A	A	C	A	C	O, M, S	S	C
D	13	7	7	A	A	C	A	B	M	N	B
D	13	20	20	A	A	A	A	A	O, M, S	S	C
D	13	7	5	A	A	C	A	B	O, M	S	C
D	14	7	7	A	A	C	B	C	O	N	A
D	13	7	21	A	A	A	A	B	M, S	S	A
D	13	14	20	A	A	A	A	B	M, S	S	A
D	13	7	0	A	A	C	B	C	O	O	A
D	13	7	7	A	A	A	A	D	N	S	C
D	13	5	7	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
D	13	7	0	A	A	A	A	C	M, S	N	A
D	13	0	0	A	A	C	B	C	M, S	N	A
D	13	5	7	A	A	C	A	C	M, S	O	A

Příloha 15: Hodnoty získané na Základní škole, Základní umělecké škola a Mateřské škole Lipnice nad Sázavou

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	13	4	3	A	A	A	A	D	O, S	S	A
CH	14	10	7	A	A	A	A	C	S	N	A
CH	14	7	7	A	A	A	A	A	O, M, S	O, S	B
CH	14	10	10	A	A	A	A	D	S	S	A
CH	15	7	0	A	A	C	A	A	O, M, S	N	B
CH	13	7	7	A	A	A	B	C	S	N	A
CH	12	0	7	A	A	A	A	C	M, S	S	A
CH	11	10	11	A	A	A	A	D	O	N	A
D	10	7	7	A	A	A	A	B	O, M, S	N	C
D	14	7	7	A	A	C	A	C	M	N	C
D	13	7	12	A	A	A	A	D	O, S	N	A
D	13	7	7	A	A	A	D	A	M	N	B
D	12	7	7	A	A	A	A	C	O, M, S	S	C
D	13	7	7	A	A	A	A	B	O, M, S	N	A
D	14	7	0	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
D	11	6	7	A	A	A	A	C	S	N	A

Příloha 16: Hodnoty získané na Základní škole Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 124

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	13	0	0	A	B	A	A	C	O, S	N	A
D	14	2	0	A	B	A	A	B	O, M, S	O, S	C
D	14	0	0	A	B	A	A	C	S	N	A
D	13	14	7	A	B	A	A	D	O, S	N	A
CH	13	0	0	A	B	C	A	C	O, M, S	S	D
CH	15	0	0	A	B	A	A	D	N	N	A
CH	14	7	0	A	B	A	A	D	O, M, S	O, M, S	A
CH	14	7	7	A	B	A	A	B	N	N	A
D	13	0	3	A	B	A	A	C	O, S	N	A
D	14	0	0	A	B	A	D	C	O	N	A
D	14	0	0	A	B	A	D	A	S	O, M, S	B
CH	14	0	0	A	B	A	D	B	O, M	O, S	D
D	13	20	7	A	B	A	B	C	O, M, S	N	A
CH	14	0	0	A	B	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	13	0	0	A	B	A	A	C	O, M, S	N	A

Příloha 17: Hodnoty získané na Základní škole Havlíčkův Brod, Nuselská 3240

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	14	7	0	A	A	A	A	C	O	S	A
D	13	7	0	A	A	C	B	C	S	N	D
D	14	7	0	A	A	A	A	C	N	N	C
D	13	7	7	A	A	A	B	C	O, M, S	N	A
D	14	7	0	A	A	A	A	D	S	N	A
D	13	7	0	A	A	A	A	D	N	N	A
D	14	7	3	A	A	A	B	D	S	S	A
D	12	6	0	A	A	C	B	C	N	N	A
D	12	6	0	A	A	A	A	B	O, S	O, S	A
D	12	6	0	A	A	A	B	D	S	S	A
D	12	6	7	A	A	A	A	D	S	N	A
CH	14	7	0	A	A	C	A	C	N	N	A
CH	13	7	0	A	A	C	A	D	O, S	N	A
CH	13	7	0	A	A	A	A	D	S	N	A
CH	13	7	0	A	A	A	B	D	N	N	D
CH	12	6	0	A	A	A	A	B	O, S	S	A
CH	13	6	7	A	A	A	A	A	M, S	N	C
CH	12	9	5	A	A	A	A	D	O, M, S	S	A
CH	12	6	12	A	A	C	A	B	O, S	S	C
CH	13	6	7	A	A	A	A	A	O, M, S	N	B
CH	13	6	6	A	A	A	A	A	O, M, S	O, S	C
CH	12	6	0	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	12	9	12	A	A	C	A	C	O, M, S	S	A
CH	13	13	16	A	A	A	A	A	O, M, S	S	B
CH	15	9	10	A	A	A	A	D	O, M	O	A
CH	15	7	7	A	A	A	A	D	O, S	N	A
CH	14	5	0	A	A	A	A	A	O, S	S	B
CH	14	5	0	A	A	A	A	C	O, M, S	S	A

Příloha 18: Hodnoty získané na Základní škole Okříšky

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	13	0	0	A	A	C	D	D	O	N	D
D	14	10	20	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
CH	14	0	7	A	A	C	A	D	O, M	N	A
D	13	7	13	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
D	14	4	7	A	A	A	A	D	O	N	A
D	13	0	0	A	A	A	A	C	O	O	C
D	13	0	6	A	A	A	B	D	N	N	A
D	14	0	18	A	A	A	A	C	N	N	A
D	14	0	0	A	A	A	D	D	O	N	D
D	13	3	14	A	A	A	A	C	O	S	A
CH	13	0	0	A	A	C	D	D	S	N	D
CH	13	0	7	A	A	A	A	D	M, S	S	A
CH	14	7	12	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	8	10	A	A	B	A	A	O, M, S	O	C
CH	13	0	0	A	A	C	D	C	O, S	N	A
CH	13	0	6	A	A	A	A	C	O, S	O	A
CH	13	0	7	A	A	A	A	C	O, M, S	N	C
CH	14	0	0	A	A	C	D	D	O, M, S	N	D
CH	13	0	0	A	A	A	D	C	O, S	N	A
CH	14	0	9	A	A	A	A	C	O, M	N	A
CH	14	21	14	A	A	A	A	B	O, M, S	S	A
CH	14	7	7	A	A	B	B	A	M	O, S	B
CH	14	14	7	A	A	C	A	D	O, S	N	A
CH	14	0	6	A	A	A	A	D	S	N	A
CH	13	7	14	A	A	A	A	D	O, M	N	A
CH	14	7	14	A	A	B	B	A	O, M	S	B
CH	14	0	7	A	A	A	D	D	O	N	A
CH	14	7	14	A	A	B	A	A	O, M, S	N	C

Příloha 19: Hodnoty získané na Základní škole Příbyslav

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
<i>D</i>	13	10	5	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	13	7	7	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>O, M, S</i>	<i>N</i>	<i>D</i>
<i>D</i>	13	6	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>M</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	13	6	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>O, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	13	23	23	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>O, M, S</i>	<i>O, S</i>	<i>B</i>
<i>D</i>	13	7	7	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, M, S</i>	<i>S</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	13	7	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, M, S</i>	<i>S</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	6	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	7	7	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	0	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>D</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>D</i>
<i>D</i>	14	18	14	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>C</i>
<i>D</i>	13	11	7	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	6	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>D</i>	<i>O</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	14	24	20	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, M, S</i>	<i>O</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	6	5	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>O, M</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	6	5	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, M, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	14	7	7	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>O, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	14	5	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, M, S</i>	<i>S</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	5	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	5	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	5	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>M, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	6	0	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>C</i>
<i>CH</i>	14	6	3	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>D</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	11	6	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>D</i>	<i>O</i>	<i>N</i>	<i>A</i>

Příloha 20: Hodnoty získané na Základní škole Chotěboř, Smetanova 745

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	13	17	8	A	B	C	A	B	O, M, S	O	A
D	14	7	0	A	B	A	B	D	S	N	A
D	13	14	7	A	B	C	A	A	O	N	B
D	14	7	7	A	B	C	A	A	M	O	C
D	13	14	7	A	B	A	B	A	O	S	C
D	13	14	14	A	B	A	A	B	O	S	A
D	13	7	0	A	B	A	A	C	S	N	A
D	14	7	0	A	B	A	A	D	S	S	A
D	13	7	0	A	B	A	A	C	M	N	A
D	13	7	6	A	B	C	B	C	N	N	A
CH	13	14	7	A	B	A	A	C	O	N	A
CH	14	8	1	A	B	A	A	C	O	S	C
CH	14	7	10	A	B	C	A	C	N	N	A
CH	13	7	0	A	B	A	B	D	N	N	A
CH	13	14	7	A	B	A	A	D	O	N	A
CH	14	8	4	A	B	A	A	B	M	S	C
CH	13	7	0	A	B	A	A	B	O, M, S	S	C
CH	14	7	0	A	B	A	B	C	S	N	A
CH	14	7	0	A	B	A	A	C	O, S	S	A
CH	14	14	7	A	B	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	7	0	A	B	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	13	7	6	A	B	B	A	B	O, M, S	O, M, S	B
D	13	7	9	A	B	B	A	B	O, M, S	O, M, S	B
D	13	7	7	A	B	B	A	A	N	N	A

Příloha 21: Hodnoty získané na Základní škole T. G. Masaryka, Moravské Budějovice

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	15	0	0	A	A	B	D	C	S	N	B
D	14	0	0	A	A	D	D	D	N	N	D
D	15	0	0	A	A	A	D	C	N	N	D
D	16	6	0	A	A	A	A	D	O	N	A
D	14	0	0	A	A	D	D	D	N	N	D
D	14	7	0	A	A	A	B	C	S	N	A
D	14	0	0	A	A	A	A	C	O, M, S	N	C
D	15	14	8	A	A	A	B	A	M, S	O	B
D	15	0	0	A	A	A	A	D	N	N	D
D	15	0	0	A	A	C	D	D	N	N	D
D	15	0	0	A	A	A	A	D	O, M	N	D
D	14	0	0	A	A	B	A	C	S	N	B
D	14	0	3	A	A	A	D	D	N	N	A
CH	14	8	0	A	A	C	D	C	M	N	D
CH	14	0	0	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
CH	14	0	0	A	A	A	D	D	N	N	C
CH	15	9	9	A	A	A	A	C	O, M, S	S	A

Příloha 22: Hodnoty získané na Základní škole T. G. Masaryka Třebíč, Komenského náměstí 61/6

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
D	13	14	7	A	A	A	A	C	O, M, S	S	A
D	13	13	7	A	A	C	A	D	O, M, S	N	A
D	13	6	1	A	A	C	B	D	M	N	A
D	13	6	7	A	A	A	A	C	N	N	A
D	13	20	7	A	A	A	A	D	O, S	N	A
D	14	14	10	A	A	C	A	A	O, M, S	N	A
D	14	6	0	A	A	A	B	D	S	N	A
D	14	6	0	A	A	C	A	C	O, M	N	B
D	13	20	14	A	A	A	A	B	O, M, S	S	A
D	13	10	10	A	A	C	A	C	O, S	N	A
D	13	7	7	A	A	C	B	C	O, M, S	S	A
D	13	18	12	A	A	A	A	A	O, M, S	S	A
CH	13	7	7	A	A	A	A	B	O, S	S	A
CH	13	6	7	A	A	C	A	D	M, S	S	A
CH	13	6	0	A	A	B	A	B	O, M, S	S	A
CH	13	8	14	A	A	C	A	B	N	N	A
CH	13	10	8	A	A	A	A	B	O, M, S	N	A
CH	13	10	7	A	A	A	A	B	O, M, S	N	A
CH	13	10	9	A	A	A	B	B	O	N	A
CH	13	10	10	A	A	A	B	C	O, M, S	N	A
CH	13	6	6	A	A	B	A	B	M, S	N	C
CH	14	18	14	A	A	B	A	A	O, M, S	O, S	C
D	14	25	25	A	A	B	A	B	O, M, S	S	A
D	14	9	7	A	A	A	A	B	O, M	N	A
D	13	8	10	A	A	C	B	B	N	N	A
D	14	15	7	A	A	A	A	A	O, M, S	S	A
D	14	14	7	A	A	C	A	C	O, M, S	O, S	A
D	14	15	10	A	A	A	A	B	O, M, S	N	A
D	14	13	7	A	A	A	A	C	O, S	O	A
D	13	6	0	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A

Příloha 23: Hodnoty získané na Základní škole Havlíčkův Brod, V Sadech 560

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
CH	14	9	10	A	A	A	A	D	O	N	A
CH	13	14	10	A	A	C	A	A	M	S	C
CH	13	6	7	A	A	A	B	C	N	S	A
D	13	6	7	A	A	A	B	C	O	S	C
D	13	6	7	A	A	A	A	C	S	S	A
D	13	6	9	A	A	A	A	A	O	S	B
D	14	6	7	A	A	A	A	C	O	N	A
D	13	6	7	A	A	B	A	A	O, M, S	N	C
CH	13	6	7	A	A	A	A	D	O	N	A
CH	13	6	7	A	A	A	A	C	O, M, S	N	A
CH	13	6	7	A	A	B	A	A	O	O	B
CH	14	6	7	A	A	B	A	A	M	N	B
CH	13	6	14	A	A	A	A	B	O	S	B
CH	13	6	7	A	A	B	A	A	M	S	B
CH	13	6	7	A	A	A	A	A	O	N	B
CH	15	9	9	A	A	C	D	A	O, M, S	O	B
CH	15	9	9	A	A	A	A	D	O, M, S	N	A
D	15	7	0	A	A	C	A	C	O	N	A
CH	15	5	5	A	A	B	A	A	O, M, S	O, S	B
CH	14	11	7	A	A	C	A	A	O	S	A
D	14	7	0	A	A	A	A	C	M, S	N	A
CH	14	7	0	A	A	C	A	B	O, M, S	N	A
D	14	7	7	A	A	C	A	C	O, M, S	N	A
D	13	7	0	A	A	A	A	C	S	N	A
CH	14	7	4	A	A	A	A	A	O, M, S	N	B
D	14	3	3	A	A	B	A	B	O	N	A
CH	14	7	12	A	A	A	A	A	O, M, S	S	A
D	14	13	7	A	A	A	A	C	O	N	C
D	13	25	21	A	A	C	A	D	O, M, S	S	A
CH	14	6	6	A	A	C	A	B	O, M, S	S	A
D	14	0	7	A	A	A	A	C	O	N	A
D	13	7	0	A	A	A	B	D	S	N	A
D	13	12	14	A	A	A	B	C	O	N	C
CH	14	6	0	A	A	C	D	D	N	N	D
D	13	7	7	A	A	A	B	C	O	N	A
CH	13	14	14	A	A	A	A	C	N	N	A
D	13	9	8	A	A	A	A	C	O	N	A
CH	14	6	0	A	A	A	A	C	M, S	N	A
CH	14	16	10	A	A	C	A	C	M, S	O	A

Příloha 24: Hodnoty získané na Základní škole Želiv

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
<i>D</i>	13	7	9	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>M, S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	7	7	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	7	0	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	13	6	7	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	14	7	7	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	14	7	0	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>B</i>
<i>CH</i>	14	7	7	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>O</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>CH</i>	14	2	5	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>D</i>	<i>N</i>	<i>N</i>	<i>A</i>
<i>D</i>	14	6	6	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>A</i>	<i>A</i>	<i>C</i>	<i>S</i>	<i>N</i>	<i>B</i>

Příloha 25: Klíč a legenda k vyhodnocení získaných hodnot na jednotlivých školách.

V prvním řádku každé tabulky je písmeno, jehož význam je vysvětlen v legendě níže. Ve sloupci pod tímto písmenem je odpověď získaná od respondenta, pro přehlednost a úsporu místa zakódovaná do jednoduchých zkratk vysvětlených taktéž v legendě níže. Jednotlivé řádky jsou provázány. To znamená, že na jednom řádku jsou vždy všechny odpovědi jednoho respondenta.

Legenda:

- A** Pohlaví respondenta, hodnota *CH* = *Chlapec*, hodnota *D* = *Dívka*.
- B** Věk, hodnota v tabulce odpovídá skutečnému věku respondenta.
- C** Otázka 1, „*Kolik dní jsi strávil/a v zimě 2014-2015 na horách?*“, číslo odpovídá počtu dnů, které vyplnil respondent.
- D** Otázka 2, „*Kolik dní plánuješ letos strávit (zima 2015-2016) na horách?*“, číslo odpovídá počtu dnů, které vyplnil respondent.
- E** Otázka 3, „*Organizuje tvoje škola zimní kurzy?*“, odpověď „*a) ano*“ je označena *A*, odpověď „*b) ne*“ je označena jako *B*.
- F** Otázka 4, „*Můžeš se rozhodnout, zda budeš na školním kurzu lyžovat či snowboardovat?*“, odpověď „*a) ano*“ je označena *A*, odpověď „*b) ne*“ je označena jako *B*.
- G** Otázka 5, „*Co se ti na zimním kurzu nejvíce líbilo?*“, odpověď „*a) jízda na lyžích*“ je označena *A*, odpověď „*b) jízda na snowboardu*“ je označena jako *B*, odpověď „*c) společenské večery*“ je označena jako *C*, odpověď „*d) jiné*“ je označena jako *D*.
- H** Otázka 6, „*Umíš jezdit na lyžích?*“, odpověď „*a) ano*“ je označena *A*, odpověď „*b) ano, ale na černé sjezdovce mám problémy*“ je označena jako *B*, odpověď „*c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na lyžích*“ je označena jako *C*, odpověď „*d) ne a nechci se naučit jezdit na lyžích*“ je označena jako *D*.
- I** Otázka 7, „*Umíš jezdit na snowboardu?*“, odpověď „*a) ano*“ je označena *A*, odpověď „*b) ano, ale na vleku mám problémy*“ je označena jako *B*, odpověď „*c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na snowboardu*“ je označena jako *C*, odpověď „*d) ne a nechci se učit jezdit na snowboardu*“ je označena jako *D*.
- J** Otázka 8, „*Kdo z tvé rodiny (otec, matka, sourozenec) umí jezdit na lyžích?*“, odpověď „*Otec*“ je označena jako *O*, odpověď „*Matka*“ je označena jako *M*, odpověď „*Sourozenec*“ jako *S* a odpověď „*Nikdo*“ jako *N*.
- K** Otázka 9, „*Kdo z tvé rodiny umí jezdit na snowboardu?*“, odpověď „*Otec*“ je označena jako *O*, odpověď „*Matka*“ je označena jako *M*, odpověď „*Sourozenec*“ jako *S* a odpověď „*Nikdo*“ jako *N*.
- L** Otázka 10, „*Ze zimních sportů preferuješ:*“, odpověď „*a) lyžování*“ je označena *A*, odpověď „*b) snowboard*“ je označena jako *B*, odpověď „*c) oba sporty jsou pro mne na stejné úrovni*“ je označena jako *C*, odpověď „*d) žádný*“ je označena jako *D*.

Příloha 26: Tabulka zúčastněných škol počty žáků, sebraných dotazníků a určením lokace

	Název školy v dotazníku	Počet dětí celkem	Město nebo venkov	Počet dotazníků
1	Gymnázium Žďár nad Sázavou	474	Město	29
2	ZŠ a MŠ Habry	189	Venkov	15
3	ZŠ a MŠ Herálec	111	Venkov	15
4	ZŠ a MŠ Na Kopcích, Třebíč	315	Město	11
5	ZŠ a MŠ Wolkerova, Žďár nad Sázavou	730	Město	29
6	ZŠ a MŠ Ždírec nad Doubravou	376	Město	17
7	ZŠ Buttulova, Chotěboř	354	Venkov	28
8	ZŠ Česká Bělá	140	Venkov	10
9	ZŠ Demlova, Jihlava	456	Město	18
10	ZŠ Hálkova, Humpolec	676	Město	30
11	ZŠ Komenského, Světlá nad Sázavou	280	Město	18
12	ZŠ Komenského, Žďár nad Sázavou	474	Město	22
13	ZŠ Krucemburk	166	Venkov	17
14	ZŠ Lánecká, Světlá nad Sázavou	286	Město	23
15	ZŠ Lipnice nad Sázavou	83	Venkov	16
16	ZŠ Nové Město na Moravě	483	Město	15
17	ZŠ Nuselská, Havlíčkův Brod	213	Město	28
18	ZŠ Okříšky	288	Venkov	28
19	ZŠ Přibyslav	292	Venkov	24
20	ZŠ Smetanova, Chotěboř	519	Město	24
21	ZŠ T.G.M., Moravské Budějovice	513	Město	17
22	ZŠ T.G.M., Třebíč	640	Město	30
23	ZŠ V Sadech, Havlíčkův Brod	697	Město	39
24	ZŠ Želiv	79	Venkov	9

Školy, které se celkového průzkumu nezúčastnily

25	Základní škola a mateřská škola Štoky, příspěvková organizace	196	Venkov	-
26	Základní škola a Mateřská škola Šlapanov, příspěvková organizace	102	Venkov	-
27	Základní škola Havlíčkův Brod, Konečná 1884	197	Město	-
28	Základní škola a Mateřská škola Bohuslava Reynka, Lípa	191	Venkov	-
29	Základní škola a Mateřská škola Havlíčkova Borová	122	Venkov	-

Příloha 27: Tabulka zúčastněných škol s oficiálními názvy škol a adresami

	Název v dotazníku	Oficiální název školy	Adresa školy
1	Gymnázium Žďár nad Sázavou	Gymnázium Žďár nad Sázavou	Žďár nad Sázavou, Neumannova 1693/2
2	ZŠ a MŠ Habry	Základní škola a Mateřská škola Habry	Habry, V zahrádkách 18
3	ZŠ a MŠ Herálec	Základní škola a mateřská škola Herálec 38	Herálec, Herálec 38
4	ZŠ a MŠ Na Kopcích, Třebíč	Základní škola a mateřská škola Třebíč, Na Kopcích 342	Třebíč, Na Kopcích 342
5	ZŠ a MŠ Wolkerova, Žďár nad Sázavou	Základní škola a Mateřská škola Havlíčkův Brod, Wolkerova 2941	Žďár nad Sázavou, Wolkerova 2941
6	ZŠ a MŠ Ždírec nad Doubravou	Základní škola a Mateřská škola Ždírec nad Doubravou	Ždírec nad Doubravou, Chrudimská 77
7	ZŠ Buttulova, Chotěboř	Základní škola Chotěboř, Buttulova 74	Chotěboř, Buttulova 74
8	ZŠ Česká Bělá	Základní škola a Mateřská škola Česká Bělá	Česká Bělá, Česká Bělá 300
9	ZŠ Demlova, Jihlava	Základní škola Jihlava, Demlova 32, příspěvková organizace	Jihlava, Demlova 32
10	ZŠ Hálkova, Humpolec	Základní škola Humpolec, Hálkova 591	Humpolec, Hálkova 591
11	ZŠ Komenského, Světlá nad Sázavou	Základní škola Světlá nad Sázavou, Komenského 234, příspěvková organizace	Světlá nad Sázavou, Komenského 234
12	ZŠ Komenského, Žďár nad Sázavou	Základní škola Žďár nad Sázavou, Komenského 2	Žďár nad Sázavou, Komenského 2
13	ZŠ Krucemburk	Základní škola Krucemburk	Krucemburk, Školní 440
14	ZŠ Lánecká, Světlá nad Sázavou	Základní škola Světlá nad Sázavou, Lánecká 699, příspěvková organizace	Světlá nad Sázavou, Lánecká 699
15	ZŠ Lipnice nad Sázavou	Základní škola, Základní umělecká škola a Mateřská škola Lipnice nad Sázavou	Lipnice nad Sázavou, Lipnice nad Sázavou 213
16	ZŠ Nové Město na Moravě	Základní škola Nové Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 124	Město na Moravě, Vratislavovo náměstí 124
17	ZŠ Nuselská, Havlíčkův Brod	Základní škola Havlíčkův Brod, Nuselská 3240	Havlíčkův Brod, Nuselská 3240
18	ZŠ Okříšky	Základní škola Okříšky	Okříšky, J. A. Komenského 87
19	ZŠ Přibyslav	Základní škola Přibyslav	Přibyslav, Česká 31
20	ZŠ Smetanova, Chotěboř	Základní škola Chotěboř, Smetanova 745	Chotěboř, Smetanova 745
21	ZŠ T.G.M., Moravské Budějovice	Základní škola T.G. Masaryka, Moravské Budějovice, náměstí Svobody 903	Moravské Budějovice, Náměstí Svobody 903
22	ZŠ T.G.M., Třebíč	Základní škola T.G. Masaryka Třebíč, Komenského náměstí 61/6	Třebíč, Komenského náměstí 61/6

23	ZŠ V Sadech, Havlíčkův Brod	Základní škola Havlíčkův Brod, V Sadech 560	Havlíčkův Brod, V Sadech 560
24	ZŠ Želiv	Základní škola Želiv	Želiv, Želiv 220

Školy, které se celkového průzkumu nezúčastnily

25	Základní škola a mateřská škola Štoky, příspěvková organizace	Základní škola a mateřská škola Štoky, příspěvková organizace	Štoky 220
26	Základní škola a Mateřská škola Šlapanov, příspěvková organizace	Základní škola a Mateřská škola Šlapanov, příspěvková organizace	Šlapanov 1
27	Základní škola Havlíčkův Brod, Konečná 1884	Základní škola Havlíčkův Brod, Konečná 1884	Havlíčkův Brod, Konečná 1884
28	Základní škola a Mateřská škola Bohuslava Reynka, Lípa	Základní škola a Mateřská škola Bohuslava Reynka, Lípa	Lípa 66
29	Základní škola a Mateřská škola Havlíčková Borová	Základní škola a Mateřská škola Havlíčková Borová	Havlíčková Borová Náměstí 97

Příloha 28: Nevyplněný dotazník

Název školy:	
Pohlaví:	chlapec - dívka
Věk:
Třída:
1) Kolik dní jsi strávil/a v zimě 2014-2015 na horách? Počet dní:	6) Umiš jezdit na lyžích? a) ano b) ano, ale na černé sjezdovce mám problémy c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na lyžích d) ne a nechci se učit jezdit na lyžích
2) Kolik dní plánuješ letos strávit (zima 2015-2016) na horách? Počet dní:	7) Umiš jezdit na snowboardu? a) ano b) ano, ale na věku mám problémy c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na snowboardu d) ne a nechci se učit jezdit na snowboardu
3) Organizuje tvoje škola zimní kurzy? a) ano b) ne	8) Kdo z tvé rodiny (otec, matka, sourozenec) umí jezdit na lyžích?
4) Můžeš se rozhodnout, zda budeš na školním kurzu lyžovat či snowboardovat? a) ano b) ne	9) Kdo z tvé rodiny umí jezdit na snowboardu?
5) Co se ti na zimním kurzu nejvíce líbilo: a) jízda na lyžích b) jízda snowboardu c) společenské večery d) jiné	10) Ze zimních sportů preferuješ: a) lyžování b) snowboard c) oba sporty jsou pro mne na stejné úrovni d) žádný

Příloha 29: Příklad vyplněného dotazníku

Název školy: Z.Š. Zrnovská z.Š. Brno

Pohlaví: Chlapec - dívka

Věk: 13

Třída: 8.B

1) Kolik dní jsi strávil/a v zimě 2014-2015 na horách?
Počet dní: 7 dnů 14 dnů

2) Kolik dní plánuješ letos strávit (zima 2015-2016) na horách?
Počet dní: 7 dnů

3) Organizuje tvoje škola zimní kurzy?
a) ano
b) ne

4) Můžeš se rozhodnout, zda budeš na školním kurzu lyžovat či snowboardovat?
a) ano
b) ne

5) Co se ti na zimním kurzu nejvíce líbí:
a) jízda na lyžích
b) jízda na snowboardu
c) společenské večery
d) jiné

6) Umíš jezdit na lyžích?
a) ano
b) ano, ale na černé sjezdovce mám problémy
c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na lyžích
d) ne a nechci se učit jezdit na lyžích

7) Umíš jezdit na snowboardu?
a) ano
b) ano, ale na vleku mám problémy
c) ne, ale chtěl bych se naučit jezdit na snowboardu
d) ne a nechci se učit jezdit na snowboardu

8) Kdo z tvé rodiny (otec, matka, sourozenec) umí jezdit na lyžích?
Otec, matka

9) Kdo z tvé rodiny umí jezdit na snowboardu?
někdo

10) Ze zimních sportů preferuješ:
a) lyžování
b) snowboard
c) oba sporty jsou pro mne na stejné úrovni
d) žádný