

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Bc. Tereza Polláková						
Název práce	Proces obnovování porušených funkcí u osob s motorickou afázií						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika Speciální pedagogika – logopedie						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Koliášová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2018						
Rozsah práce	105 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	24	Počet grafů	0	Počet příloh	17
Použitá literatura (počet)	39 publikací a dalších zdrojů, 5 elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

a) Zhodnocení tématu práce

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se zaměřuje na proces obnovování porušených funkcí u osob s motorickou afázií. Téma odpovídá studovanému oboru.

b) Zhodnocení cílů práce:

Za hlavní cíl vlastního výzkumu autorka stanovila popsat tvorbu stimulačních cvičení a jejich použití v rámci terapie s konkrétními osobami s projevy motorické afázie. Tento cíl naplňuje prostřednictvím čtyř případových studií. S ohledem na podobu DP a vlastního výzkumného šetření považuji cíl za splněný.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:			
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Má práce doporučený rozsah?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Má práce vhodnou grafickou úpravu?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Používá normalizovanou formu citací?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah příloh přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?</i>	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek, práce je zpracovaná na dobré úrovni, ať už v rovině teoretických východisek či vlastního výzkumu. Text je logicky uspořádaný, čtivý a na adekvátní úrovni. V rámci výzkumu autorka prezentuje čtyři podrobně zpracované případové studie, do jejichž zpracování se sama aktivně zapojila. Provedla vstupní diagnostiku, vedla s každou osobou 10 sezení a následně ověřovala posun v dovednostech osob. Východiska tvorba stimulačního materiálu jsou srozumitelně popsána. Zjištěná data jsou adekvátně komentovány a shrnuty.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Občasný výskyt drobných typografických chyb. Správná podoba užití odrážek je tato: „1.“ nebo „A)“. V elektronické formě chybí podoba stimulačního materiálu.

Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte vytvořený stimulační program. Jaké výhody, ale i limity má tento materiál?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 10. 5. 2018

.....
Místo a datum

Tereza Koliášová

.....
Podpis hodnotitele