

Mendelova univerzita v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Studijní program:</b>	Lesnictví
<b>Studijní obor:</b>	Arboristika
<b>Akademický rok:</b>	2014/15
<b>Název práce:</b>	Zámecký park v Židlochovicích – dendrologická studie
<b>Řešitel:</b>	Tomáš Ryšavý
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Soňa Tichá, Ph.D.
<b>Oponent (jméno, příjmení, titul, pracoviště):</b>	Ing. Martin Dratva, Městský úřad Židlochovice

	Hlediska	Stupeň hodnocení						nelze hodnotit
		A	B	C	D	E	F	
1	Splnění požadavků zadání	X						
2	Aktuálnost a odborná úroveň práce		X					
3	Využití znalostí získaných studiem			X				
4	Využití odborné literatury		X					
5	Vhodnost metodiky řešení	X						
6	Využití metod zpracování výsledků		X					
7	Interpretace výsledků, diskuse		X					
8	Formální úprava práce		X					
9	Přístup řešitele k řešení úkolu	X						

Hodnocení vyznačte **X**

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Autor se v práci zabývá zjištěním současného stavu dřevin v části zámeckého parku Židlochovice.

Formální stránka:

Práce je sepsána pečlivě, téměř bez chyb a překlepů, vcelku přehledná, doplněná mapovými přílohami na DVD i v tištěné podobě. Na DVD se nachází i fotodokumentace dřevin. Text ve výsledkové části je doplněn i přehlednými grafy. Kompletní inventarizační tabulky jsou uvedeny v přílohách, stejně jako tabulky z původní inventarizace z roku 2000

Odborná stránka:

Cíl práce autor splnil. Zmapoval, změřil, zhodnotil a zdokumentoval přes 500 jedinců dřevin, výsledky vyhodnotil, srovnal s předešlou inventarizací. Literární přehled je rozmanitý, zabývá se parkem z nejrůznějších hledisek, od historického, včetně historických průzkumů výsadeb v parku, přes popis přírodních podmínek, přehled rodů dřevin vyskytujících se v parku, až po hledisko ochrany přírody. V metodické části autor dosti podrobně popisuje metody přesného zaměření stromů i inventarizace a hodnocení dřevin. Výsledky průzkumu jsou uváděny v členění na aktuální stav, srovnání s předešlou inventarizací, zhodnocení stavu dřevin z různých hledisek, zaznamenání dalších zjištěných organismů vyskytujících se v parku. Oproti ložsku autor opravil některé nepřesnosti a doplnil některé požadované údaje, jak co se týká zhodnocení dendrologického bohatství parku, tak stavu dřevin. Ve výsledkové části autor dále uvádí i návrh managementu parku a dřevin do budoucna. Jedním z hlavních výsledků práce je přehledná a velmi přesná digitální mapa dřevin, ale i dřevinných ekotopů chráněných druhů (pařezy, torza), vhodná pro další využití např. při plánování ošetření dřevin nebo nových výsadeb. Diskuse je zaměřena na problematiku kompromisního řešení údržby dřevin v parku tak, aby bylo zohledněno nároky dřevin, zájmy návštěvníků i požadavky ochrany přírody. Autor se snaží problémy studovaného objektu uchopit z více stran a nalézt i kompromisní řešení, což rozhodně není jednoduchý úkol.

Vzhledem k výše uvedenému, bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky do diskuse:

Vzhledem k tomu, že atraktivitu parku pro návštěvníky zvyšuje zvěř, která park ale zároveň významně poškozují, můžete navrhnout jiné možnosti zvýšení atraktivitu parku pro návštěvníky?

**Závěr:** Závěrečnou práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě\*

\*nehodící se škrtněte

Navrhovaná výsledná klasifikace práce\*:

<b>A</b>	<b>(B)</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>
----------	------------	----------	----------	----------	----------

\*návrh zakroužkujte nebo dejte do závorek např. (A)

Datum 1.6.2015

Podpis (vedoucí práce/~~oponent~~)\*

\*nehodící se škrtněte -vymažte