

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Jitka Regnerová**

Název závěrečné práce: **Podpora samostatného bydlení a její přínos pro uživatele**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Cílem předložené bakalářské práce je zjistit, „jak uživatelé vnímají sociální službu podpora samostatného bydlení a její význam pro jejich životní situaci“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: D**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností. Je nutno ovšem dodat, že svojí povahou se jedná o pouhý kompilát bez silného autorského přínosu. Čtení této části práce tak může působit na čtenáře poměrně unavujícím dojmem.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo zjistit, „jak uživatelé vnímají sociální službu podpora samostatného bydlení a její význam pro jejich životní situaci“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo dvanáct tazatelských otázek pro uživatele služby podpora samostatného bydlení. Tyto otázky byly položeny respondentům. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: C**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace v zásadě dosahují standardní úrovně. U zpracování tazatelských otázek musím nicméně konstatovat, že analytické komentáře autorky práce většinou zůstávají na úrovni prosté deskripce.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: B**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP FF UHK kladené na závěrečné práce. Za jediné vybočení považuji absenci diskuse v závěru práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe přínosu sociální služby podpora samostatného bydlení pro její klienty. Výsledky realizovaného výzkumného šetření vnímám jako využitelné v praxi.

**Otázky k obhajobě:**

Realizované výzkumné šetření představuje jistým způsobem zpětnou vazbu organizaci, ve které probíhalo. Tato zpětná vazba vyznívá vcelku pozitivně, nicméně se objevují i momenty, které by mohly být kriticky reflektovány. Zejména by to mohla být situace, kdy někteří dotázaní uživatelé uvedli, že vnímají negativně pocit dohledu nebo kontroly. Vidí samotná autorka práce (při své celkem dobré znalosti problematiky) nějaká možná řešení tohoto problému? Nebo se už zde dotýkáme hranice možného při současném nastavení služby?

**Celkové zhodnocení práce: C**

V Hradci Králové dne 14. 5. 2023

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**