

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Marina Diblíková

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Analýza způsobu vyprávění v románu Sestra Jáchyma Topola
Analysis of narrative in the novel Sister by Jáchym Topol

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Šanda, Ph.D.

Oponent práce: doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	1
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	1
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	1
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	3
Výsledný průměr	1,4

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: 1–2–3–4. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení 4, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: výborně

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Pracujete s pojmem *proud vědomí* (např. str. 22). Jak v této souvislosti vnímáte naratologickou funkci vypravěče?
2. Jak v souvislosti s narací chápete důležitost grafického členění textu? V citaci textu na str. 41 totiž grafické členění nedodržujete.
3. Z vašich formulací na několika místech je patrné, že uvažujete o ohledu autora (či vypravěče) na recipienta (Vypravěč ...určuje, co **nám** řekne, jaké **nám** poskytne informace...str. 42). Je možné v textu tento ohled doložit?

Další poznámky k práci, kritické připomínky: Autorka se svého tématu zhostila po obsahové stránce promyšleně a dospěla k relevantnímu výsledku při práci s pojmy dynamizace a kontrast. Bohužel v ortografii zůstala řada nedopatření, a to jak ve shodě, tak i při psaní i/y (str. 11, 24, 32,34, 45, 49), ojediněle v interpunkci (str. 15) či ve věcném vyjádření: jedná se o pannu Marii, která je skutečně černá, ale pochází z Čenstochové a nikoliv z Černstochové (str. 28). Poněkud nesrozumitelná je stylistická formulace na str. 13 (Naproti tomu Stanzel uvádí...).

Datum a podpis oponenta práce:

18. května 2015

Doc. PaedDr. Božena Plánská, CSc.