

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra pomocných věd historických a archivnictví

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marek Dolníček
Název práce: Systém sledující stav a dostupnost informačních systémů archivu
Vedoucí práce: Ing. Monika Borkovcová, Ph.D.
Oponent: Mgr. Radek Pokorný
Obor studia: Počítačová podpora v archivnictví

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autor se nevyhnul drobným gramatickým chybám. V některých odkazech došlo ke zdvojení odkazů ke stejné části textu (např. pozn. č. 14 a 15, 41 a 42 ad.), graficky nejsou odkazy důsledně sjednoceny, někdy odkazující čísla navazují bezprostředně na text, jindy jsou vloženy jedna či dvě mezery. Odkazy pod čarou pak trpí automatickými opravami textového editoru, které nebyly opraveny („Computer Přes.“; Květen 2018 apod.). Bibliografické citace analogových monografií nejsou zcela sjednoceny, u některých chybí vydavatel či místo vydání, ač údaje jsou dostupné. Odkaz č. 54 je zcela nedostatečný. U mnoha citací chybí odkazy na příslušné stránky. Vhodné by bylo použít po první úplné citaci následně citací zkrácených. Zákonné normy v textu nejsou uváděny zcela přesně.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Zvolené téma se soustředí na vývoj prostředku pro sledování on-line dostupnosti informačních systémů archivní instituce. Práce je členěna vcelku logicky, postupuje od části teoretické k té praktické. V rámci teoretických kapitol se vyskytují další dva celky, první se věnuje popisu

metody virtualizace a vybraných technologií pro tvorbu webové aplikace, druhá část zahrnuje pokus o popis oboru archivnictví a spisové služby. Následuje praktická část sestávající se z přiblížení systémů, které mají být sledovány a podrobnější kapitola, která popisuje samotný průběh práce na zamýšleném technickém prostředku.

Vzhledem k účelu práce nedává příliš smysl zařazení samostatné kapitoly o vývoji spisové služby, a to včetně naprosto zbytné podkapitoly o komerčních spisovnách. Pokud již bylo pojednání zařazeno, zpracovatel měl jistě zdůraznit především dnešní stav, který je žel v práci zpracován nedostatečně, a nikoliv historické vývojové trendy. Navíc se text opírá zčásti o dobový a již neplatný popis daných činností a popisuje tak významné části dynamického oboru, jakým spisová služby a správa dokumentů bezesporu je, způsobem, který již neodpovídá skutečnosti. Čtenář práce tak například nabyde zcela falešného pocitu, že výběr archiválií není možný v digitální podobě, či se mu dostává starších a překonaných definicí základních institutů a pojmů, aniž by byly uvedeny dnes legislativně platné definice. Autor přitom na jiném místě práce uvádí i téměř nejmodernější literaturu a cituje dotčené platné normy, nic z toho ale ve svém výkladu dostatečně neporovnal s hojně využívanou starší základní literaturou. Výsledný text dané kapitoly je tak spíše zavádějící. Taktéž v kapitole věnující se archivnictví bylo možné poskytnout přesnější popis, i když zde se zpracovatel nedopouštěl tak zřetelných opominutí. Autor ke své škodě nepracoval dostatečně s novými základními pravidly pro zpracování archiválií a s platnou legislativou, opět se spíše opřel o starší základní práce.

V následující kapitole se autor snažil popsat nejčastější používané informační systémy a technické prostředky v dnešních archivech. Z nejpoužívanějších jistě chybí nový pořádací software ELZA a kapitola o elektronických systémech spisové služby je poněkud nadbytečná, popsané eSSL nevyčerpávají škálu používaných prostředků v archivech a část z nich v archivech není nasazená. Některé popisované prostředky nejsou pro archivnictví nijak specifické a bylo je možno popsat spíše typově než uvedením konkrétních produktů (antivirové programy, publikační systémy).

Těžištěm práce je vývoj prostředku pro sledování dostupnosti používaných systémů. V tomto ohledu je práce v technické části teoretické přípravy i samotné realizaci dostatečná a přehledná. Autor prokázal schopnost analyzovat potřeby a nabídnout adekvátní technické řešení. Práce tak jako celek splnila svůj účel.

Doporučené otázky pro průběh obhajoby:

Doplňte citaci č. 54.

Byl výsledný produkt užit v praxi konkrétního archivu, pokud ne, stane se tak?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C.

V Hradci Králové 19.8.2019



Radek Pokorný