

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Makroekonomická analýza české ekonomiky**

Student **Romana Vacková**

Vedoucí práce **Ing. Stanislav Burian, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra ekonomických teorií**

Oponent **Ing. Dana Stará, Ph.D.**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 8. 4. 2016

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Studentka zpracovala na základě literární rešerše teoretický základ k makroekonomickým ukazatelům, jejichž vývoji je věnována i část praktická.

Vzhledem k datu odevzdání a obhajoby práce by bylo žádoucí, aby studentka zařadila do hodnocení i rok 2015, když už se časová řada z pochopitelných důvodů neshoduje v cíli práce a zadání vedoucího práce. Metodika práce je příliš stručná, nedostatečně rozebrána.

V práci se nachází nedostatky v rešerši (uveden při citaci jen jeden z autorů zdroje, místy celá kapitola založena jen na jednom autorovi). V rešerši se najdou i odstavce, u kterých by evidentně měl být uveden zdroj, ovšem není. V seznamu použitých zdrojů musí být u jednotlivých zdrojů uvedeny všechny předepsané náležitosti a ve správném pořadí. U některých kapitol se vyskytují stejné názvy.

V praktické části studentka uvádí mnohačetná tvrzení, která ovšem nemá v práci nikterak podložena a není jasné, jak na to tedy studentka přišla. V práci se nenachází žádná kapitola Přílohy, kde by byla alespoň uvedena data, kterými lze úvahy podložit. Jedná se skutečně o vlastní zpracování grafů, tabulek a obrázků, když studentka uvádí jako zdroj pouze ČSÚ?

Téma a zadání umožňovalo (mělo vést) hlubší práci s daty a informacemi, na základě kterých by byly vyvozeny závěry. V práci jsou ovšem v podstatě jen popsány hodnoty základních makroekonomických ukazatelů, více s nimi studentka nepracuje, přesto uvádí, že se jedná o analýzu.

Práce obsahuje nedostatky, pro které ji nemohu doporučit k obhajobě.

Vzhledem k charakteru práce by bylo vhodné neopomíjet kapitolu Zhodnocení výsledků a diskuse. Je potřeba dodržovat předepsané požadavky na předkládání bakalářských prací na PEF ČZU v Praze, a to i ohledně formální stránky práce.

### **Otázky k obhajobě:**

Jak v posledních letech souvisí změny kurzu koruny s inflací v České republice?

Jak si Česká republika vedla v oblasti exportu a importu? Které státy jsou jejími nejvýznamnějšími obchodními partnery?

Datum 8. 4. 2016

.....  
podpis oponenta práce