

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **NEŽÁDALOVÁ Lada**

Název závěrečné práce: **Motivace dobrovolníků v sociálních službách**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

### A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je analýza motivačních faktorů vedoucích jedince k dobrovolnictví v sociálních službách.

Výzkumný cíl je řešen za pomoci 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Prvním hlavním cílem bylo zjistit, jaký je primární motiv vedoucí informanty k dobrovolnictví v sociálních službách.

Druhým dílčím cílem bylo zjistit jak dobrovolníci vnímají své působení v sociálních službách.

Ve třetím dílčím cíli jsou hodnoceny motivační faktory vedoucí dobrovolníky k pokračování v jejich činnosti.

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

### A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č.1/2021.

Struktura BP je logická z hlediska cílů práce.

## Hodnocení teoretické části práce

### A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.).

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

## Hodnocení metodické části práce

### A

Odůvodnění:

Ve výzkumné části studentka použila kvalitativní výzkumnou strategii

Výzkum byl řešen řešen pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 11 dobrovolníky. Charakteristika souboru je přehledně zpracována v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu**

#### **A**

Odůvodnění:

Výsledky obsahují analýzu všech tazatelských otázek v rámci jednotlivých dílčích výzkumných otázek. Analýza je doplněna pro názornost ukázkami přímých odpovědí informantů.

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

#### **A**

Odůvodnění:

Autorka ve své práci ukazuje na propojení individuálního přístupu ke klientům pomocí biografie a možnosti využití v paliativní péči.

Tím je naplněn cíl práce.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

### **Hodnocení formální stránky práce**

#### **A**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

#### **A**

Odůvodnění:

Výsledky výzkumu ukazují na spojení motivace pro dobrovolnictví v sociálních službách v několika rovinách: jak v rovině uspokojení vlastních vyšších emocionálních potřeb, jako projev recipročního altruismu a v neposlední řadě naplnění potřeby interakce s kolegy.

Výsledků BP je možné využít ze strany dobrovolnických center ke zvýšení atraktivity dobrovolnictví v sociální práci.

### **Další připomínky**

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

### **Otázky k obhajobě**

Jaké možnosti zlepšení a zvýšení motivace k dobrovolnictví vidíte na základě Vašeho výzkumu?

### **Celkové zhodnocení práce**

#### **A**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 6. 5. 2023