

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK Oponenta

Autor práce: Petr Lněnička

Název práce: Co adolescenty nejvíce baví vařit a jíst

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Irena Loudová, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

Volba a aktuálnost tématu:

Ve vztahu ke sledované věkové kategorii se jedná o zajímavé téma. Jedná se o stručnou charakteristiku stravovacích návyků dnešní mladé generace.

Formulace cíle práce:

V BP je cíl jednoznačně naformulován, a to včetně aplikace do praxe.

Logické řazení kapitol:

Jednotlivé kapitoly jsou za sebou řazeny logicky.

Odborná úroveň a kvalita teoretické části práce:

Autor BP se v teoretické části práce (od str. 12 a dále) zaměřuje na základní vymezení souvisejících pojmů (zdraví, výživa, sacharidy apod.). Zůstává otázkou, zda vymezení jednotlivých atributů zdraví a výživy úzce souvisí tématem a cílem BP.

Některé kapitoly, jako např. 6. Rodina (str. 23) jsou prezentovány naprosto „chaoticky“ a bez zřejmé návaznosti na celkové zaměření práce. Např. vyvstává otázka, jak s výživou souvisí dělení rodiny (!?) – viz str. 23-34.

Odborná úroveň a kvalita praktické části práce:

Autor v praktické části shromáždil zajímavé informace, ale nedokázal z nich vytěžit konkrétní poznatky, a to ve vztahu k zadání BP a cílům BP. Při statistickém zpracování se taktéž dopouští dílčích nepřesností, jako např. Tabulka č. 6 – údaje v tabulce nesouhlasí!!!

- Na stejné výsledky se neuvádí (zpravidla) tabulka a na totéž ještě navíc graf.
- Komentáře pod tabulkou by se neměly vázat pouze na popis.
- Poněkud nejednotné je označení dotazovaných, jako např. muži, chlapani atd.

Naplnění stanoveného cíle:

Cíl BP byl naplněn (podle oponenta) částečně. Přestože jsou nesmírně zajímavé a přínosné návody na vaření konkrétních jídel, nepředstavuje návod (recept) hlavní cíl BP. Pro objektivitu je zapotřebí zdůraznit, že se jednou z částí, kterou mohou učitelé praktické výuky v praxi využít.

Praktický přínos BP práce a vazba ke studovanému studijnímu programu:

Práce přináší celou řadu zajímavých informací, zejména pak její praktická část, které mohou být inspirativní pro studovaný obor.

Formální zpracování práce, gramatická, jazyková a stylistická správnost, grafická úprava:

- Poněkud nejednotné je uvádění použitých zdrojů v samotném textu. Jedná se např. o psaní jmen autorů, která na různých místech v práci jsou rozličná (porovnat str. 25 a str. 23).
- Např. na dvě proměnné se nedělají zpravidla tabulky a ani grafy (např. str. 35).
- Některé informace nepřímo souvisí s tématem a zadáním BP.
- Ilustrativní fotografie v příloze jsou povětšinou samoúčelné.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji postoupit k obhajobě, neboť splňuje nároky, které jsou kladeny na práce obdobného druhu.

Navrhované otázky k obhajobě:

1. Která zjištění považuje autor za nejvíce překvapující?
2. Jak se promítá typ rodiny (graf č. 2) do umění vaření a stravování?
3. Co nejraději vaří adolescenti?

V Hradci Králové dne 19. 5. 2021