

KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Lucie Smékalová, DiS.

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Aspekty soukromé korespondence 1. poloviny 20. století / Aspects of private correspondence in the first half of the 20th century

Vedoucí práce: PhDr. PaedDr. Miloslav VONDRÁČEK, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jiří ZEMAN, Ph.D.

| Hodnoticí kritéria | Hodnocení |
|--|-----------|
| Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem | B |
| Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie | B |
| Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace | B |
| Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře | C |
| Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací | E |

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Předkládaná bakalářská práce je autorčinou samostatnou prací.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Předkládaná bakalářská práce (BP) je dílčím příspěvkem k diachronnímu pohledu na soukromou komunikaci. Vychází z velice zajímavého a rozsáhlého materiálu a ten – po úvodní teoretické části – rozebírá ze stylistického hlediska, částečně přihlíží k pragmatickým, sociolingvistickým a genderovým aspektům epistolární komunikace. Rozbory jsou provedeny pečlivě, chybí výraznější zobecnění závěrů. Autorka si v úvodu (s. 18) klade základní cíl BP a dvě výzkumné otázky, v závěru BP na ně však jednoznačně neodpovídá.

BP má promyšlenou stavbu, je stylisticky na potřebné úrovni, hodnotu snižují občasné problémy s interpunkcí (chybějí čárky ve větách) a nedůslednosti ve vyznačování odstavců.

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Potvrzuje rozbor materiálu některé obecné znaky epistolárního stylu?
2. Korespondence je vlastně specifický způsob psané komunikace, v němž jsou jednotlivé dopisy replikami pisatelů. Lze z materiálu vysledovat některé znaky této komunikace?
3. Jak se promítají politické změny 40. let do obsahu, formy a jazyka sledovaných dopisů?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

BP doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis oponenta práce: 12. května 2021