

**Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci**  
katedra sociologie a andragogiky

**Martina Kocmánková**

**AUTOEVALUACE ŠKOLY**  
**SCHOOL SELF-EVALUATION**

Bakalářská práce

**Vedoucí práce: PaedDr. et Mgr. Věra Facová**

**Olomouc 2010**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně a uvedla v ní veškerou literaturu a ostatní zdroje, které jsem v práci použila.

V Olomouci dne 18. března 2010

.....

(vlastnoruční podpis)

## **Poděkování**

Děkuji paní PaedDr. et Mgr. Věře Facové za cenné rady, připomínky a čas, který mi věnovala při vedení této bakalářské práce.

## **ANOTACE**

Bakalářská práce se zabývá autoevaluací školy. Teoretická část je zaměřena na objasnění základních pojmů, postavením autoevaluace ve školní praxi a uvádí možnosti využití evaluačních nástrojů, které se používají ve středních školách regionu na doporučení zřizovatele.

V praktické části je zaznamenán průběh autoevaluace konkrétní školy. K evaluaci školy byla použita dotazníková metoda. Dále byly v práci využity výsledky z evaluace školy metodou OKAV – technikou BSA, které byly srovnány s výsledky dotazníkové metody ve vybraných otázkách. Cílem této práce je výstup z provedené autoevaluace školy dotazníkovou metodou. Výsledky jsou zpracovány za jednotlivé třídy a ročníky. Otázky jsou vyhodnoceny za celou školu.

*Klíčová slova:*

*evaluace, autoevaluace, evaluační nástroje, dotazníková metoda, metoda BSA*

## **ANNOTATION**

The bachelor thesis deals with school self-evaluation. The theoretical part focuses on explanation of basic concepts, position of self-evaluation at schools and explains how to make use of evaluation devices which are used at secondary schools region on recommendation of the founder.

In the practical part the process of self-evaluation at particular school is described. Questionnaire method as well as results carried out by OKAV method – BSA technique were used for school evaluation and then compared with results of questionnaire method in selected questions. The aim of this thesis is conclusion from school self-evaluation by questionnaire method. The results are processed according to individual classes and years. Questions are analysed for the whole school.

*Keywords:*

*evaluation, self-evaluation, evaluation devices, questionnaire method, BSA method*

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>6</b>
<b>1 POJEM AUTOEVALUACE, JEHO MÍSTO VE ŠKOLNÍ PRAXI, EVALUAČNÍ NÁSTROJE VE ŠKOLE</b> .....	<b>7</b>
1.1    Základní pojmy .....	7
1.2    Autoevaluace ve školní praxi.....	8
1.3    Druhy evaluace .....	9
1.4    Evaluace z hlediska hodnotitele .....	10
1.4.1    Externí evaluace.....	10
1.4.2    Interní evaluace .....	11
1.5    Evaluace z hlediska účelu .....	13
1.6    Evaluace z hlediska interpretace výsledků.....	13
1.7    Metody – nástroje – autoevaluace .....	14
1.8    Dotazování .....	15
1.8.1    Rozhovor .....	15
1.8.2    Dotazník .....	17
1.8.3    Srovnání dotazníku s rozhovorem.....	21
1.9    Pozorování .....	22
1.10    Analýza dokumentů.....	23
1.11    SWOT analýza .....	23
1.12    Model excelence EFQM .....	24
1.13    Metoda OKAV, technika BSA.....	24
<b>2 DOSAVADNÍ ZPŮSOB EVALUACE VE ŠKOLE</b> .....	<b>26</b>
2.1    Objekt zkoumání .....	26
2.2    Použité nástroje evaluace ve škole .....	26
<b>3 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ</b> .....	<b>29</b>
3.1    Fáze motivační .....	29
3.2    Fáze přípravná .....	29
<b>4 PRÁCE S VÝSTUPY</b> .....	<b>33</b>
4.1    Fáze evaluační .....	33
<b>5 POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ A VÝSLEDKŮ METODY OKAV – TECHNIKY BSA</b> .....	<b>53</b>
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>60</b>
<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY</b> .....	<b>61</b>
<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>63</b>

## ÚVOD

*Henry Ford*

*Každý, kdo se přestane učit, je starý, ať je mu 20 nebo 80. Každý, kdo se stále učí, zůstává mladý. Je nejlepší v životě zůstat mladý.*

Ředitel školy dělá každý den mnoho důležitých rozhodnutí. Proto, aby rozhodoval správně, je potřeba, aby měl dostatek kvalitních informací. Evaluační procesy uvnitř školy slouží k získávání takových informací.

Neexistuje jediný, univerzální způsob, jak autoevaluaci provádět. V rámci autoevaluace si každá škola sama vytváří model hodnocení. Je plně v kompetenci školy jaké metody a nástroje si zvolí a využije. Autoevaluace může přinést množství důležitých informací a poznatků. Dále je jen na škole, jak s těmito informacemi naloží, jak je využije.

Práce se zabývá pojmem autoevaluace, jeho právním vymezením, jeho místem ve školní praxi. Vybírá možné evaluační nástroje, které školy mohou využít při realizaci vlastního hodnocení.

Cílem praktické části je vyhodnotit, na základě výsledků autoevaluace konkrétní školy, stav úrovně v oblastech, které poskytují podmínky ke vzdělávání, průběh vzdělávání a úroveň výsledků práce školy. Výzkumný soubor tvoří žáci 1. až 4. ročníku dané střední školy. Jako metoda k dosažení cíle se použije dotazníková metoda a podpůrně metoda OKAV (objektově-komunikační analýza vědomí) – technika BSA (barvově slovních asociací). Vzhledem k tomu, že škola bude mít výsledky z evaluace metodou OKAV technikou BSA, budou vybrané výsledky z těchto metod evaluace porovnány. Výsledky z evaluace dotazníkovou metodou představují konkrétní výstup, který bude tvořit podklad pro evaluační zprávu školy. Výstupy z toho šetření spolu s výstupy dalších evaluačních metod, které škola průběžně využívá pro hodnocení svých vnitřních procesů během hodnotícího období, budou využity pro rozvoj, úpravu i realizaci změn procesů ve škole. Hodnocení je průběžný, permanentní proces, který nikdy nekončí.

## 1 POJEM AUTOEVALUACE, JEHO MÍSTO VE ŠKOLNÍ PRAXI, EVALUAČNÍ NÁSTROJE VE ŠKOLE

Škola je společenská instituce, mezi jejíž funkce patří poskytování vzdělání žákům příslušných věkových skupin. Pojetí a funkce školy se mění spolu se změnami společenských potřeb. Evaluace je důsledek autonomie školy, která sama odpovídá za to, jak se v ní učí, vychovává, působí na žáky.

### 1.1 Základní pojmy

Pojem evaluace je poměrně nový, ozývá se ze všech stran. Na začátku je nutno vysvětlit základní pojmy jako jsou evaluace, autoevaluace, druhy evaluace.

**Evaluace** – vychází z anglického názvu – evaluation, což znamená určení hodnoty, ocenění. Evaluace je proces, kdy jsou informace systematicky shromažďovány a z nich je provedena analýza podle určitých kritérií za účelem dalšího rozhodování. Termínem evaluace rozumíme jak tradiční hodnocení jednotlivých žáků, tak i hodnocení jednotlivých škol a jejich různých druhů a typů, regionů i celého vzdělávacího systému. Zahrnuje v sobě monitorování, systematické sledování stavu vzdělávacího systému a získávání informací o něm.

„**Autoevaluace školy** je systematické posuzování a vyhodnocování procesu vzdělávání a jeho výsledků realizované účastníky vzdělávacího procesu; výsledky slouží jako zpětná vazba pro zkvalitnění činností školy.“<sup>1</sup>

### Proč provádět vlastní hodnocení?

Obecné přínosy vlastního hodnocení bez ohledu na to, jakými postupy či nástroji bude škola sebehodnocení provádět jsou:

Poznání svých silných a slabých stránek. Rozkrytí a podrobná identifikace slabých míst a úspěchů přispívá nejen k sebereflexi školy jako celku, ale i jednotlivých učitelů. Umožňuje stanovit konkrétní a zdůvodněné cíle, které chce škola dosáhnout ve svém rozvoji.

---

<sup>1</sup> Ústav pro informace ve vzdělávání. *Portál o školství a vzdělávání* [online]. 2006-01-18 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <[http://app.edu.cz/portal/page?\\_pageid=33,273881&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&instance\\_id=1276](http://app.edu.cz/portal/page?_pageid=33,273881&_dad=portal&_schema=PORTAL&instance_id=1276)>.

Pochopení vnitřních procesů, které se odehrávají v činnosti školy. Posiluje vnitřní potřebu dialogu mezi vedením školy jejími pracovníky ve smyslu vytváření tvůrčích týmů, které se podílejí na plnění stanovených cílů rozvoje školy. Přispívá ke spolupráci s žáky, s rodiči, sociálními partnery. Dále pak k získání podkladů pro diskusi s kontrolními orgány a dalšími institucemi. Na základě vlastního hodnocení lze hledat ve spolupráci s příslušnými orgány další náměty ke zlepšení práce školy a k upřesnění dalších cest jejího rozvoje.<sup>2</sup>

## 1.2 Autoevaluace ve školní praxi

Mezi hlavní strategické linie rozvoje vzdělávání v ČR mimo jiné patří monitorování a hodnocení kvality a efektivity vzdělávání.

Vnější evaluace školy (Českou školní inspekcí a dalšími institucemi) je doplněna vnitřní evaluací školy, která je dána Zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále jen Školský zákon). Smyslem vytvářeného komplexního systému evaluace vzdělávání je zpětná kontrola postupně zaváděné kurikulární reformy s cílem zvýšit kvalitu a efektivitu vzdělávání tak, aby každý jedinec, který je součástí systému, mohl co nejvíce rozvinout svůj potenciál.

Výsledky vzdělávání a výchovy, klimatu školy a školního zázemí je nutno hodnotit nejen z hlediska plnění samotného vzdělávacího programu, ale rovněž z hlediska potřeb a očekávání účastníků. Mezi účastníky vzdělávání řadíme žáky, rodiče, zřizovatele, zaměstnance, partnery apod.

Způsob hodnocení školy vymezuje Školský zákon, který v § 12 – Hodnocení škol, školských zařízení a vzdělávací soustavy říká:

- Hodnocení školy se uskutečňuje jako vlastní hodnocení školy a hodnocení Českou školní inspekcí.
- Vlastní hodnocení školy je východiskem pro zpracování výroční zprávy o činnosti školy a jedním z podkladů pro hodnocení Českou školní inspekcí. Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem rámcovou strukturu, pravidla a termíny vlastního hodnocení školy.
- Hodnocení vzdělávání ve školských zařízeních provádí Česká školní inspekce.
- Hodnocení vzdělávací soustavy v kraji provádí krajský úřad ve zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v kraji. Hodnocení vzdělávací soustavy České republiky provádí

---

<sup>2</sup> Srov. MICHEK, S. *Příručka pro sebehodnocení odborného vzdělávání* [online]. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2006 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <[http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/Zajistovani\\_kvality\\_OV/prirucka\\_pro\\_sebehodnoceni\\_poskytovatelu\\_OV.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/Zajistovani_kvality_OV/prirucka_pro_sebehodnoceni_poskytovatelu_OV.pdf)>.



ministerstvo ve zprávě o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy České republiky a Česká školní inspekce ve své výroční zprávě.

- Hodnocení školy a školského zařízení může provádět také jejich zřizovatel podle kritérií, která předem zveřejní.<sup>3</sup>

Dalším právním podkladem, který upravuje autoevaluaci školy je Vyhláška č. 15/2005 Sb. Ta předepisuje náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.

§ 8 odst. 1 stanoví, na co je vlastní hodnocení školy zaměřeno. V § 8 odst. 2 jsou vyjmenovány hlavní oblasti vlastního hodnocení školy. Jsou to:

- podmínky ke vzdělávání,
- průběh vzdělávání,
- podpora školy žákům a studentům, spolupráce s rodiči, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, rodičů a dalších osob ve vzdělávání,
- výsledky vzdělávání žáků a studentů,
- řízení školy, kvalita personální práce, kvalita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků,
- úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.<sup>4</sup>

§ 9 výše uvedené vyhlášky stanovuje pravidla a termíny vlastního hodnocení školy.

Minimálně jednou za tři roky je škola povinna provést vlastní hodnocení školy.

Škola musí zhodnotit svou činnost, pojmenovat stávající stav, najít rezervy, nasměrovat školu do budoucnosti.

Ve vyhlášce jsou oblasti formulovány obecně, škola může postavit evaluaci školy dle vlastních potřeb a podmínek. Může tyto oblasti jinak pojmenovat, více specifikovat. Při vytváření zprávy o vlastním hodnocení škola vyhodnocuje všechna zjištění za dané tříleté období a stanovuje nové priority pro období následující. Termín tří let se tedy vztahuje především k vypracování hodnotící zprávy.

### **1.3 Druhy evaluace**

Na evaluaci se můžeme dívat z více hledisek. Z hlediska hodnotitele dělíme evaluaci na externí a interní, z hlediska účelu na evaluaci sumativní a formativní a z hlediska interpretace výsledků na normativní a kritériální.

---

<sup>3</sup> Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání v platném znění.

<sup>4</sup> Vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a dalšího hodnocení školy.

## 1.4 Evaluace z hlediska hodnotitele

### 1.4.1 Externí evaluace

Externí evaluace je prováděna především pracovníky České školní inspekce. Hodnocení Českou školní inspekcí je zaměřeno na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání. Česká školní inspekce zveřejňuje kritéria hodnocení na jednotlivé školní roky. Mezi kritéria hodnocení pro školní rok 2009/2010 patří:

- rovnost příležitostí ke vzdělávání:
  - rovný přístup při přijímání ke vzdělávání,
  - zohledňování vzdělávacích potřeb jednotlivce v průběhu vzdělávání,
  - rovný přístup při ukončování vzdělávání,
  - školní poradenství,
- vedení školy/školského zařízení:
  - školní vzdělávací program (dále jen ŠVP)/obsah vzdělávání,
  - strategie a plánování,
  - ředitel školy/školského zařízení,
- předpoklady pro řádnou činnost školy/školského zařízení:
  - personální podmínky,
  - materiální a finanční předpoklady,
- průběh vzdělávání:
  - organizace vzdělávání,
  - podpora rozvoje osobnosti dětí/žáků/studentů pedagogickým pracovníkem,
  - hodnocení projevů dětí/žáků/studentů v průběhu vzdělávání (klíčové kompetence),
- partnerství:
  - rozvoj vztahů školy/školského zařízení s partnery,
- úroveň klíčových kompetencí dosahovaných prostřednictvím vzdělávacího obsahu:
  - hodnocení podpory rozvoje funkční gramotnosti (vědomostí, dovedností a postojů) dětí/žáků/studentů v oblastech čtenářské, matematické gramotnosti, schopnosti komunikace v cizích jazycích, informační gramotnosti, sociální gramotnosti a přírodovědné gramotnosti,
  - hodnocení úrovně vědomostí a dovedností ve vybraných předmětech podle kurikula RVP,
- výsledky vzdělávání dětí, žáků a studentů na úrovni školy/školského zařízení:
  - úspěšnost dětí/žáků/studentů,
- celkové hodnocení školy/školského zařízení:

- zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů,
- účelnost využívání zdrojů a prostředků při realizaci ŠVP,
- dodržování zásad a cílů školského zákona, zejména rovného přístupu ke vzdělání při realizaci ŠVP,
- dodržování stanovených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání dětí/žáků/studentů,
- úroveň výsledků vzdělávání vzhledem k požadavkům RVP (rámcového vzdělávacího programu).<sup>5</sup>

Mezi další orgány, které provádějí externí kontrolu škol a školských zařízení patří např. zřizovatel, komerční firmy – např. SCIO (výsledky vzdělávání), orgány kontrolující předpisy v oblasti sociálního zabezpečení, zdravotního pojištění, orgány kontrolující hygienické normy, hospodaření školy apod.

Výhodou externí evaluace je, že externí evaluaci hodnotí subjekt zvnějšku. Má potřebný nadhled. Tato vlastnost je zároveň i nevýhodou, neboť vnější subjekt během nahodilého hodnocení nepronikne k jádru problému. Není rovněž schopna sledovat a hodnotit dlouhodobý vývoj.

#### **1.4.2 Interní evaluace**

Interní evaluace – autoevaluace - se zaměřuje na hodnocení podmínek, procesů a výsledků vzdělávání v konkrétním školském zařízení.

V dnešní době má škola svoje autonomní postavení. Je obvykle právním subjektem nebo se jedná o soukromé zařízení, má své místo a postavení v konkurenci škol. Sama si definuje, co považuje za kvalitu. To znamená, na které hodnoty se zaměří. Tyto hodnoty musí být v souladu s koncepcí rozvoje školy a školním vzdělávacím programem. Také si stanovuje metody a formy hodnocení, měřítka a nástroje. Prvním a základním důvodem k autoevaluaci školy je poznat silné a slabé stránky školy. Jinými slovy, metoda a způsob autoevaluace je na rozhodnutí ředitele školy.

„Autoevaluace má dva hlavní úkoly:

1. Iniciovat diskusi o cílech, prioritách a kvalitativních kritériích na úrovni školy a třídy.

---

<sup>5</sup> Srov. Česká školní inspekce [online]. 18.8.2009 [cit. 2010-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.csicr.cz/upload/Kriteria%20hodnoceni%20na%20skolni%20rok%202009-2010.pdf>>.

2. Dosáhnout těchto cílů pomocí vhodných a snadno dostupných nástrojů.“<sup>6</sup>

Autoevaluace patří mezi důležité vnitřní komponenty rozvoje školy. Nejenom jednotlivci, ale i organizace a kolektivy se mohou učit.

Východiskem pro autoevaluaci školy je snaha školy vyjádřena v koncepci rozvoje školy.

Ta by měla zahrnovat obsahovat odpovědi na otázky:

- kde se nyní nacházíme? – tzn. vyhodnocení současného stavu,
- kde chceme být? – vize, poslání, sdílené hodnoty školy,
- jakým způsobem se tam dostaneme? – dlouhodobé cíle, kritéria, která vedou k dosažení cílů,
- co pro to musíme udělat? – plán – včetně strategií, rozvrhu událostí, zodpovědnosti a úkolů,
- kdo to udělá, čím a za co to uděláme? – zdroje k dosažení cíle,
- jak se nám daří plnit, co to přineslo? – plán evaluace naplňování koncepce.

Fáze autoevaluačního procesu lze rozdělit na: fázi motivační, fázi přípravnou, fázi realizační, fázi evaluační a korektivní fázi. Fáze motivační je založena na klíčové otázce Proč provádět autoevaluaci. Proč ji potřebujeme. Tato fáze je ovlivněna klimatem a kulturou školy, vedením školy. Pomáhá identifikovat potřeby lidí, vytvářet motivaci, smysluplnost. Fáze přípravná zahrnuje promýšlení plánů, cílů. Stanovují se oblasti autoevaluace, pravidla a podmínky. Vytváří se tým, časový plán a zodpovědnost jednotlivých členů týmů. Je možná spolupráce s externími odborníky.

Ve fázi realizační se plány naplňují, aplikují se metody, nástroje a techniky. Dochází ke sběru dat a informací.

Při fázi evaluační se data získaná z fáze realizační vyhodnocují, třídí, vytvářejí se podklady pro závěrečnou zprávu. Evaluační zpráva představuje konkrétní výstup.

Fáze korektivní završuje autoevaluační proces. Výsledky a poznatky z evaluačního procesu jsou využity jako základ k upevnění stávajícího, pro zavádění a realizaci změn, slouží k inovacím a korekcím nesrovnalostí.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> MACBEATH, J., SCHRATZ, M. aj. *Serena aneb autoevaluace škol v Evropě*. 1. vyd. Žďár nad Sázavou : Fakta v.o.s., 2006. 226 s. ISBN 80-902614-8-5, s. 101.

<sup>7</sup> Srov. VAŠTATKOVÁ, J. *Úvod do autoevaluace školy*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. 188 s. ISBN 80-244-1422-8.

„Jednotlivé fáze na sebe navazují, volně se prolínají, takže stanovit, kdy přesně jedna začíná a druhá končí, je v praxi velmi obtížné. Je třeba mít na paměti, že se jedná o cyklus, permanentní proces, který současně probíhá v různých oblastech práce školy“.<sup>8</sup>

„Externí a interní evaluace školy by se měly navzájem synergicky doplňovat a výsledky by měly sloužit vedoucím pracovníkům školy jako zdroj informací pro kvalifikované rozhodování v další řídicí činnosti“.<sup>9</sup>

Atributy dobré evaluace jsou:

- systematické založení, tzn. explicitně vymezená (cíle, oblasti a struktura),
- správné metodické provedení,
- pravidelné provádění,
- řízení podle předem stanovených kritérií,
- použitelnost pro rozhodování a další plánování,
- jednoduchost.

### **1.5 Evaluace z hlediska účelu**

Základní dělení evaluace z hlediska účelu je rozdělení na evaluaci formativní a evaluaci sumativní. Evaluace formativní je okamžitá, průběžná, realizuje se během akce. Přispívá ke zlepšení akce, programu, k efektivnější práci personálu. V průběhu akce, na základě výsledků, má organizace šanci změnit probíhající akci, aktuálně reagovat. Využívá se ve stádiu implementace.

Naproti tomu, evaluace sumativní, probíhá po skončení akce. Jejím úkolem je popsat, zda daná akce byla efektivní, zda je vhodné v ní pokračovat. Účelem je zachytit konečný stav výsledků. Tyto výsledky slouží k určení hodnoty nebo přednosti akce, opatření nebo postupu. Zjednodušeně řečeno, formativní evaluace se dívá dopředu, sumativní evaluace se dívá zpět.

### **1.6 Evaluace z hlediska interpretace výsledků**

Výsledky hodnocených subjektů, mezi které můžeme zařadit žáky, školy, jsou mezi sebou porovnávány. Pojem normativní nesouvisí s pojmem norma, která představuje standard, nýbrž je odvozen od tzv. normálního rozložení populace.

---

<sup>8</sup> VAŠŤATKOVÁ, J. *Úvod do autoevaluace školy*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. 188 s. ISBN 80-244-1422-8, s. 96.

<sup>9</sup> PRÁŠILOVÁ, M. *Vybrané kapitoly ze školského managementu pro pedagogické pracovníky*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. 212 s. ISBN 80-244-1415-5, s. 162.

Výsledek se interpretuje vzhledem k celkovému rozdělení výsledků v určité skupině, např. studentů.

Kriteriální hodnocení je vztaheno k předem daným a zpravidla explicitně vyjádřeným kritériím. Jako příklad může sloužit zkouška v autoškole. Je-li v testu dosažen určitý počet bodů, zkouška je úspěšná. Zjišťuje se postavení jedince při zvládnutí předem definované oblasti.

Pro úspěšné provedení vlastního hodnocení školy je důležité, jak ho provedeme, jaké metody, nástroje použijeme pro sběr informací a jejich vyhodnocení.

### 1.7 Metody – nástroje – autoevaluace

Evaluační nástroje jsou nástroje, kterými škola provádí získání informací (podkladů) k hodnocení. Volba metod evaluace je plně v kompetenci organizace. Podmínkou je, aby tyto nástroje odpovídaly hodnoceným oblastem a vymezeným indikátorům. Zároveň tyto nástroje musí zajišťovat validitu dat, tzn. že tato data jsou platná, měří to, co se měřit má a že jsou reliabilní, tzn. spolehlivá.

Evaluační metody lze rozdělit na metody kvantitativní a kvalitativní.

**Kvantitativní metody** měří hodnoty – Kolik? Co? Snadno se zpracovávají, zobecňují. Mezi jejich nevýhody patří to, že nezachycují změnu, vývoj. Nejběžnějším příkladem kvantitativní metody jsou dotazníky a testy.

**Kvalitativní metody** – měří hodnoty – Proč? a Jak? Jaký je vývoj? Mezi tyto metody patří rozhovor, pozorování jevů, sdělení v úvahách, diskusích, projektivní metody, analýza produktů (oficiální dokumenty, vybavení školy, internetové stránky) apod.

Nejčastějšími metodami autoevaluace jsou:

- dotazování, pozorování, stanovování priorit, sběr dat, diskuse, dramatizace, měření, zobrazování, vedení diáře, zhotovení profilu.<sup>10</sup>

Mezi nástroje doporučené Českou školní inspekcí patří:

- testy, hospitace, pozorování, prohlídka, analýza, portfolia (žáků, učitelů), dotazníky (pro žáky, učitele, rodiče), workshopy, rozhovory, sociometrické šetření.

---

<sup>10</sup> Srov. MACBEATH, J., SCHRATZ, M. aj. *Serena aneb autoevaluace škol v Evropě*. 1. vyd. Žďár nad Sázavou : Fakta v.o.s., 2006. 226 s. ISBN 80-902614-8-5.

Přehled vybraných metod, nástrojů a technik vhodných pro autoevaluační procesy: analýza edukačních produktů, analýza dokumentů, analýza silového pole, anketa, benchmarking, brainstorming, časový snímek, dílna – workshop, deník, diskuse, dotazování, dotazník, dramatizace, evaluace pomocí obrazu, evaluace pomocí fotografie a videozáznamu, hospitace, měření školních výkonů, myšlenková mapa, nástroje sebereflexe, ohnisková skupina, portfolio, poznámky (terénní záznamy), pozorování, prezentace, projekty, průzkum, psaní, případová studie, rozhovor, sebehodnocení, stínování, situační metoda, SWOT analýza, STEEP analýza, technika „5P“, teploměr, test, tvorba školního časopisu, zápisník. Mezi další metody, které je dobré využívat s pomocí odborníka, např. psychologa, specializovaného poradce, patří: experimentální metody, faktorová analýza, projektivní metody a techniky, q-metodologie, sémantický diferenciál, sociometrie, standardizované pozorování, standardizovaný didaktický test.<sup>11</sup>

V další části jsou k bližšímu popisu vybrány metody, které škola využívala, využívá nebo přemýšlí o jejich využití k vlastnímu hodnocení školy. Tyto metody patří v regionu Zlínského kraje k častěji využívaným. Vzhledem k tomu, že v praktické části bude k výzkumu použita dotazníková metoda, je metodě dotazování a zejména dotazníků věnována vyšší pozornost.

## **1.8 Dotazování**

Patří mezi nejrozšířenější způsoby autoevaluace. Dotazování může být ústní nebo písemnou formou.

### **1.8.1 Rozhovor**

Rozhovor patří mezi evaluační metody, při níž je mluvené slovo hlavním zdrojem informací a jako takové s sebou nese velmi široké spektrum možných odpovědí.<sup>12</sup>

Je založena na přímém dotazování, tzn. na verbální komunikaci toho, kdo výzkum provádí a dotazovaného. Výhodou rozhovoru oproti jiným metodám je v navázání osobního kontaktu s respondentem. Na základě jeho reakcí je možno usměrňovat průběh rozhovoru. Úspěšnost rozhovoru je z velké části závislá na schopnostech tazatele

---

<sup>11</sup> Srov. VAŠŤATKOVÁ, J. *Úvod do autoevaluace školy*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. 188 s. ISBN 80-244-1422-8.

<sup>12</sup> Srov. MACBEATH, J.aj. *Serena aneb autoevaluace škol v Evropě*. 1. vyd. Žďár nad Sázavou : Fakta v.o.s., 2006. 226 s. ISBN 80-902614-8-5.

navázat přátelský vztah s respondentem a na vytvoření otevřené atmosféry.<sup>13</sup> Je však velmi obtížná časově.

Podle struktury otázek rozlišujeme rozhovory strukturované (standardizované), polostandardizované a nestrukturované (nestandardizované).

**Strukturovaný rozhovor** probíhá podle předem určených otázek, přesného znění a pořadí, jsou připraveny alternativy odpovědí. Tazatel k otázkám nepřidává vlastní komentář. Výsledky se snadno zpracovávají, ve své podstatě jde o dotazník, jež je zadáván ústní formou. Zejména pokud se jedná o otázky uzavřené při rozhovoru.

Při **polostandardizovaném rozhovoru** jsou respondentovi rovněž nabízeny odpovědi, ale dotazující má možnost klást doplňující a upřesňující otázky.

Při **nestrukturovaném rozhovoru** má dotazující připraven základní okruh otázek, ale jejich pořadí a formulace je závislá na dotazujícím - probíhá pružněji. I zde si výzkumný pracovník musí připravit základní okruhy otázek, které bude klást, ale jejich obsah, pořadí a formulace závisí na tazateli, který se přitom nemusí přidržovat žádného schématu. Výhoda rozhovoru spočívá v možnosti přizpůsobení otázek okamžité situaci. Nevýhodou je, že respondenti neodpovídají za naprosto stejných podmínek a také, že nestandardizovaný rozhovor neposkytuje přímo kvantitativně zpracovatelný materiál.

Podle počtu zúčastněných osob rozlišujeme rozhovory individuální nebo skupinové. Doporučovaný počet při skupinovém rozhovoru je 6 – 10 osob. Skupinové rozhovory se používají při zkoumání tzv. „choulostivých“ otázek. Respondenti se necítí při těchto rozhovorech tak osobně angažovaní jako při rozhovoru individuálním. Jistá výhoda spočívá také v tom, že umožňuje okamžitou kontrolu odpovědi jednotlivců, neboť ostatní členové rozhovoru zpravidla opravují chyby těch, kteří se jich dopustili. Nevýhodou těchto rozhovorů je nerovnoměrné zapojení jednotlivých osob skupiny, která vyplývá z různé míry aktivity či agresivity účastníků.

---

<sup>13</sup> Srov. CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. 265 s. ISBN 978-80-247-1369-4.



### 1.8.2 Dotazník

Dotazník je nejčastější nástroj pro sběr dat. Je určen pro hromadné získávání dat.

U dotazníku je důležitá srozumitelnost, přehlednost a jednoduchost vyplňování. Nespornou výhodou dotazníku je, že umožňuje poměrně rychlé a ekonomické shromažďování dat. Mezi další přednosti dotazníkového šetření řadíme jeho anonymitu a důvěrnost.

Při tvorbě dotazníku je třeba mít na paměti cíl průzkumu, na který se zaměříme, tzn. ptát se na to, co skutečně potřebujeme zjistit.

Rozlišujeme otázky obsahové a otázky funkcionální. Obsahové otázky se ptají na údaje, které jsou nutné ke splnění výzkumného záměru. Funkcionální otázky mají optimalizovat průběh dotazování. Mezi funkcionální otázky patří otázky kontaktní, funkcionálně psychologické, kontrolní otázky a filtrační otázky.<sup>14</sup>

Filtrační otázky se zpravidla řadí před základní otázky. Mají za úkol vyřadit z výzkumu ty respondenty, kteří nemají pro šetření význam. Např. pokud se týká šetření určité specifikace, např. počítačového kurzu, a respondent se žádného počítačového kurzu nezúčastnil, nejsou jeho další odpovědi brány v úvahu.

Kontrolní otázky si kladou za cíl prověřit věrohodnost získávaných údajů. V dotazníku zjišťujeme jednu skutečnost více otázkami. Zásadou je, že kontrolní otázka nesmí být položena vedle otázky, kterou kontrolujeme. Další možností kontrolní otázky je položit otázku, u nichž si jsme jisti, že známe odpověď nebo položit otázku na neexistující skutečnosti. Nesoulad mezi skutečnostmi a odpověďmi ukazuje na malou věrohodnost odpovědi respondenta. Problémem je určit, zda malou věrohodnost odpovědi, kterou odhalila kontrolní otázka, vztáhnout na všechny otázky dotazníku nebo pouze na jeho část.

Respondenta uvádí do zkoumané problematiky kontaktní otázky. Vytvářejí kontakt mezi respondentem a výzkumníkem. Bývají snadné a nenáročné.

---

<sup>14</sup> Srov. CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. 265 s. ISBN 978-80-247-1369-4.

Funkcionálně psychologické otázky slouží k odstranění nežádoucího napětí, k přeladění respondenta na nové téma nebo k přerušení stereotypních postojů respondenta k dané problematice.

V dotaznících rozlišujeme několik typů otázek. Otázky otevřené, uzavřené, polouzavřené.

**Otevřené (nestrukturované) typy otázek** – umožňují volnou tvorbu odpovědí. Tyto otázky nenavrhují respondentovi žádné hotové odpovědi. Respondentovi není předkládán výběr z nabízených možností. Je u nich určen pouze předmět, ke kterému se mají vyjádřit. Mezi nevýhody tohoto typu otázek patří přílišná volnost, odpovědi na tyto otázky se obtížně vyhodnocují. Při zpracování těchto otázek je zpravidla nutná dodatečná kategorizace, která umožní velký počet odpovědí na menší počet zvolených kategorií. To může přinést ztrátu části informací. Otevřených typů otázek se používá především v předvýzkumech, kdy nejčastější typy odpovědí můžeme využít pro konstrukci otázek uzavřeného typu. Kladem otevřených typů otázek je skutečnost, že tento typ otázek umožňuje lépe postihnout mínění respondenta, umožňuje hlubší proniknutí ke sledovaným skutečnostem. Výpovědní hodnota otevřených otázek velmi závisí na ochotě a vyjadřovacích schopnostech respondentů.

U **uzavřených (strukturovaných) otázek** se respondentům předkládá určitý počet předem připravených odpovědí. Mezi hlavní výhody tohoto typu otázek patří jednoduchost zpracování odpovědí. I ochota respondentů je při vyplňování dotazníku s připravenými odpověďmi větší. Velkou nevýhodou uzavřených otázek je fakt, že všechny možné kvality odpovědí jsou vměstnány do schématu připravených odpovědí.

Pokud na otázku lze dát dvě odpovědi, které se vzájemně vylučují, jedná se o otázky dichotomické. Předkládá-li se více odpovědí, jedná se o otázky polytomické.

**Polouzavřené otázky** nabízejí kromě předem připravených odpovědí možnost jiné odpovědi. Tuto nabídku zvolí respondent v případě, že mu nevyhovuje žádná z nabízených možností.

Při řazení nabídky odpovědi se dodržuje seřazení podle určitého kritéria, např. podle velikosti, frekvence, od ano k ne apod.

Specifickým druhem výběrových položek jsou tzv. škálové otázky. V tomto případě respondent odpovídá tak, že volí určitý bod na škále. Mezi často využívané škálové položky patří tzv. škály Likertova typu. V tomto případě se prezentuje tvrzení, respondent vyjadřuje stupeň svého souhlasu nebo nesouhlasu na hodnotící škále.

Svou volbu vyjadřuje respondent např. označením křížkem, zakroužkováním apod.

U výčtových otázek respondent vybírá současně několik nabízených odpovědí. Počet vybraných odpovědí může být neomezený nebo se řídí instrukcemi v zadání.

Při stupnicových otázkách respondent seřazuje nabízené odpovědi podle určeného kritéria. Jeden ze způsobů určení pořadí je přiřazení čísla k odpovědi. Např. č. 1 pro předmět nejvíce oblíbený, č. 2 pro méně atd.

Výčtové a stupnicové otázky se v dotaznících používají jen v nezbytných případech, neboť při jejich vyhodnocování mohou vznikat obtíže. Různé kombinace odpovědí mohou mít různou výpovědní hodnotu.

Podle obsahu se otázky rozdělují na otázky zjišťující fakta, otázky zjišťující znalosti nebo vědomosti, otázky zjišťující mínění, postoje a motivy.

Velmi často bývají otázky zjišťující fakta dichotomické (odpovědi ano – ne). Zjišťují věk, pohlaví, demografické údaje, zaměstnání apod.

**Otázky zjišťující znalosti nebo vědomosti** je nutno formulovat velmi opatrně, aby se respondent necítil v případě neznalosti kompromitován. Při formulaci se toho dá docílit tak, že z formulace položky vyplývá, že eventuální neznalost je zcela běžným jevem.<sup>15</sup>

Významnou zásadou otázek zjišťujících mínění, postoje a motivy je, že se v otázkách nesmí projevovat postoje, názory a hodnocení autora dotazníku. Mezi velká úskalí těchto otázek patří skutečnost, že respondent může vědomě zkreslovat své odpovědi. Platí to především u otázek, kde je patrné spojení mezi otázkou a tím, co se má zjišťovat. Chceme-li dosáhnout věrohodných odpovědí i z těch oblastí, kde je pravděpodobné zkreslování odpovědí, používají se tzv. maskovací otázky. Na první pohled není patrné, co se otázkou zjišťuje. Validita maskovaných otázek nebývá vysoká, navíc vytvořit tyto otázky vyžaduje zkušenost.

---

<sup>15</sup> Srov. CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. 265 s. ISBN 978-80-247-1369-4.

### **Nejdůležitější zásady při tvorbě dotazníku**

Otázky v dotazníku musí být jasně a srozumitelně formulovány. Musí odpovídat věku a vzdělání respondenta. Otázky musí být definovány zcela jednoznačně, nesmí připustit chápání více způsoby. Měly by se zjišťovat pouze údaje, které jsou nezbytné ke statistickému šetření. Musí obsahovat jednoznačné pokyny k vyplňování. Při tvorbě je třeba dbát na to, aby zpracování získaných informací bylo snadné a přehledné. Je třeba se vyvarovat dlouhých souvětí, dvojitých záporů, sugestivních a zavádějících otázek .

Na začátku dotazníku by měly být zařazeny jednoduché, konkrétní otázky, uprostřed by se měly nacházet stěžejní, obsahové otázky, jejichž vyplnění vyžaduje soustředění, a na konci otázky méně závažné. Obsahové otázky se podle potřeby prokládají otázkami filtračními a kontrolními.

Dotazník, jako prostředek měření, musí splňovat základní požadavky – validitu, reliabilitu a praktičnost. Validita dotazníku spočívá v tom, že dotazník zjišťuje to, co bylo výzkumným záměrem. Posouzení validity je do určité míry subjektivní, záleží na kompetentnosti autora dotazníku. Vždy je dobré, když autor dotazníku nechá navrhovaný dotazník posoudit dalšími odborníky. Způsobilost dotazníku zachycovat zkoumané jevy přesně a spolehlivě se nazývá reliabilita. Validita s reliabilitou úzce souvisí. Dostatečně vysoká reliabilita je nezbytným předpokladem dobré validity dotazníku.

Dotazníkové šetření můžeme provést osobně, elektronicky, poštou, prostřednictvím dalších osob nebo institucí. Největší, téměř stoprocentní, návratnost má dotazník předaný osobně, kdy následuje okamžité vyplnění dotazníků respondenty a vybrání dotazníků zpět. Tento postup není vždy proveditelný. Dotazníky rozesílané poštou mají malou návratnost, literatura uvádí 30 – 60 %. Navíc respondenti, kteří dotazník vyplnili a vrátili ke zpracování, nemusí tvořit reprezentativní vzorek. Dotazníky vracejí především lidé s vyšším vzděláním, lidé odpovědní a lidé s kladným postojem ke zkoumané problematice.

Dotazníky mohou, ale nemusí, být anonymní. Respondenti upřednostňují anonymní dotazníky z toho důvodu, aby měli záruky, že informace, které vyplnili v dotazníkovém šetření nebudou zneužity proti nim. Informace takto získané bývají pravdivější. Anonymita však může svádět také k nezodpovědnému vyplňování.

Po shromáždění vyplněných dotazníků je třeba tyto dotazníky zkontrolovat. Z výzkumu mohou být vyloučeny dotazníky, které nejsou správně vyplněny nebo nejsou úplné.

Informace získané z dotazníkového šetření by se měly, pokud je to možné, objektivizovat pomocí dalších metod.

### **1.8.3 Srovnání dotazníku s rozhovorem**

#### **Výhody dotazníků:**

- Vysoce efektivní technika, která může postihnout veliký počet respondentů při relativně malých nákladech.
- Dotazník umožňuje poměrně snadno získat informace od velkého počtu respondentů v poměrně krátkém čase a s poměrně malým nákladem.
- Spolupracovníci v terénu jsou nezbytní jen někdy (při použití osobně rozdělovaných a sbíraných dotazníků). Požadavky na jejich zaškolení je nízké.
- Náklady šetření na rozptýleném vzorku jsou nízké.
- Anonymita je relativně přesvědčivá.
- Formální shodnost podnětové situace je vysoká.

#### **Nevýhody dotazníků:**

- Dotazník klade vysoké nároky na ochotu dotazovaného, je snadné „přeskočit“ otázky nebo neodpovědět vůbec.
- U dotazníků je možné, že otázky byly zodpovězeny jiným členem rodiny, či, a to nejčastěji, celým rodinným týmem
- návratnost je velice nízká. S výjimkou některých speciálních případů je tak nízká, že jakákoliv reprezentativnost vzorku je ztracena.

#### **Výhody rozhovoru:**

- Rozhovor klade menší nároky na iniciativu respondenta, pro respondenta je obtížnější vynechat odpovědi na některé otázky.
- V rozhovoru je téměř jisté, že dotazovaná osoba je ta, která byla vybrána do vzorku.
- Proporce úspěšně dokončených rozhovorů je podstatně vyšší než návratnost dotazníku.

#### **Nevýhody rozhovoru:**

- Velice pracná a nákladná technika sběru.
- Rozhovor je časově velice náročný. Získat informace v rámci určitého časového limitu může být velice nákladné a často i nemožné.
- Rozhovor vyžaduje spolupráci dosti velkého počtu alespoň částečně vyškolených tazatelů v terénu.

- Výzkum na prostorově rozptýleném vzorku je nákladný.
- Anonymita výzkumu je pro respondenty málo přesvědčivá.<sup>16</sup>

### 1.9 Pozorování

Pozorování patří mezi přirozené činnosti. Právě tento fakt pozorování na jednu stranu zjednodušuje, na druhou stranu ztěžuje. Vzhledem k tomu, že člověk vidí věci, tak jak je chce vidět, pozorovatel se musí velmi stranit předsudků, zkreslenému pohledu a přizpůsobovat svá sledování stanoveným kritériím. Pozorování znamená koncentraci na určité děje. Pozorování je velmi subjektivní. „Vzájemnou výměnou výsledků, které jsme zjistili při pozorování, je možné dospět k intersubjektivnímu pohledu, kterého lze dosáhnout vzájemným doplňováním.“<sup>17</sup> Mezi formy pozorování patří například hospitace nebo stínování.

U **hospitace** se jedná o návštěvu hodiny hodnotitelem. Tím může být ředitel školy, předseda předmětové komise, vyučující – kolega. Metoda je založena na pozorování, zaznamenávání průběhu hodiny a jejího vyhodnocování. Je velmi efektivní, nevyžaduje žádné náklady, není náročná na přípravu, umožňuje však sledování i průběžné vyhodnocování činnosti, projevů a jednání učitelů a žáků.<sup>18</sup>

Posuzuje ty aspekty výuky, které bezprostředně souvisejí s podporou kompetencí k učení a zároveň i ty aspekty, které naopak při utváření kompetencí mají nežádoucí důsledky.

Hospitace slouží jako prostředek kontroly pedagogické práce učitele, pro diagnostikování jejich vzdělávacích potřeb, dále slouží jako prostředek vzdělávání, je součástí personální práce organizace. V neposlední řadě je to nástroj sebereflexe a seberozvoje učitele.

Záznam z hospitace může mít charakter dokumentační nebo kritériální. Při záznamu dokumentačním se zaznamenává průběh vyučovací hodiny, její klady, nedostatky a závěr. Při kritériálním hodnocení jsou sledované jevy vyhodnocovány do předem připravené hodnotící tabulky.

Při **stínování** určený pozorovatel funguje jako „stín“ pozorovaného subjektu po dobu určeného časového limitu. Pozorovaný subjekt je předem informován o tom, že je

<sup>16</sup> Srov. DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. 3. vyd. Praha : Nakladatelství Karolinum, 2008. 367 s. ISBN 978-80-246-0139-7.

<sup>17</sup> MACBEATH, J., SCHRATZ, M. aj. *Serena aneb autoevaluace škol v Evropě*. 1. vyd. Žďár nad Sázavou : Fakta v.o.s., 2006. 226 s. ISBN 80-902614-8-5, s. 141.

<sup>18</sup> Srov. BĚLECKÝ, Z. *Metodický portál RVP* [online]. 2006-10-04 [cit. 2010-03-03]. Dostupné z WWW: <<http://clanky.rvp.cz/clanek/c/ZSAC/933/HOSPITACE.html/>>.

objektem stínování. Tento druh pozorování je využíván k soustředěné pozornosti jednotlivce nebo menší skupiny.

### **1.10 Analýza dokumentů**

Při analýze dokumentů se využívá dokumentů osobních i veřejných jako materiálu pro výzkum. Mezi nejčastější materiály patří různé druhy textů, méně pak obrazový materiál.

Dokumenty mohou být podrobovány vícero druhům rozborů, z nichž nejvýznamnější je analýza obsahová. Jedná se o techniku kvantitativního výzkumu sdělení, textů a dokumentů, snažící se systematicky popisovat obsah a interpretovat jej. Zavedena v 50. letech 20. století jako objektivní metoda ke studiu obsahu a struktury textů a sdělení.

### **1.11 SWOT analýza**

Zkratka SWOT vznikla z počátečních písmen anglických slov Strong points – silné stránky, Weak points – slabé stránky, Opportunities – vnější příležitosti, Threats – vnější hrozby.

SWOT analýza, která je kvalitně zpracovaná, patří mezi důležitý výchozí materiál např. při tvorbě koncepce rozvoje školy nebo při tvorbě školního vzdělávacího programu.

Silné stránky a příležitosti ukazují, co by měla škola maximálně využít, na čem může stavět. Naopak slabé stránky upozorňují na to, nad čím by se měli pracovníci školy zamyslet, co je třeba zlepšit, na co si dát pozor. Diskuse by měly proběhnout také nad otázkou, jak slabé stránky eliminovat.

Výsledky SWOT analýzy umožní škole správně formulovat jednak zaměření školy, její profilaci, jednak i společné výchovné a vzdělávací strategie, to znamená postupy, které budou uplatňovat všichni učitelé školy a kterými bude zajištěno směřování k utváření a rozvíjení klíčových kompetencí žáků.<sup>19</sup>

SWOT analýza se považuje za účinný prostředek k prozkoumání možností změn a rozvoje. Výsledky z této analýzy mohou být použity pro rozhodnutí na různých úrovních. Nesporná výhoda SWOT analýzy spočívá v tom, že aktéři analýzy se mohou, bez ohledu na zjištění, rozhodnout, zda budou posilovat silné stránky, minimalizovat stránky slabé, využijí příležitosti nebo zabrání možným hrozbám.

---

<sup>19</sup> Srov. HEJČÍKOVÁ, J. *Metodický portál RVP* [online]. 2005-12-12 [cit. 2010-02-28]. Analýza podmínek školy aneb SWOT analýza jako odrazový můstek pro tvorbu ŠVP. Dostupné z WWW: <<http://clanky.rvp.cz/clanek/o/z/421/ANALYZA-PODMINEK-SKOLY-ANEBSWOT-ANALYZA-JAKO-ODRAZOVY-MUSTEK-PRO-TVORBU-SVP.html>>.

Měla by být prováděna pravidelně, měla by sloužit jako pomocný nástroj pro evaluaci a strategické plánování.

### **1.12 Model excellence EFQM**

Současná doba klade velké požadavky na školu i v oblasti zjišťování kvality. Školské instituce se stávají součástí konkurenčního prostředí nejen v oblasti vzdělávání, ke kterému byli svým zřizovatelem či jiným subjektem zřízení, ale i v oblasti poskytování dalšího vzdělávání pedagogickým pracovníkům a veřejnosti. Jako jeden z možných nástrojů zjišťování kvality ve škole je v současné době využíván model excellence EFQM (European Foundation for Quality Management).

Jedná se o dynamický model (též analytickým nástrojem), který se zaměřuje na růst školy. Vytváří prostor k jejímu zlepšování a integruje různé prvky řízení. Přínosem aplikace modelu excellence EFQM je provedení systematické, komplexní analýzy, představující sebehodnocení podle prověřeného modelu. Na základě analýzy si pak škola stanoví potřebné léčící prostředky.<sup>20</sup> Model excellence je založený na devíti kritériích. 5 kritérií vytváří předpoklady (50 %) pro dobré výsledky – jsou to vedení (10 %), lidé (9 %), politika a strategie (8 %), partnerství a zdroje (9 %), procesy (14 %). Tato skupina kritérií je zaměřena na to, co organizace dělá, jak organizace koncipuje své aktivity. Posuzuje se nastavení sil, které zajišťují výkonnost a prosperitu. Skupina parametrů a dat – Výsledky (50 %), ukazuje, čeho organizace dosáhla ve vztahu k zákazníkům (20 %), k zaměstnancům (9 %), společnosti (6 %) a k výkonnosti (15 %). Výsledky jsou způsobeny předpoklady a předpoklady jsou zlepšovány pomocí zpětné vazby z výsledků.

### **1.13 Metoda OKAV, technika BSA**

Metoda OKAV (objektově-komunikační analýza vědomí) je metoda, prostřednictvím které jsou vyhodnocovány výsledky snímání technikou BSA (barvově slovních asociací).

„Technika Barvově-slovních asociací, dále jen BSA, je kombinovanou projektivní technikou využívající kalibrované soubory slov, tzv. slovní moduly, paletu osmi barev a snímání pomocí počítačového programu Snímač. Databáze slovních objektů lze inovačně modifikovat podle zaměření na určitý problém.

Technika BSA využívá a měří sociálně-psychologické spektrum postojů, včetně jejich realizační síly (tedy nejen to, co si lidé myslí a čemu dávají přednost = hierarchie, ale ještě

---

<sup>20</sup> Srov. MICHEK, S., *Příručka pro sebehodnocení odborného vzdělávání* [online]. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2006 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <[http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/Zajistovani\\_kvality\\_OV/prirucka\\_pro\\_sebehodnoceni\\_poskytovatelu\\_OV.pdf](http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/Zajistovani_kvality_OV/prirucka_pro_sebehodnoceni_poskytovatelu_OV.pdf)>



i to jestli tyto postoje budou skutečně realizovat ve svém chování, jak zdařile a v jakém časovém horizontu).“<sup>21</sup>

„Na neurobiologické bázi jsou technikou BSA stimulovány rozsáhlé sítě mozkových buněk (zrakového, sluchového, motorického, řečového, paměťového, kognitivního, rozhodovacího, monitorovacího i sociálně zpětnovazebného typu), takže "měřené informace" o duševních dějích jednotlivce nebo skupiny jsou mnohonásobně komplexnější, ucelenější a respektují dlouhodobé i krátkodobé evoluční procesy vývoje mozku jedince, v sumované podobě i skupin a společnosti.

Použité podněty pro realizaci postojů, tj. barvy, vykazují transkulturní přenos, což znamená, že lze předpokládat podobné způsoby postojů i v jiných vzdálených teritoriích či dokonce jazykové kultuře.

Aplikačně jsou pro techniku BSA velmi důležité schopnosti mozkových buněk a jejich sítí "pro barvy" uchovávat vnitřní stálost barev na straně jedné a na straně druhé registrovat jakýkoli pohyb (změnu) právě na základě různorodé barvové stimulace.“<sup>22</sup>

Jak již bylo výše uvedeno, nabídka evaluačních metod a nástrojů je velká. Uvedené metody jsou jen výběr z této nabídky. Je jen na škole, které metody a nástroje si k evaluačním procesům vybere. Které jsou pro ně vhodné z hlediska sledované oblasti, z hlediska času či výše vynaložených nákladů.

---

<sup>21</sup> *Barvy života* [online]. 2007-07-02 [cit. 2010-02-28]. Metoda OKAV. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyzivota.cz/drupal/?q=metoda-okav>>.

<sup>22</sup> *Barvy života* [online]. 2007-07-02 [cit. 2010-02-28]. Technika BSA. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyzivota.cz/drupal/?q=technika-bsa>>.

## **2 DOSAVADNÍ ZPŮSOB EVALUACE VE ŠKOLE**

### **2.1 Objekt zkoumání**

Obchodní akademie a Vyšší odborná škola Valašské Meziříčí je příspěvková organizace – střední škola – zřízena Zlínským krajem. Součástí školy je střední škola, vyšší odborná škola, školní jídelna. V rámci společné akreditace s VŠB-TU Ostrava je ve škole realizováno denní bakalářské studium Ekonomika podniku, Aplikovaná informatika, Eurospráva. Tito studenti jsou zapsáni v matrice Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava.

V rámci doplňkové činnosti je ve škole realizováno kombinované bakalářské studium Sociální práce a Školského managementu.

### **2.2 Použité nástroje evaluace ve škole**

Ve škole se hodnotí neustále. Hodnotí se žáci, učitelé, podmínky ke vzdělávání, průběh vzdělávání apod. Nedá se říci, že se během tří let provede autoevaluace školy a to stačí. Naopak tím celý proces práce s výstupy evaluace začíná. Hodnotící proces ve škole je permanentní. K tomu, aby byl tento proces úspěšný, škola využívá různé evaluační nástroje: hospitace, analýzu dokumentů, srovnávací testy, dotazníkovou metodu, SWOT analýzu, metodu OKAV – techniku BSA. Výsledky ze všech evaluačních šetření tvoří podklady pro zprávu z vlastního hodnocení školy.

Evaluační zpráva školy, která se v současné době zpracovává za období tří školních roků, se neskládá pouze z jednoho evaluačního šetření. Tvoří ho souhrn evaluace za celé období. Před samotným zpracováním evaluace dotazníkového šetření uvádím výběr příkladů evaluačních šetření v naší škole.

Hospitační činnost školy je zahrnuta do plánu školy na školní rok. Hospitační činnost ve škole uskutečňují ředitel školy, zástupci ředitele školy, předsedové předmětových komisí, uvádějící učitelé. Záznam z hospitace má charakter dokumentační, jak vyplývá z přílohy č. 1.

Vyplněním hospitačního listu hospitace nekončí. Je nástrojem zpětné vazby, hodnocení. Po hospitační hodině následuje rozbor hodiny učitele s hospitujícím. Společně provedou rozbor hodiny, hospitující provede hodnocení, návrhy, doporučení či opatření, která rovněž uvede do hospitačního listu.

Obsahová analýza dokumentů čerpá z dokumentace školy jako jsou pedagogické dokumenty (třídní výkazy, třídní knihy), směrnice školy, plány školy a ostatních dokumentů školy. Z analýzy dokumentů můžeme vyhodnocovat: kvalifikovanost a aprobovanost pedagogického sboru, finanční podmínky k výuce, průběh akce, bezpečnost akce, úrazovost žáků, naplněnost tříd, úspěšnost u maturitních zkoušek apod.

Škola má zpracovaný Dotazník pro žáky 4. ročníků, kteří maturují v jarním termínu (příloha č. 2) a rovněž Dotazník pro absolventy (příloha č. 3). Dotazník pro žáky 4. ročníků obdrží žáci v měsíci únoru. Žáci uvedou, jak by chtěli pokračovat po skončení studia na střední škole. Jestli chtějí pokračovat v dalším studiu nebo chtějí nastoupit do zaměstnání. Při ukončení studia obdrží absolvent školy k vyplnění Dotazník pro absolventy, který vrátí do školy ke zpracování nejpozději do konce hlavních prázdnin. Dotazníky se vyhodnotí dle jednotlivých tříd. Škola má zpětnou vazbu ve vztahu uplatnitelnosti absolventů na trhu práce, úspěšnost absolventů při přijímacím řízení na vysoké školy nebo vyšší odborné školy.

Škola monitorovala celkové výsledky žáků formou vlastních a externích srovnávacích testů. Během uplynulých tří let se žáci účastnili externího testování v projektech Srovnávací testování a Maturita nanečisto. Z výsledků posledního výstupního testování žáků 2. ročníků, v porovnání se školami stejného typu, byla v českém a anglickém jazyce, matematice a obecných studijních předpokladů žakovská úspěšnost v rozmezí 70 – 74 %. Z výsledků testování Maturit nanečisto v celorepublikovém i krajském porovnání se školami stejného typu žáci školy dosáhli nadprůměrných výsledků v českém, anglickém a německém jazyce, občanském a především v informačně technologickém základě. Vedení školy, předmětové komise, třídní učitelé i jednotliví vyučující se průběžně výsledky vzdělávání žáků zabývali. Z hodnocení žakovských výsledků byla zřejmá dosažená úroveň jejich vzdělávání a při nedostatcích přijímána opatření.

Škola v předcházejících evaluacích využila projektivní metodu OKAV – techniku barvově slovních asociací (BSA) k evaluaci školy v oblastech: atmosféra vztahů v učitelském sboru, efektivita učení jednotlivých předmětů vč. srovnání s normou v ČR, ohrožení rizikovými vlivy, silné a slabé stránky školy.

V oblasti atmosféra vztahů evaluační šetření mapuje prostředí i mimoškolní prostředí školy, učitele, vyučovací předměty, vedení a hodnocení výuky, nástroje řízení školy.

Všechny výstupy jsou srovnávány s normou v ČR. Technika navíc nabízí popis situačních modelů a jejich projevy v konkrétních třídách nebo kolektivech. To napomáhá k lepšímu pochopení některých kladných i záporných projevů tříd ve výuce a ve škole.

V evaluační oblasti efektivita učení odpovídá na otázky, jak působí na efektivitu učení prostředí školy, učitelé, vyučovací předměty, vedení a hodnocení výuky, nástroje řízení školy, možnosti dalšího uplatnění v praxi. Rovněž i v této oblasti škola získá srovnání s normou v ČR.

Evaluační v oblasti ohrožení rizikovými jevy pomůže vedení školy, výchovným poradcům, školním psychologům, ale i řadovým učitelům odhalit příčiny a rizika vzniku nežádoucích jevů i před jejich plným projevením. I zde nechybí srovnání s normou ČR.

Silné a slabé stránky školy jsou jakýmsi celkovým, ale poměrně podrobným shrnutím naměřených hodnot a výsledků vnitřní evaluační školy. Komplexní rozbor se pak stává přínosným pro další práci školy, nastavení nových modelů a pro cestu k dalším vylepšením. Celkové posouzení mapuje a analyzuje tyto aspekty: celkové hodnocení vyučovacích předmětů, postoje žáků k jednotlivým předmětům, efektivita učení v předmětech, detailní rozbor jednotlivých předmětů.<sup>23</sup>

Vzhledem k tomu, že minulá autoevaluační školy proběhla v roce 2007, rozhodl ředitel školy o konání autoevaluační školy v roce 2009.

---

<sup>23</sup> *Barvy školy* [online]. 2009 [cit. 2010-03-03]. Měření barvyskoly.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyskoly.cz/diagnostika-skoly/mereni>>.

### **3 DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ**

#### **3.1 Fáze motivační**

V souvislosti se zaváděním školních vzdělávacích programů i naše škola potřebuje vyhodnotit svou přidanou hodnotu. Zjistit, jak škola naplňuje cíle stanovené ve svém školním vzdělávacím programu, jaké dosahuje výsledky, jaká je úroveň vzdělávání i jaké jsou podmínky vzdělávacího procesu.

Ředitel školy proto seznámil na zahajovací poradě v měsíci srpnu 2009 zaměstnance školy s plánem činnosti na školní rok 2009/2010. Součástí tohoto plánu bylo i rozhodnutí o provedení evaluace školy. V rámci motivační fáze seznámil zaměstnance se záměrem evaluace, s důvody nutnosti evaluace, metodami, skupinami osob, kterých se evaluace týká.

#### **3.2 Fáze přípravná**

Ředitel školy navrhl členy evaluačního týmu: zástupkyni ředitele, školního psychologa, preventistu školy, personální pracovníci. S jednotlivými členy týmu ředitel promluvil, vysvětlil důvody, proč si je vybral, jaká bude jejich úloha v tomto týmu. Vedoucím týmu určil zástupkyni ředitele školy.

Dále ředitel školy společně s evaluačním týmem určili tyto oblasti evaluace:

- podmínky ke vzdělávání, průběh vzdělávání, vliv vzájemných vztahů školy, žáků, výsledky vzdělávání žáků a studentů, úroveň výsledků práce školy, zejména vzhledem k podmínkám vzdělávání a ekonomickým zdrojům.

Jako metody určené k autoevaluaci školy byla vybrána dotazníková metoda a podpůrně metoda OKAV - technika BSA.

Dotazníková metoda byla vybrána pro svou efektivnost, kdy za poměrně krátkou dobu lze získat informace od velkého počtu respondentů. Navíc náklady na tuto metodu jsou nízké, tvoří je náklady na kopírování.

Výzkumný soubor pro dotazníkovou metodu tvoří žáci 1. – 4. ročníků denního studia střední odborné školy oborů obchodní akademie, ekonomické lyceum, informatika v ekonomice a veřejnosprávní činnost.

S metodou OKAV – technikou BSA – má škola zkušenosti z minulých evaluací školy. Tato metoda byla ve škola využívána v letech 2005, 2007, kde byly stanovené stejné oblasti evaluace. V příloze č. 23 je uvedeno vyjádření MŠMT k používání této metody při evaluaci

školy. Ve Zlínském kraji využilo tuto metodu k evaluaci školy k datu 28. 2. 2010 celkem 62 škol, z toho 23 škol bylo středních škol nebo odborných učilišť.<sup>24</sup> Vztáhnuto k počtu středních škol zřizovaných Zlínským krajem, kterých je 57, tak 40,35 % středních škol využilo metodu OKAV – techniku BSA.<sup>25</sup> Byla oslovena dodavatelská firma, která zajistila průběh a vyhodnocení sběru dat prostřednictvím techniky BSA. Výsledky zpracované dodavatelskou firmou budou předány řediteli školy k možné interpretaci ve sboru a třídách.

Pro větší finanční náročnost byli k evaluaci školy touto technikou vybráni žáci 2. a 3. ročníku střední školy, což je 47,47 % žáků střední školy.

**Tab. č. 1**

**Výzkumný vzorek**

Třída	Počet žáků zařazených do evaluace	
	Dotazníková metoda	Metoda OKAV, technika BSA
1.A	30	0
1.B	30	0
1.C	25	0
1.D	30	0
1.E	30	0
1. ročník	145	0
2.A	28	28
2.B	32	32
2.C	30	30
2.D	33	33
2.E	30	30
2. ročník	153	153
3.A	31	31
3.B	30	30
3.C	30	30
3. ročník	91	91
4.A	30	0
4.B	32	0
4.C	30	0
4.D	33	0
4. ročník	125	0
Celkem	514	244

<sup>24</sup> *Barvy naší školy* [online]. 2009 [cit. 2010-03-15]. Reference. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyskoly.cz/diagnostika-skoly/reference>>.

<sup>25</sup> *Informační a vzdělávací portál školství Zlínského kraje* [online]. 2009-08-03 [cit. 2010-03-15]. Seznam škol a školských zařízení ve Zlínském kraji. Dostupné z WWW: <<http://www.zkola.cz/zkedu/management/oddeleniorganizacniaspravni/adresareprehledyastatistick einformace/15343.aspx>>.

## Sestavení dotazníků

Při tvorbě dotazníků byly využity otázky zjišťující fakta. Jedná se o zjištění třídy žáka a jeho pohlaví. Další zařazené otázky jsou otázky obsahové. Část otázek je zaměřena na výukové předměty, část na nabídku služeb a část se zabývá klimatem školy. Vzhledem k tomu, že šetření probíhá v uzavřené společnosti školy, dotazník je určen pouze žákům naší školy, nebyly v dotazníku použity filtrační otázky, které by vyřadily z výzkumu ty respondenty, kteří nemají pro šetření význam. V dotazníku se vyskytují dva typy otázek. Otázky otevřené a otázky uzavřené. Polouzavřené otázky se v dotazníku nevyskytují.

Otázky otevřené jsou koncipovány tak, aby respondent, v našem případě žák školy, vyjmenovával položky daného cíle otázky, např. vyjmenujte Vaše nejoblíbenější předměty. Na otázky uzavřené odpovídá respondent s nabídnutých možností odpovědí ANO – SPÍŠE ANO – NEVÍM – SPÍŠE NE – NE. Žák odpověď, kterou si vybral, zakroužkuje. V případě, že chce odpověď opravit, původní odpověď přeškrtně a novou odpověď zakroužkuje.

Dotazník je anonymní. Identifikuje se pouze skupina – třída.

Vytvořený evaluační dotazník tvoří přílohu č. 4 a č. 5. Evaluační dotazník pro 1. a 2. ročník obsahuje 18 otázek, pro 3. a 4. ročník 19 otázek, kde je přidaná otázka zaměřující se na nabídku volitelných předmětů. Volitelné předměty jsou zařazeny do výuky od 3. ročníku.

Před samotným sběrem dat byla svolána porada evaluačního týmu s třídními učiteli jednotlivých tříd. Třídní učitelé byli seznámeni s obsahem evaluačního dotazníku, s jeho způsobem vyplnění a následného zpracování. Byli instruováni pro jednotné zadávání těchto dotazníků.

Evaluační dotazník byl předán třídním učitelům, kteří rozdali uvedené dotazníky žákům k vyplnění s jednotnou instrukcí zadávání. Třídní učitelé nejlépe znají žáky ve své třídě, v třídnických hodinách mají prostor k projednání a k diskusi k otázkám týkajících se průběhu studia. Proto byla třídnická hodina využita k předání dotazníků k vyplnění žákům. Třídní učitelé seznámili třídu s důvodem vyplnění dotazníku, s jeho obsahem i se způsobem vyplnění. Krátké vysvětlení může posílit u žáků motivaci k vyplnění a tím i přispět k jeho návratnosti. Žáci by měli vědět, že jejich názor je pro vedení školy důležitý, že mají prostřednictvím dotazníků možnost vyjádřit se k průběhu vzdělávacího procesu, k různým stránkám života školy. Odpovědi mají vyjadřovat názor žáka k řešené oblasti. Dále byli žáci ubezpečeni, že výsledky šetření nebudou zneužity proti nim ani proti třídě. Žáci byli rovněž v každé třídě informováni o uskutečnění rozboru výsledků dané třídy za přítomnosti třídního učitele po skončení autoevaluace. Třídní učitelé rozdali evaluační dotazník přítomným žákům. Po provedené instruktáži třídními učiteli a po zodpovězení

dotazů žáků k evaluačním dotazníkům, žáci začali vyplňovat evaluační dotazník. Na vyplnění měli určený čas 20 minut. Po vyplnění odevzdali dotazník třídnímu učiteli a mohli odejít. V průměru žáci potřebovali k vyplnění 15 minut. Třídní učitel poté předal vyplněné dotazníky zástupci evaluačního týmu k dalšímu zpracování.

**Tab. č. 2**

**Návratnost dotazníků**

<b>Třída</b>	<b>Počet žáků</b>	<b>Počet rozdaných dotazníků</b>	<b>Počet odevzdaných dotazníků</b>	<b>Návratnost</b>
1.A	30	19	19	100,00%
1.B	30	25	25	100,00%
1.C	25	24	24	100,00%
1.D	30	23	23	100,00%
1.E	30	28	28	100,00%
<b>1. ročník</b>	<b>145</b>	<b>119</b>	<b>119</b>	<b>100,00%</b>
2.A	28	27	27	100,00%
2.B	32	28	28	100,00%
2.C	30	24	24	100,00%
2.D	33	26	26	100,00%
2.E	30	27	27	100,00%
<b>2. ročník</b>	<b>153</b>	<b>132</b>	<b>132</b>	<b>100,00%</b>
3.A	31	31	31	100,00%
3.B	30	25	25	100,00%
3.C	30	26	26	100,00%
<b>3. ročník</b>	<b>91</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>100,00%</b>
4.A	30	30	30	100,00%
4.B	32	29	29	100,00%
4.C	30	23	23	100,00%
4.D	33	28	28	100,00%
<b>4. ročník</b>	<b>125</b>	<b>110</b>	<b>110</b>	<b>100,00%</b>
<b>Celkem</b>	<b>514</b>	<b>443</b>	<b>443</b>	<b>100,00%</b>

Přítomno bylo 443 žáků, což činí 86,19 % všech žáků střední školy. Vzhledem k tomu, že dotazník byl žáky vyplněn ve třídě v určený čas, dotazníky nebylo možno odnést ze třídy a vyplnit v jinou dobu nebo na jiném místě, byla návratnost rozdaných dotazníků stoprocentní. Evaluační dotazník vyplnili všichni žáci, kteří byli v danou dobu ve škole přítomni.



## **4 PRÁCE S VÝSTUPY**

### **4.1 Fáze evaluační**

Po předání byla data roztríděna podle jednotlivých tříd. Data byla zpracována ručně a poté byla zapsána do souboru tabulkového editoru EXCEL. Výsledky na otázky uzavřené, tzn. otázky č.1, 6 -17 u evaluačního dotazníku pro 1. a 2. ročník a otázky č. 1, 6 – 18 u evaluačního dotazníku pro 3. a 4. ročník byly sumarizovány podle jednotlivých tříd, dále podle ročníku a nakonec za celou školu. Otázky otevřené, tj. otázky č. 2 – 5 a otázka č. 18 u evaluačního dotazníku pro 1. a 2. ročník a otázky č. 2 – 5 a otázka č. 19 u evaluačního dotazníku pro 3. a 4. ročník byly zpracovány podle tříd. Vyhodnocení jednotlivých tříd tvoří přílohu č. 6 – 22. V následujících tabulkách uvádím vyhodnocení všech uzavřených otázek v % podle jednotlivých ročníků. V komentáři se zabývám zhodnocením kladných či záporných odpovědí vybraných otázek. Odpovědi na poslední otázku v evaluačním dotazníku „Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit“ v textu bakalářské práce nazývám poznámka.

## Výstup z dotazníkového šetření

### 1. ročník

Tab. č. 3

Vyhodnocení evaluačního dotazníku žáků 1. ročníků

Číslo otázky	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	37	31,09%	65	54,62%	12	10,08%	5	4,20%	0	0,00%	119
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	45	37,82%	28	23,53%	42	35,29%	2	1,68%	2	1,68%	119
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	42	35,29%	30	25,21%	45	37,82%	2	1,68%	0	0,00%	119
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	40	33,61%	67	56,30%	8	6,72%	4	3,36%	0	0,00%	119
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	20	16,81%	32	26,89%	44	36,97%	20	16,81%	3	2,52%	119
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	17	14,29%	60	50,42%	13	10,92%	26	21,85%	3	2,52%	119
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	23	19,33%	56	47,06%	15	12,61%	22	18,49%	3	2,52%	119
12.	Ve škole se cítím příjemně	57	47,90%	49	41,18%	8	6,72%	4	3,36%	1	0,84%	119
13.	Cítím se součástí života školy	15	12,82%	39	33,33%	47	40,17%	13	11,11%	3	2,56%	117
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	86	72,88%	29	24,58%	3	2,54%	0	0,00%	0	0,00%	118
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	3	2,54%	10	8,47%	105	88,98%	118
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	73	61,86%	38	32,20%	5	4,24%	2	1,69%	0	0,00%	118
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	71	60,17%	35	29,66%	6	5,08%	6	5,08%	0	0,00%	118

Žáci 1. ročníku studují svůj obor teprve krátce – 2 měsíce, seznamují se s provozem a službami školy. Obeznamují se s podmínkami ve škole, se stylem výuky a především se způsobem hodnocení. Do školy nastoupili se svou představou, se svými očekáváními. Přesto se v jejich poznámkách v závěru dotazníku objevují především postřehy týkající se poskytovaných služeb, především školní jídelny a mimoškolních aktivit. Objevily se kritické připomínky ke školní jídelně, která je dle jejich názorů malá, tvoří se v ní dlouhá řada. Dále by ve škole přivítali Wi-Fi síť, větší nabídku mimoškolních aktivit (fotbálek). Rovněž kritizují nedostatek hygienických potřeb na toaletách a nedostatek odpadkových košů. V odpovědích se dále objevuje spokojenost s výběrem školy.

Škola plní očekávání, ze kterým vstupovali do studia. Pouze 4.2 % žáků odpovědělo, že škola neplní očekávání, se kterým vstupovali do studia. Dle názorů žáků jsou služby

informačního střediska, školního psychologa a odborných učeben dostačující. Kritičtější pohled mají na nabídku mimoškolních aktivit. Zde je procento nespokojených 21,01 %. Pro žáky 1. ročníku je náročný přechod mezi studiem na základní škole a studiem na střední škole, což potvrzuje skutečnost, že 64,71 % žáků tvrdí, že škola na ně klade vysoké nároky, 10,92 % žáků neví a pouze 24,37 % žáků se domnívá, že škola na ně neklade vysoké nároky. 66,39 % žáků prvního ročníku si myslí, že hodnocení formou známek je ve škole spravedlivé, 12,61 % neví, 21,01% žáků si myslí, že hodnocení formou známek není spravedlivé. Na otázku zda se cítí součástí života školy odpovědělo 40,17 % žáků nevim. Může to být způsobeno tím, že ve škole nejsou dostatečně dlouho na to, aby mohli na tuto otázku odpovědět jinak..

Výsledky výčtů předmětů, které jsou pro ně nejpříjemnější nebo nejméně příjemné se liší v jednotlivých třídách. Výsledek je ovlivněn nejen náplní předmětu, ale i vyučujícími a rozdílností výuky oproti základní škole. Konkrétní předmět vyučuje ve škole více učitelů (3 – 6). To samé platí i pro otázky „Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu“ a „Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu“. Vyučované předměty v jednotlivých oborech se liší.

## 2. ročník

Tab. č. 4

### Vyhodnocení evaluačního dotazníku žáků 2. ročníků

Číslo otázky	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	24	18,18%	85	64,39%	10	7,58%	10	7,58%	3	2,27%	132
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	16	12,12%	36	27,27%	74	56,06%	5	3,79%	1	0,76%	132
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	37	28,24%	41	31,30%	52	39,69%	0	0,00%	1	0,76%	131
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	22	16,79%	73	55,73%	8	6,11%	25	19,08%	3	2,29%	131
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	17	12,88%	35	26,52%	51	38,64%	17	12,88%	12	9,09%	132
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	14	10,61%	41	31,06%	20	15,15%	51	38,64%	6	4,55%	132
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	17	12,88%	56	42,42%	23	17,42%	28	21,21%	8	6,06%	132
12.	Ve škole se cítím příjemně	39	29,55%	79	59,85%	6	4,55%	7	5,30%	1	0,76%	132
13.	Cítím se součástí života školy	17	13,18%	52	40,31%	32	24,81%	22	17,05%	6	4,65%	129
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	76	58,02%	42	32,06%	9	6,87%	4	3,05%	0	0,00%	131
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	4	3,05%	2	1,53%	5	3,82%	12	9,16%	108	82,44%	131
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	72	55,38%	42	32,31%	7	5,38%	7	5,38%	2	1,54%	130
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	78	59,54%	23	17,56%	2	1,53%	20	15,27%	8	6,11%	131

Žáci 2. ročníků jsou oproti žákům 1. ročníku zkušenější, o čemž vypovídá větší množství poznámek v poslední otázce. Mají za sebou jeden školní rok, byli již učiteli hodnoceni ve 2 pololetích. Mají zkušenost s prostředím, se způsobem výuky i způsobem hodnocení, proto se v poznámkách vyskytují sdělení k těmto oblastem. Žáci tohoto ročníku se více vyjadřují k průběhu vyučovacích hodin, především matematiky. Negativně hodnotí přístup vyučujícího v matematice, jeho metody výuky. Dále žáci tohoto ročníku vyjadřují kritické připomínky k nedostatku hygienických potřeb, k malé jídelně. Také poukazují na, dle jejich názorů, malou nabídku mimoškolních aktivit. Uvítali by více sportovního vyžití, více poznávacích akcí, zájezdů.

U žáků 2. ročníku převládá názor, že škola spíše plní jejich očekávání (64,39 %). 56,06 % žáků vyjadřuje názor, že neví, zda je služba informačního střediska dostatečná. Buď potřeba využívat informační středisko není vynucena výukou nebo nejsou dobře informováni o možnosti využití tohoto informačního střediska. Informační středisko

využívá malé procento žáků. U nabídky služeb školního psychologa odpověděli žáci kladně v 59,54 % případů. V 39,69 % odpověděli neví. V tomto případě, se může jednat o žáky, kteří se se službou školního psychologa neměli důvod seznámit. Nemají důvod tuto službu vyhledat, služba školního psychologa jim v tomto ročníku nenabízí další aktivity. V oblasti vybavení odborných učeben si 72,52 % žáků myslí, že vybavení je dostačující. Nabídku mimoškolních aktivit negativně hodnotí 58,54 % odpovědí žáků. Nabídka těchto aktivit je dle jejich názorů nedostatečná. To koresponduje i s poznámkami, kde žáci také kritizují malou nabídku mimoškolních aktivit. Škola klade na 41,67 % žáků vysoké nároky, 15,15 % žáků neví, 43,19 % žáků odpovědělo, že škola na ně spíše neklade nebo neklade vysoké nároky. Hodnocení formou známek považuje pouze 55,3 % žáků ve škole za spravedlivé. Žáci se ve škole i ve třídě mezi svými spolužáky cítí příjemně. Žáci vědí, na koho se v případě potřeby obrátit (87,69 %). 77,1 % žáků odpovědělo, že je třídní učitel dostatečně informuje o třídnických věcech. 21,38 % žáků se domnívá, že je třídní učitel informuje nedostatečně. Když se podíváme na tuto otázku dle jednotlivých tříd tohoto ročníku, ukazuje se, že s prací třídního učitele nejsou spokojeni ve třídě 2.A. 81,48 % této třídy odpovědělo, že je třídní učitel nedostatečně informuje.

### 3. ročník

Tab. č. 5

#### Vyhodnocení evaluačního dotazníků žáků 3. ročníků

Číslo otázky	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	11	13,75%	42	52,50%	11	13,75%	15	18,75%	1	1,25%	80
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	6	7,32%	30	36,59%	10	12,20%	32	39,02%	4	4,88%	82
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	7	8,54%	16	19,51%	48	58,54%	8	9,76%	3	3,66%	82
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	31	37,80%	22	26,83%	22	26,83%	5	6,10%	2	2,44%	82
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	12	14,63%	51	62,20%	4	4,88%	14	17,07%	1	1,22%	82
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	9	10,98%	6	7,32%	19	23,17%	25	30,49%	23	28,05%	82
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	7	8,54%	33	40,24%	13	15,85%	24	29,27%	5	6,10%	82
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	3,70%	43	53,09%	8	9,88%	20	24,69%	7	8,64%	81
13.	Ve škole se cítím příjemně	21	25,61%	32	39,02%	11	13,41%	17	20,73%	1	1,22%	82
14.	Cítím se součástí života školy	11	13,41%	23	28,05%	17	20,73%	22	26,83%	9	10,98%	82
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	47	57,32%	22	26,83%	6	7,32%	3	3,66%	4	4,88%	82
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	2	2,44%	2	2,44%	4	4,88%	11	13,41%	63	76,83%	82
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	37	45,12%	28	34,15%	10	12,20%	4	4,88%	3	3,66%	82
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	33	40,24%	20	24,39%	3	3,66%	21	25,61%	5	6,10%	82

Žáci v poznámkách reagují na způsob výuky v hodinách – mnoho teorie, málo praxe. Dále někteří žáci negativně hodnotí aktuální novinku, kdy škola zavedla internetovou aplikaci ISAS – sdělování hodnocení a absence žáků pro rodiče přes internet.

66,25 % žáků 3. ročníku odpovědělo, že škola plní očekávání, se kterým vstupovali do studia. 43,9 % žáků vyplnilo, že není spokojeno s nabídkou volitelných předmětů. V poznámkách uvádějí, že nabídka volitelných předmětů je širší, než kolik volitelných předmětů se ve skutečnosti otevře. Žáci mají zkušenost, že se přihlásí do volitelného předmětu, ale pro malý počet zájemců se tento předmět neotevře a oni jsou zařazeni do jiného předmětu, než který si vybrali. 64,63 % žáků je spokojeno se službou školního psychologa, který jim v tomto ročníku nabízí možnost seminářů, které se týkají profesionální orientace i možnost individuálních konzultací pomocí profesionální diagnostiky. Přestože 76,83 % žáků hodnotí kladně vybavení odborných učeben, objevují

se v poznámkách připomínky k vybavení či spíše nevybavení školy Wi-Fi sítí. Třídní učitel dle vyjádření žáků nedostatečně informuje o třídnických věcech. Odpovědělo tak 31,71 % žáků. Vyšší procento této odpovědi ovlivnilo hodnocení otázky ve třídě 3.B, kde 68 % žáků odpovědělo negativně. Žáci 3.A pozitivně hodnotí výuku účetnictví. Ztotožňují se s tímto předmětem a rovněž pozitivně hodnotí průběh hodiny. Naopak negativně hodnotí hodiny českého jazyka. Naproti tomu žáci třídy 3.B pozitivně hodnotí výuku práva. Z toho vyplývá, že vztah žáků k vyučovaným předmětům je ovlivněn i tím, kdo tento předmět vyučuje.

#### 4. ročník

Tab. č. 6

Vyhodnocení evaluačního dotazníku 4. ročníků

Číslo otázky	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	17	15,45%	64	58,18%	9	8,18%	19	17,27%	1	0,91%	110
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	20	18,18%	47	42,73%	6	5,45%	24	21,82%	13	11,82%	110
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	11	10,00%	20	18,18%	68	61,82%	6	5,45%	5	4,55%	110
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	25	22,73%	29	26,36%	38	34,55%	17	15,45%	1	0,91%	110
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	21	19,09%	61	55,45%	6	5,45%	18	16,36%	4	3,64%	110
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	12	10,91%	15	13,64%	33	30,00%	24	21,82%	26	23,64%	110
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	21	19,09%	44	40,00%	10	9,09%	33	30,00%	2	1,82%	110
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	16	14,55%	35	31,82%	10	9,09%	40	36,36%	9	8,18%	110
13.	Ve škole se cítím příjemně	20	18,18%	52	47,27%	17	15,45%	15	13,64%	6	5,45%	110
14.	Cítím se součástí života školy	23	20,91%	23	20,91%	27	24,55%	17	15,45%	20	18,18%	110
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	42	38,18%	46	41,82%	4	3,64%	14	12,73%	4	3,64%	110
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	3	2,73%	7	6,36%	10	9,09%	30	27,27%	60	54,55%	110
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	50	45,45%	42	38,18%	13	11,82%	3	2,73%	2	1,82%	110
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	32	29,09%	34	30,91%	7	6,36%	25	22,73%	12	10,91%	110

Žáci 4. ročníku se připravují na ukončení studia na střední škole. V jejich odpovědích na poznámku se více objevuje hodnocení výuky a vyučujících. Především jejich kritický

názor na vyučující. Poukazují na náladovost vyučujících. Ve třídě 4.D se objevují silné výhrady proti vyučujícím počítačových systémů a algoritmizace a programování. Přesto 73,63 % žáků uvedlo, že škola plní očekávání, se kterým do studia vstupovali. 61,82 % žáků v poslední roční době docházky do školy uvedlo, že neví, zda je služba informačního centra dostatečná. Škola klade na žáky vysoké nároky – 59,09 % -, žáci se v poznámkách vyjadřují k situaci, kdy jsou na ně kladeny vysoké nároky i v nematuritních předmětech. Negativní stanovisko žáci sdělují v otázce hodnocení formou známek, kdy 44,54 % žáků uvedlo, že nepovažují hodnocení formou známek ve škole za spravedlivé. Žáci ví, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem. Třídní učitel nedostatečně informuje žáky v 33,64 %. V tomto ročníku je v této otázce nejkritičtější třída 4.C, kde 60,87 % žáků uvedlo negativní postoj. Oblíbenost či neoblíbenost předmětů je v tomto ročníku rovněž závislá na vyučujícím. Ve třídě 4.A patří matematika mezi předměty, kde se studenti necítí příjemně a negativně hodnotí výuku tohoto předmětu. Naopak ve třídě 4.B i 4.C jsou žáci s průběhem výuky v tomto předmětu spokojeni. Je pozitivní, že žáci hodnotí kladně výuku v odborných ekonomických předmětech – např. účetnictví, ekonomie, právo (obor obchodní akademie). Naopak žáci 4.D – obor informatika v ekonomice - negativně hodnotí odborné předměty, které profilují jejich obor. Jedná se zejména o počítačové systémy, algoritmizace a programování či základy přírodních věd.



## Škola celkově

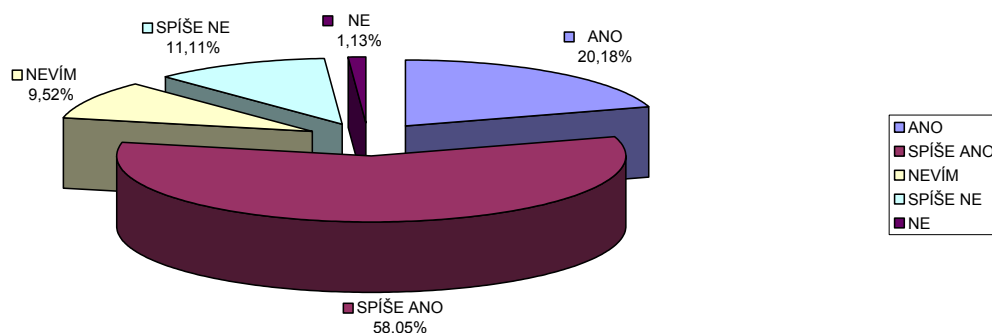
Tab. č. 7

### Vyhodnocení evaluačních dotazníků žáků celkem

Číslo otázky	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	89	20,18%	256	58,05%	42	9,52%	49	11,11%	5	1,13%	441
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	26	13,54%	77	40,10%	16	8,33%	56	29,17%	17	8,85%	192
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	79	17,83%	100	22,57%	232	52,37%	21	4,74%	11	2,48%	443
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	135	30,54%	122	27,60%	157	35,52%	24	5,43%	4	0,90%	442
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	95	21,49%	252	57,01%	26	5,88%	61	13,80%	8	1,81%	442
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	58	13,09%	88	19,86%	147	33,18%	86	19,41%	64	14,45%	443
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	59	13,32%	178	40,18%	56	12,64%	134	30,25%	16	3,61%	443
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	59	13,35%	190	42,99%	56	12,67%	110	24,89%	27	6,11%	442
13.	Ve škole se cítím příjemně	137	30,93%	212	47,86%	42	9,48%	43	9,71%	9	2,03%	443
14.	Cítím se součástí života školy	66	15,07%	137	31,28%	123	28,08%	74	16,89%	38	8,68%	438
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	251	56,92%	139	31,52%	22	4,99%	21	4,76%	8	1,81%	441
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	9	2,04%	11	2,49%	22	4,99%	63	14,29%	336	76,19%	441
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	232	52,73%	150	34,09%	35	7,95%	16	3,64%	7	1,59%	440
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	214	48,53%	112	25,40%	18	4,08%	72	16,33%	25	5,67%	441

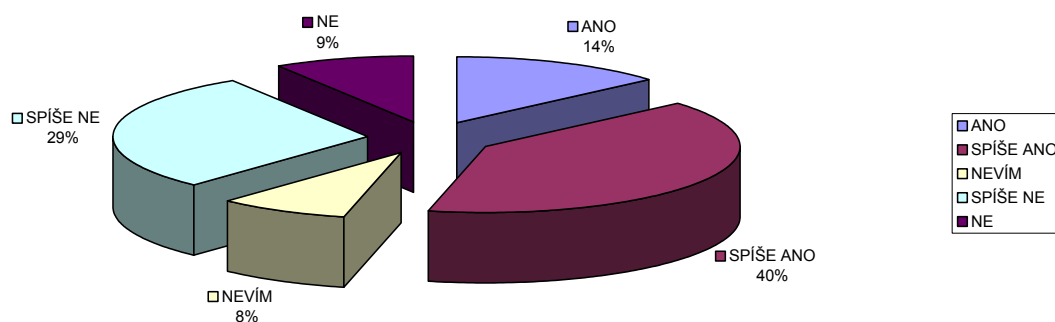
Při vyhodnocení školy celkově je ke každé uzavřené otázce zpracován pro větší přehlednost graf. Každá uzavřená otázka je samostatně vyhodnocena v komentáři.

Graf č. 1 Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia



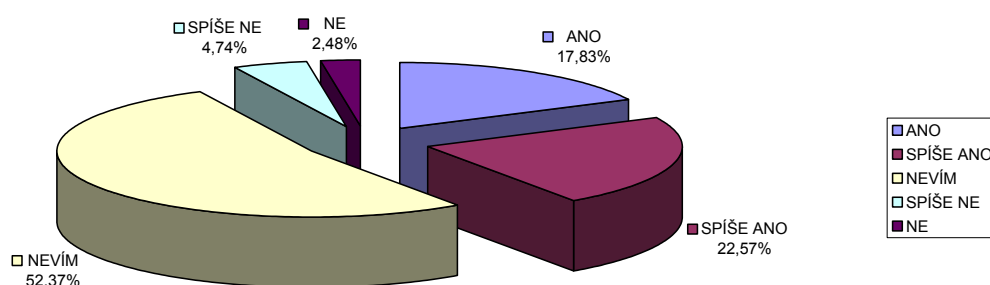
Škola plní očekávání, se kterým žáci vstupovali do studia . Kladně odpovědělo 78,23 % žáků. Ani v jednom ročníku není hodnocení nižší než 66 % žáků. Nejméně nespokojených žáků je v 1. ročníku, nejvíce nespokojených žáků je ve 3. ročníku.

Graf č. 2 Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů



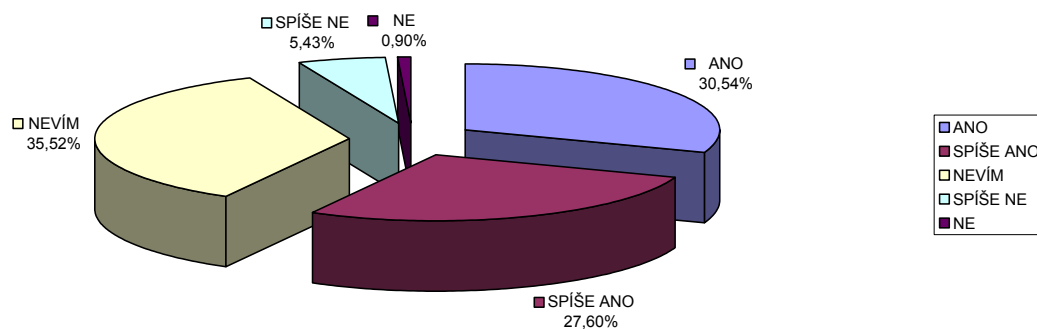
Více než polovina žáků – 53,64 % - je spokojena s nabídkou volitelných předmětů. Ti, co nejsou spokojeni s nabídkou volitelných předmětů – 38,2 % žáků – v poznámkách uvádějí, že se nedostali do těch volitelných předmětů, které si vybrali, ale byli zařazeni do volitelných předmětů, kde byla kapacita nenaplněna.

Graf č. 3 Považují službu informačního střediska za dostatečnou



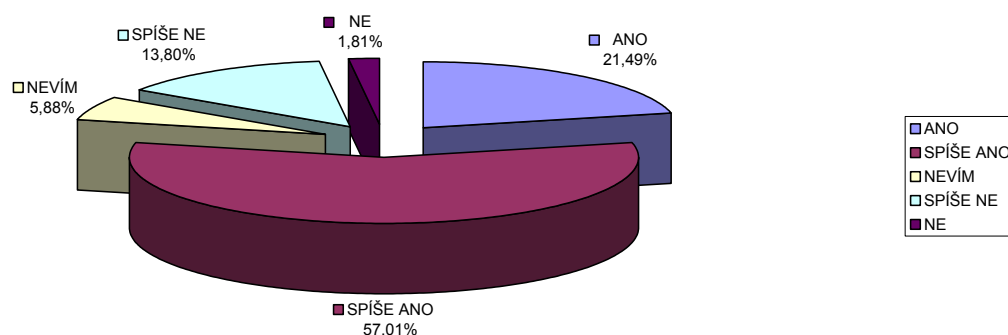
U této otázky byla nejčastější odpověď nevíم – odpovědělo tak 52,37 % žáků. Tato odpověď byla ve 2. až 4. ročníku více jak padesátiprocentní. Pouze v 1. ročníku takto odpovědělo méně žáků. Tato situace může být způsobena více důvody. Buď potřeba využívat informační středisko neplyne z potřeb výuky, což nekorresponduje s vypracovaným školním vzdělávacím plánem, kde je deklarována práce s informacemi a jejich vyhledáváním, nebo žáci nejsou dostatečně dobře informováni o možnosti využití informačního střediska nebo, jak se objevuje v poznámkách, informační středisko nemá vyhovující otevírací dobu.

Graf č. 4 Považují službu školního psychologa za dostatečnou



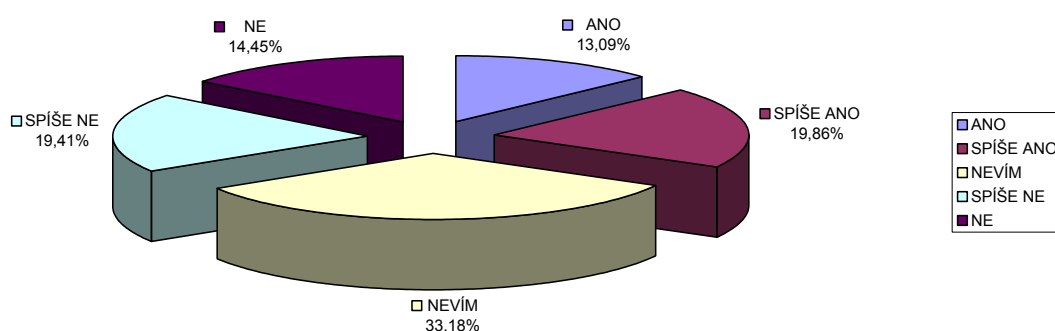
Z vyhodnocení této otázky vyplývá, že žáci v 58,14 % případů považují službu školního psychologa za dostatečnou. 35,52 % žáků uvedlo nevím. Žáci nemusí mít potřebu tuto službu využít. Služba školního psychologa je nadstandardní služba, nemá souvislost s přímou výukou ani přípravou na vyučování.

Graf č. 5 Považují úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou



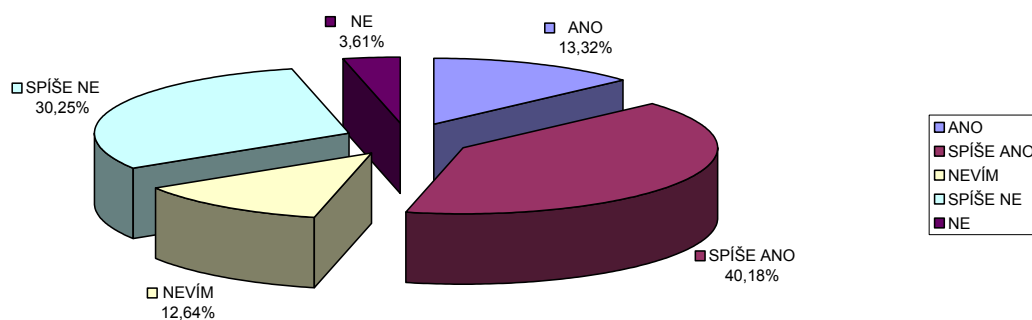
I když se v poznámkách uvádí, že žáci by uvítali ve školní budově Wi-Fi síť, lepší vybavení učeben hlavně nábytkem (stoly, židle, skříně), 78,5 % žáků považuje vybavení odborných učeben za dostatečnou. 5,88 % neví a 13,8 % za nedostatečnou. 17 odpovědí ne nebo spíše ne vyjádřili žáci tříd 1.D, 2.D a 4.D. Jsou to třídy oboru informatika v ekonomice. Tento obor se zaměřuje na využití informačních technologií v ekonomice.

Graf č. 6 Považují nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou



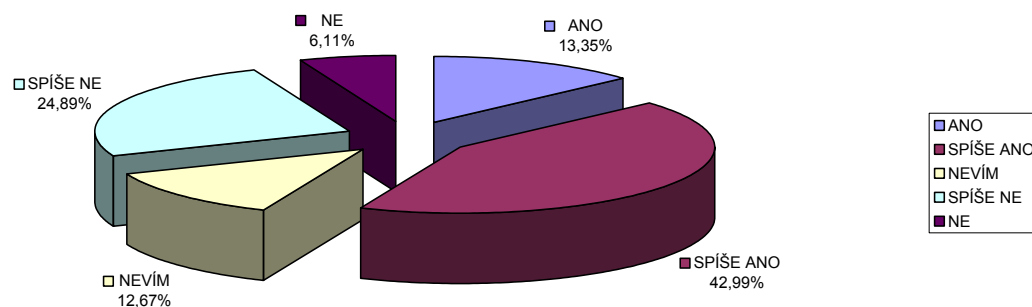
Odpovědi na tuto otázku jsou rovnoměrné. Kladně odpovídalo 32,95 % žáků, neví odpovědělo 33,18 % žáků a negativně 33,86 % žáků. V poznámkách bylo tato oblast často řešena. Žákům schází ve škole společenská místnost, kde by se scházeli v době volných hodin. Rovněž sportovní vyžití není dle jejich názorů ve škole dostatečné, uvítali by i více mimoškolních akcí – jako exkurze a zájezdy.

Graf č. 7 Škola na mě klade vysoké nároky



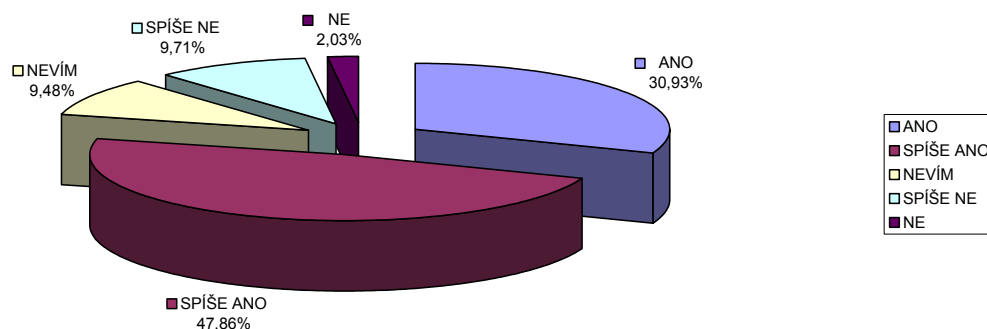
Více jak polovina žáků, 53,5 %, uvedla, že škola na ně klade vysoké nároky. Nejčastěji to uvedli žáci 1. a 4. ročníku. Žáci uvádějí, že učitelé neberou v úvahu fakt, že mají více předmětů a vyžadují 100 % připravenost i do nematuritních předmětů. Dále žáci 4. ročníku kritizují situace, kdy mají v jeden den více písemek. Písemky a zkoušení není rozloženo rovnoměrně do celého týdne.

Graf č. 8 Hodnocení formou známek považují v naší škole za spravedlivé



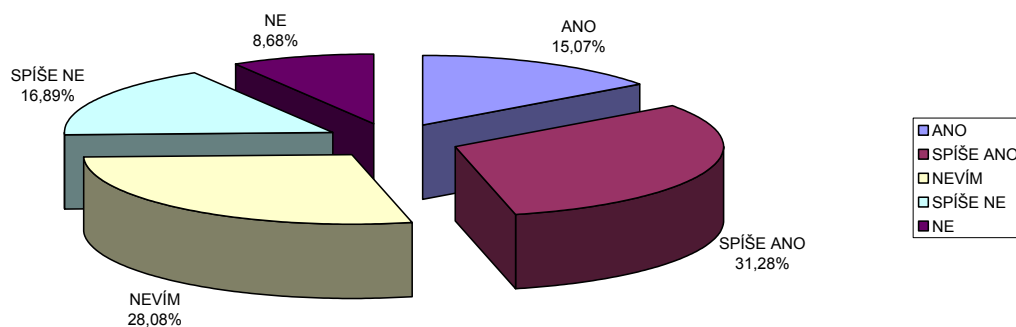
Většina žáků se domnívá, že hodnocení formou známek považují v naší škole za spravedlivé, 31 % se domnívá, že hodnocení není spravedlivé. V poznámkách se objevují kritické připomínky k nejednotnému systému hodnocení, kdy jedna chyba u jednoho vyučujícího již snižuje známku, u jiného nikoliv. Žáci do poznámek uvedli, že učitelé známkují podle oblíbenosti a ne podle znalostí. Žáci 4. ročníku navrhují v průběhu roku zavést bodový systém nebo hodnocení procenty.

Graf č. 9 Ve škole se cítím příjemně



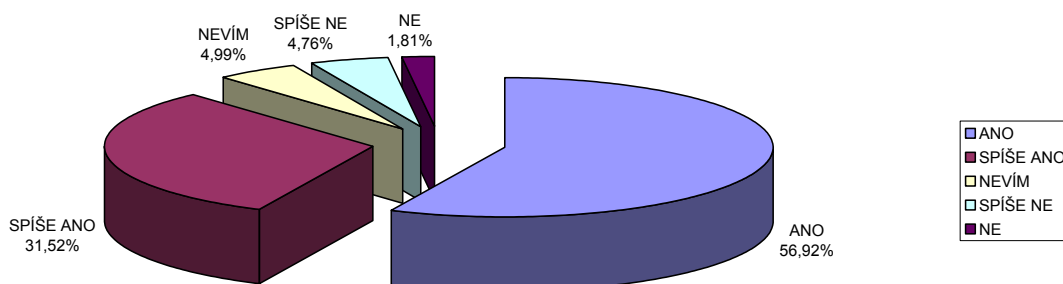
Více jak tři čtvrtiny žáků (78,79 %) se ve škole cítí příjemně.

Graf č. 10 Cítím se součástí života školy



U této otázky odpovědělo 46,35 % žáků kladně, velké procento žáků odpovědělo nevíم – 28,06 %. K této otázce se v poznámkách nikdo nevyjádřil.

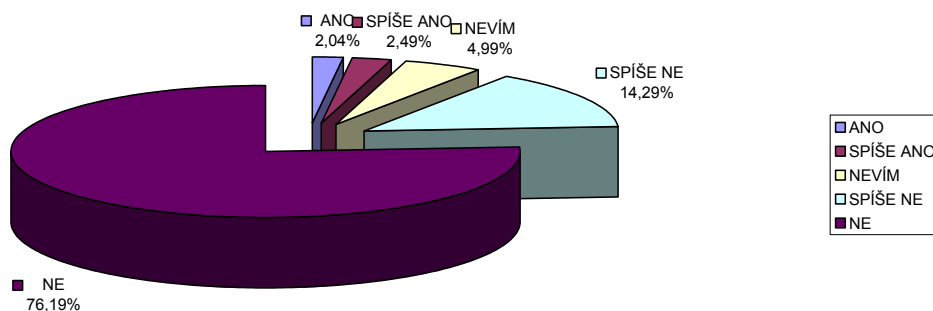
Graf č. 11 Mezi mými spolužáky se cítím příjemně



Otázka, která měla nejvíc kladných odpovědí – 88,04 %. Spolužáci se mezi sebou cítí příjemně.

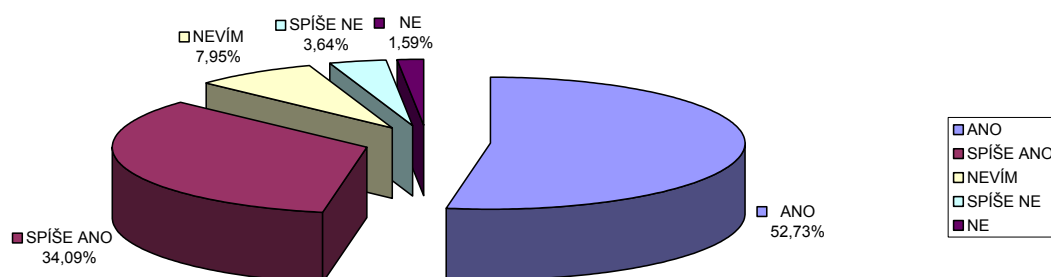


Graf č. 12 Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou



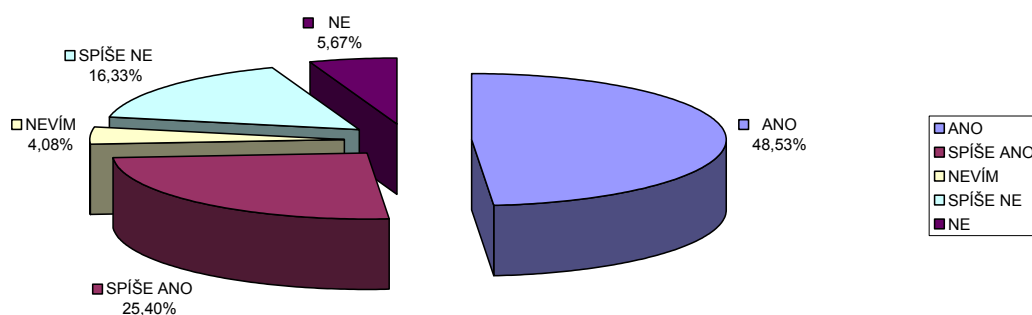
4,53 % žáků, což představuje 20 žáků, kteří vyplňovali evaluační dotazník, se ve škole setkala s šikanou. I přes nízké procento je třeba věnovat této problematice pozornost. 4,99 % dotázaných odpovědělo nevíam a 90,48 % žáků odpovědělo ne nebo spíše ne.

Graf č. 13 Víam, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem



382 žáků z 440 ví, na koho se v případě potřeby obrátit. Nejvyšší procento těch, kteří neví, na koho se v případě potřeby obrátit bylo ve třídě 2.A, a to 22,47 %. Je to 6 žáků ve třídě.

Graf č. 14 Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech



Třídní učitelé dostatečně informují o třídnických věcech. Odpovědělo tak 73,93 % žáků. Při podrobnějším zkoumání jednotlivých tříd vyčteme, že nejméně spokojení s informacemi od třídního učitele jsou ve třídách 2.A, 3.B a 4.C, kde negativně odpověděla více než polovina dané třídy. Ve třídě 3.C všichni žáci odpověděli ano, ve třídách 1.D, 4.B, 2.D a 2.E žáci odpověděli ano nebo spíše ano.

Ve výčtu odpovědí v poznámkách se nejčastěji vyskytují poznámky k těmto skutečnostem (výběr):

**Školní jídelna:** Malý prostor jídelny. Dlouhé fronty na obědech. PC na přihlašování obědů je vždy vypnuté, když jdeme z obědu. Nevýhoda docházení přes venek.

**Informační středisko:** Aby bylo otevřeno informační centrum (vždy zavřené). Informační středisko je přes oběd zavřené, právě když má většina žáků volno a mohli by tam chodit.

**Volitelné předměty:** Aby žáci mohli studovat více volitelných předmětů – např. alespoň 2 jazyky. Kdybych se vrátila k otázce č. 6 – nabídka volitelných předmětů je dostatečná, ale 95 % se z toho neotevře. V případě, že jsem chtěla studovat humanitní obory, nemám možnost žádných humanitních předmětů – historie apod. Byla jsem spokojena s výběrem

volitelných předmětů, ale ty, co jsem si vybrala, se nakonec neotevřely. Tak jsem si v druhém kole vybrala jiné a myslela jsem, že tím je věc vyřízená. Na začátku školního roku ale jeden z vybraných předmětů vůbec nebyl na rozvrhu. Celá překvapená jsem musela obejít učitele a zeptat se jich, jestli by mě přijali k jejich předmětu.

**Mimoškolní aktivity:** Naladit klavír. Kroužek florbalu. Málo sportovních aktivit. Více poznávacích zájezdů v průběhu roku. Chybí nabídka jazykových studijních pobytů. Více kulturních akcí. Více sportovních turnajů.

**Vybavení školy:** Chceme skříňky pro 1. a 2. ročník. Wi-Fi. Lepší vybavení učeben – jako jsou stoly, židle, skříňky. Nedostatek hygienických potřeb.

**Hodnocení, výuka:** Tato škola se mi moc líbí, ale je zde špatné známkování (přísné). Nezvyk ze způsobu učiva, ale to se časem spraví. Nerozumím matematice, protože paní učitelka špatně vysvětluje. Nespravedlivé známkování. Změnit známkování např. na %. Výuka matematiky není dostačující na to, jak je to důležitý předmět. Ráda bych se učila více angličtiny týdně. Raději bych více předmětů spojených s informatikou a méně předmětů s nimi nesouvisejícími. Učitelé dělají na nás moc velký nátlak. Všechno se učí jen teoreticky. Místo známkování klasickou stupnicí známek v průběhu roku bych uvítala bodový systém. V prvním ročníku nám bylo řečeno, že písemky a zkoušení bude rozloženo rovnoměrně. Nic takového se rozhodně nestalo, skoro celý týden není nic a pak v pátek co hodina to písemka. Vynikající sportovní kurz v Chorvatsku.

**Služby:** Psát změny ve vyučování na internet. Nepřijde mi moc skvělé řešení sdělovat známky formou programu SAS. Suplování by mohlo být rovněž na internetu. Kolem školy je málo parkovacích míst.

**Ostatní:** Škola se mi moc líbí a určitě bych to doporučila i ostatním. Cítím se tu dobře. Nic mě nenapadá, se vším jsem plně spokojena a nemohla jsem si vybrat líp. Spolužáci super, učitelé celkem taky. Naše škola: u mne převažují pozitiva nad negativy. Svě volby vybrat si tuhle školu zatím vůbec nelituji.

Na otázky otevřené - otázky č. 2 – 5 odpovídali žáci v jednotlivých třídách rozdílně. Při detailním rozboru předmětů dle vyučujících vychází najevo, že je rozdíl mezi jednotlivými vyučujícími daných předmětů. Určitý předmět ve škole vyučuje více učitelů (3 – 6). Jako příklad lze uvést výuku matematiky a českého jazyka. Spokojenost s výukou matematiky je ve třídách 1.D, 3.A, 3.C, 4.B a 4.C vysoká, zatímco ve třídách 1.A, 1.B, 1.E, 2.A, 2.B, 2.C, 2.E, 3.B a 4.A žáci uvedli, že nejsou spokojeni s výukou tohoto předmětu. U všech těchto vyjádřeních je podíl žáků více jak třetinový (uvedlo tak 10 a více žáků). U českého jazyka jsou spokojeni s výukou ve třídách 1.D, 2.A, 2.B, 2.C a 4.D, naopak nespokojeni

jsou ve třídách 1.A, 1.E, 2.D, 2.E, 3.A, 4.B. I u těchto vyjádřeních je podíl žáků více jak třetinový (uvedlo tak 10 a více žáků).

Evaluační tým zpracovaný výstup z dotazníkového šetření předal řediteli školy. Ředitel školy seznámil s těmito výsledky nejdříve vedení školy, poté byli na poradě s výsledky seznámeni zaměstnanci školy.

V následujícím týdnu byli s výsledky evaluace seznámeni žáci. Zástupce evaluačního týmu seznámil konkrétní třídu za přítomnosti třídního učitele s výsledky evaluace.

Na základě výsledků evaluace stanovil ředitel školy ve spolupráci s evaluačním týmem tato opatření:

- projednat na předmětových komisích s vyučujícími metody výuky, tak aby byly v souladu se školním vzdělávacím programem, více využívat odborné učebny i informační středisko,
- upravit klasifikační řád školy tak, aby přesně stanovil kritéria hodnocení žáků při testech, písemných i ústních zkouškách,
- při hospitační činnosti zaměřit pozornost na metody výuky, na provázanost teoretických a praktických dovedností,
- zástupce ředitele školy pro vzdělávací činnost seznámí žáky školy s výběrem volitelných předmětů, žáci si vyberou 3 volitelné předměty a určí jejich pořadí, aby v případě nutnosti mohli být žáci převedeni do předmětu, který si zvolili jako následující,
- změnit otevírací dobu informačního střediska tak, aby více vyhovovala potřebám žáků. Umožnit do informačního střediska vstup i v odpoledních hodinách po vyučování.
- v oblasti mimoškolních aktivit více spolupracovat s preventistou rizikových jevů,
- zlepšit informovanost žáků třídními učiteli,
- ve spolupráci se správcem webových stránek zajistit lepší informovanost žáků prostřednictvím webových stránek – rozvrh, suplování, aktuality.

Ředitel školy otevřel diskusi k výsledkům evaluace školy. Pedagogičtí pracovníci mají možnost v předmětových komisích projednat závěry evaluace a navrhnout řešení a opatření ke zlepšení podmínek výuky. Těmito opatřeními se evaluace školy dostala do kareňní fáze. S výsledky evaluace se bude ve škole dále pracovat.

## 5 POROVNÁNÍ VÝSLEDKŮ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ A VÝSLEDKŮ METODY OKAV – TECHNIKY BSA

Evaluace metodou OKAV – technikou BSA – proběhla ve škole v termínu od 9. do 30. listopadu 2009. Na základě objednávky a stanovených požadavků na vnitřní evaluaci školy metodou OKAV – technikou BSA byly pro žáky připraveny snímací moduly. Organizace pověřena provedením a vyhodnocením snímání přidělila jednotlivým skupinám vstupní kódy. Žáci byli zařazeni do skupin podle oboru studia.

Technické požadavky na proces snímání nejsou vysoké. Je potřeba mít k dispozici internetové připojení a nainstalovaný program Adobe Flash player, verze min. 6. Snímání probíhá na počítačích on-line připojených k internetu.

Jak vlastně takové snímání probíhá? Pro snímání jednotlivých skupin byly připraveny čtyři odborné učebny. Předem byl určen harmonogram průběhu snímání. Uvedené skupiny žáků doprovodil do odborné učebny vyučující. Zde čekal určený pracovník – školní psycholog, který za průběh snímání odpovídal a byl proškolen o způsobu snímání. Po vložení vstupního kódu vyplnili žáci na další stránce třídu. Tato položka je povinná kvůli vyhodnocování jednotlivých skupin, dále uvede jméno a příjmení, příp. svůj identifikační kód (v případě, že chce rozbor svého snímání). Jméno a příjmení není povinné. Pokud žák nemá zájem o svůj individuální rozbor snímku, nemusí uvádět skutečné údaje. Tím je zaručena absolutní anonymita snímání. Dále uvede rok narození a pohlaví. Tyto údaje jsou povinné.

Po zadání těchto údajů se objeví obrazovka s úvodním barvovým výběrem. Na obrazovce je 8 barev, na které se snímáný objekt zadívá a nechá na sebe chvíli působit. Jsou to tyto barvy: žlutá, červená, modrá, fialová, zelená, hnědá, šedá a černá. Poté vybere všechny barvy postupně od nejvíce příjemné k nejméně příjemné barvě. Dá pokračovat a začnou se mu postupně zobrazovat slovní spojení. Postup při každém slovním spojení by měl být následující: zadívat se na barvy, nechat je na sebe chvíli působit, říci si slovní spojení, podívat se na barvy a co nejrychleji vybrat tři z nich a dát pokračovat. Postupně se na obrazovce zobrací všechny slovní moduly. Na závěr žák vybere závěrečný barvový výběr. Vybere všech osm barev od nejpříjemnější po nejméně příjemnou barvu. Výběr se nemusí shodovat s úvodním barvovým výběrem. Výběr může být úplně jiný, stejný nebo podobný. Po zmáčknutí odkazu pokračovat budou data uložena ke zpracování na serveru firmy, jež tuto evaluaci zpracovává. Po objevení hlášení, že jsou data uložena, je snímání ukončeno. Po zpracování dat externí firmou jsou výsledky předány řediteli školy.

Pro porovnání dotazníkové metody s metodou OKAV – technikou BSA jsem si vybrala třídu 2.B a tyto vybrané ukazatele: hodnocení výuky, atmosféra ve třídě, vyučovací předmět matematika.

Tab.č 8

## Výsledky dotazníkového šetření třídy 2.B

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	8	28,57%	18	64,29%	1	3,57%	1	3,57%	0	0,00%	28
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	1	3,57%	3	10,71%	21	75,00%	3	10,71%	0	0,00%	28
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	4	14,29%	6	21,43%	18	64,29%	0	0,00%	0	0,00%	28
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	9	32,14%	14	50,00%	0	0,00%	4	14,29%	1	3,57%	28
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	6	21,43%	9	32,14%	6	21,43%	3	10,71%	4	14,29%	28
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	2	7,14%	11	39,29%	1	3,57%	13	46,43%	1	3,57%	28
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	10,71%	12	42,86%	3	10,71%	8	28,57%	2	7,14%	28
12.	Ve škole se cítím příjemně	11	39,29%	16	57,14%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
13.	Cítím se součástí života školy	6	23,08%	12	46,15%	2	7,69%	5	19,23%	1	3,85%	26
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	21	75,00%	6	21,43%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	10,71%	25	89,29%	28
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	16	57,14%	11	39,29%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	17	60,71%	7	25,00%	0	0,00%	3	10,71%	1	3,57%	28

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědi									
2.	Který předmět je pro mě nejvíce příjemnější (konkrétně napiš)	IT - 8	TEV - 7	UCE - 5	EKO - 4	RUJ - 3	ANJ - 2	HOZ, PEK - 1			
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ZBO - 10	KAJ - 6	MAT - 4	USK, ANJ - 3	EKO, HOZ - 2	PEK, TEV - 1				
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	UCE - 18	CJL, EKO - 11	IT - 10	RUJ - 8	HOZ, NEJ, PEK - 7	ANJ - 6	OBN, TEV - 4	USK - 3	KAJ, ZBO - 2	MAT - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 18	ANJ - 9	ZBO - 6	TEV - 3	CJL, HOZ, IT, KAJ - 2	EKO, USK - 1				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

EKO - Ekonomika

HOZ - Hospodářský zeměpis

IT - Informační technologie

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

RUJ - Ruský jazyk

TEV - Tělesná výchova

UCE - Účetnictví

USK - Ústní komunikace

ZBO - Zbožiznalství

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<b>Odpovědi:</b>
	Naše škola: u mne převažují pozitiva nad negativy. Svě volby vybrat si tuhle školu zatím vůbec nelituji.
	Malá jídelna, nevýhoda docházení přes venek.
	Psát změny ve vyučování (rozvrh, učitel ...) na internet.
	Změna rozvrhu - na internet zapsat.
	Na WC nejsou papírové utěrky, jinak si nic nevybavím.
	Chodby vytírané smradlavými hadry. Lavice polepené žvýkačkami.
	Se školou jsem spokojená, docela mi vadí popsané lavice (hlavně v učebně zeměpisu), jinak nemám žádné zásadní výhrady.
	Změnit známkování (např. %), možnost využívání posilovny a její rozšíření o stroje, činky apod. Změnit výuku anglického jazyka.
	Kroužek florbalu.
	Výuka matematiky není dostačující na to, jak je to důležitý předmět.
	Matematiku považuji za důležitý předmět, výuka je pro mne nechápavá, způsob výuky mi nevyhovuje.
	Matematika je poměrně důležitý předmět, ale její výuka je pro mě nepochopitelná a nedostatečná. Nevím, co se týče i základních informací, nic - způsob výuky mi nevyhovuje.
	Nic mě nenapadá. Akorát moc nechápu matematiku.
	Způsob výuky matematiky mi nevyhovuje.
	Více ředitelského volna.
	Mohlo by být více ředitelského volna.

Z dotazníkového šetření vyplývá, že žáci této třídy nejsou spokojeni s výukou předmětu matematika. I když matematika pro ně není nejméně příjemný předmět – pouze 4 žáci uvedli, že je tento předmět pro ně nejméně příjemný, v otázce „Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu“ odpovědělo 18 žáků, že je nespokojeno s výukou tohoto předmětu. Dále v poznámkách žáci uvádějí připomínky a výtky k výuce, zejména ke způsobu výuky.

## Postoj žáků k předmětu Matematika dle výsledků metody OKAV – techniky BSA

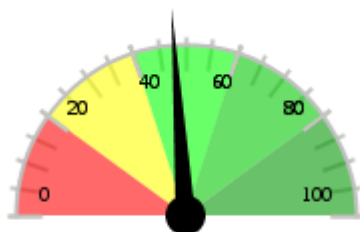
Graf č. 15 Postoj žáků k předmětu Matematika ve třídě 2.B<sup>26</sup>



61.0

**Postoj žáků k vyučovanému předmětu:** Tento graf signalizuje, dle rozboru profesionálního konzultanta, že se žáci částečně ztotožňují s obsahem předmětu a při samotné výuce jsou schopni využít získaných dovedností běžně, průměrně.

Graf č. 16 Postoj žáků k roli učitele v předmětu Matematika ve třídě 2.B<sup>27</sup>



48.0

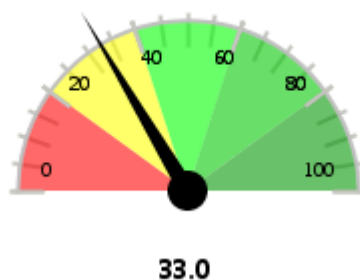
**Postoj žáků k roli učitelů ve vyučovaném předmětu:** Odborná úroveň učitelů je vnímána jako slabá, žáci negativně hodnotí také jejich celkový přístup a aktivitu. Učitelé nejsou schopni podporovat samostatnost žáků při výuce, což má škodlivý vliv na efektivitu učení. Žáci by si přáli, aby učitel v tomto předmětu plnil jinou roli než doposud.

<sup>26</sup> Vnitřní evaluace školy metodou OKAV – technikou BSA, část - třída 2.B, s. 20.

<sup>27</sup> Tamtéž, s. 20.

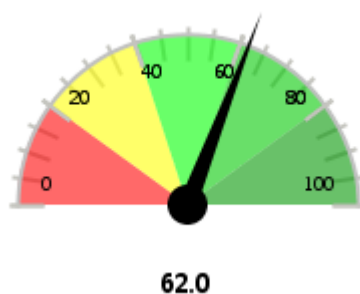


Graf č. 17 Postoj žáků k průběhu vyučování v předmětu Matematika ve třídě 2.B<sup>28</sup>



**Postoje žáků k vlastnímu průběhu vyučování předmětu:** Styl vedení výuky tohoto předmětu není žáky přijímán a poškozuje efektivitu vyučování předmětu. Žáci si přejí změnu průběhu vlastní vyučovací hodiny.

Graf č. 18 Efektivnost výuky předmětu Matematika ve třídě 2.B<sup>29</sup>



### **Učí se předmět efektivně?**

Přes nepříliš velkou spokojenost s průběhem výuky a ne úplně kladnou roli učitele ve výuce, žáci dosahují efektivitu učení na střední úrovni.

Z evaluace metodou OKAV - technikou BSA vyplývá, že žáci se částečně ztotožňují s tímto předmětem, poznatky získané v tomto předmětu jsou schopni průměrně aplikovat. Učitel není žáky vnímán pozitivně, žákům nevyhovuje jeho styl výuky. Výuka nepodporuje samostatnost žáků. Aktivita, postoje a styl výuky učitele snižuje efektivitu učení v tomto předmětu. Efektivitě učení neprospívá hodnocení formou známek. Naopak pochvala, podpora aktivity žáků efektivitě učení prospívá.

Obě tyto metody prokázaly problém třídy s vyučujícím matematiky. Metoda OKAV – technika BSA detailněji rozebírá jeho příčiny a důsledky.

<sup>28</sup> *Vnitřní evaluace školy metodou OKAV – technikou BSA, část - třída 2.B, s. 20.*

<sup>29</sup> *Tamtéž, s.20.*

### **Celková atmosféra vztahů**

Dle dotazníkového šetření se žáci ve škole i mezi svými spolužáky cítí příjemně. Žádný žák neodpověděl negativně. Rovněž se ve škole neseťkali s šikanou. Vědí, na koho se v případě potřeby mohou obrátit. 85,71 % žáků se domnívá, že je třídní učitel dostatečně informuje o třídnických věcech.

Na základě výsledků snímání byla atmosféra vztahů vyhodnocena jako tzv. Brána do nebes. Je to bezproblémová atmosféra vztahů. Třída je ochotna zcela rovnoměrně akceptovat podmínky a nastavená pravidla mezi ní a pedagogem, neblokuje svými projevy učení, ale naopak je zaměřena na jeho aktivní podporu. Je autonomně aktivní, vstřícná, sebekorekční a využívá prostoru, který jí pedagog svým přístupem „k učení nabídne“. Pro třídu je běžné se aktivně projevovat mluvením, přičemž je schopna respektovat nastavené podmínky a není jejím cílem bránit, blokovat či mluvením narušovat roli a interakční působení pedagoga. Pokud se tak v konkrétním případě (v určité měřené třídě) reálně děje, je to způsobeno jinými příčinami než potřebou mluvit.

Výsledek evaluace technikou barvově slovních asociací podporuje výsledek dotazníkového šetření. Atmosféra vztahů – Brána do nebes – podporuje vznik dovedností a klíčových kompetencí žáků.

### **Vedení a hodnocení výuky**

Pouze 53,67 % žáků odpovědělo, že považují hodnocení formou známek za spravedlivé, 10,71 % neví a 35,72 % odpovědělo, že nepovažuje hodnocení formou známek za spravedlivé.

## Výsledky v oblasti vedení a hodnocení výuky metodou OKAV – technika BSA

Tab. č. 9

### Srovnání s normou České republiky pro střední školy<sup>30</sup>

Oblasti s vlivem na efektivitu učení	Norma České republiky pro střední školy	Naše škola
Prostředí školy	67,00%	0,00%
Učitelé	73,00%	-7,00%
Samotné vyučované předměty	79,00%	-1,00%
<b>Vedení a hodnocení výuky</b>	<b>72,00%</b>	<b>-11,00%</b>
Nástroje řízení školy	54,00%	-8,00%
Možnost dalšího uplatnění v životě	70,00%	-3,00%

Z výsledků evaluace touto metodou vyplývá, že hodnocení výuky – formou ústního zkoušení nebo známkami - nepodporuje efektivitu učení. Žáci nepovažují hodnocení učitelem za spravedlivé.

Rovněž i v této oblasti evaluace dotazníkovou metodou a evaluace metodou OKAV – technikou BSA – dochází k podobným závěrům.

Výše uvedené grafy a tabulka tvoří jen výběr z výsledků evaluace metodou OKAV – technikou BSA. Každá třída má zpracovanou svou dílčí zprávu. Rozsah každé dílčí zprávy je 43 stran. Celková zpráva, při evaluaci 8 tříd, které se zúčastnily evaluace touto metodou, a celkového zhodnocení, má 387 stran.

<sup>30</sup> Vnitřní evaluace školy metodou OKAV – technikou BSA, část - třída 2.B, s. 3.

## ZÁVĚR

Práce se zabývala tématem, který se v současné době dostává stále více do popředí. Autoevaluací školy. Školy si uvědomují nutnost provádět autoevaluaci, která nevychází jen ze zákonných norem, ale stala se potřebou a východiskem pro další rozhodování ve škole.

Práce nás seznámila se základními pojmy evaluace a autoevaluace školy. Rovněž nabídla vybrané metody a nástroje k využití k vlastnímu hodnocení školy.

Cíl bakalářské práce – provést autoevaluaci školy a zpracovat výstup z této evaluace – byl splněn. Autoevaluace proběhla v předepsaném termínu říjen – listopad 2009. Evaluace se zúčastnilo 443 žáků 1. – 4. ročníku střední školy. Jako metoda byla vybrána dotazníková metoda a podpůrně doplněna metodou OKAV – technikou BSA. Tyto metody se vzájemně doplňovaly. Výsledky evaluované dotazníkovou metodou korespondovaly s výsledky metody OKAV – techniky BSA.

Výsledky evaluace školy dotazníkovou metodou byly základem pro zprávu z vlastního hodnocení školy, kterou škola zpracovala. V měsíci leden 2010 byla na škole provedena kontrola Českou školní inspekcí. Ta kladně ohodnotila autoevaluaci školy včetně zpracování dotazníkovou metodou. Dále pozitivně ohodnotila využití Metody OKAV – techniky BSA, která podpůrně doplnila výsledky evaluace dotazníkovou metodou.

Od září 2009 probíhá ve škole výuka v 1. ročníku podle nového školního vzdělávacího programu. Získané výsledky z autoevaluace pomohou především v pochopení, proč je třeba něco změnit, proč se něco daří, jak to udělat, aby tomu bylo tak i nadále a naopak pojmenovat to, co se nedaří, najít příčiny těchto nezdarů.

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. *Barvy školy* [online]. 2009 [cit. 2010-03-03]. Měření barvyskoly.cz. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyskoly.cz/diagnostika-skoly/mereni>>.
2. *Barvy života* [online]. 2007-07-02 [cit. 2010-02-28]. Metoda OKAV. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyzivota.cz/drupal/?q=metoda-okav>>.
3. *Barvy naší školy* [online]. 2009 [cit. 2010-03-15]. Reference. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyskoly.cz/diagnostika-skoly/reference>>.
4. *Barvy života* [online]. 2007-07-02 [cit. 2010-02-28]. Technika BSA. Dostupné z WWW: <<http://www.barvyzivota.cz/drupal/?q=technika-bsa>>.
5. BĚLECKÝ, Z. *Metodický portál RVP* [online]. 2006-10-04 [cit. 2010-03-03]. Dostupné z WWW: <<http://clanky.rvp.cz/clanek/c/ZSAC/933/HOSPITACE.html/>>.
6. Česká školní inspekce [online]. 18.8.2009 [cit. 2010-02-28]. Dostupné z WWW: <<http://www.csicr.cz/upload/Kriteria%20hodnoceni%20na%20skolni%20rok%202009-2010.pdf>>.
7. ČSN ISO 690. *Bibliografické citace*. Praha : Český normalizační institut, 1996. 24 s.
8. ČSN ISO 690.2. *Bibliografické citace – Elektronické dokumenty*. Praha : Český normalizační institut, 2000. 24 s.
9. DISMAN, M. *Jak se vyrábí sociologická znalost*. 3. vyd. Praha : Nakladatelství Karolinum, 2008. 372 s. ISBN 978-80-246-0139-7.
10. HEJČÍKOVÁ, J. *Metodický portál RVP* [online]. 2005-12-12 [cit. 2010-02-28]. Analýza podmínek školy aneb SWOT analýza jako odrazový můstek pro tvorbu ŠVP. Dostupné z WWW: <<http://clanky.rvp.cz/clanek/ol/z/421/ANALYZA-PODMINEK-SKOLY-ANEBSWOT-ANALYZA-JAKO-ODRAZOVY-MUSTEK-PRO-TVORBU-SVP.html/>>.
11. CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu*. 1. vyd. Praha : Grada Publishing, a.s., 2007. 272 s. ISBN 978-80-247-1369-4.
12. *Informační a vzdělávací portál školství Zlínského kraje* [online]. 2009-08-03 [cit. 2010-03-15]. Seznam škol a školských zařízení ve Zlínském kraji. Dostupné z WWW:<<http://www.zkola.cz/zkedu/management/oddeleniorganizacniaspravni/adresareprehledyastatistickeinformace/15343.aspx>>.
13. MACBEATH, J., SCHRATZ, M. aj. *Serena aneb autoevaluace škol v Evropě*. 1. vyd. Žďár nad Sázavou : Nakladatelství Fakta v.o.s., 2006. 226 s. ISBN 80-902614-8-5.
14. MALÝ V. *Marketingový výzkum. Teorie a praxe*. 1. vyd. Praha : Nakladatelství VŠE, 2005. 181 s. ISBN 80-245-0761-7.
15. MICHEK, S., *Příručka pro sebehodnocení odborného vzdělávání* [online]. Praha : Národní ústav odborného vzdělávání, 2006 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <[http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/Zajistovani\\_kvality\\_OV/prirucka\\_pro\\_](http://www.nuov.cz/uploads/Publikace/Zajistovani_kvality_OV/prirucka_pro_)

sebehodnoceni\_poskytovatelu\_OV.pdf>

16. PRÁŠILOVÁ, M. *Vybrané kapitoly ze školského managementu pro pedagogické pracovníky*. 1. vyd. Olomouc : Vydavatelství Univerzity Palackého, 2003. 212 s. ISBN 80-244-1415-5.
17. *Ústav pro informace ve vzdělávání. Portál o školství a vzdělávání* [online]. 2006-01-18 [cit. 2010-02-27]. Dostupné z WWW: <[http://app.edu.cz/portal/page?\\_pageid=33,273881&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&instance\\_id=1276](http://app.edu.cz/portal/page?_pageid=33,273881&_dad=portal&_schema=PORTAL&instance_id=1276)>
18. VAŠŤATKOVÁ, J., *Úvod do autoevaluace školy*. 1. vyd. Olomouc : Univerzita Palackého v Olomouci, 2006. 188 s. ISBN 80-244-1422-8.
19. *Vnitřní evaluace školy metodou OKAV – technikou BSA*, část – třída 2.B.
20. Vyhláška č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy.
21. Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).

## **SEZNAM PŘÍLOH**

1. Hospitační list
2. Dotazník pro žáky 4. ročníku
3. Dotazník pro absolventy
4. Evaluační dotazník pro žáky 1. a 2. ročníku
5. Evaluační dotazník pro žáky 3. a 4. ročníku
6. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.A
7. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.B
8. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.C
9. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.D
10. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.E
11. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.A
12. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.B
13. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.C
14. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.D
15. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.E
16. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 3.A
17. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 3.B
18. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 3.C
19. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.A
20. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.B
21. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.C
22. Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.D
23. Vyjádření MŠMT k využití metody OKAV – techniky BSA k evaluaci školy

Příloha č. 1 – Hospitační list

<b>HOSPITAČNÍ LIST</b>	
<b>Jméno hospitovaného:</b>	
<b>Jméno hospitujícího:</b>	
<b>Datum hospitace:</b>	
<b>Účel hospitace:</b>	
<b>Popis průběhu hospitace:</b> <b>1. Úvod hodiny</b>  <b>2. Cíl hodiny – kontrakt mezi vyučujícími a žáky</b>  <b>3. Průběh hodiny</b>  <b>Závěr hodiny</b>  <b>Ocenění a metodická podpora</b>	
<b>Shrnutí:</b>	
<b>Hospitační protokol jsem četl(a):</b>	<b>dne:</b>
<b>Souhlasím:</b>	
<b>Podpis hospitovaného:</b>	<b>Podpis hospitujícího:</b>



**Obchodní akademie a VOŠ, Masarykova 101, Valašské Meziříčí**

**Dotazník pro žáky 4. ročníků,**

kteří maturují v květnu 2010

Jméno a příjmení: ..... Třída: .....  
Studijní obor: .....  
E-mail: ..... Telefon: .....

Hlásím se na tyto vysoké školy:

Název VŠ	Obor	Forma přijímacích zkoušek
1. ....	.....	.....
2. ....	.....	.....
3. ....	.....	.....
4. ....	.....	.....
5. ....	.....	.....
6. ....	.....	.....

Z výše uvedených škol napište školu, o kterou máte největší zájem a zdůvodněte prosím:

Napište, kterou školu naopak pro sebe berete jako tzv. „nouzové řešení“:

Pokud se nehlásíte na VŠ, napište jiný typ školy, na kterou se hlásíte (JŠ, VOŠ):

Budu pracovat – uveďte organizaci a pracovní pozici:

Zaměstnání nemám, na VŠ se nehlásím, chci spolupracovat dále s Obchodní akademií při získání práce. V oblasti mého pracovního zařazení a jsem schopen/schopna pracovat na těchto pracovních pozicích:

Napište cokoliv, co vás v souvislosti s dotazníkem napadá.

Příloha č. 3 – Dotazník pro absolventy

**Obchodní akademie a VOŠ, Masarykova 101, 757 01 Valašské Meziříčí**

**Dotazník pro absolventy**

**ve školním roce 2009/2010**

Jméno a příjmení: .....

Bydliště: .....

Třída: ..... Telefon: ..... Mobil: .....

E-mail: .....

1. Jsem absolventem oboru: .....
2. Hlásil (a) jsem se na VŠ – BC – VOŠ – JŠ – Do zaměstnání - Jinam (hodící se zaškrtněte a napište adresu (y) škol (y) nebo zaměstnání)  
.....  
.....  
.....
3. Byl (a) jsem přijat (a) – uveďte všechny školy, na které jste byl (a) přijat (a):  
.....  
.....  
.....
4. Nastupuji na tuto školu: (uveďte obor + adresu)  
.....  
.....
5. Co bylo důvodem Vašeho nepřijetí na školu, kterou látku a z jakého předmětu je nutno podle Vás doplnit: .....
6. Z kterého předmětu naopak máte dojem, že jste byl (a) u přijímacích zkoušek neúspěšnější:  
.....
7. V zaměstnání pracuji ve funkci (pracovní zařazení) + adresa zaměstnavatele:  
.....
8. Jsem registrován (a) na Úřadu práce:    NE    ANO (kde?) .....
9. Odjízdim do ciziny:    a) PRACOVAT    b) STUDOVAT
10. Mám zájem o zprostředkování zaměstnání přes školu:    ANO    NE
11. Mohu nastoupit od .....  
    uveďte typ prac. zařazení, o který máte zájem .....  
    a kontakt na sebe .....

Prosíme o vyplnění a zaslání na adresu Obchodní akademie a VOŠ, Masarykova 101, 757 01 Valašské Meziříčí

ředitel školy

Příloha č. 4 – Evaluační dotazník pro žáky 1. a 2. ročníků

**Datum:**

**Třída:**

**Muž – Žena**

---

**1. Splnila škola mé očekávání, se kterým se vstupoval(a) do studia**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**2. Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)**

**3. Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napište)**

**4. Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětu/předmětů (vypsat)**

**5. Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětu/předmětů (vypsat)**

**6. Považuji službu informačního střediska za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**7. Považuji službu školního psychologa za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**8. Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**9. Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**10. Škola na mě klade vysoké nároky**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**11. Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**12. Ve škole se cítím příjemně**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**13. Cítím se součástí života školy**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**14. Mezi mými spolužáky se cítím příjemně**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**15. Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**16. Víím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**17. Třídni učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**18. Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit**

**Datum:**

**Třída:**

**Muž – Žena**

---

**1. Splnila škola mé očekávání, se kterým se vstupoval(a) do studia**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**2. Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)**

**3. Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napište)**

**4. Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětu/předmětů (vypsat)**

**5. Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětu/předmětů (vypsat)**

**6. Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**7. Považuji službu informačního střediska za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**8. Považuji službu školního psychologa za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**9. Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**10. Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**11. Škola na mě klade vysoké nároky**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**12. Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**13. Ve škole se cítím příjemně**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**14. Cítím se součástí života školy**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**15. Mezi mými spolužáky se cítím příjemně**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**16. Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**17. Víím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**18. Třídni učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech**

ANO            SPÍŠE ANO            NEVÍM            SPÍŠE NE            NE

**19. Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit**

Příloha č. 6 Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.A

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	9	47,37%	6	31,58%	1	5,26%	3	15,79%	0	0,00%	19
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	6	31,58%	4	21,05%	6	31,58%	1	5,26%	2	10,53%	19
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	13	68,42%	2	10,53%	4	21,05%	0	0,00%	0	0,00%	19
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	9	47,37%	9	47,37%	1	5,26%	0	0,00%	0	0,00%	19
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	2	10,53%	8	42,11%	3	15,79%	5	26,32%	1	5,26%	19
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	0	0,00%	11	57,89%	3	15,79%	5	26,32%	0	0,00%	19
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	2	10,53%	8	42,11%	3	15,79%	5	26,32%	1	5,26%	19
12.	Ve škole se cítím příjemně	10	52,63%	6	31,58%	3	15,79%	0	0,00%	0	0,00%	19
13.	Cítím se součástí života školy	4	21,05%	7	36,84%	6	31,58%	2	10,53%	0	0,00%	19
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	13	68,42%	5	26,32%	1	5,26%	0	0,00%	0	0,00%	19
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	5,26%	18	94,74%	19
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	13	68,42%	6	31,58%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	19
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	10	52,63%	7	36,84%	1	5,26%	1	5,26%	0	0,00%	19

Otázka	Otázka	Předměty a četnost odpovědí						
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	EKO - 13	PEK - 11	DEJ - 5	IT - 4	MAT, TEV - 2	HOZ, OBN, ZBO - 1	
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	CJL - 11	MAT - 6	ZBO - 5	OBN - 4	ANJ, DEJ - 2	HOZ, NEJ - 1	
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	EKO - 14	DEJ, PEK - 11	ZBO - 7	IT, MAT - 5	TEV - 4	CJL - 2	ANJ, RUJ - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL - 13	MAT - 7	NEJ - 5	IT, OBN - 4	ANJ - 3	ZBO - 2	HOZ - 1

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

DEJ - Dějepis

EKO - Ekonomika

HOZ - Hospodářský zeměpis

IT - Informační technologie

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

RUJ - Ruský jazyk

TEV - Tělesná výchova

ZBO - Zbožiznalství

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	Odpovědi:
	Malý prostor jídelny - 2x
	Dlouhé fronty na obědech
	PC na přihlašování obědů je vždy vypnuté, když jdeme z obědu
	Dala bych větší přestávky
	Větší využití (stolní fotbálek)
	Více akcí - 2x
	Mohlo by být víc volna a míň učení
	Na záchodech nebývá papír
	Chceme prasečí prázdniny
	Aby bylo otevřeno IC (vždy zavřené)
	Informační středisko je přes oběd zavřené, právě když má většina studentů volno a mohli by tam chodit.
	Škola se mi moc líbí a určitě bych to doporučila i ostatním. Cítím se tu dobře.
	Nic mě nenapadá, se vším jsem plně spokojena a nemohla jsem si vybrat líp.



Příloha č. 7 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.B

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	12	48,00%	11	44,00%	2	8,00%	0	0,00%	0	0,00%	25
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	10	40,00%	5	20,00%	9	36,00%	1	4,00%	0	0,00%	25
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	13	52,00%	7	28,00%	5	20,00%	0	0,00%	0	0,00%	25
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	12	48,00%	11	44,00%	2	8,00%	0	0,00%	0	0,00%	25
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	4	16,00%	7	28,00%	12	48,00%	2	8,00%	0	0,00%	25
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	3	12,00%	7	28,00%	4	16,00%	9	36,00%	2	8,00%	25
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	10	40,00%	10	40,00%	2	8,00%	2	8,00%	1	4,00%	25
12.	Ve škole se cítím příjemně	13	52,00%	11	44,00%	0	0,00%	1	4,00%	0	0,00%	25
13.	Cítím se součástí života školy	2	8,33%	7	29,17%	14	58,33%	1	4,17%	0	0,00%	24
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	20	83,33%	4	16,67%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	2	8,33%	2	8,33%	20	83,33%	24
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	18	75,00%	6	25,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	13	54,17%	5	20,83%	3	12,50%	3	12,50%	0	0,00%	24

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí					
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	EKO, PEK - 11	ANJ - 4	DEJ, NEJ, TEV - 2	CJL, HOZ, IT, MAT, OBN - 1		
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ZBO - 10	DEJ, MAT - 6	ANJ, HOZ - 4	CJL, FRJ - 2	OBN, TEV - 1	
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	EKO - 15	ANJ - 7	PEK, ZBO - 4	CJL, DEJ, NEJ, OBN, TEV - 3	HOZ - 2	FRJ, MAT - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 16	ZBO - 5	ANJ, DEJ, FRJ - 3	HOZ, OBN - 2	CJL, NEJ - 1	

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk  
 CJL - Český jazyk a literatura  
 DEJ - Dějepis  
 EKO - Ekonomika  
 FRJ - Francouzský jazyk  
 HOZ - Zeměpis  
 IT - Informační technologie

MAT - Matematika  
 NEJ - Německý jazyk  
 OBN - Občanská nauka  
 PEK - Písemná a elektronická komunikace  
 TEV - Tělesná výchova  
 ZBO - Zbožiznalství

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Ve škole se cítím dobře, jsem ráda, že jsem nešla na jinou školu. Předměty i většina učitelů jsou v pohodě.</p> <p>Jsem velmi ráda, že jsem se dostala na tuto školu.</p> <p>Jsem tu ráda, jenom je toho všeho celkem hodně.</p> <p>Tato škola se mi moc líbí, ale je zde špatné známkování (přísné).</p> <p>Zatím jsem ve škole spokojená a doufám, že to potrvá. Sice zatím nezvyk z způsobu učiva, ale to se časem spraví.</p> <p>Vůbec nerozumím matematice, paní učitelka to neumí vysvětlit a dělá nám v tom strašný chaos.</p> <p>Učitelka na mat by mohla víc vysvětlovat učivo.</p> <p>Učitelka matematiky by mohla lépe vysvětlovat učivo.</p> <p>Nerozumím matematice, protože máme paní učitelka učivo špatně vysvětluje.</p> <p>Chceme skříňky pro 1. a 2. ročník. Notebooky na recepci.</p> <p>Zavést chození slečen v plavkách.</p>

Příloha č. 8 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.C

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	3	12,50%	20	83,33%	1	4,17%	0	0,00%	0	0,00%	24
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	3	12,50%	6	25,00%	15	62,50%	0	0,00%	0	0,00%	24
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	5	20,83%	6	25,00%	12	50,00%	1	4,17%	0	0,00%	24
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	7	29,17%	15	62,50%	0	0,00%	2	8,33%	0	0,00%	24
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	1	4,17%	9	37,50%	8	33,33%	5	20,83%	1	4,17%	24
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	6	25,00%	10	41,67%	1	4,17%	6	25,00%	1	4,17%	24
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	6	25,00%	11	45,83%	1	4,17%	6	25,00%	0	0,00%	24
12.	Ve škole se cítím příjemně	14	58,33%	8	33,33%	2	8,33%	0	0,00%	0	0,00%	24
13.	Cítím se součástí života školy		0,00%	15	62,50%	6	25,00%	2	8,33%	1	4,17%	24
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	17	70,83%	6	25,00%	1	4,17%	0	0,00%	0	0,00%	24
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,17%	23	95,83%	24
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	14	58,33%	8	33,33%	0	0,00%	2	8,33%	0	0,00%	24
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	14	58,33%	9	37,50%	0	0,00%	1	4,17%	0	0,00%	24

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí						
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	MAT, TEV - 4	ANJ, FRJ, HOZ, PEK - 3	EKO, FYZ, IT, OBN - 2	BIO, DEJ, NEJ - 1			
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	MAT - 8	CHE - 7	ANJ - 5	FYZ - 4	NEJ - 2	CJL, HOZ - 1	
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	TEV - 9	CJL, DEJ - 8	ANJ - 7	MAT, PEK - 6	BIO, FYZ, CHE - 5	EKO, IT, OBN - 3	FRJ, HOZ - 2
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	HOZ, CHE - 6	EKO - 5	ANJ, NEJ - 4	FRJ - 3	FYZ - 2	CJL, DEJ, IT - 1	

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

BIO - Biologie

CJL - Český jazyk a literatura

DEJ - Dějepis

EKO - Ekonomika

FRJ - Francouzský jazyk

FYZ - Fyzika

HOZ - Zeměpis

CHE - Chemie

IT - Informační technologie

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

TEV - Tělesná výchova

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>K otázce č. 10 - spíše ano - ale je to dobře, naučí mě to plno věcí</p> <p>Moc se při stěhování a cestě ze šatny do třídy nachodíme.</p> <p>Moc se nachodíme, jinak to je v cajku.</p> <p>Je to v cajku.</p> <p>Vytahování soukromých věcí mé osoby před celou třídou učitelem.</p> <p>Více využívání projektorů.</p>

Příloha č. 9 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.D

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	8	34,78%	13	56,52%	2	8,70%	0	0,00%	0	0,00%	23
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	15	65,22%	4	17,39%	4	17,39%	0	0,00%	0	0,00%	23
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	4	17,39%	5	21,74%	13	56,52%	1	4,35%	0	0,00%	23
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	7	30,43%	15	65,22%	1	4,35%	0	0,00%	0	0,00%	23
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	5	21,74%	6	26,09%	11	47,83%	1	4,35%	0	0,00%	23
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	2	8,70%	13	56,52%	4	17,39%	4	17,39%	0	0,00%	23
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	13,04%	11	47,83%	4	17,39%	5	21,74%	0	0,00%	23
12.	Ve škole se cítím příjemně	12	52,17%	10	43,48%	0	0,00%	0	0,00%	1	4,35%	23
13.	Cítím se součástí života školy	2	9,09%	3	13,64%	16	72,73%	1	4,55%	0	0,00%	22
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	19	82,61%	4	17,39%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	23
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	1	4,35%	1	4,35%	21	91,30%	23
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	11	47,83%	9	39,13%	3	13,04%	0	0,00%	0	0,00%	23
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	21	91,30%	2	8,70%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	23

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí							
2.	Který předmět je pro mě nejprjemnější (konkrétně napiš)	ZPD - 8	MAT - 5	DAK - 4	OBN - 3	UVT - 2	ANJ, EKO, NEJ, ZPV - 1		
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ZPV - 19	DEJ - 4	DAK - 3	CJL, EKO - 1				
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 20	CJL, DAK, HOZ - 13	ZPD - 11	OBN - 9	ANJ, EKO - 8	UVT - 7	NEJ, RUJ, TEV - 4	DEJ - 2
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	ZPV - 21	DEJ - 14	UVT - 3	DAK - 2				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

DAK - Datové komunikace

DEJ - Dějepis

EKO - Ekonomika

HOZ - Hospodářský zeměpis

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

RUJ - Ruský Jazyk

TEV - Tělesná výchova

UVT - Úvod do výpočetní techniky

ZPD - Zpracování dat

ZPV - Základy přírodních věd

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Wi-Fi - 2</p> <p>Opravit pravou stěnu třídy - 6x</p> <p>Zlepšení vzhledu naší třídy.</p> <p>Chtělo by to lepší vybavení třídy, ta jedna stěna vypadá hrozně, více volna.</p> <p>Lepší třídu pro 1.D</p> <p>Hezčí třídu pro 1.D</p> <p>Více ředitelského volna.</p> <p>Změna učitele na ZPV</p> <p>Tož dá se to, ale žádná sláva.</p>

Příloha č. 10 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 1.E

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	5	17,86%	15	53,57%	6	21,43%	2	7,14%	0	0,00%	28
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	11	39,29%	9	32,14%	8	28,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	7	25,00%	10	35,71%	11	39,29%	0	0,00%	0	0,00%	28
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	5	17,86%	17	60,71%	4	14,29%	2	7,14%	0	0,00%	28
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	8	28,57%	2	7,14%	10	35,71%	7	25,00%	1	3,57%	28
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	6	21,43%	19	67,86%	1	3,57%	2	7,14%	0	0,00%	28
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	2	7,14%	16	57,14%	5	17,86%	4	14,29%	1	3,57%	28
12.	Ve škole se cítím příjemně	8	28,57%	14	50,00%	3	10,71%	3	10,71%	0	0,00%	28
13.	Cítím se součástí života školy	7	25,00%	7	25,00%	5	17,86%	7	25,00%	2	7,14%	28
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	17	60,71%	10	35,71%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	5	17,86%	23	82,14%	28
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	17	60,71%	9	32,14%	2	7,14%	0	0,00%	0	0,00%	28
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	13	46,43%	12	42,86%	2	7,14%	1	3,57%	0	0,00%	28

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí							
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	VES, IT - 7	PEK, SPK - 4	TEV, MAT - 3	PRA, OBN - 1				
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	CJL - 11	MAT - 7	ANJ - 5	DEJ, PRA - 4	TEV - 2	IT, ZPV - 1		
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	VES - 22	PRA - 15	IT - 10	SPK, PEK - 7	ANJ - 6	TEV, OBN - 3	NEJ, MAT - 2	CJL, HOZ, ZPV - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL - 15	MAT, DEJ - 11	ZPV - 4	ANJ, HOZ - 3	OBN - 2	NEJ, TEV - 1		

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

DEJ - Dějepis

HOZ - Hospodářský zeměpis

IT - Informační technologie

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

PRA - Právo

SPK - Společenská kultura

TEV - Tělesná výchova

VES - Veřejná správa

ZPV - Základy přírodních věd

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Místo šaten skříňky - 2 x.</p> <p>Chceme skříňky - 2 x.</p> <p>Aby jsme se nemuseli přezouvat - 2 x.</p> <p>Lepší domluva u stravovacího okýnka.</p> <p>Naladit klavír - 2 x.</p> <p>Je tu málo odpadkových košů.</p> <p>Opravdu moc náročná škola, ale dá se zvládnout. Jediná učitelka, která mi vadí, je učitelka češtiny.</p> <p>Ve škole se mi líbí možnost navštěvovat kurzy těch předmětů co mi nejdou.</p> <p>Myslím, že je to škola na vysoké úrovni.</p> <p>Spolužáci super, učitelé celkem taky.</p> <p>Moc hodin. Je velká.</p> <p>Děkuji za možnost zde studovat.</p> <p>Nespravedlivé známkování.</p>



Příloha č. 11 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.A

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	1	3,70%	12	44,44%	5	18,52%	7	25,93%	2	7,41%	27
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	2	7,41%	13	48,15%	11	40,74%	1	3,70%	0	0,00%	27
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	9	33,33%	5	18,52%	13	48,15%	0	0,00%	0	0,00%	27
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	3	11,11%	16	59,26%	3	11,11%	5	18,52%	0	0,00%	27
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	1	3,70%	4	14,81%	14	51,85%	4	14,81%	4	14,81%	27
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	3	11,11%	11	40,74%	4	14,81%	9	33,33%	0	0,00%	27
11.	Hodnocení formou známek považují v naší škole za spravedlivé	4	14,81%	7	25,93%	6	22,22%	9	33,33%	1	3,70%	27
12.	Ve škole se cítím příjemně	9	33,33%	16	59,26%	0	0,00%	2	7,41%	0	0,00%	27
13.	Cítím se součástí života školy	0	0,00%	9	33,33%	9	33,33%	8	29,63%	1	3,70%	27
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	22	81,48%	5	18,52%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	27
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	27	100,00%	27
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	6	22,22%	12	44,44%	3	11,11%	5	18,52%	1	3,70%	27
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	0	0,00%	2	7,41%	2	7,41%	16	59,26%	7	25,93%	27

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědi									
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	IT - 9	UCE - 7	TEV - 4	ANJ, ŠPJ - 3	PEK - 2					
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	MAT - 17	KAJ - 5	CJL, EKO, NEJ, OBN, ŠPJ, TEV, ZBO - 1							
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	UCE - 21	CJL, IT - 10	ANJ - 8	ŠPJ - 6	PEK - 5	ZBO - 4	HOZ, NEJ, OBN, TEV - 3	KAJ - 2	MAT, TEV - 1	
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 17	EKO - 12	OBN - 10	ANJ - 5	USK, ZBO - 4	KAJ, ŠPJ, UCE - 1				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

EKO - Ekonomika

HOZ - Hospodářský zeměpis

IT - Informační technologie

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

ŠPJ - Španělský jazyk

TEV - Tělesná výchova

UCE - Účetnictví

USK - Ústní komunikace

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<b>Odpovědi:</b>  Na dívčích záchodech stále chybí toaletní papír a osušky na ruce - 4 x.  Na záchodě často chybí toaletní papír.  Lepší vybavení učeben - jako jsou stoly, židle, skříňky.  Nedostatek hygienických potřeb na toaletách, lepší vybavení učeben a šaten (tělocvik)  Máme krásné barvy, ale jinak mě nic nenapadá.

Příloha č. 12 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.B

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	8	28,57%	18	64,29%	1	3,57%	1	3,57%	0	0,00%	28
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	1	3,57%	3	10,71%	21	75,00%	3	10,71%	0	0,00%	28
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	4	14,29%	6	21,43%	18	64,29%	0	0,00%	0	0,00%	28
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	9	32,14%	14	50,00%	0	0,00%	4	14,29%	1	3,57%	28
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	6	21,43%	9	32,14%	6	21,43%	3	10,71%	4	14,29%	28
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	2	7,14%	11	39,29%	1	3,57%	13	46,43%	1	3,57%	28
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	10,71%	12	42,86%	3	10,71%	8	28,57%	2	7,14%	28
12.	Ve škole se cítím příjemně	11	39,29%	16	57,14%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
13.	Cítím se součástí života školy	6	23,08%	12	46,15%	2	7,69%	5	19,23%	1	3,85%	26
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	21	75,00%	6	21,43%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	3	10,71%	25	89,29%	28
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	16	57,14%	11	39,29%	1	3,57%	0	0,00%	0	0,00%	28
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	17	60,71%	7	25,00%	0	0,00%	3	10,71%	1	3,57%	28

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	IT - 8	TEV - 7	UCE - 5	EKO - 4	RUJ - 3	ANJ - 2	HOZ, PEK - 1			
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ZBO - 10	KAJ - 6	MAT - 4	USK, ANJ - 3	EKO, HOZ, PEK, TEV - 1					
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	UCE - 18	CJL, EKO - 11	IT - 10	RUJ - 8	HOZ, NEJ, PEK - 7	ANJ - 6	OBN, TEV - 4	USK - 3	KAJ, ZBO - 2	MAT - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 18	ANJ - 9	ZBO - 6	TEV - 3	CJL, HOZ, IT, KAJ - 2	EKO, USK - 1				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

EKO - Ekonomika

HOZ - Hospodářský zeměpis

IT - Informační technologie

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

RUJ - Ruský jazyk

TEV - Tělesná výchova

UCE - Účetnictví

USK - Ústní komunikace

ZBO - Zbožiznalství

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Naše škola: u mne převažují pozitiva nad negativy. Své volby vybrat si tuhle školu zatím vůbec nelituji.</p> <p>Malá jídelna, nevýhoda docházení přes venek.</p> <p>Psát změny ve vyučování (rozvrh, učitel ...) na internet.</p> <p>Změna rozvrhu - na internet zapsat.</p> <p>Na WC nejsou papírové utěrky, jinak si nic nevybavím.</p> <p>Chodby vytírané smradlavými hadry. Lavice polepené žvýkačkami.</p> <p>Se školou jsem spokojená, docela mi vadí popsané lavice (hlavně v učebně zeměpisu), jinak nemám žádné zásadní výhrady.</p> <p>Změnit známkování (např. %), možnost využívání posilovny a její rozšíření o stroje, činky apod. Změnit výuku anglického jazyka.</p> <p>Kroužek florbalu.</p> <p>Výuka matematiky není dostačující na to, jak je to důležitý předmět.</p> <p>Matematiku považuji za důležitý předmět, výuka je pro mne nechápavá, způsob výuky mi nevyhovuje.</p> <p>Matematika je poměrně důležitý předmět, ale její výuka je pro mě nepochopitelná a nedostatečná. Nevím, co se týče i základních informací, nic - způsob výuky mi nevyhovuje.</p> <p>Nic mě nenapadá. Akorát moc nechápu matematiku.</p> <p>Způsob výuky matematiky mi nevyhovuje.</p> <p>Více ředitelského volna.</p> <p>Mohlo by být více ředitelského volna.</p>

Příloha č. 13 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.C

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	7	29,17%	17	70,83%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	1	4,17%	3	12,50%	19	79,17%	1	4,17%	0	0,00%	24
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	7	30,43%	9	39,13%	7	30,43%	0	0,00%	0	0,00%	23
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	3	12,50%	9	37,50%	3	12,50%	9	37,50%	0	0,00%	24
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	3	12,50%	7	29,17%	11	45,83%	2	8,33%	1	4,17%	24
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	1	4,17%	3	12,50%	1	4,17%	15	62,50%	4	16,67%	24
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	4	16,67%	14	58,33%	3	12,50%	2	8,33%	1	4,17%	24
12.	Ve škole se cítím příjemně	11	45,83%	13	54,17%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	24
13.	Cítím se součástí života školy	7	29,17%	9	37,50%	6	25,00%	2	8,33%	0	0,00%	24
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	9	37,50%	12	50,00%	0	0,00%	3	12,50%	0	0,00%	24
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	1	4,17%	0	0,00%	0	0,00%	2	8,33%	21	87,50%	24
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	18	75,00%	5	20,83%	0	0,00%	1	4,17%	0	0,00%	24
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	15	62,50%	8	33,33%	0	0,00%	1	4,17%	0	0,00%	24

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejprjemnější (konkrétně napiš)	CJL - 5	IT - 4	EKO, MAT, PEK - 3	ANJ, BIO, NEJ, RUJ - 2	OBN, TEV - 1					
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	DEJ - 8	ANJ, CHE - 4	MAT - 3	BIO, OBN - 2	FYZ, HOZ, NEJ - 1					
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	FYZ - 16	CJL - 12	BIO, EKO - 9	HOZ, IT - 6	ANJ - 5	TEV - 4	MAT, RUJ - 3	CHE, NEJ - 2	DEJ, TEV - 1	
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	DEJ - 19	MAT - 14	OBN - 12	CHE - 5	CJL, HOZ - 2	ANJ - 1				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

BIO - Biologie

CJL - Český jazyk a literatura

DEJ - Dějepis

EKO - Ekonomika

FYZ - Fyzika

HOZ - Hospodářský zeměpis

CHE - Chemie

IT - Informační technologie

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

RUJ - Ruský jazyk

TEV - Tělesná výchova

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Školní jídelna není na OA, ale na VOŠ.</p> <p>Jídelna není ve škole.</p> <p>Malá školní jídelna - 2 x.</p> <p>Jídelna je nedostatečně velká.</p> <p>Je malá jídelna - zvětšit. Více laviček na chodbě - 3 x.</p> <p>Nelíbí se mi malá školní jídelna, která není v budově školy. Na chodbách je málo laviček. V průhledném průchodu je zima.</p> <p>Nedostatečná kapacita šaten.</p> <p>Trochu lepší vybavení kmenových tříd (skříňky, barevné stěny).</p> <p>Na dámských toaletách chybí toaletní papír a ručníky.</p> <p>Na toaletách chybí ručníky a toaletní papír - 3 x.</p> <p>Nepřijde mi moc skvělé řešení sdělovat známky formou programu SAS.</p> <p>Na chodbách se nedá pohybovat, někdy jsou ucpané.</p> <p>Není vlastní školní hřiště.</p> <p>Málo sportovních aktivit.</p> <p>Více poznávacích výletů v průběhu roku. Delší třídní výlety.</p> <p>Více poznávacích zájezdů v průběhu roku.</p> <p>Ráda bych se učila více hodin angličtiny týdně.</p> <p>Nic mě nenapadá, jsem v celku spojen se vším.</p> <p>Nevím, jsem poměrně spokojená.</p> <p>Nevím nic konkrétního.</p>

Příloha č. 14 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.D

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	6	23,08%	16	61,54%	1	3,85%	2	7,69%	1	3,85%	26
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	3	11,54%	10	38,46%	12	46,15%	0	0,00%	1	3,85%	26
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	7	26,92%	13	50,00%	5	19,23%	0	0,00%	1	3,85%	26
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	3	12,00%	18	72,00%	1	4,00%	1	4,00%	2	8,00%	25
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	5	19,23%	4	15,38%	10	38,46%	4	15,38%	3	11,54%	26
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	3	11,54%	5	19,23%	8	30,77%	9	34,62%	1	3,85%	26
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	11,54%	11	42,31%	6	23,08%	4	15,38%	2	7,69%	26
12.	Ve škole se cítím příjemně	4	15,38%	15	57,69%	3	11,54%	4	15,38%	0	0,00%	26
13.	Cítím se součástí života školy	2	8,00%	12	48,00%	5	20,00%	5	20,00%	1	4,00%	25
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	10	40,00%	9	36,00%	5	20,00%	1	4,00%	0	0,00%	25
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	2	8,00%	1	4,00%	3	12,00%	4	16,00%	15	60,00%	25
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	17	70,83%	6	25,00%	1	4,17%	0	0,00%	0	0,00%	24
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	24	96,00%	1	4,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	25

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejprjemnější (konkrétně napiš)	TEV - 9	ZPD - 6	EKO - 5	ZIS - 4	DAK, PEK, UCE - 3	ANJ, HOZ - 2	NEJ - 1			
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	CJL - 12	POS - 9	ANJ, ZPV - 4	FRJ - 2	ALP, ZIS - 1					
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	DAK - 13	ZPD - 9	EKO, TEV - 8	UCE - 7	MAT, PEK - 6	HOZ, ZIS - 5	ANJ, NEJ - 4	ALP - 3	ZPV - 2	CJL, FRJ, NEJ, OBN - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	POS - 20	CJL - 16	ALP - 10	ZPV - 6	ANJ - 4	FRJ, MAT - 1				

Význam zkratk:

ALP - Algoritmizace a programování

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

DAK - Datové komunikace

EKO - Ekonomika

FRJ - Francouzský jazyk

HOZ - Hospodářský zeměpis

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

POS - Počítačové systémy

TEV - Tělesná výchova

ZIS - Zpracování informací a datové systémy

ZPD - Zpracování dat

ZPV - Základy přírodních věd

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Někteří učitelé tu nemají co dělat.</p> <p>Vyměnit nějaké učitele - 2x.</p> <p>Nejlepší škola.</p> <p>Raději bych více předmětů spojených s informatikou a méně předmětů s nimi nesouvisejícími (čeština a spol.).</p> <p>Více odborných předmětů.</p> <p>Psycholog je víc než zbytečný.</p>



Příloha č. 15 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 2.E

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	2	7,41%	22	81,48%	3	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	27
6.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	9	33,33%	7	25,93%	11	40,74%	0	0,00%	0	0,00%	27
7.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	10	37,04%	8	29,63%	9	33,33%	0	0,00%	0	0,00%	27
8.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	4	14,81%	16	59,26%	1	3,70%	6	22,22%	0	0,00%	27
9.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	2	7,41%	11	40,74%	10	37,04%	4	14,81%	0	0,00%	27
10.	Škola na mě klade vysoké nároky	5	18,52%	11	40,74%	6	22,22%	5	18,52%	0	0,00%	27
11.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	11,11%	12	44,44%	5	18,52%	5	18,52%	2	7,41%	27
12.	Ve škole se cítím příjemně	4	14,81%	19	70,37%	2	7,41%	1	3,70%	1	3,70%	27
13.	Cítím se součástí života školy	2	7,41%	10	37,04%	10	37,04%	2	7,41%	3	11,11%	27
14.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	14	51,85%	10	37,04%	3	11,11%	0	0,00%	0	0,00%	27
15.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	1	3,70%	1	3,70%	2	7,41%	3	11,11%	20	74,07%	27
16.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	15	55,56%	8	29,63%	2	7,41%	1	3,70%	1	3,70%	27
17.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	22	81,48%	5	18,52%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	27

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí							
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	VES - 8	TEV - 7	PRA, SPK - 4	OBN, TEA - 3	ANJ, CJL, DEJ, IT, NEJ, ŠPJ - 1			
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	MAT - 13	KAJ - 5	ANJ, CJL, ZPV - 3	NEJ - 2	EKO, NEJ, ŠPJ - 1			
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	PRA - 16	VES - 13	ANJ - 7	TEV - 5	IT, ŠPJ - 4	ZPV - 3	EKO, OBN, NEJ, SPK, TEA - 2	CJL, HOZ - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL, MAT - 12	ANJ - 7	DEJ - 6	ZPV - 5	IT - 3	HOZ, NEJ, SPK, ŠPJ - 2	EKO - 1	

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

OBN - Občanská nauka

PRA - Právo

DEJ - Dějepis  
EKO - Ekonomika  
HOZ - Hospodářský zeměpis  
IT - Informační technologie  
KAJ - Konverzace v anglickém jazyce  
MAT - Matematika  
NEJ - Německý jazyk

SPK - Společenská kultura  
ŠPJ - Španělský jazyk  
TEA - Technika administrativy  
TEV - Tělesná výchova  
VES – Veřejná správa  
ZPV - Základy přírodních věd

Otázka	Název otázky
18.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<b>Odpovědi:</b>
	Učitelé dělají na nás moc velký nátlak.
	Učitelka v matematice nás obviňuje z nedostatečných znalostí.
	Někteří učitelé jsou vůči nám nespravedliví. Paní učitelka matika si myslí, že každý má logické uvažování.
	Větší trpělivost v hodinách matematiky ze strany učitele.
	Zvolila bych jinou výuku českého jazyka.
	Nenávidím matiku - spíš učitele.
	Zakažte matiku.
	Nic mě nenapadá.

Příloha č. 16 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 3.A

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	5	16,13%	13	41,94%	6	19,35%	7	22,58%	0	0,00%	31
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	5	16,13%	15	48,39%	3	9,68%	7	22,58%	1	3,23%	31
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	4	12,90%	8	25,81%	14	45,16%	4	12,90%	1	3,23%	31
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	12	38,71%	6	19,35%	11	35,48%	2	6,45%	0	0,00%	31
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	2	6,45%	21	67,74%	1	3,23%	7	22,58%	0	0,00%	31
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	2	6,45%	3	9,68%	8	25,81%	7	22,58%	11	35,48%	31
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	6	19,35%	11	35,48%	3	9,68%	8	25,81%	3	9,68%	31
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	1	3,23%	12	38,71%	5	16,13%	8	25,81%	5	16,13%	31
13.	Ve škole se cítím příjemně	6	19,35%	15	48,39%	5	16,13%	5	16,13%	0	0,00%	31
14.	Cítím se součástí života školy	6	19,35%	8	25,81%	5	16,13%	10	32,26%	2	6,45%	31
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	20	64,52%	11	35,48%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	31
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	1	3,23%	2	6,45%	28	90,32%	31
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	15	48,39%	10	32,26%	4	12,90%	0	0,00%	2	6,45%	31
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	7	22,58%	13	41,94%	2	6,45%	6	19,35%	3	9,68%	31

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí							
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	UCE - 12	TEV - 7	ANJ - 6	IT, PRA - 5	MAT - 3	KAJ, PEK - 2	CER, EKO, NEJ, UCE - 1	
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	CJL - 13	FIN - 7	ANJ - 6	NEJ - 5	MAT, STA - 3	IT - 2	OBN, PEK, TEV - 1	
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	PRA, UCE - 18	MAT - 15	ANJ - 12	NEJ - 9	EKO - 7	TEV - 3	IT, KAJ, PEK - 2	CER, STA - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL - 20	IT - 20	ANJ - 7	NEJ - 4	EKO - 3	STA - 2	FIN, MAT, PEK - 1	

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CER - Cestovní ruch

CJL - Český jazyk a literatura

EKO - Ekonomika

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

FIN - Finance

PRA - Právo

HOZ - Hospodářský zeměpis

STA - Statistika

IT - Informační technologie

TEV - Tělesná výchova

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

UCE - Účetnictví

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<b>Odpovědi:</b>
	Měly by se častěji doplňovat toaletní papíry.
	Lepší přístup učitelů ke studentům.
	Myslím, že by mělo být více studentských rad (častěji).
	Studentská rada by se měla scházet častěji.
	Vícekrát svolávat školskou radu.
	Někteří profesori jsou až přehnaně náladoví (NEJ).
	Aby studenti mohli studovat více volitelných předmětů - např. alespoň 2 jazyky.
	ISAS je podle mne zbytečný a postrádá smysl toho, k čemu má sloužit, jestliže má informovat o prospěchu, tak pak pravdivě a ne zkreslenými údaji.
	Vadí mi internetový program ISAS, známky jsou zde jinak hodnocené než ve skutečnosti, chtěla bych tento program zrušit.
	Jsou na nás kladeny vysoké nároky hlavně ve škole. Jsme občas pod tlakem. Není možnost doučování, když mi nejde nějaký předmět.

Příloha č. 17 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 3.B

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	5	20,83%	12	50,00%	2	8,33%	5	20,83%	0	0,00%	24
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	1	4,00%	6	24,00%	2	8,00%	14	56,00%	2	8,00%	25
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	0	0,00%	4	16,00%	16	64,00%	3	12,00%	2	8,00%	25
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	7	28,00%	11	44,00%	5	20,00%	1	4,00%	1	4,00%	25
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	3	12,00%	13	52,00%	3	12,00%	5	20,00%	1	4,00%	25
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	3	12,00%	2	8,00%	5	20,00%	13	52,00%	2	8,00%	25
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	0	0,00%	14	56,00%	3	12,00%	8	32,00%	0	0,00%	25
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	2	8,33%	12	50,00%	2	8,33%	6	25,00%	2	8,33%	24
13.	Ve škole se cítím příjemně	8	32,00%	7	28,00%	2	8,00%	7	28,00%	1	4,00%	25
14.	Cítím se součástí života školy	1	4,00%	4	16,00%	7	28,00%	10	40,00%	3	12,00%	25
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	13	52,00%	3	12,00%	4	16,00%	1	4,00%	4	16,00%	25
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	2	8,00%	2	8,00%	3	12,00%	5	20,00%	13	52,00%	25
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	10	40,00%	8	32,00%	3	12,00%	3	12,00%	1	4,00%	25
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	0	0,00%	7	28,00%	1	4,00%	15	60,00%	2	8,00%	25

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí							
2.	Který předmět je pro mě nejprjemnější (konkrétně napiš)	PRA - 16	UCE - 9	TEV - 7	EKO - 6	IT, STA - 3	ANJ, MAT - 2	PEK - 1	
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ANJ - 13	NEJ - 7	MAT, STA - 6	UCE - 3	KAJ - 2	CJL, DEJ, EKO, IT - 1		
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	PRA - 20	UCE, STA - 8	ANJ, TEV - 3	MAT, NEJ, PEK, STA - 2	CJL, FIN, HOZ - 1			
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 12	NEJ - 8	ANJ - 6	EKO, STA - 5	UCE - 4	CJL, KAJ - 3	TEV - 2	IT - 1

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CJL - Český jazyk a literatura

DEJ - Dějepis

EKO - Ekonomika

FIN - Finance

HOZ - Hospodářský zeměpis

IT - Informační technologie

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

PRA - Právo

STA - Statistika

TEV - Tělesná výchova

UCE - Účetnictví

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<p><b>Odpovědi:</b></p> <p>Málo vybavené třídy</p> <p>Nedostatečné využívání odborných učeben.</p> <p>Mohlo by se více využívat učebny (odborné).</p> <p>Malá možnost rozvíjet svou fantazii.</p> <p>Všechno se učí jen teoreticky, občas si pár věcí vyzkoušet osobně (skoro).</p>
	<p>Škola je málo aktivní. Málo využívá odborných učeben, počítačů a není zde možnost rozvíjet svou fantazii. Učí se zde hlavně teorie a praxe je málo (př. právo je výjimkou, kde si říkáme mnoho příkladů a hodina je mnohem zajímavější). Krátké přestávky.</p>

Příloha č. 18 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 3.C

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPÍŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPÍŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	1	4,00%	17	68,00%	3	12,00%	3	12,00%	1	4,00%	25
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	0	0,00%	9	34,62%	5	19,23%	11	42,31%	1	3,85%	26
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	3	11,54%	4	15,38%	18	69,23%	1	3,85%	0	0,00%	26
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	12	46,15%	5	19,23%	6	23,08%	2	7,69%	1	3,85%	26
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	7	26,92%	17	65,38%	0	0,00%	2	7,69%	0	0,00%	26
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	4	15,38%	1	3,85%	6	23,08%	5	19,23%	10	38,46%	26
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	1	3,85%	8	30,77%	7	26,92%	8	30,77%	2	7,69%	26
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	0	0,00%	19	73,08%	1	3,85%	6	23,08%	0	0,00%	26
13.	Ve škole se cítím příjemně	7	26,92%	10	38,46%	4	15,38%	5	19,23%	0	0,00%	26
14.	Cítím se součástí života školy	4	15,38%	11	42,31%	5	19,23%	2	7,69%	4	15,38%	26
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	14	53,85%	8	30,77%	2	7,69%	2	7,69%	0	0,00%	26
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	4	15,38%	22	84,62%	26
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	12	46,15%	10	38,46%	3	11,54%	1	3,85%	0	0,00%	26
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	26	100,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	26

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí							
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	TEV - 11	UCE - 5	PEK - 4	ANJ, CER, CJL, IT, MAT - 2	FRJ, PRA, RUJ - 1			
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	KAJ - 9	EKO, MAT - 5	ANJ - 3	FIN, FRJ, PEK, STA, TEV - 1				
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	UCE - 21	PRA - 16	MAT - 15	FRJ - 6	ANJ - 5	IT, STA, TEV - 3	EKO, RUJ - 2	CER - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	EKO - 18	CJL, FIN - 9	ANJ, KAJ, PEK - 3	MAT - 2	STA, TEV - 1			

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CER - Cestovní ruch

CJL - Český jazyk a literatura

MAT - Matematika

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

EKO - Ekonomika

PRA - Právo

FIN - Finance

RUJ - Ruský jazyk

FRJ - Francouzský jazyk

STA - Statistika

IT - Informační technologie

TEV - Tělesná výchova

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

UCE - Účetnictví

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	<b>Odpovědi:</b>
	Chybí nabídka jazykových studijních pobytů, popř. za výhodnější ceny
	Více kulturních akcí - 3x.
	Školní výlety - protože povinné kurzy nepovažují za školní výlet.
	Pokud je státní svátek v úterý, bylo by dobré dát v pondělí ředitelské volno.
	Kladou se vysoké nároky na studenty. Ne vždy se dá vše stíhat. Nejsme přece roboti. A financování všech učebnic je někdy nad rámec možností. Mohla by škola aspoň něco málo přispívat.
	Lepší řešení školní jídelny a lepší výběr obědů.
	Lepší obědy a zvětšení ŠJ.



Příloha č. 19 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.A

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	4	13,33%	17	56,67%	3	10,00%	6	20,00%	0	0,00%	30
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	7	23,33%	13	43,33%	2	6,67%	5	16,67%	3	10,00%	30
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	3	10,00%	4	13,33%	21	70,00%	1	3,33%	1	3,33%	30
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	5	16,67%	5	16,67%	8	26,67%	11	36,67%	1	3,33%	30
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	7	23,33%	15	50,00%	3	10,00%	5	16,67%	0	0,00%	30
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou		0,00%	1	3,33%	8	26,67%	10	33,33%	11	36,67%	30
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	11	36,67%	8	26,67%	2	6,67%	9	30,00%	0	0,00%	30
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	4	13,33%	7	23,33%	5	16,67%	10	33,33%	4	13,33%	30
13.	Ve škole se cítím příjemně	3	10,00%	14	46,67%	7	23,33%	4	13,33%	2	6,67%	30
14.	Cítím se součástí života školy	4	13,33%	4	13,33%	12	40,00%	3	10,00%	7	23,33%	30
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	9	30,00%	15	50,00%	4	13,33%	2	6,67%	0	0,00%	30
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou		0,00%	2	6,67%	2	6,67%	7	23,33%	19	63,33%	30
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	10	33,33%	12	40,00%	6	20,00%	1	3,33%	1	3,33%	30
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	5	16,67%	15	50,00%	3	10,00%	7	23,33%	0	0,00%	30

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	TEV - 19	FRJ, MAT - 3	CER, ANJ, IT - 2	UCE, EKE, EKO, PEK - 1						
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	MAT, UCE - 8	ANJ - 7	PRA - 5	CJL - 3	NEJ, EKE - 1					
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	EKE - 13	TEV - 12	EKO - 10	CVM, FRJ - 9	PRA - 8	ANJ - 5	PEK, CJL, UCE - 4	NEJ, FIF, IT - 3	MAT - 2	HOZ, CER - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 16	ANJ - 15	UCE - 9	CJL - 4	NEJ, IT - 2	PRA - 1				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CER - Cestovní ruch

CJL - Český jazyk a literatura

CVM - Cvičení z matematiky

EKE - Ekonomie

EKO - Ekonomika

IT - Informační technologie

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

FIF - Fiktivní firma

PRA - Právo

FIN - Finance

STA - Statistika

FRJ - Francouzský jazyk

TEV - Tělesná výchova

HOZ - Hospodářský zeměpis

UCE - Účetnictví

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	Odpovědi:
	Neměli jste nám brát pana učitele na informatiku
	Agresivita paní učitelky v angličtině
	Paní učitelce angličtiny ujíždí nervy a křičí na nás jako na malé "děcka".
	Chtělo by to vytopit tunel.
	Zapněte topení v tunelu, prosím.
	Výběr obědů by mohl být na internetu, zvětšit jídelnu - 2x.
	Zvětšit jídelnu.
	Obědy - nejsou chutné a malé porce - mohly by být volitelné na internetu.
	Suplování by mohlo být rovněž na internetu - 3x.
	Mohlo by se na internetu objevovat suplování.
	Vylepšení internetových stránek (možnost objednávky obědů přes internet, uveřejnění suplovaných hodin).
	Více školních akcí - 2x.
	Kupujeme si zbytečně mnoho učebnic do anglického jazyka, které pak ani plně nevyužijeme.
	Stužkovák se velmi vydařil.
	Chorvatsko super.
	Zvětšit kapacitu plesu.
	Moc hodin.

Příloha č. 20 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.B

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	8	27,59%	17	58,62%	1	3,45%	3	10,34%	0	0,00%	29
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	3	10,34%	14	48,28%	0	0,00%	8	27,59%	4	13,79%	29
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	2	6,90%	5	17,24%	15	51,72%	3	10,34%	4	13,79%	29
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	8	27,59%	5	17,24%	12	41,38%	4	13,79%	0	0,00%	29
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	5	17,24%	21	72,41%	0	0,00%	3	10,34%	0	0,00%	29
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	3	10,34%	4	13,79%	9	31,03%	6	20,69%	7	24,14%	29
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	6	20,69%	13	44,83%	2	6,90%	8	27,59%	0	0,00%	29
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	6	20,69%	12	41,38%	3	10,34%	8	27,59%	0	0,00%	29
13.	Ve škole se cítím příjemně	7	24,14%	13	44,83%	3	10,34%	6	20,69%	0	0,00%	29
14.	Cítím se součástí života školy	3	10,34%	7	24,14%	7	24,14%	8	27,59%	4	13,79%	29
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	8	27,59%	11	37,93%	0	0,00%	8	27,59%	2	6,90%	29
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	1	3,45%	2	6,90%	0	0,00%	26	89,66%	29
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	13	44,83%	13	44,83%	2	6,90%	1	3,45%	0	0,00%	29
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	20	68,97%	9	31,03%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	29

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejpříjemnější (konkrétně napiš)	TEV - 10	FIF - 9	PEK - 6	MAT - 5	PRA - 4	EKO - 3	CJL, IT - 2	ANJ, EKE, HOZ, NEJ, UCE - 1		
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ANJ - 10	MAT - 8	EKO, PRA - 4	EKE, CJL - 3	NEJ - 2	FIF, KAJ, TEV - 1				
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	UCE - 25	MAT - 16	PRA - 15	EKO - 9	FIF, PEK - 6	CJL - 5	TEV - 4	IT, NEJ - 3	HOZ, KAJ - 1	
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL, EKO - 12	ANJ - 9	NEJ - 8	IT, PRA, TEV - 1						

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CER - Cestovní ruch

CJL - Český jazyk a literatura

CVM - Cvičení z matematiky

EKE - Ekonomie

EKO - Ekonomika

IT - Informační technologie

KAJ - Konverzace v anglickém jazyce

MAT - Matematika

NEJ - Německý jazyk

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

FIF - Fiktivní firma

PRA - Právo

FIN - Finance

STA - Statistika

FRJ - Francouzský jazyk

TEV - Tělesná výchova

HOZ - Hospodářský zeměpis

UCE - Účetnictví

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	Odpovědi:
	Nefunkční záchody, není toaletní papír, stěhování z jedné třídy do druhé, malé skříňky, málo informací o maturitě a přihláškám na VŠ, málo praxe, žádné exkurze, žádné ředitelské volno, pozdě je vyvěšeno suplování předmětů
	Toaletní papír na WC, nepříjemné uklízečky, stěhování z hlavní budovy na VOŠ, málo místa v šatnách, pozdní vyvěšení suplujících hodin, nefunkční WC ve školce, na WC nejsou ubrousky na utírání rukou, nejsou efektivní informace a přednášky o vysokých školách.
	Ubrousky na utírání rukou na záchodě, větší množství toaletního papíru, nové okna (4.B), více ředitelského volna, výuka jen v budovách OA (nepřecházet na vošku), teplá voda ve třídách, zrušit služby (k ničemu).
	Nelíbí se mi výuka v předmětech, kde nás profesor nechává pořád opisovat zápisy z učebnic a někdy tomu pořádně ani nerozumí.
	Nemám ráda, když někteří učitelé dělají vědu z toho, že jsem něco zapoměla a přitom v tom mají sami zmatek. Nemůžu si být jistá, že mám příklad správně opravený, když paní profesorka ho sama správně spočítat nedokáže. Obojí se týká ekonomiky.
	Není dobré, když je rozvrh sestaven tak, že se chodí až na 2. vyučovací hodinu.
	Myslím, že by studenti mít více praxe, protože praxe byly pro mě velmi přínosné a člověk se se všemi věcmi učenými ve škole setká v realitě a lépe je pochopí a zjistí, že jsou potřebné a užitečné.
	Větší nabídka mimoškolních aktivit, delší praxe v oboru, lepší vybavení školních učeben, především počítačových.
	Více sportovních akcí.
	Více kultury.
	Málo místa v šatnách (u skříňek).
	Nevím, proč tady není McDonald, školní bufet je nedostačující. Sem tam nějaké ředitelské volno někdy neuškodí.
	Lepší nábytek ve třídách, velmi často na záchodech není toaletní papír, u tělocvičny - hodily by se nové záchody a taky modernizace šaten (tělocvičných i normálních).
	Kdybych se vrátila k otázce č. 6 - nabídka volitelných předmětů je dostatečná, ale 95 % se z toho neotevře. V případě, že jsem chtěla studovat humanitní obory, nemám možnost žádných humanitních předmětů - historie apod.
	V šatnách pro 3. a 4. ročníky strašně málo prostoru. Malé množství sportovních turnajů mezi třídami.
	Na WC není do čeho si utřít ruce. Malé prostory v šatně a skříňce.
	Letos žádné školní turnaje (ve sportu).
	Místo známkování klasickou stupnicí známek v průběhu roku bych uvítala bodový systém.
	Více dnů ředitelského volna - myslím, že jsou ty, která má škola povolené nevyužité.
	Vadí mi, že na dívčích WC neustále chybí toaletní papír.
	A ještě docela dost mi vadí, že několik nejmenovaných lidí chodí neustále "za školu" a nikdo to neřeší - všechno jim zatím prochází.

Nelíbí se mi přístup některých učitelů, jak k žákům, tak k výuce (např. v anglickém jazyce).

Taky se mi nelíbí, že ti, kteří stále chodí za školu a mají nedostatečnou absenci, z toho vždy vyjdou dobře.

Anglický jazyk - paní profesorka "škatulkuje" studenty a podle toho také vypadá výuka, "urážení" méně výkonných studentů, nedostatečná příprava k maturitě. Studenti, co sedí každý den ve škole z toho vyjdou mnohem hůře a ti, co chodí za školu, neustále chybí, nemají napsané písemky, z toho vyjdou vítězně.

Více sportovních turnajů.

Více místa na sezení ve vestibulu.

Je to v klidu, chtělo by to nějaké parkoviště, protože se tu nedá zaparkovat. Více volna, sportovních aktivit. Málo místa v šatnách.

Mám pocit, že někteří učitelé vůbec neberou v úvahu to, že máme spoustu předmětů (mají pocit, že ten jejich je nejdůležitější) a na každou hodinu máme úkoly, a vyžadují 100 % připravenost i když se nejedná o maturitní předmět (angličtina).

Dále mi vadí přístup pana ředitele k ředitelským volnům, přijde mi opravdu hloupé chodit do školy jen proto, aby si učitelé vydělali (usuzuji, že právě proto nejsou volna na OA moc populární), podotýkám, že většina škol (dokonce i gymnázia) mají v případech, že státní svátek je uprostřed týdne volno tak, aby mohli být doma v kuse.

Příloha č. 21 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.C

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	4	17,39%	16	69,57%	3	13,04%	0	0,00%	0	0,00%	23
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	7	30,43%	9	39,13%	0	0,00%	5	21,74%	2	8,70%	23
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	0	0,00%	6	26,09%	16	69,57%	1	4,35%	0	0,00%	23
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	3	13,04%	11	47,83%	9	39,13%	0	0,00%	0	0,00%	23
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	7	30,43%	13	56,52%	2	8,70%	1	4,35%	0	0,00%	23
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	3	13,04%	7	30,43%	8	34,78%	1	4,35%	4	17,39%	23
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	2	8,70%	11	47,83%	2	8,70%	8	34,78%	0	0,00%	23
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	13,04%	8	34,78%	2	8,70%	10	43,48%	0	0,00%	23
13.	Ve škole se cítím příjemně	5	21,74%	13	56,52%	2	8,70%	3	13,04%	0	0,00%	23
14.	Cítím se součástí života školy	9	39,13%	6	26,09%	4	17,39%	1	4,35%	3	13,04%	23
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	14	60,87%	8	34,78%	0	0,00%	1	4,35%	0	0,00%	23
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	0	0,00%	2	8,70%	5	21,74%	16	69,57%	0	0,00%	23
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	12	52,17%	8	34,78%	2	8,70%	1	4,35%	0	0,00%	23
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	2	8,70%	4	17,39%	3	13,04%	10	43,48%	4	17,39%	23

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejprjemnější (konkrétně napiš)	MAT - 5	UCE, TEV - 4	EKO, PEK, PRA - 3	CER, CJL, RUJ, ANJ - 1	EKO, PEK, PRA - 3					
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	ANJ - 11	MAT - 6	CJL - 4	RUJ - 3	CJL - 4	PRA - 2	UCE - 1			
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	MAT - 13	PRA - 12	EKO - 10	UCE - 7	EKO - 10	EKE - 5	ANJ - 4	TEV - 3	PEK - 2	CJL, RUJ - 1
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL - 8	IT - 6	ANJ - 5	RUJ - 3	ANJ - 5	FIF, EKO - 1				

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

CER - Cestovní ruch

CJL - Český jazyk a literatura

EKE - Ekonomie

EKO - Ekonomika

FIF - Fiktivní firma

IT - Informační technologie

MAT - Matematika

PEK - Písemná a elektronická komunikace

PRA - Právo

RUJ - Ruský jazyk

TEV - Tělesná výchova

UCE - Účetnictví

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	Odpovědi:
	Paní učitelce v angličtině trvá dlouho opravit písemné práce. - 4 x
	Paní učitelka angličtiny uráží studenty, často neprávem, prorokuje jim, že neudělají maturitu. V konverzaci z ANJ učí jen gramatiku a to takovým stylem, že většina nic nechápe.
	Učitelka angličtiny - v konverzaci probírá gramatiku a uráží studenty
	I když paní učitelka angličtiny pomalu opravuje písemky, její styl učení je určitě lepší, zábavnější.
	Učitelé jsou nálad.
	Paní učitelka ekonomiky je často velice náladová.
	Paní učitelka ekonomiky - přizpůsobuje výuku své náladě, která se často mění a studenti nikdy neví, co od ní mohou čekat.
	Učitel němčiny je nejlepší učitel.
	Vyučující v němčině a objektivně posuzuje naše znalosti. - 2 x
	Vyučující němčiny = skvělý přístup, stejně tak paní učitelky v právu a účetnictví
	Učitel němčiny - má skvělý přístup, má snahu se s námi studenty domluvit, máme ho moc rádi jako člověka i profesora a i když se nezdá, tak dovede naučit a donutit nás se na to podívat a výuku spojuje i s prací na PC, což je určitě výborné, zapojuje nás do různých projektů v němčině a líbí se mi, že učí takovou reálnou formou, jde mu o to, abychom se domluvili a aby nám Němci rozuměli, stejně tak v právu.
	Vyučující němčiny a matematiky jsou nejlepší-
	Pan učitel v češtině se zbytečně zakecává a pak nestíháme.
	Vyučující češtiny - zbytečně se zakecává nic nestíhá, proto nic neumíme a neodmaturujeme.
	V ČJ nestíháme.
	Byla jsem spokojena s výběrem volitelných předmětů, ale ty co jsem si vybrala, se nakonec neotevřely. Tak jsem si v druhém kole vybrala jiné a myslela jsem, že tím je věc vyřízená. Na začátku šk. roku ale jeden z vybraných předmětů vůbec nebyl na rozvrhu. Celá překvapená jsem musela obejít učitele a zeptat se jich, jestli by mě přijali k jejich předmětu.
	Opravit záchody u tělocvičny.
	Větší jídelna.
	Wi-Fi ve vestibulu.
	Chybí mi zde Wi-Fi připojení.
	Více dobrovolných přednášek, volitelné předměty tady sice jsou, ale ani 1, který jsem si vybrala se neotevřel. A díky tomu jsem si musela zaplatit kurs na přípravu přijímacích zkoušek, přesto, že bych se mohla připravovat tady v rámci školy. Volitelné je od slova volit. V porovnání s ostatními školami jsou zde "volitelné" předměty na velmi špatné úrovni.

Příloha č. 22 - Vyhodnocení evaluačního dotazníku ve třídě 4.D

Otázka	Název otázky/Volba odpovědi	ANO	Podíl v %	SPIŠE ANO	Podíl v %	NEVÍM	Podíl v %	SPIŠE NE	Podíl v %	NE	Podíl v %	Celkem
1.	Splnila škola mé očekávání, se kterým jsem vstupoval(a) do studia	1	3,57%	14	50,00%	2	7,14%	10	35,71%	1	3,57%	28
6.	Jsem spokojen(a) s nabídkou volitelných předmětů	3	10,71%	11	39,29%	4	14,29%	6	21,43%	4	14,29%	28
7.	Považuji službu informačního střediska za dostatečnou	6	21,43%	5	17,86%	16	57,14%	1	3,57%	0	0,00%	28
8.	Považuji službu školního psychologa za dostatečnou	9	32,14%	8	28,57%	9	32,14%	2	7,14%	0	0,00%	28
9.	Považuji úroveň vybavení odborných učeben za dostatečnou	2	7,14%	12	42,86%	1	3,57%	9	32,14%	4	14,29%	28
10.	Považuji nabídku mimoškolních aktivit za dostatečnou	6	21,43%	3	10,71%	8	28,57%	7	25,00%	4	14,29%	28
11.	Škola na mě klade vysoké nároky	2	7,14%	12	42,86%	4	14,29%	8	28,57%	2	7,14%	28
12.	Hodnocení formou známek považuji v naší škole za spravedlivé	3	10,71%	8	28,57%	0	0,00%	12	42,86%	5	17,86%	28
13.	Ve škole se cítím příjemně	5	17,86%	12	42,86%	5	17,86%	2	7,14%	4	14,29%	28
14.	Cítím se součástí života školy	7	25,00%	6	21,43%	4	14,29%	5	17,86%	6	21,43%	28
15.	Mezi mými spolužáky se cítím příjemně	11	39,29%	12	42,86%	0	0,00%	3	10,71%	2	7,14%	28
16.	Setkal(a) jsem se ve škole s šikanou	3	10,71%	2	7,14%	1	3,57%	7	25,00%	15	53,57%	28
17.	Vím, na koho se v případě potřeby obrátit s problémem	15	53,57%	9	32,14%	3	10,71%	0	0,00%	1	3,57%	28
18.	Třídní učitel nás dostatečně informuje o třídnických věcech	5	17,86%	6	21,43%	1	3,57%	8	28,57%	8	28,57%	28

Otázka	Název otázky	Předměty a četnost odpovědí									
2.	Který předmět je pro mě nejprjemnější (konkrétně napiš)	TEV - 15	EKO, GRA - 5	CJL - 3	RUJ, ZIS - 2	ALP, ANJ, NEJ - 1					
3.	Který předmět je pro mě nejméně příjemný (konkrétně napiš)	POS - 16	ALP - 4	NEJ - 3	ANJ, MAT, PRG - 2	AHS, TAN, UCE - 1					
4.	Jsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	CJL - 17	TEV - 12	EKO - 10	GRA - 9	ANJ, UCE - 6	EKO, MAT, NEJ, RUJ - 4	DAK, TAN - 3	ALP, AHS, PEK, ZIS - 1		
5.	Nejsem plně spokojen(a) s výukou předmětů/předmětu (konkrétně napiš)	POS - 26	APL - 22	ZPV - 16	CVP - 10	ALP - 4	AHS, GRA, MAT - 2	ANJ, EKO, PRG, TAN - 1			

Význam zkratk:

ANJ - Anglický jazyk

AHS - Angličtina pro hospodářskou sféru

ALP - Algoritmizace a programování

OBN - Občanská nauka

PEK - Písemná a elektronická komunikace

POS - Počítačové systémy



CJL - Český jazyk a literatura  
 CVP - Cvičení z programování  
 DAK - Datové komunikace  
 EKO - Ekonomika  
 GRA - Grafika  
 MAT - Matematika  
 NEJ - Německý jazyk

RUJ - Ruský jazyk  
 TAN - Technická angličtina  
 TEV - Tělesná výchova  
 UCE - Účetnictví  
 ZIS - Zpracování informací a datové systémy  
 ZPV - Základy přírodních věd

Otázka	Název otázky
19.	<b>Napište cokoliv, co Vás v souvislosti s naší školou napadá a chcete sdělit</b>
	Odpovědi:
	Vylepšit komunikaci mezi třídami, více společných akcí, chybí mýdlo na pánských záchodech a prostředky na osušení rukou, př. papírové ubrusky.
	Nedostatečná hygiena na chlapeckých záchodech.
	Za celou dobu si nepamatuji, že bych našel na pánských záchodech mýdlo, takže velké (-). záchody taky smrdí, špatné hygienické podmínky.
	Nebylo by špatné občas vynést koš - 2x.
	Ukončit pracovní smluv s vyučujícím počítačových systémů z důvodu neschopnosti vyučovat.
	Na počítačové předměty, konkrétně na POS a APL by to chtělo něco dělat s vyučujícími.
	Chtělo by to lepší učitele na počítačové předměty, kteří látku umí více vysvětlit a probírat zajímavou formou.
	Zvážit setrvání některých učitelů ve výkonu služby (vyučující POS, ALP)
	Někteří učitelé, neumí učit a vysvětlit téma, které my pak musíme umět na maturitě. Ale stejně se tady nic nezmění.
	Nejsem spokojen s výukou profesora na počítačové systémy.
	Nevyhovuje mi učební technika vyučujících POS a ALP. Z hodin POSu mám strach, v Aplikacích mi nedokáže učivo vysvětlit.
	Nevyhovuje mi, jak učí vyučující POS a ALP.
	Hodnocení nejednotné, jedna chyba u někoho snižuje známku, u druhého ne.
	Zamyslet se nad způsobem výuky učitele na aplikace a počítačové systémy o prodloužení jejich smluv na této škole.
	Pan učitel na POS a pan učitel ALP tu nemají co dělat, způsob výuky je hodně špatný, i když se snažím dávat sebevětší pozor, učivo nechápu, asi tak jako většina. Tito učitelé podle mě kazí dobré jméno školy. Dovolují si říct, že tak, jak nás učí p. u. na ALP, bych mohl učit i já, a možná bych to lépe vysvětlil.
	Nebylo by špatné také lépe vysvětlit složité učivo . Voláme po změně.
	Nesouhlasím s výukou vyučujících na POS a ALP, které dle mého vůbec nechápu o čem mluví. Mají to pouze naučené a když se jich na něco zeptám, tak nemají slov. Proto si myslím, že kvůli těmto učitelům celý učitelský sbor upadá. Sám mám např. z předmětu POS maturovat.
	Ukončit pracovní smlouvu s vyučujícím POS.
	Kvalifikace některých učitelů je nedostatečná, známkování některých učitelů je nespravedlivé, někteří nenaucí pořádně ... a chtějí po žácích věci, které nebyly ve výuce řečeny.

V prvním ročníku nám bylo řečeno, že písemky a zkoušení bude rozloženo rovnoměrně. Nic takového se rozhodně nestalo, skoro celý týden není nic apk v pátek co hodina to písemka. Z POS, ALP neumím nic. Často musím téma pochopit sám, jelikož vyučující to není schopen vysvětlit.

Zrušit základy přírodních věd.

Někteří profesori neznámkuji podle známek, ale podle oblíbenosti.

Víc sedaček ve vestibulu. Společenská místnost, která ve škole chybí.

Místo na společenské aktivity a trávení volného času - např. předělání půdy.

Dále škola nenabízí žádný program pro zaplnění volných hodin (stolní fotbal, šipky atd.).

Společenská místnost chybí, více odborných učeben, více sedaček ve vestibulu.

Začátek první hodiny bych přesunul na 7:45.

Vynikající sportovní kurz v Chorvatsku

Jsem proti zákazu notebooků na škole i při výuce.

Jsem proti zákazu notebooku na službách. Člověk tam mnohdy tvrdne až do 15:30, práce minimum ne-li vůbec a nemůže si vzít ani notebook na zahnání nudy.

Nesouhlasím se zrušením PC na službách.

Nesouhlasím s tím, že nesmí být notebooky, je to kravina, jsem na škole se zaměřením na informatiku a vy zakázete notebooky.

Nedostatečná snaha některých profesorů.

Kolem školy je málo parkovacích míst.

Po čtvrté hodině se tu už nedá koupit ani jídlo.

Více možností zaspát.

**MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY ČR**

118 12 PRAHA 1, KARMELITSKÁ 7

Č.j. 1390/2007-20

Vážený pan  
Marek Herman  
DAP Services a.s.  
Soukenická 3181/19  
702 00 Ostrava

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
1390/07-20

VYŘIZUJE  
Ostrýtová

PRAHA  
19.1.2007

VĚC: **Vnitřní evaluace školy pomocí metody Barvy života**

Vážený pane,

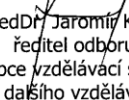
k Vaší informaci a zaslání ukázky Vašeho produktu „Vnitřní evaluace školy pomocí metody Barvy života“ sdělujeme, že s touto metodou jsme se před časem seznámili prostřednictvím Institutu pedagogicko-psychologického poradenství. V současné době jsme o využívání Vaší metody informováni prostřednictvím Metodického a evaluačního centra o.p.s. (MEC), které bylo vytvořeno při Ostravské univerzitě. MEC využívá techniku BSA – barvově slovní asociace a metodu OKAV – objektivně komunikační analýzu vědomí ve svém projektu „Podpora efektivity vzdělávání v Moravskoslezském kraji“, který také vzhledem k tomu, že je financován z prostředků ESF, sledujeme.

Metodu Barvy života pojmáme jako objektivizovaný nástroj, který je schopen přinášet důležité informace a identifikovat problémová místa. Chápeme ho jako nástroj, který lze zaměřit jak na jednotlivce, tak na i různě velké skupiny, či organizace a dále jej posuzujeme jako nástroj, jež je aplikovatelný na mnoho oblastí. Vzhledem k tomu, že Vaše společnost dále nabízí kromě vlastního snímání i vyhodnocení, ale zejména interpretaci výsledků a možnou další spolupráci, např. ve formě návrhů pro zlepšení, vnímáme Vaši pozici jako pozici tzv. „kritického přítele“, což je pozitivní pro ozdravení daných subjektů.

V oblasti autoevaluace škol je důležitým prvkem potřeba školy získat informace, pracovat s nimi, přemýšlet o možnostech zlepšení své práce a realizovat další kroky vedoucí k vyšší kvalitě vzdělávání.

Protože MŠMT neposuzuje obdobné produkty, ani k nim nevydává doporučující nebo nedoporučující stanoviska, navrhuje, abyste se s uplatněním Vašeho produktu obrátili přímo na jednotlivé školy nebo jejich zřizovatele. I když víme, že zjišťování postojů, myšlení, prožívání, citění a chování bývá pro školy často obtížné, bylo by účelné, aby využití nabízených postupů rozhodli sami ředitelé škol. Vaše metoda ve spojení s dalšími metodami – dotazníky, hospitace, testy, spolu s dalšími informacemi o podmínkách ve vzdělávání, školním vzdělávacím programu, průběhu vzdělávání, výsledcích vzdělávání aj. – může sloužit školám jako jeden z informačních zdrojů pro vlastní hodnocení školy.

S pozdravem

  
PaedDr. Jaromír Krejčí  
ředitel odboru  
koncepce vzdělávací soustavy  
a dalšího vzdělávání

TELEFON  
571 93 111

BANKOVNÍ SPOJENÍ  
ČNB Praha 1 821 001/0710

IČO  
022 985

DÁLNOPIŠ  
121 053

FAX  
571 93 790