

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Název: Obraz migrace v diskurzu českých parlamentních stran**

**Autor: Adam Zubalík**

Tématem předkládané bakalářské práce byl diskurz migrace ve volebních kampaních parlamentních politických stran mezi lety 2013 a 2017. Již samotné časové vymezení se jeví jako adekvátní vzhledem k vyvrcholení migrační krize v roce 2015, pročež zahrnutí daných dvou voleb umožnilo následnou analýzu proměny vnímání migrace ze strany jednotlivých parlamentních stran před a po vypuknutí migrační krize, a tedy nepřímo zhodnotit její dopady na stranickopolitický diskurz v rámci volební soutěže. Úvod práce poté obsahuje všechny podstatné náležitosti včetně jasné specifikace cíle práce a nástrojů analýzy pro jeho plnění a nechybí zde ani argumentace podtrhující důležitost zkoumaného tématu.

Z hlediska metodologického je třeba vyzdvihnout především transparentnost autora, pokud jde o sestavování korpusu analyzovaných dat, kdy jsou do analýzy zahrnuta data různého charakteru (volební programy stran, předvolební debaty a vyjádření čelních představitelů stran na sociálních sítích), což celkově zvyšuje validitu dosažených závěrů. V metodologické části jsou také poměrně podrobně představeny argumentační strategie R. Wodakové, které představují základ pro následnou analýzu, ačkoliv některé pojmy by mohly být blíže vysvětleny, popřípadě doplněny o konkrétní příklady. Kromě metody diskurzivní analýzy, zde autor představuje také koncept sekuritizace, který je náležitě vysvětlen a významně obohacuje analýzu diskurzů politických stran. Přidanou hodnotou metodologické části je autorova neustálá snaha propojovat představené analytické nástroje s tématem migrace, jež stojí v centru pozornosti práce, z čehož plyne, že dané nástroje byly voleny uvážlivě a cíleně v kontextu tematického zaměření práce. V kapitole jsou také vytyčena jednoznačná kritéria pro volbu analyzovaných stran, což dodává postupu autora na transparentnosti.

V rámci teoretické části práce bych ráda vyzdvihla především vymezení různých druhů migrace, jež jsou pro analýzu stranicko-politického diskurzu migrace zásadní, neboť jejich aplikace na volební diskurz stran umožňuje odhalit nejen konkrétní diskurzivní strategie stran, ale především jejich celkový postoj k migraci. Za velmi propracovanou poté považuji předně kapitolu věnující se vymezení profilu jednotlivých stran, neboť se zaměřuje na tradiční postoje stran k tématu migrace a zasazuje tak analýzu do historického kontextu.

Samotná analýza je poté na velmi slušné úrovni, neboť autor prokázal schopnost pracovat se zvolenými teoretickými a metodologickými nástroji, které jsou zde transparentně aplikovány. Argumenty autora vychází z empirických dat, přičemž obraz migrace v kampaních jednotlivých stran je analyzován také s ohledem na sociální, ekonomický a politických kontext, což dále dodává argumentům na síle, neboť umožňuje také zhodnotit validitu jednotlivých argumentačních strategií stran.

Interpretace diskurzů také zohledňuje nejrůznější empirická data týkající se daného tématu, což je velkou přidanou hodnotou celé analýzy, neboť čtenáři poskytuje ucelený pohled na problematiku a opětovně umožňuje zhodnotit empirickou platnost a naléhavost legitimačních a argumentačních strategií využívaných jednotlivými stranami. Jako pozitivní vnímám také zahrnutí shrnujících kapitol za každým analyzovaným obdobím, kde dochází nejen ke shrnutí hlavních zjištění, tedy využití argumentačních strategií a obrazu migrace v kampani stran, ale dochází zde také ke srovnání přístupu k migraci mezi jednotlivými stranami.

Drobnou výtkou je jistá nevyváženost, pokud jde o analýzu jednotlivých diskurzivních strategií CDA, kdy například u strany TOP 09 v kampani 2017 nenalezneme diskuzi ohledně toposu, ačkoliv zde jednoznačně můžeme identifikovat např. topos humanitarismu.

Jako problematickou vnímám také formální stránku práce, kdy zde pozorujeme poměrně velké množství překlepů či opakujících se slov. Také citační norma v závěrečném seznamu pramenů a literatury je místy problematická, zejména pokud jde o elektronické zdroje informací.

Celkově však hodnotím práci velmi pozitivně, neboť autor zde prokázal schopnost pracovat se zvolenými analytickými nástroji. Práci rozhodně nechybí analytická rovina, ačkoliv argumenty by mohly jít místy více do hloubky. Autor zde také uvádí řadu aditivních empirických dat, jež dodávají celé analýze na komplexnosti. Práce také vychází z poměrně velkého množství nejrůznějších zdrojů informací.

Práci doporučuji k obhajobě.

Barbora Vališková

Ve Vrchlabí 11.1.2021