



Katedra anglického jazyka a literatury

Posudek vedoucího diplomové práce KAJL UHK

Autor práce *Jakub Klement*

Studijní obor *Učitelství pro 2. stupeň ZŠ – anglický jazyk a literatura*

Forma studia *prezenční*

Název práce *Velký požár Londýna v literatuře*

Vedoucí práce *Mgr. Michal Pištora*

Oponent práce *prof. PhDr. Bohuslav Mánek, CSc.*

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení A - F |
|---|------------------------|
| Obsahová stránka | |
| Formulace cílů práce | A |
| Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace | A |
| Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům | A |
| Interpretace dat a splnění cílů práce | A |
| Formální stránka | |
| Logická struktura práce | A |
| Úroveň jazykového zpracování | B |
| Dodržení bibliografických norem | A |
| Komentáře k hodnocení | |
| <p>Diplomová práce se věnuje zobrazení požáru Londýna v roce 1666 v krásné literatuře. Text je rozdělen na tři hlavní části. První je popis samotné události a historického kontextu, v němž se udála. Další dvě části se věnují analýze 7 básní a 3 románů, v nichž hraje požár významnou roli. Poslední, svým rozsahem spíše podpůrná, část představuje i vybraná díla jiných uměleckých odvětví (filmy, obrazy atd.), které požár inspiroval.</p> <p>V historickém popisu události se autorovi podařilo podat přehledné a zároveň ne zbytečně rozsáhlé vylíčení dobové atmosféry a samotného požáru. Analýza vybraných literárních děl tvoří stěžejní část práce. Oceňuji, že si autor stanovil jasnou strukturu a přehledná kritéria pro svou analýzu, která sleduje u všech děl. Vždy je tedy zařazena část týkající se samotného autora (pokud je znám) a jeho možných motivací, žánrové a formální zařazení básně a následná analýza jejího vyznění, která je doplněna o ilustrativní citace. Přestože ne všechny autorovi interpretace musí být jednoznačně akceptovatelné, pozitivní je, že se je vždy snaží zdůvodnit. Dále je i z čtenářského hlediska vhodné, že autor zařadil na konec každého oddílu celkové sumarizující porovnání analyzovaných děl. Část týkající se poezie je rozsáhlejší a z hlediska analýzy jde i více do hloubky.</p> <p>Pro svou práci použil autor dostatečné množství adekvátních zdrojů a v práci z nich vhodně cituje. Celková formální stránka textu je zpracována pečlivě. V přehledu zdrojů ovšem není u všech děl uvedeno ISBN (např. Carver, Keyte). Jazyková stránka je taktéž na odpovídající úrovni jen s minimem chyb, které se týkají zejména členů a menších stylistických neobratností. Rozsah práce je dostatečný, včetně poměru jejích jednotlivých částí.</p> | |

Na závěr konstatuji, že text splňuje nároky na tento typ prací kladené.

V Hradci Králové

dne 20. 1. 2018

Mgr. Michal Pištora