

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**
Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: *Barbora Nejmanová*
Název práce: *Mladiství ve výkonu trestního opatření odnětí svobody*
Oponent práce: *JUDr. Miroslav Antl*

Téma práce: *aktuální - již neaktuální*
Rozsah práce: *přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý*
Struktura práce: *přiměřená - nepřiměřená*
Cíl práce: *splněn - nesplněn*
Teoretická část práce: *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*
Práce s pojmy: *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené – nepřiměřené*
- **způsob odkazování:** *citace „uvnitř textu“ neodpovídá pravidlům*
- **použitá literatura:** *aktuální - zastaralá*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený - nepřiměřený*

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** *na dobré úrovni - nedostatečná*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni - nedostatečná*

Jazyková a stylistická úroveň práce: *velmi dobrá úroveň - odpovídá - nevyhovuje*

Formální stránka práce: *nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná*

Využitelnost pro praxi: *vysoká - střední - nízká*

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- *názor na věkovou hranici trest. odpovědnosti a na příp. zpřísnění trest. sazeb u ml.?*
- *počítání lhůt u věku, tj. význam „dovršil“, resp. „nedovršil...“ (viz str. 19 dole)...?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 15. 5. 2015

.....

Podpis oponenta práce