

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Barbora Nejmanová

Název práce: Mladiství ve výkonu trestního opatření odnětí svobody

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: nadprůměrný: rozsah 63 stran + 9 stran příloh (grafické znázornění statistik + dotazník)

Struktura práce: přiměřená; obsah práce vypracován velmi pečlivě; 5 hlavních kapitol

Cíl práce: jasně definován a splněn

Teoretická část práce: nadprůměrná (jak ohledně práce se zdroji, tak i hloubky zpracovaného tématu)

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** přiměřená
- **způsob odkazování:** odpovídá; jasné oddělování parafrází, citací a vlastního textu (komparace více zdrojů)
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený: seznam 44 citovaných odborných pramenů (tištěných i elektronických)

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** studentka rozdělila empirickou část na dva hlavní bloky – v prvním zpracovala statistiky Policie České republiky a Vězeňské služby České republiky, ve druhé části předložila k dokreslení problematiky zaměstnancům Věznice Pardubice dotazník
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň; ojedinělé překlepy a gramatické chyby

Formální stránka práce: nadprůměrná; pěkné zpracování práce, úhledné, jednotná forma

Využitelnost pro praxi: vysoká s ohledem na hloubku zpracovaného tématu

Celkové hodnocení:

Bakalářská práce se dle svého názvu zaměřuje na „Mladistvé ve výkonu trestního opatření odnětí svobody“. Prakticky celá práce je v teoretické části psána erudovaně, využívající odbornou literaturu a autorka dobře doplňuje kompilát svým vlastním textem. Jedinou výtku týkající se obsahové stránky spatřuji v rozporu v textu uvedeném na straně 19 – kde studentka jasně cituje zákon a hovoří o vymezení mladistvých, zároveň však v poslední větě na stránce píše něco jiného. Rozpor můžeme najít i v úvodu práce a v závěru, kdy v jednom případě je tvrzeno, že stoupá delikventní chování u mladistvých a v druhém, že počty mladistvých v policejních statistikách klesají. Je však nutné vyzdvihnout snahu studentky zpracovat téma do hloubky a některé části práce jsou velmi přínosné (např. podkapitola o trestní odpovědnosti). Velmi také vyzdvihují, že studentka se v práci věnovala nástroji SARPO, který by měl hodnotit rizika a kriminogenní potřeby odsouzených. Práce je členěna do 5 hlavních kapitol, které jsou dále rozpracovány.

Empirická část práce je složena ze dvou hlavních částí. V první jsou představeny „policejní a vězeňské statistiky“ – údaje jsou odpovídajícím způsobem interpretovány a graficky znázorněny v přílohách. V druhé části je problematika doplněna dotazníkovým šetřením (počet respondentů je sice nízký, ale s ohledem na obtížnou dostupnost respondentů odpovídající). Deskripce jednotlivých údajů v grafech a tabulkách je dostačující, stejně tak i vyhodnocení jednotlivých položek dotazníku. Závěry práce i empirického šetření jsou podány v odpovídající rozsahu a srozumitelně. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou. Je evidentní, že si studentka dala obrovskou práci se zpracováním nejen empirické části, ale i celého tématu.

Témata pro diskusi při obhajobě:

1. U obhajoby se vyjádřete k problematickému vymezení mladistvých ze strany č. 19.

Výsledné hodnocení:

Datum: 25. 5. 2015

.....

Podpis vedoucího práce