



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Katedra sociální pedagogiky  
**Posudek oponenta diplomové práce**

**Autor práce:** Barbora Nejmanová  
**Oponent práce:** Gabriela Slaninová

**Téma: Vliv prostředí na výkon alternativních trestů u mladistvých**

Téma Vliv prostředí na výkon alternativních trestů u mladistvých je aktuální, zasluhuje odbornou pozornost. Výběr takto laděného tématu je v úzkém vztahu ke studovanému oboru autorky.

V úvodu autorka zmiňuje motivaci k výběru tématu, uvádí cíl práce, ve stručnosti představuje teoretická východiska. Referuje o metodách sběru dat.

Úvodní kapitoly informují čtenáře o restorativní justici, alternativních trestech, probační a mediační službě. Značná pozornost je pak věnována věkové kategorii mladistvých a ukládání alternativních trestů. Zmíněná témata jsou pojednána ve vzájemných vztazích a propojení, autorka po celý text drží linii cíle práce. Ocenění zasluží dále pasáž zaměřená na sociální prostředí, jehož kvalita se podílí na potencionální úspěšnosti průběhu a plnění alternativních trestů u mladistvých. Zdařile jsou popsány zj. podkap. akcentující vliv rodinného prostředí a vrstevnických vztahů na mladistvé a dále sociální prostředí v kontextu efektu na výkon alternativních trestů u mladistvých.

Výzkumnému šetření chybí teoretická východiska. Autorka představuje cíl výzkumného šetření, výzkumný problém a výzkumné otázky. Diskutabilní se jeví uvedení konkrétní lokality, ačkoli autorka práce změnila jména participantů výzkumu (což je eticky zcela na místě), uvádí zde údaje (a další poté ve fragmentech rozhovoru a v analýze dat), které pozornějšímu a skutečnosti znalému čtenáři z Hradce Králové mohou poskytnout náповědu pro identifikaci konkrétního jedince. Autorka formulovala hlavní výzkumnou otázku, kterou sytí pět DVO. Zj. šestá DVO se jeví jako odtržená od HVO, z předchozích pěti je přímý vztah k HVO patrný u DVO 2. Uveden je popis zvoleného výzkumného designu, charakteristika výzkumného vzorku a průběh realizace rozhovorů s respondenty. Diplomantka využila elementů zakotvené teorie – otevřeného a axiálního kódování. Následně je zodpovězena HVO a výsledky vázané k DVO. V komentářích se autorka místy neubráníla kvantifikaci – např. na s. 59, kde uvádí, že: „...čtyři účastníci rozhovorů...“ Diskuze výsledků je obsáhlá, zdařilá a obsahuje kromě vlastních zjištění autorky také komparaci s poznatky z odborných pramenů. Zajímavé a přínosné jsou dvě kazuistiky, které ovšem opět vzhledem k povaze informací mohou přispět ke snazší

identifikaci konkrétního mladistvého. V závěru práce je obsaženo mj. shrnutí témat z úvodních kapitol, zobecnění výsledků provedeného šetření a doporučení pro praxi.

Autorka zpracovala téma nosné, potřebné, v praxi uplatnitelné. Oceňuji pečlivost při zpracování úvodních kapitol. Postupovala od obecného rámce k užšímu zaměření. Precizně provedla analýzu získaných dat a výsledný model axiálního kódování svědčí o schopnosti autorky obsáhnout z větší části metodu zakotvené teorie. Drobnou výhradu mám k formulaci DVO, z jejichž znění nevyplývá primární a úzký vztah k HVO. Diskuze výsledků je vedena ve vzájemných souvislostech teorie, praxe a vlastních zjištění. Zajímavě realizovala autorka práci s předpoklady (viz s. 61-62), které pojímá jako dílčí segmenty a v diskuzi výsledků je vyhodnocuje. Celkově práce působí uspořádaným, uceleným dojmem, z textu je patrný zájem autorky o sepsané téma.

**Formální a jazyková stránka práce:** DP je zpracována bez zásadních stylistických a gramatických nedostatků.

**Citovaná literatura a zdroje** jsou především aktuálního data. Rozsah citovaných zdrojů je dostatečný. V textu byly zdroje vhodně propojovány. Jsou zařazeny cizojazyčné zdroje. Text počtem stran bohatě splňuje nároky kladené na diplomové práce.

**Připomínky a otázky k obhajobě bakalářské práce:**

- 1 Prosím o doplnění teoretických východisek u obhajoby DP.
- 2 Jak konkrétně sytí DVO viz s. 45 hlavní výzkumnou otázku?

5. 4. 2017

.....  
Datum

.....  
Podpis oponenta práce