

**Posudek vedoucí diplomové práce**  
Ústav sociální práce FF UHK

Autorka závěrečné práce: Beata Hopová

Název závěrečné práce: **Modely zneužívání sociálních dávek**

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A**

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je „zjistit způsoby, jakými může probíhat zneužívání vybraných dávek státní sociální podpory a dávek péčovské péče a na jejich základě identifikovat modely jejich zneužívání“ (s. 9). V Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle, logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění:

Autorka v Teoretické části vymezuje a rozpracovává pojmy „sociální zabezpečení“, „státní sociální podpora“, „příspěvek na bydlení a cílová skupina recipientů“, „pěstounská péče a cílová skupina recipientů“, „přídavek na dítě a cílová skupina recipientů“ a „zneužívání sociálních dávek“. Jsou tak zpracovány všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech diplomové práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé diplomové práce je logické.

**Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenalezla jsem faktické chyby.

**Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů do otázek pro rozdílné výzkumné nástroje (s. 44-46), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii a techniky otevřeného rozhovoru, polostrukturovaného kvalitativního interview a přehledové studie lze považovat za optimální volbu), je vymezena strategie volby výzkumného souboru, strategie zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů. Klíčová zjištění v případě rozhovorů jsou zdůrazněna tučným písmem, interpretována normálním typem písma a doložena citacemi v kurzívě, takže je pro čtenářky a čtenáře dobře přehledná.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění:

Autorka naplnila stanovené cíle diplomové práce (u DC3 limitovaně, vzhledem k tomu, že informanti příliš neuměli na otázku odpovědět).

**Hodnocení formální stránky práce: C**

Odůvodnění:

Místy lze nalézt překlepy a gramatické chyby.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění:

Téma práce bylo vypracováno pro potřebu samotné autorky. Implicitně se vztahuje k praxi.

**Další připomínky:** nemám

**Otázky k obhajobě:**

1. Jedním z motivů autorky pro zpracování tématu bylo zjistit, zda lze identifikovat rozdílné modely zneužívání dávek státní sociální podpory a dávek pěstounské péče ze strany středních a nižších vrstev (jedná se vlastně o cíl 3). Zvolená výzkumná strategie ale tento cíl příliš nevyjasnila. Pokud by autorka měla možnost znovu práci zpracovat a orientovat se výhradně na tento cíl, zvolila by jinou výzkumnou strategii? Případně jakou?
2. Pokud by se autorka rozhodla zkoumat modely zneužívání u dávek hmotné nouze, napadají ji nějaké hypotézy, v čem by mohla být nalezená zjištění odlišná? Jaké?

**Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění:

Diplomovou práci Beaty Hopové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na diplomové práce.

29. 7. 2019 v Hradci Králové

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce