

Historický ústav FF UHK

Posudek bakalářské práce

Autor: Jan Červinka

Studijní obor: Prezentace a ochrana kulturního dědictví

Název práce (česky): Kutná Hora a tradice historických vozidel po roce 1948.

Vedoucí práce: PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Dana Musilová, CSc.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Objevnost a originalita tématu	1
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie, struktura práce	2
Schopnost analýzy pramenů a literatury; jejich úplnost	1
Adekvátnost vyvozených závěrů	1
Stylistika, respektování gramatických norem, poznámkový aparát	1
Výsledný průměr	1

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Autor rozčlenil bakalářskou práci kromě obligátního úvodu do pěti kapitol. První z nich se věnuje organizacím spojeným s historickými vozidly druhá událostem, třetí osobnostem, čtvrtá komunitě sběratelů historických vozidel z obecného hlediska a pátá zkoumá pohled veřejnost na historická vozidla a jejich současnost v Kutné Hoře. Práce je doplněna ilustrativními přílohami.

Úvodem poznámku ke struktuře práce: čtvrtou kapitolu bych zařadila jako první; věnuje se obecnější problematice spojené s komunitou zájemců o historická vozidla, zatímco ostatní zkoumají problematiku historických vozidel v Kutné Hoře. Koneckonců: i v názvu kapitoly se hovoří o obecném hledisku. V úvodu autor avizuje použití metody orální historie. Ve skutečnosti však zpovídá pamětníky a výňatky z jejich výpovědí ilustruje text. O použití této metody ve skutečnosti nelze mluvit, a to ani ve fázi rozhovorů, natož v jejich interpretaci. Naopak lze ocenit práci s literaturou a prameny: archivními, tištěnými a ikonografickými. Výhrady mám rovněž k členění pramenů. Nerozumím tomu, proč jsou tištěné prameny rozčleněny na „tištěné prameny“ a „prameny“, když se jedná o jedno a totéž.

Pozitiva práce však převládají nad vyjmenovanými nedostatky, proto ji ráda doporučuji k obhajobě.